

OFICIO NO. CEAIP-DDP/031/2024

Asunto: Respuesta solicitud de
información 250486200014524

Culiacán, Sinaloa, a 11 de noviembre de 2024.

Lic. Maykel Rodríguez Bustamante
Jefa de la Unidad de Transparencia
Presente.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 136 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa (LTAIPES), dando atención al objeto de la solicitud de información folio **250486200014524**, la que fue formalmente presentada ante esta Comisión el día 30 de octubre de 2024, al respecto y con el propósito de atender su petición y garantizar en todo momento el efectivo derecho consagrado en el artículo 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, me permito comunicarle lo siguiente.

A través de la solicitud en comento, se requirió a esta Dirección de Datos Personales, mediante escrito de fecha 31 de octubre de 2024, emitido de su parte como Jefa de la Unidad de Transparencia, dar respuesta a los siguientes cuestionamientos:

“ ...
¿Cuántas políticas en materia de privacidad y/o protección de datos personales se han realizado durante el año 2024 ?
¿Cuántas auditorías voluntarias se han realizado en el año 2024 ?
¿Cuántos avisos de privacidad se han elaborado en el año 2024?
...” [sic]

Por lo que, en relación a los elementos informativos antes precisados, se responde lo siguiente:

En relación a las **preguntas 1 y 2**, se hace de su conocimiento que el número de políticas en materia de privacidad y/o protección de datos personales, así como de auditorías voluntarias realizadas, ambas durante el año 2024, es igual a 0 (cero).

En ese tenor, es importante precisar que la respuesta en el sentido cero se entiende como un dato que constituye un elemento numérico que atiende a la solicitud y no debe entenderse como la inexistencia de la información solicitada, por lo que no se considera necesario que esta declaración sea sometida ante el Comité de Transparencia.

Como sustento de lo anterior, se cita el Criterio orientador con Clave de Control SO/018/2013 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)¹, que a letra dice:

¹ Precedentes:

Respuesta igual a cero. No es necesario declarar formalmente la inexistencia. En los casos en que se requiere un dato estadístico o numérico, y el resultado de la búsqueda de la información sea cero, éste deberá entenderse como un dato que constituye un elemento numérico que atiende la solicitud, y no como la inexistencia de la información solicitada. Por lo anterior, en términos del artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, el número cero es una respuesta válida cuando se solicita información cuantitativa, en virtud de que se trata de un valor en sí mismo.


Cabe señalar que, de conformidad con el artículo 178 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Sinaloa, son los responsables quienes podrán voluntariamente someterse a la realización de auditorías por parte de la Comisión que tengan por objeto verificar la adaptación, adecuación y eficacia de los controles, medidas y mecanismos implementados para el cumplimiento de las disposiciones previstas en la referida Ley y demás normativa que resulte aplicable; por lo que, el número de auditorías voluntarias reportado, obedece a que durante el periodo solicitado, no se han recibido solicitudes de auditorías voluntarias por parte de responsables.

Ahora bien, en relación a la **pregunta 3**, se hace de su conocimiento que, durante el año 2024, se han elaborado y aprobado por el Comité de Transparencia 01 aviso de privacidad simplificado y 01 aviso de privacidad integral; además de haberse actualizado y aprobado por parte de dicho Comité, 01 aviso de privacidad simplificado y 01 aviso de privacidad integral durante el mismo periodo.

Asimismo, es importante señalar que, al día de la respuesta, se encuentran en trámite ante el Comité de Transparencia de esta Comisión, para su análisis y, en su caso, aprobación, la actualización de 05 avisos de privacidad integrales y 03 avisos de privacidad simplificados.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

Atentamente



Lic. Teresita Castro Aguilasocho
Directora de Datos Personales

- Acceso a la información pública. 4301/11. Sesión del 11 de octubre de 2011. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Comisionada Ponente Sigrid Arzt Colunga.
- Acceso a la información pública. RDA 2111/12. Sesión del 11 de julio de 2012. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Presidencia de la República. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeño.
- Acceso a la información pública. RDA 4451/12. Sesión del 23 de enero de 2013. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Procuraduría Federal de la Defensa del Trabajo. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeño.
- Acceso a la información pública. RDA 0455/13. Sesión del 17 de abril de 2013. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Instituto Nacional de Migración. Comisionado Ponente Ángel Trinidad Zaldivar.
- Acceso a la información pública. RDA 2238/13. Sesión del 19 de junio de 2013. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Procuraduría General de la República. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeño.