



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

Resolución que **revoca** la resolución emitida en el recurso de revisión que originó el **recurso de inconformidad** citado al rubro, que se emite con base en los siguientes:

A N T E C E D E N T E S

1. SOLICITUD. El 14 de marzo de 2023, la persona inconforme solicitó a la Universidad Autónoma de Sinaloa, lo siguiente:

“1.-SOLICITO EN VERSIÓN DIGITAL Y ELECTRONICA LOS DOCUMENTOS GENERADOS Y ACTUALIZADOS QUE CONTENGAN LOS DIAGNOSTICOS A SU UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL 2017 Y 2020.

2.-NOMBRE DEL RESPONSABLE DE ELABORAR LOS DIAGNOSTICOS A LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA

3.-DOCUMENTOS FORMALES DONDE EL TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA NOTIFICÓ AL SUPERIOR JERARQUICO DEL RESPONSABLE DE ELABORAR LOS DIAGNOSTICOS DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA PARA QUE ESTE ORDENARA SIN DEMORA ALGUNA LA REALIZACIÓN DE TALES DIAGNOSTICOS” (...)”

2. RESPUESTA DEL SUJETO OBLIGADO. El 29 de marzo de 2023, el sujeto obligado dio respuesta a la solicitud, mediante oficio sin número de referencia, emitido por la Coordinación General de Acceso a la Información Pública, en los términos siguientes:

*“Por medio del presente se da respuesta a solicitud de acceso a la información realizada por medio de la plataforma nacional de transparencia con número de folio **250486500007223** conforme a lo siguiente*

Por medio del presente se anexan documentos relativos a solicitud de información, consistentes en dos archivos formato Excel que contienen los indicadores de la unidad de transparencia (coordinación general de acceso a la información pública) los cuales son informados por medio de plataforma interna, razón por la cual no se cuenta con documento de verificación, por otro lado, de igual manera se anexan dos archivos en formato Word, consistentes en la verificación realizada por el organismo autónomo en cargo de verificar las actividades en materia de transparencia de la presente unidad, dichos archivos pueden ser visualizador de igual manera en el portal:



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

<https://www.ceaipsinaloa.org.mx/verificacion-2022>.”

Al oficio referido, el sujeto obligado adjuntó lo siguientes documentos:

- Archivo en formato Excel denominado “Conformación del Segundo Informe de Labores con Visión de Futuro 2025”, del que se advierten indicadores de la Unidad de Transparencia, tal como en el siguiente extracto:

Avances hacia el
Segundo Informe de Labores con Visión de Futuro 2025
Dr. Jesús Madueña Molina

En el marco de los trabajos relacionados con la conformación del Segundo Informe de Labores de la actual gestión rectoral, el presente formato tiene como finalidad ser un instrumento de recopilación de información de los principales avances que se tienen sobre el cumplimiento de objetivos y metas del Plan de Desarrollo Institucional Con Visión de Futuro 2025.

Con ello, se da continuidad al proceso de planeación que incluye mecanismos de seguimiento y evaluación, con la finalidad de monitorear el resultado de las estrategias planteadas, como un proceso continuo, permanente y sistemático.

or lo anteriormente expuesto, en esta primera fase de avance del cumplimiento de objetivos y metas, se le solicita de la manera más atenta proporcione la información referente a las acciones más relevantes llevadas a cabo por su Unidad Organizacional, en el periodo comprendido del 16 de mayo a 18 de noviembre de 2022.

Mucho se le agradecerá que la información proporcionada por Usted atienda la estructura e indicaciones del presente formato, adjuntando los datos solicitados.

Unidad Organizacional:	COORDINACIÓN GENERAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
Número de UO:	290
Responsable de la Unidad:	UIC. FERNANDO BRINGAS CASTRO

Ejemplo de llenado:

Eje	Meta Institucional	Indicador	Valor alcanzado (Número absoluto)	Acciones realizadas para el cumplimiento del indicador	Observaciones o comentarios sobre las acciones realizadas y metas alcanzadas
Gestión y administración de calidad	100 % de las UA y UO establecen programas de manejo integral de los recursos.	Número y tipo de acciones que se implementan para la optimización de agua, luz, equipo e infraestructura.	2	1.-Cambio de Documentación a Formato Digital 2.- Se colocaron Sistemas de Apagado Automático de luces por sensores de movimiento	Se siguen lineamientos de optimización de recursos físicos para la operación.
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	En el periodo rectoral el 80 % de la comunidad universitaria fortalece la cultura por la transparencia.	Realizan acciones de transparencia.	Si	Se atienden en tiempo y forma las solicitudes de acceso a la información. Se participa con la realización de Auditorías Internas	Se participara en Capacitación de parte de la Coordinación de Transparencia.

Ir al llenado de indicadores

Favor de reenviar el formato lleno a

ENVIAR FORMATO A CGPD



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

Avances hacia el Segundo Informe de Labores Con Visión de Futuro 2025 Dr. Jesús Madueña Molina					
Eje	Meta Institucional	Indicador	Valor alcanzado (Número absoluto)	Acciones realizadas para el cumplimiento del indicador	Observaciones o comentarios sobre las acciones realizadas y metas alcanzadas
Gestión y administración de calidad	Atender el 80 % las observaciones y recomendaciones de los organismos acreditadores de la gestión institucional.	Total de observaciones asignadas.			
Gestión y administración de calidad	100 % de las UA y UO llevan a cabo acciones para la cultura del ahorro y cuidado del medio ambiente.	Número de acciones realizadas para la cultura del ahorro y cuidado del medio ambiente.			
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Sistema de transparencia actualizado.	1	Se está migrando la información del portal de Transparencia a uno más moderno, eficaz y eficiente	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Solicitudes de información pública recibidas.			
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Solicitudes de información de datos personales recibidas.			
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Solicitudes de información pública resueltas.			
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Solicitudes de información de datos personales resueltas.			
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	100 % del personal de transparencia recibe capacitación.	Número de personal capacitado en transparencia.	5	Se realizaron capacitaciones personalizadas con el personal de la Comisión Estatal para el Acceso a la Información en materia de Sistema de Información de Portales de Obligaciones de Transparencia (SI), seguimiento a solicitudes, Curso El rol de la sociedad en el Derecho a la Información Pública, impartido por el Instituto Duranguense de Transparencia, Dr. Tuller Nacional del Aviso de Privacidad impartido por el INAI	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	100 % del personal de transparencia recibe capacitación.	Número y tipo de cursos impartidos en transparencia.	45	Se visitó a los enlaces de información y responsables de la información de publicación de Obligaciones de Transparencia para seguimiento y actualización, así como asesorías en respuestas de información	Personal que se encargue de dar respuesta a solicitudes de información. Personal que se encargue de la información que debe ser publicada en el Sistema de Información de Portales de Obligaciones de Transparencia. Personal que recopile, administre y transfiera bases que contengan datos personales de los titulares de dicha información que son proporcionados a la institución.
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Cumplir al 100% en tiempo y forma con la solicitud de información.	Número de solicitudes de información atendidas en tiempo y forma.			
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	100 % de las UA y UO cuenten con un sistema de transparencia.	Número de UO que integran el sistema de transparencia de la UAS.	2	Construcción de un nuevo Portal de Transparencia de la Universidad Autónoma de Sinaloa para mejor accesibilidad, así lograr proporcionar mayor información a la ciudadanía.	Se encuentran migrando actualmente los portales de www.transparencia.uasnet.mx así como el Portal Abierto de Información (SIOTI) a un servidor integral para actualización
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	En el periodo rectoral el 80 % de la comunidad universitaria fortalece la cultura por la transparencia.	Tipo de acciones de transparencia realizadas.		Se impartieron n número de cursos en materia de Protección de Datos personales en las Unidades Académicas Preparatorias	
Gestión y administración de calidad	100 % de las UA y UO establecen programas de manejo integral de los recursos.	Número y tipo de acciones que se implementan para la optimización de agua, luz, equipo e infraestructura.			
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	En el periodo rectoral el 80 % de la comunidad universitaria fortalece la cultura por la transparencia.	Número de UO que realizan acciones de transparencia.	104	Actualización, envío y carga de formatos al Sistema de Información de Portales de Obligaciones de Transparencia	

- Archivo en formato Excel denominado “Avances hacia el Segundo Informe de Labores con Visión de Futuro 2025”, del que se advierten indicadores de la Unidad de Transparencia, tal como en el siguiente extracto:



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

Conformación del Segundo Informe de Labores Con Visión de Futuro 2025 Dr. Jesús Madueña Molina					
Eje	Meta Institucional	Indicador	Valor alcanzado (Número absoluto)	Acciones realizadas para el cumplimiento del indicador	Observaciones o comentarios sobre las acciones realizadas y metas alcanzadas
Gestión y administración de calidad	Atender el 80 % las observaciones y recomendaciones de los organismos acreditadores de la gestión institucional.	Total de observaciones asignadas.		NO aplica a esta Unidad Organizacional	
Gestión y administración de calidad	100 % de las UA y UO llevan a cabo acciones para la cultura del ahorro y cuidado del medio ambiente.	Número de acciones realizadas para la cultura del ahorro y cuidado del medio ambiente.		NO aplica a esta Unidad Organizacional	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Sistema de transparencia actualizado.	1	Se terminó de migrar el Portal de Transparencia a uno más actualizado y dinámico, para cumplir con los estándares óptimos de Portales Universitarios	Este Portal será público para el Informe del Rector
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Solicitudes de información pública recibidas.	171	Se contestaron todas y cada una de las solicitudes de información pública que ingresaron al Portal Nacional de Transparencia SISAI (Sistema de solicitudes de Acceso a la Información)	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Solicitudes de información de datos personales recibidas.	3	Se contestaron todas y cada una de las solicitudes de datos personales que ingresaron al Portal Nacional de Transparencia SISAI (Sistema de solicitudes de Acceso a la Información)	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Solicitudes de información pública resueltas.	171	Se contestaron todas y cada una de las solicitudes de información pública que ingresaron al Portal Nacional de Transparencia SISAI (Sistema de solicitudes de Acceso a la Información)	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Solicitudes de información de datos personales resueltas.	3	Se contestaron todas y cada una de las solicitudes de datos personales que ingresaron al Portal Nacional de Transparencia SISAI (Sistema de solicitudes de Acceso a la Información)	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	100 % del personal de transparencia recibe capacitación.	Número de personal capacitado en transparencia.	1	Se recibió capacitación por parte del Órgano Garante (Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública de Sinaloa) el curso sobre Redes Sociales y Protección de Datos Personales	

Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	100 % del personal de transparencia recibe capacitación.	Número y tipo de cursos impartidos en transparencia.	1	Se recibió capacitación por parte del Órgano Garante (Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública de Sinaloa) el curso sobre Redes Sociales y Protección de Datos Personales	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Cumplir al 100% en tiempo y forma con la solicitud de información.	Número de solicitudes de información atendidas en tiempo y forma.	174	Se contestaron todas y cada una de las solicitudes de datos personales que ingresaron al Portal Nacional de Transparencia SISAI (Sistema de solicitudes de Acceso a la Información)	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	100 % de las UA y UO cuentan con un sistema de transparencia.	Número de UO que integran el sistema de transparencia de la UAS.	100%	A través de la Coordinación de Acceso a la Información Pública, todas y cada una de las Unidades Administrativas y Organizacionales cumplen con dar respuesta a las solicitudes que les son canalizadas.	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	En el periodo rectoral el 80 % de la comunidad universitaria fortalece la cultura por la transparencia.	Tipo de acciones de transparencia realizadas.	8	Se realizaron las acciones mencionadas en el valor absoluto para la implementación efectiva de la protección de datos personales de los estudiantes en las áreas de Dirección General de Escuelas Preparatorias, Facultades de Medicina, Facultades de Enfermería, Veterinaria. Se elaboró el método para el tratamiento de datos personales en conjunto con la Dirección General de Gestión de la Calidad	De igual forma se realizaron 7 eventos de la Primera Jornada Informativa sobre Protección de Datos Personales dirigida a los jefes de grupo y enlaces de Unidades Académicas
Gestión y administración de calidad	100 % de las UA y UO establecen programas de manejo integral de los recursos.	Número y tipo de acciones que se implementan para la optimización de agua, luz, equipo e infraestructura.		NO aplica a esta Unidad Organizacional	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	En el periodo rectoral el 80 % de la comunidad universitaria fortalece la cultura por la transparencia.	Número de UO que realizan acciones de transparencia.	22	Las Unidades Organizacionales responsables de la información con la que se alimenta el Sistema de Información de Portales de Transparencia entregaron la información correspondiente a sus áreas para que ésta fuera informada a la Plataforma Nacional de Transparencia	Se elaboró el método para el tratamiento de datos personales en conjunto con la Dirección General de Gestión de la Calidad



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

Conformación del Segundo Informe de Labores Con Visión de Futuro 2025
Dr. Jesús Madueña Molina

En el marco de los trabajos relacionados con la conformación del Segundo Informe de Labores de la actual gestión rectoral, el presente formato tiene como finalidad ser un instrumento de recopilación de información de los principales avances que se tienen sobre el cumplimiento de objetivos y metas del Plan de Desarrollo Institucional Con Visión de Futuro 2025.

Con ello, se da continuidad al proceso de planeación que incluye mecanismos de seguimiento y evaluación, con la finalidad de monitorear el resultado de las estrategias planteadas, como un proceso continuo, permanente y sistemático.

Por lo anteriormente expuesto, en esta fase del cumplimiento de objetivos y metas, se le solicita de la manera más atenta proporcione la información referente a las acciones más relevantes llevadas a cabo por su Unidad Organizacional, en el periodo comprendido del 19 de noviembre de 2022 al 30 de abril de 2023.

Mucho se le agradecerá que la información proporcionada por Usted atienda la estructura e indicaciones del presente formato, adjuntando los datos solicitados.

Unidad Organizacional: COORDINACIÓN GENERAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
Número de UO: 390
Responsable de la Unidad: LIC. FERNANDO BRINGAS CASTRO

Ejemplo de llenado:

Eje	Meta Institucional	Indicador	Valor alcanzado (Número absoluto)	Acciones realizadas para el cumplimiento del indicador	Observaciones o comentarios sobre las acciones realizadas y metas alcanzadas
Gestión y administración de calidad	100 % de las UA y UO establecen programas de manejo integral de los recursos.	Número y tipo de acciones que se implementan para la optimización de agua, luz, equipo e infraestructura.	2	1.- Cambio de Documentación a Formato Digital 2.- Se colocaron Sistemas de Apagado Automático de luces por sensores de movimiento	Se siguen lineamientos de optimización de recursos físicos para la operación.
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	En el periodo rectoral el 80 % de la comunidad universitaria fortalece la cultura por la transparencia.	Realizan acciones de transparencia.	SI	Se atienden en tiempo y forma las solicitudes de acceso a la información. Se participa con la realización de Auditorías Internas	Se participara en Capacitación de parte de la Coordinación de Transparencia.

Ir al llenado de indicadores

Favor de reenviar el formato lleno a
[ENVIAR FORMATO A CGPD](#)

- Informe de verificación de fecha 04 de octubre de 2022, correspondiente al sujeto obligado OA00700-Universidad Autónoma de Sinaloa, mediante el cual la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, por conducto de la Dirección de Verificación y Seguimiento, la Coordinación Estatal de la Plataforma Nacional de Transparencia y la Coordinación de Sistemas Informáticos, indicó lo siguiente:

“(…)

Primero. - En los artículos, fracciones e incisos aplicables a cada sujeto obligado, de conformidad con la Tabla de Aplicabilidad aprobada por el Pleno de la Comisión. Se asignan los siguientes valores a nivel de criterio:

Nivel de Cumplimiento	Valor Asignado
No Cumple	0
Si Cumple	1
Justificado	1



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

Segundo. - Para obtener los resultados de los Índices de Cumplimiento de las Obligaciones de Transparencia de cada sujeto obligado, se establecen las siguientes ponderaciones en la calificación: a los Criterios Sustantivos de Contenido se le asigna un peso del 60%, en tanto a los Criterios Adjetivos (actualización, confiabilidad, y de formato) el peso asignado es del 40%.

Tercero. - Los indicadores o índices obtenidos se identifican con los siguientes parámetros de evaluación:

Parámetros de Evaluación del Indicador		
NO SATISFACTORIO	SATISFACTORIO	SOBRESALIENTE
0.00 a 69.99	70.00 a 89.99	90.00 a 100.00

Cuarto. - Que el Resumen de la Verificación relativa al cumplimiento de obligaciones de transparencia es el siguiente:

Sujeto obligado evaluado: OA00700- Universidad Autónoma de Sinaloa

Periodo de la Evaluación: 01-08-2022 al 03-08-2022,

Obteniéndose los resultados:

Criterios sustantivos: $0.82427963636364 \times 0.60$ (ponderado)= 49.456778181818 %

Criterios adjetivos: $0.86363636363636 \times 0.40$ (ponderado)= 34.545454545455 %

Índice de Cumplimiento: 84.09 %

Parámetro de Evaluación: **SATISFACTORIO**

...

- Dictamen número VOT/001/2022-OA00700, de fecha 04 de octubre de 2022, emitido por la Dirección de Verificación y Seguimiento de la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, en los términos siguientes:

“Vistas las constancias del expediente integrado con motivo de la Verificación y Vigilancia del Cumplimiento de Obligaciones en materia de transparencia de los sujetos obligados del Estado de Sinaloa, de conformidad con el Programa de Verificación y



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

Vigilancia del ejercicio 2021, mediante el cual se presentó el Dictamen a la publicación de información del ejercicio 2021.

*Se presenta Dictamen a la publicación de información del ejercicio 2021, en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia de la Plataforma Nacional de Transparencia (SIPOT-PNT) del **OA00700-Universidad Autónoma de Sinaloa**, de la revisión que fue realizada en el período del **01-08-2022 al 03-08-2022**, con los siguientes:*

CONSIDERANDOS

...

6. Que, el Título Cuarto de la Ley, en sus artículos 86 al 94 se establecen las disposiciones generales en materia de obligaciones de transparencia; el artículo 9S hace referencia al tipo de Obligaciones de Transparencia Comunes, y del artículo 96 al 107 a las Obligaciones de Transparencia Específicas, atendiendo a la naturaleza de cada sujeto obligado;

7. Que, los artículos 108 al 112 de la Ley, establece el procedimiento de verificación de obligaciones de transparencia;

8. Que, con fecha 04 de abril de 2018, en la edición #042 del periódico oficial "El Estado de Sinaloa", se publicó el Acuerdo 003/2018 emitido por el Pleno de la Comisión por el que se modifican los Lineamientos Técnicos para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el Título Cuarto en relación con el artículo 90, párrafo cuarto, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa (LTAIPES), que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia, y sus reformas aprobadas mediante los Acuerdos AP-CEAIP 04/2021 y AP-CEAIP 15/2021, publicadas en el mismo medio, los días 29 de marzo y 29 de septiembre del año 2021, respectivamente (Lineamientos Técnicos);

9. Que, con fecha 04 de abril de 2018, en la edición #042 del periódico oficial "El Estado de Sinaloa", se publicó el Acuerdo 004/2018 emitido por el Pleno de la Comisión, mediante el cual se da a conocer el Padrón de Sujetos Obligados vigente y la modificación de las Tablas de Aplicabilidad, relativas al cumplimiento de Obligaciones de Transparencia, conforme se establecen en el Título Cuarto de la Ley;

10. Que, el Pleno de la Comisión aprobó en la sesión ordinaria #33 de fecha 22 de agosto de 2018, el Acuerdo mediante el cual se aprueban los Lineamientos que establecen el procedimiento de verificación y seguimiento del cumplimiento de las



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

obligaciones de transparencia que deben publicar los sujetos obligados del ámbito estatal y municipal en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia, así como el Manual de Procedimientos y la Metodología de Evaluación, publicado en el periódico oficial "El Estado de Sinaloa" # 122 de fecha 03 de octubre de 2018;

11. Que, en sesión ordinaria número 19 de fecha 31 de mayo de 2022, el Pleno de la Comisión aprobó por UNANIMIDAD el Acuerdo mediante el cual se aprobó el Programa de Verificación y Vigilancia del ejercicio 2021, de las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados de Estado de Sinaloa y su Anexo (ACUERDO AP-CEAIP 10/2022), publicado en el periódico oficial "El Estado de Sinaloa" #072 de fecha 15 de junio de 2022, mismos que pueden consultarse por vía electrónica en los siguientes hiper vínculos <https://www.ceaipsinaloa.org.mx/pdf/normatividad/PVV2021.pdf> y https://www.ceaipsinaloa.org.mx/pdf/normatividad/ProgramaVerificacionVigilancia2021_POE_075_20220615.pdf;

12. Que el procedimiento de Verificación se realiza a 77 sujetos obligados y al 35% de las fracciones y/o incisos en los artículos aplicables, de conformidad con el numeral SEGUNDO del Acuerdo AP-CEAIP 10/2022 y del numeral 8 del Anexo que comprende el Programa de Verificación y Vigilancia del ejercicio 2021;

13. Que los artículos, fracciones y/o incisos seleccionados mediante el muestreo aleatorio y que son objeto de la revisión, se relacionan en el Informe de Verificación y tiene como destinatario al sujeto obligado al que va dirigido el presente dictamen;

14. Que de conformidad con el Artículo 54, fracciones III y IV del Reglamento Interior de la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública y numeral Segundo, fracción IV de los "Lineamientos que establecen el Procedimiento de Verificación y Seguimiento ..." la Dirección de Verificación y Seguimiento es el área responsable de evaluar y dictaminar el cumplimiento de las obligaciones de transparencia que publican los sujetos obligados; y,

15. Que de conformidad con los Lineamientos Técnicos a que refiere el Considerando 8, los Lineamientos que establecen el procedimiento de Verificación, Manual de Procedimientos y Metodología de Evaluación, y el Programa de Verificación y Vigilancia del ejercicio 2021, a que hacen referencia los considerandos 10 y 11, la Dirección de Verificación y Seguimiento presenta lo siguiente:

I. Resultados de la verificación de obligaciones de transparencia, según nivel de cumplimiento por artículo, fracción o inciso que fue objeto de la muestra:



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

Artículo / Fracción o Inciso	Nivel de Cumplimiento
100FII - Toda la información relacionada con sus procedimientos administrativos	0.78
100FIII - La remuneración de los profesores	0.94
100FV - El listado de las becas y apoyos que otorgan	0.78
100FIX - El listado de instituciones incorporadas y requisitos de incorporación	0.89
95FI - Estructura orgánica	1.00
95FVIII - La información en versión pública de las declaraciones patrimoniales	0.97
95FM - Criterios aplicables a las páginas de Internet	1.00
95FXI - Las actas y resoluciones del Comité de Transparencia	0.62
95FXV - Actas de entrega recepción	0.98
95FXX - Las resoluciones y laudos que se emitan en procesos o procedimientos	1.00
95FXXIII - Los ingresos recibidos por cualquier concepto	0.96
95FXXV - Montos, convocatorias y personas a quienes se les asigne recursos públicos	0.98
95FXXVIII - Los montos destinados a gastos relativos a comunicación social y publicidad oficial	0.57
95FXXX - Los gastos de representación y viáticos de cada uno de sus servidores públicos	1.00
95FXXXII - Padrón de vehículos oficiales o con arrendamiento	0.98
95FXXXIV - Padrón de proveedores y contratistas	0.80
95FXXXVIII - Los informes de resultados de las auditorías al ejercicio presupuestal	0.51
95FXXXIX - Resultados sobre procedimientos de adjudicación directa	0.51
95FXLIII - La información de los programas de subsidios, estímulos y apoyos	0.57
95FXLVIII - Las metas y objetivos de las áreas de conformidad con sus programas operativos	0.78
95FLII - Los mecanismos de participación ciudadana	0.93

Artículo / Fracción o Inciso	Nivel de Cumplimiento
95FLV - Cualquier otra información que sea de utilidad o se considere relevante	0.95

Que, respecto a los resultados que se relacionan en el cuadro que antecede, donde se especifica un nivel de cumplimiento mayor a cero y menor a 1.00 corresponde a un Incumplimiento Parcial, en aquellos que reflejan un nivel de cumplimiento de cero (0.00) corresponde a un Incumplimiento Total y los calificados con 1.00 corresponden a un Cumplimiento Total.

Respecto a los resultados completos de esta revisión, pueden ser consultados en el Informe de Verificación, que forma parte de las Memorias Técnicas de Verificación a través del Sistema Interno de Comunicación de la Comisión en la dirección electrónica



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

<https://ceaipsinaloa.org.mx/sosaccess> con los usuarios y contraseñas provistos con anticipación. En caso de algún impedimento, se hará la entrega en forma personalizada al Responsable de la Unidad de Transparencia, o bien, al Titular del Sujeto Obligado.

II. DEL DICTAMEN DE LA VERIFICACIÓN.

Con fundamento en los artículos 108 al 112 de la LTAIPES; el numeral Segundo, fracción IV de los Lineamientos que establecen el procedimiento de verificación y seguimiento del cumplimiento de las obligaciones de transparencia que deben publicar los sujetos obligados del ámbito estatal y municipal en portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia; el artículo 54, fracciones III y IV del Reglamento Interior de la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública, la Dirección de Verificación y Seguimiento dictamina lo siguiente:

El Incumplimiento Parcial del OA00700- Universidad Autónoma de Sinaloa con la publicación de la información de las obligaciones establecidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, correspondientes al ejercicio 2021, en artículos, fracciones y/o incisos aplicables que se relacionan en el apartado 1 del Considerando 15. Por lo que deberá atender los requerimientos, observaciones y/o recomendaciones mediante el Informe con Justificación pronunciándose y solventando los criterios calificados con Cero o con 0.5 que se relacionan como anexo en la parte final de este documento.

III. DE LA NOTIFICACIÓN, EL INFORME CON JUSTIFICACIÓN Y LOS PLAZOS.

De conformidad con los artículos 108 al 112 de la LTAIPES; los numerales Décimo Octavo, Décimo Noveno y Vigésimo de los Lineamientos que establecen el procedimiento de verificación y seguimiento. se procede a lo siguiente:

*i. Se notifica el presente Dictamen y el Informe de Verificación al Titular o Responsable de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado **OA00700- Universidad Autónoma de Sinaloa**, al conteo electrónico acreditado ante la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública (CEAIP), para que acceda a los documentos con los usuarios y contraseñas provistos con antelación, por medio del Sistema Interno de Comunicación de la Comisión en la dirección electrónica <https://ceaipsinaloa.org.mx/sosaccess>;*

ii. La notificación vía electrónica surtirá sus efectos el mismo día en que se practique y los plazos empezarán a correr al día hábil siguiente. El sujeto obligado cuenta con un plazo no mayor a diez días hábiles para rendir el informe con justificación y realizar las adecuaciones y/o correcciones en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia de la Plataforma Nacional de Transparencia;



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

iii. El informe con justificación deberá solventar los requerimientos, observaciones y/o recomendaciones del Dictamen en forma puntual de las obligaciones de transparencias comunes y específicas (artículos 95 al 107) de la LTAIPES, aplicables al sujeto obligado, y que se relacionan por artículo, fracción o inciso a nivel de criterio al final de este documento, en los criterios calificados con Cero o 0.5;

...

En caso de incumplir, en tiempo y forma con el envío del Informe con Justificación, se advierte que, se tendrá por no rendido y los requerimientos y observaciones del dictamen como no solventados. Lo que servirá de base para la imposición de las Medidas de Apremio contempladas en el Capítulo I del Título Octavo de la LTAIPES.

...”

- Anexo del Dictamen. Relación de los puntos específicos de verificación con incumplimiento parcial (calificado con 0.5) y/o incumplimiento total (calificado con cero); por artículo, fracción y/o inciso a nivel de criterio.

3. SUSPENSIÓN DE PLAZOS PARA RESOLVER. El 30 de marzo de 2023, el Pleno de este Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales acordó suspender los plazos y términos exclusivamente para la emisión de las resoluciones de los medios de impugnación a su cargo, a partir del 10 de abril de 2023 y hasta que el Pleno esté en aptitud de sesionar válidamente en términos del artículo 33, tercer párrafo, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública¹.

4. RECURSO DE REVISIÓN. El 24 de abril de 2023, la persona inconforme presentó su recurso de revisión ante el Organismo Garante Local, en los términos siguientes:

“Por la razón de que recibí información distinta a la solicitada, falta de fundamentación,

¹ Lo anterior de conformidad con los numerales primero y segundo del Acuerdo mediante el cual se aprueban diversas medidas de carácter temporal para garantizar los derechos de acceso a la información y protección de datos personales, al no poder sesionar válidamente el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales por la falta de quorum que prevé el artículo 33 párrafo tercero de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, derivado de la falta de conclusión de los procesos constitucionales para el nombramiento de tres personas que deberán ocupar tres vacantes de Comisionados o Comisionadas del Instituto. Aprobado por el Pleno el 30 de marzo de 2023 y disponible para su consulta en: <https://home.inai.org.mx/wp-content/documentos/AcuerdosDelPleno/ACT-PUB-30-03-2023.07.pdf>



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

e indebida motivación

Vista la respuesta, y conforme a principios en la materia de acceso, no se observa que el sujeto haya documentado el demostrar que los diagnósticos solicitados estén previstos en alguna excepción en la ley de transparencia, o bien tampoco documenta para demostrar que tales diagnóstico no se refieren a alguna de sus facultades, competencias o funciones, por lo que conforme a derecho, se presume que los diagnósticos existen y que están documentados, además en la respuesta observó que el sujeto obligado no cumple con acatar el art.24 XIV de la LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA; el cual. es el correlacionado con el acuerdo del consejo nacional de transparencia sobre el acuerdo donde se observan las obligaciones y disposiciones reglamentarias para los diagnósticos solicitados, lo que conforme, al ejercicio en esta materia, el que lo desconozca el sujeto obligado no le exime sujetarse a responsabilidades.

Por lo que, evidentemente el sujeto obligado con su respuesta, solo pretende evadir la inexistencia de los diagnósticos que se le solicitaron, por lo que en consecuencia advierto varias ilegalidades, tales como:

que el titular de la unidad de transparencia e integrantes del comité de transparencia, no documentan su obligación en el procedimiento de acceso, sobre sus funciones para la inexistencia de la información, vaya no realizan la documentación en el ámbito de su competencia para reparar el daño de la inexistencia de la información, así como también los integrantes del comité de transparencia no documentaron el instruir o ordenar a las autoridades competentes internas del sujeto para que se iniciara a la brevedad las investigaciones de quien o quienes no elaboraron los diagnósticos, o bien el titular de la unidad de transparencia no hace del conocimiento a la autoridad competente por la probable responsabilidad sobre el incumplimiento a ley general de transparencia por falta de elaboración de los diagnósticos.

En suma, en procedimiento de acceso como se desahoga la atención y respuesta, se realizó para ocultar el incumplimiento a la elaboración de los diagnósticos. y por tanto también a la ley en la materia.

Es entonces, que, al existir tales omisiones antes citadas, el garante estatal es competente en analizar y determinar sanciones al incumplimiento a la materia en el procedimiento de acceso, por las omisiones arbitrarias en abuso de funciones y por el encubrimiento de la responsabilidad del quien tenía que tener elaborados y documentados los diagnósticos, y además por los mismos hechos, existe la constitución de delito penal por la coalición de servidores públicos, dado que por su negligente actuación en el procedimiento de acceso, no documentaron sus obligaciones y



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

*responsabilidades de la ley en la materia, lo cual, conforme a causal penal por ejercicio
contrario a la ley, vaya no documentar es contrario a documentar.*

*Estimo precisar que, con conocimiento a ciencia cierta sobre el derecho de acceso a la
información y sus garantías, que este no se agota en recurso de revisión. por lo que el
garante estatal deba garantizar y proteger en forma amplia en el ámbito de sus
competencias, esto para evitarse cualquier señalamiento en recurso de inconformidad,
por encubrimiento de responsabilidades al sujeto obligado en resolución a este ocurso.”*

5. TURNO DEL EXPEDIENTE. El 24 de abril de 2023, el Organismo Garante Local tuvo por recibido el recurso de revisión, al cual se le asignó el número de expediente RRAI542/23-3 y se turnó a la Comisionado José Luis Moreno López, para su conocimiento y sustanciación.

6. ADMISIÓN. El 03 de mayo de 2023, el Organismo Garante Local admitió el recurso de revisión RRAI542/23-3, y notificó a las partes el acuerdo correspondiente el día 05 del mismo mes y año.

7. CIERRE DE INSTRUCCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN. El 24 de mayo de 2023, se tuvo por no rendido el informe de ley requerido al sujeto obligado y se acordó el cierre de instrucción, procediendo a formular el proyecto de resolución.

8. RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN. El 12 de junio de 2023, el Organismo Garante Local, resolvió por unanimidad el recurso de revisión RRAI542/23-3, en los términos siguientes:

“(…)

IV. ANÁLISIS DE FONDO.

Con el objeto de determinar si el tratamiento que dio el sujeto obligado a la solicitud de información, cumple con los preceptos legales contenidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, se analizará en el presente medio de impugnación, la información solicitada, la respuesta otorgada por la entidad pública, los motivos de disenso expresados por la parte recurrente, así como las excepciones opuestas por el sujeto obligado en su informe.

Este cuerpo colegiado determina fundado el motivo de inconformidad expresado por el revisionista, en razón de las consideraciones lógicas y jurídicas siguientes:



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

En primer lugar, tenemos que el promotor solicitó los siguientes elementos informativos:

- 1. Versión digital y electrónica los documentos generados y actualizados que contengan los diagnósticos a su unidad de transparencia del 2017 y 2020;*
- 2. Nombre del responsable de elaborar los diagnósticos a la unidad de transparencia;*
- 3. Documentos formales donde el titular de la unidad de transparencia notificó al superior jerárquico del responsable de elaborar los diagnósticos de la unidad de transparencia para que este ordenara sin demora alguna la realización de tales diagnósticos.*

En segundo lugar, de la respuesta generada a la solicitud de información, tenemos que el sujeto obligado proporcionó información relativa a al avance y conformación del segundo Informe de laboras con Visión de Futuro 2025 en el cual se encuentran los indicadores de la Unidad de Transparencia, así como dictamen de Incumplimiento Parcial número VOT/001 /2022-0A00700, relativo a los resultados de la verificación de obligaciones de transparencia, e Informe de Verificación de fecha cuatro de octubre del año dos mil veintidós.

En tercer lugar, la parte recurrente se inconformó en contra de la respuesta porque la información proporcionada no corresponde con lo solicitado, asimismo, porque la Unidad de Transparencia omitió turnar la solicitud a las áreas quien o quienes podían tener los diagnósticos.

Por otra parte, manifestó que el sujeto obligado no cumple con acatar el art.24 xiv de la ley general de transparencia y que los integrantes del Comité de Transparencia no documentaron el instruir u ordenar a las autoridades competentes internas del sujeto para que se iniciara a la brevedad las investigaciones de quien o quienes no elaboraron los diagnósticos.

En esa tesitura, Al respecto es importante resaltar que, en la solicitud de información no se especificó a qué tipo de diagnósticos se refería la ahora persona recurrente, ya que textualmente requirió al sujeto obligado:

- Los diagnósticos a su unidad de transparencia del 2017 y 2020*
- El nombre de la persona responsable de elaborarlos y*
- Los documentos donde el titular de la Unidad de Transparencia notificó al superior jerárquico del responsable de elaborarlos, para que ordenara su realización.*



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

Siendo un hecho notorio, que la solicitud de información, se realizó de manera genérica, es decir que cabe perfectamente la posibilidad de referirse a otros tipos de diagnósticos, por citar un ejemplo, a los derivados de las facultades de verificación de los organismos garantes; por lo que ante una pregunta tan amplia, lo que procedía era que el sujeto obligado realizara la prevención en términos de lo dispuesto en el primer párrafo del artículo 132 de la Ley Estatal de Transparencia y que se cita textualmente:

“Artículo 132. Cuando los datos proporcionados por el solicitante para identificar la información sean insuficientes, incompletos o resulten erróneos; la Unidad de Transparencia podrá requerir al solicitante, por una sola vez y dentro de un plazo que no podrá exceder de tres días contados a partir de la presentación de la solicitud, para que en un término de hasta diez días, indique otros elementos o 57 corrija los datos proporcionados o bien, **precise uno o varios de los aspectos informativos solicitados**.

Este requerimiento interrumpirá el plazo de respuesta establecido en el artículo 136 de la presente Ley, por lo que comenzará a computarse nuevamente al día siguiente del desahogo por parte del particular. En este caso, el sujeto obligado atenderá la solicitud en los términos en que fue desahogado el requerimiento de información adicional.

La solicitud se tendrá por no presentada cuando los solicitantes no atiendan el requerimiento de información adicional. En el caso de requerimientos parciales no desahogados, se tendrá por presentada la solicitud por lo que respecta a los contenidos de información que no formaron parte del requerimiento.”

Para efectos de que la persona solicitante señalara concretamente o precisara a qué diagnósticos se refería, para no dejar lugar a dudas. Sin embargo, ante la falta de prevención, era plenamente válido que el sujeto obligado, diera respuesta con los elementos que advirtiera de la pretensión informativa.

Para el caso que nos ocupa, el sujeto obligado respondió considerando lo dispuesto en el ACUERDO CONAIP/SNT/ACUERDO/13/04/2016-04 DEL CONSEJO NACIONAL DEL SISTEMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, POR EL QUE SE EMITEN LOS CRITERIOS PARA QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS GARANTICEN CONDICIONES DE ACCESIBILIDAD QUE PERMITAN EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS HUMANOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES A GRUPOS VULNERABLES, disponibles para su consulta pública a través del siguiente enlace electrónico:

https://snt.org.mx/wp-content/uploads/ACUERDO_DOFCriterios.pdf



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

Que en sus artículos Sexto y Séptimo hablan de la realización de diagnósticos y el plazo para efectuarlos conforme lo dispuesto en su artículo Sexto Transitorio que a la letra dictan:

*“**Sexto.** Para la implementación de las acciones que hace mención el Capítulo II de los presentes Criterios, los sujetos obligados deberán elaborar y actualizar cada tres años un diagnóstico de las Unidades de Transparencia y, en su caso, los centros de atención a la sociedad o sus equivalentes responsables de orientar y asesorar a las personas sobre el ejercicio de los derechos humanos de acceso a la información y protección de datos personales, para identificar y evaluar la situación existente, los recursos disponibles y las acciones tendientes a garantizar estos derechos a los grupos en situación de vulnerabilidad.*

Séptimo. El diagnóstico que los sujetos obligados lleven a cabo para focalizar las acciones o priorizarlas, de manera enunciativa más no limitativa, deberá realizarse de manera trienal y contener lo siguiente:

I. El estudio o análisis que determine las lenguas y sistemas registrados en la región de que se trate, o aquellos que sean de uso más frecuente por la población;

II. Un Informe que identifique cada una de las acciones establecidas en el Capítulo II, numeral Cuarto, de los presentes Criterios, que se han implementado al momento de realizar el diagnóstico de que trata;

III. El análisis de las problemáticas o deficiencias que afectan directamente a grupos en situación de vulnerabilidad para el goce y ejercicio de los derechos humanos de acceso a la información y protección de datos personales, así como las causas que originan las mismas;

IV. La estrategia que permita elegir las alternativas adecuadas que faciliten atender la problemática o subsanar la deficiencia, entre las cuales se encuentran estudios, tratados, buenas prácticas o evaluaciones previas de la política o programa que se pretenda implementar, y

V. La planeación, programación y presupuestación de las acciones que se implementarán, donde se contemple la viabilidad de los recursos económicos, administrativos y humanos de los sujetos obligados.

SEXTO. Los sujetos obligados contarán con un año a partir de la entrada en vigor de los presentes Criterios para publicar el diagnóstico a que se refiere el numeral Sexto.”



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

*Dicho lo anterior, este organismo garante advierte que, la persona recurrente, al momento de presentar su solicitud, no precisó a cuáles diagnósticos se refería, y el sujeto obligado al no promover la prevención dispuesta en el primer párrafo del artículo 132 de la Ley Estatal de Transparencia; atendió la solicitud de información en términos del artículo 9 de la Ley precitada con los elementos que tenía, **quedando bajo su interpretación el tipo de diagnósticos efectuados a la Unidad de Transparencia.***

Observando este organismo garante que, mediante su respuesta, el sujeto obligado comunicó que después de realizar una búsqueda exhaustiva, diligente y razonable en los archivos tanto físicos como electrónicos, no localizó la información solicitada, por lo que se declaró su inexistencia, misma que formalizó a través del acta de resolución emitida por su Comité de Transparencia en la que confirma dicha inexistencia.

Aunado a que precisó diversas acciones y ajustes que implementa esa Secretaría para personas con algún tipo de limitaciones o discapacidades; y que el personal de esa Unidad de Transparencia está capacitado y sensibilizado para dar orientación a personas que no sepan leer ni escribir, y hablen otra lengua indígena; además que mediante su informe de ley ratificó su respuesta.

Visto lo anterior y considerando lo manifestado por la persona recurrente al momento de comunicar su inconformidad, es pertinente señalar que hecha la búsqueda en la normatividad aplicable que se refieran a algún tipo de diagnóstico, se observan los establecidos en los CRITERIOS PARA QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS GARANTICEN CONDICIONES DE ACCESIBILIDAD QUE PERMITAN EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS HUMANOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES A GRUPOS VULNERABLES, siendo a través del Consejo de Sistema Nacional de Transparencia, la instancia que deberá aprobar entre otros medios, el calendario y herramientas para su realización, conforme lo publicado en el Diario Oficial de la Federación del 20 de junio del 2017, el que para tales efectos, estableció el uso de cuestionarios dirigidos a sujetos obligados, de acuerdo a lo plasmado en el ACTA DE LA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA Número. CONAIP/SNT/ACTA/27/04/2017-EXT02, del Consejo Nacional de Transparencia, disponible para su consulta mediante el siguiente enlace electrónico:

https://snt.org.mx/wp-content/uploads/2021/08/4.1.-ACTA_CONAIP_27042017.pdf

Es decir, que requiere contar con un mismo formato, para que se pueda homologar su realización por parte de los sujetos obligados y se advierte que será a través del Consejo del Sistema Nacional de Transparencia, la autoridad encargada en establecer la forma y en su caso fechas en que se dará cumplimiento a esta disposición normativa.



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

*Al respecto es importante precisar que, **para efectos de ser vinculatoria deberá ser notificada a los sujetos obligados través de sus organismos garantes**, no contándose con antecedentes de su obligatoriedad en la Entidad durante los años solicitados, en consecuencia, no será necesaria formalizar su inexistencia a través del Comité de Transparencia.*

Como sustento de lo anterior, se cita el Criterio Orientador con clave de control SO/007/2017, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales² (INAI), que a letra dice:

“Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información. La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.”

*Lo que permite arribar a la conclusión de **no es necesario que el Comité de Transparencia formalice la inexistencia de la información, bajo las siguientes consideraciones:***

En primer lugar, la persona solicitante, al requerir información indeterminada o imprecisa, no se proporcionan los elementos suficientes que permitan al Sujeto Obligado realizar su búsqueda exhaustiva, así como señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar establecidas en el artículo 143 de la Ley Estatal de Transparencia, es decir que no se puede formalizar la inexistencia si no se tiene la certeza de qué es lo que se está buscando.

En segundo lugar, los formatos para efectuar los diagnósticos relativos a los CRITERIOS PARA QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS GARANTICEN CONDICIONES DE ACCESIBILIDAD QUE PERMITAN EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS HUMANOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

PERSONALES A GRUPOS VULNERABLES, para tener efectos vinculatorios deberán ser previamente notificados y hechos del conocimiento de los sujetos obligados.

En ese sentido, tenemos que el sujeto obligado atendió la solicitud de información en forma correcta, al haberse pronunciado sustancialmente, de forma accesible, actualizada, confiable, verificable, veraz, oportuna en cumplimiento del derecho de acceso a la información del solicitante hoy recurrente, en apego a lo dispuesto por los artículos 12, primer párrafo, y 22 fracción XII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, mismos que en lo que interesa señalan:

En las relatadas consideraciones, esta Comisión advierte que el actuar del sujeto obligado garantizó satisfactoriamente el Derecho Constitucional de Acceso a la Información Pública del Solicitante, al atender los elementos informativos contenidos en la solicitud de información, en apego a tratamiento legal establecido, promoviendo así la cultura de la transparencia, cuyo sustento legal se encuentra en el apartado A del artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 124, 125, 136 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa.

*Por tanto, lo que procede es **CONFIRMAR** la respuesta impugnada, de conformidad a la fracción II del artículo 179 de la Ley de Transparencia y*

Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa.

V. RESOLUCIÓN

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se resuelve:

...

SEGUNDO. Se **CONFIRMA** la respuesta de la Universidad Autónoma de Sinaloa, en los términos de la presente resolución, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 179 fracción 11, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, de conformidad con los razonamientos contenidos en la presente resolución.”

9. NOTIFICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN. El 20 de junio de 2023, el Organismo Garante Local notificó al sujeto obligado y a la persona recurrente, la resolución recaída al recurso de revisión.

10. RECURSO DE INCONFORMIDAD. El 03 de julio de 2023, la persona recurrente presentó recurso de inconformidad, mediante correo electrónico, en contra de la



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

resolución dictada en el expediente del recurso de revisión RRAI542/23-3,
manifestando lo siguiente:

“SUJETO OBLIGADO UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA

EXPEDIENTE RRAI542/23-1

*ORGANISMO GARANTE COMISIÓN ESTATAL PARA EL ACCESO A LA
INFORMACIÓN PÚBLICA SINALOA*

INCONFORME [...]. CORREO [...]

FECHA DE NOTIFICACIÓN 12 DE JUNIO DE 2023

*ACTO QUE SE RECURRE LA CONFIRMACIÓN DE LA INEXISTENCIA DE
INFORMACIÓN*

*RAZÓN O MOTIVO DE LA INCONFORMIDAD. Dada la existencia de la atribución
específica del garante estatal en art.42 XIV en ley general, respecto de lo solicitado, y
conforme a los principios de transparencia en arts. 9,13,18,19,20 y 22 de la ley general,
es que se presume que los diagnósticos solicitados deban existir y estar documentados
por el sujeto obligado, por lo que, considero que con la resolución del garante, no se
colma mis necesidades de información. Es entonces que conforme a una interpretación
más amplia, y en observancia del principio de máxima publicidad, estimo que con esta
resolución se estaría vulnerando mi derecho de acceso a la información de forma
oportuna. Para sustentar argumentos, se adjuntan los elementos documentales que
juzgo inherentes en defensa a mi derecho.”*

A su recurso de inconformidad, la persona inconforme adjuntó lo siguiente:

- Acuerdo CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT02/27/04/2017-06, denominado
“Acuerdo por el que se aprueba el calendario y herramienta diagnóstica, para
el levantamiento del diagnóstico que deben elaborar los sujetos obligados
para garantizar las condiciones de accesibilidad, de acuerdo al numeral
Sexto, Séptimo y Sexto Transitorio de los Criterios para que los Sujetos
Obligados Garanticen Condiciones de Accesibilidad que permitan el Ejercicio
de los Derechos Humanos de Acceso a la Información y Protección de Datos
Personales a Grupos Vulnerables” y sus anexos.



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

- Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se emiten los Criterios para que los Sujetos Obligados Garanticen Condiciones de Accesibilidad que permitan el Ejercicio de los Derechos Humanos de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales a Grupos Vulnerables, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 04 de mayo de 2016.
- Resolución recaída al recurso de revisión RRAI542/23-3, emitida por la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa.

11. TURNO DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD. El 03 de julio de 2023, se asignó el número de expediente RIA 530/23 al aludido recurso de inconformidad, y atendiendo el sistema aprobado por el Pleno de este Organismo Garante, se turnó al Comisionado Ponente para su tramitación.

12. ADMISIÓN DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD. El 06 de julio de 2023, el Comisionado Ponente admitió a trámite el recurso de revisión, integró el expediente respectivo y lo puso a disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de diez días, manifestaran lo que a su derecho conviniera.

13. NOTIFICACIÓN DE LA ADMISIÓN DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD. El 07 de julio de 2023, se notificó a las partes el acuerdo de admisión, a través de los medios señalados para tal fin.

14. INFORME JUSTIFICADO DEL ORGANISMO GARANTE LOCAL. El 03 de agosto de 2023, se recibió en este Instituto, un correo electrónico, enviado por el Organismo Garante Local, a través del cual señaló lo siguiente:

“(…)

*Con relación al acuerdo de fecha 06 de julio del presente año, dictado en el expediente **RIA 530/23** radicado ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales relativo al **recurso de inconformidad** promovido en contra de la resolución de fecha **12 de junio de 2023** dictada por la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública en Sinaloa en el expediente*



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

*del recurso de revisión **RRAI542/23-3**, me permito rendir el informe justificado que al efecto nos fue requerido; informe que se contesta a partir de las actuaciones y constancias que integran el expediente del recurso de revisión antes citado.*

Asimismo, se proporciona el siguiente vínculo electrónico en el cual se podrán consultar las actuaciones y constancias del expediente que corresponde a la resolución del recurso de revisión que se impugna.

Puede ver "RRAI542-2023-3.pdf" en:
<https://acrobat.adobe.com/link/track?uri=urn:aaid:scds:US:f3b35809-e23a-4d10-980c-239cf55ab2d3>

Sin otro en particular, me reitero a la orden para cualquier información o documentación adicional."

Al correo electrónico referido, el Organismo Garante Local adjuntó el oficio número CEAIP/DJC/093/2023, de fecha 02 de agosto de 2023, emitido por la Dirección Jurídica Consultiva, en los términos siguientes:

*"Con relación al acuerdo de fecha 06 de julio del presente año, dictado en el expediente **RIA 530/23** radicado ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales relativo al **recurso de inconformidad** promovido en contra de la resolución de fecha **12 de junio de 2023** dictada por la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública en Sinaloa en el expediente del recurso de revisión **RRAI542/23-3**, me permito rendir el informe justificado que al efecto nos fue requerido; informe que se contesta a partir de las actuaciones y constancias que integran el expediente del recurso de revisión antes citado.*

De manera preliminar, se comunica que el suscrito, en mi carácter de Director Jurídico Consultivo de la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública de Sinaloa, actúo en representación del organismo garante, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46, fracción VI, del Reglamento Interior de la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública de Sinaloa, publicado en el periódico oficial "El Estado de Sinaloa" el día viernes 01 de junio de 2018.

En el caso que nos ocupa, el particular se inconforma en contra de la resolución dictada por el Pleno de la Comisión en el expediente del recurso de revisión que ha sido mencionado con antelación, y para lo cual expresa, de manera medular, lo siguiente:

"Dada la existencia de la atribución específica del garante estatal en art.42 XIV en ley general, respecto de lo solicitado, y conforme a los principios de



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

transparencia en arts. 9, 13, 18, 19, 20 y 22 de la ley general, es que se presume que los diagnósticos solicitados deban existir y estar documentados por el sujeto obligado, por lo que, considero que, con la resolución del garante, no se colma mis necesidades de información. Es entonces que, conforme a una interpretación más amplia, y en observancia del principio de máxima publicidad, estimo que con esta resolución se estaría vulnerando mi derecho de acceso a la información de forma oportuna. Para sustentar argumentos, se adjuntan los elementos documentales que juzgo inherentes en defensa a mi derecho”

*Bajo esas premisas, es importante destacar el **antecedente del trámite y resolución** del recurso de revisión **RRAI542/23-3** ante esta Comisión, los cuales quedaron redactados conforme las siguientes consideraciones lógicas y jurídicas. En primer orden, se tiene que, a la **Universidad Autónoma de Sinaloa**, a través del Sistema de Solicitudes de Información de la Plataforma Nacional de Transparencia, le fue requerida la siguiente información:*

[Se transcribe solicitud]

Como respuesta a dicha solicitud, la Unidad de Transparencia como área responsable, comunicó al solicitante información relativa al avance y conformación del segundo Informe de labores con “Visión de Futuro 2025” en el cual se encuentran los indicadores de la Unidad de Transparencia, así como dictamen de Incumplimiento Parcial número VOT/001/2022-OA00700, relativo a los resultados de la verificación de obligaciones de transparencia, e Informe de Verificación de fecha cuatro de octubre del año dos mil veintidós.

Por su parte, el recurrente al interponer el recurso de revisión, se inconformó, en razón de que la información proporcionada por el sujeto obligado no correspondía con lo solicitado, así como porque la Unidad de Transparencia omitió turnar la solicitud a las áreas quien o quienes podían tener los diagnósticos.

Por otra parte, manifestó que el sujeto obligado no cumple con acatar el artículo 24, fracción XIV, de la Ley General de Transparencia y que los integrantes del Comité de Transparencia no documentaron el instruir u ordenar a las autoridades competentes internas del sujeto para que se iniciara a la brevedad las investigaciones de quién o quiénes no elaboraron los diagnósticos; disensos que a continuación se transcriben:

[Se transcribe recurso de revisión]

En mérito de lo anterior, esta Comisión procedió al estudio y análisis del motivo de inconformidad formulado por el promotor del recurso, en el cual se manifestó en contra de la declaración de inexistencia de la información solicitada, determinando infundado



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

*el motivo de inconformidad en razón de las consideraciones lógicas y jurídicas
siguientes:*

El recurrente solicitó a la Universidad Autónoma de Sinaloa lo siguiente:

- 1. Los documentos generados y actualizados que contengan los diagnósticos a su
unidad de transparencia del 2017 y 2020.*
- 2. Nombre del responsable de elaborar los diagnósticos a la unidad de
transparencia.*
- 3. Documentos formales donde el titular de la unidad de transparencia notificó al
superior jerárquico del responsable de elaborar los diagnósticos de la unidad de
transparencia para que este ordenara sin demora alguna la realización de
tales diagnósticos.*

*En ese sentido, al haber atendido el sujeto obligado la solicitud de información en los
términos previamente expuestos, el Pleno de la Comisión resaltó que en la solicitud de
información no se especificó a qué tipo de diagnósticos se refería el entonces
solicitante, ya que textualmente requirió al sujeto obligado:*

- Los diagnósticos a su unidad de transparencia del 2017 y 2020;*
- El nombre de la persona responsable de elaborarlos; y*
- Los documentos donde el titular de la Unidad de Transparencia notificó al
superior jerárquico del responsable de elaborarlos, para que ordenara su
realización.*

**Concluyendo que era un hecho notorio, que la solicitud de información, se realizó
de manera genérica,** es decir, que cabía perfectamente la posibilidad de referirse a
otros tipos de diagnósticos, por citar un ejemplo, a los derivados de las facultades de
verificación de los organismos garantes; por lo que ante una pregunta tan amplia, lo que
procedía era que el sujeto obligado realizara la prevención en términos de lo dispuesto
en el primer párrafo del artículo 132 de la Ley Estatal de Transparencia y que se cita
textualmente:

“Artículo 132. Cuando los datos proporcionados por el solicitante para identificar
la información sean insuficientes, incompletos o resulten erróneos, la Unidad de
Transparencia podrá requerir al solicitante, por una sola vez y dentro de un plazo
que no podrá exceder de tres días contados a partir de la presentación de la
solicitud, para que en un término de hasta diez días, indique otros elementos o



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

*corrija los datos proporcionados o bien, **precise uno o varios de los aspectos informativos solicitados.***

Este requerimiento interrumpirá el plazo de respuesta establecido en el artículo 136 de la presente Ley, por lo que comenzará a computarse nuevamente al día siguiente del desahogo por parte del particular. En este caso, el sujeto obligado atenderá la solicitud en los términos en que fue desahogado el requerimiento de información adicional.

La solicitud se tendrá por no presentada cuando los solicitantes no atiendan el requerimiento de información adicional. En el caso de requerimientos parciales no desahogados, se tendrá por presentada la solicitud por lo que respecta a los contenidos de información que no formaron parte del requerimiento.”

*Ello, para efectos de que la persona solicitante señalara concretamente o precisara a qué diagnósticos se refería, para no dejar lugar a dudas. **Sin embargo, ante la falta de prevención, era plenamente válido que el sujeto obligado, diera respuesta con los elementos que advirtiera de la pretensión informativa.***

Para el caso que nos ocupa, el sujeto obligado respondió considerando lo dispuesto en el ACUERDO CONAIP/SNT/ACUERDO/13/04/2016-04 DEL CONSEJO NACIONAL DEL SISTEMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, POR EL QUE SE EMITEN LOS CRITERIOS PARA QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS GARANTICEN CONDICIONES DE ACCESIBILIDAD QUE PERMITAN EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS HUMANOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES A GRUPOS VULNERABLES, disponibles para su consulta pública a través del siguiente enlace electrónico:

https://snt.org.mx/wp-content/uploads/ACUERDO_DOI_Criterios.pdf

Que en sus artículos Sexto y Séptimo hablan de la realización de diagnósticos y el plazo para efectuarlos conforme lo dispuesto en su artículo Sexto Transitorio que a la letra dictan:

[Se transcriben los artículos referidos]

De lo anterior, la Comisión advirtió que el solicitante de información, al momento de presentar su solicitud, no precisó a cuáles diagnósticos se refería, y el sujeto obligado al no promover la prevención dispuesta en el primer párrafo del artículo 132 de la Ley Estatal de Transparencia; atendió la solicitud de información en términos del artículo 9



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

*de la Ley precitada con los elementos que tenía, **quedando bajo su interpretación el tipo de diagnósticos efectuados a la Unidad de Transparencia.***

Con base en lo anterior y considerando lo manifestado por la persona recurrente al momento de comunicar su inconformidad, se consideró pertinente señalar que, hecha la búsqueda en la normatividad aplicable que se refieran a algún tipo de diagnóstico, se observó lo establecido en los CRITERIOS PARA QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS GARANTICEN CONDICIONES DE ACCESIBILIDAD QUE PERMITAN EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS HUMANOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES A GRUPOS VULNERABLES, siendo a través del Consejo de Sistema Nacional de Transparencia, la instancia que debía aprobar entre otros medios, el calendario y herramientas para su realización, conforme lo publicado en el Diario Oficial de la Federación del 20 de junio del 2017, el que, para tales efectos, estableció el uso de cuestionarios dirigidos a sujetos obligados, de acuerdo a lo plasmado en el ACTA DE LA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA Número: CONAIP/SNT/ACTA/27/04/2017-EXT02, del Consejo Nacional de Transparencia, disponible para su consulta mediante el siguiente enlace electrónico:

https://snt.org.mx/wp-content/uploads/2021/08/4.1.-ACTA_CONAIP_27042017.pdf

Es decir, que se requería contar con un mismo formato, para que se pueda homologar su realización por parte de los sujetos obligados y que sería a través del Consejo del Sistema Nacional de Transparencia, la autoridad encargada en establecer la forma y en su caso fechas en que se dará cumplimiento a esta disposición normativa.

De igual manera, se precisó que, **para efectos de ser vinculatoria, deberá ser notificada a los sujetos obligados través de sus organismos garantes,** no contándose con antecedentes de su obligatoriedad en la Entidad durante los años solicitados, máxime que la Comisión, como organismo garante, no notificó ni enteró, en su momento, a los sujetos obligados en el estado de Sinaloa, la obligación de generar los mencionados diagnósticos, con base en los criterios previamente mencionados; en



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

*consecuencia, no sería necesaria formalizar su inexistencia a través del Comité de
Transparencia.*

*Como parte del sustento, se hizo referencia al criterio orientador con clave de control
SO/007/2017, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de Datos Personales (INAI), que a letra dice:*

[Se transcribe el Criterio referido]

*Y de lo que se concluyó que **no es necesario que el Comité de Transparencia
formalizara la inexistencia de la información, bajo las siguientes consideraciones:***

*La persona solicitante, al requerir información indeterminada o imprecisa, no
proporcionó los elementos suficientes que permitieran al sujeto obligado realizar su
búsqueda exhaustiva, así como señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar
establecidas en el artículo 143 de la Ley Estatal de Transparencia, es decir, que **no se
podría formalizar la inexistencia si no se tiene la certeza de qué es lo que se está
buscando.***

*Por su parte, los formatos para efectuar los diagnósticos relativos a los CRITERIOS
PARA QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS GARANTICEN CONDICIONES DE
ACCESIBILIDAD QUE PERMITAN EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS HUMANOS
DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES A
GRUPOS VULNERABLES, para tener efectos vinculatorios deberán ser previamente
notificados y hechos del conocimiento de los sujetos obligados.*

*De ahí que resultare infundado el motivo de inconformidad relativo a la declaración de
inexistencia de la información, toda vez que al **ser la pregunta origen de la solicitud
tan abierta, bastaba con que el sujeto obligado se pronunciara al respecto**, sin que
fuera indispensable la formalización de su inexistencia; no obstante, en el caso
particular, **el sujeto obligado de manera proactiva, la formalizó**, con la finalidad de
brindarle una mayor certeza jurídica a la entonces persona solicitante.*

*En ese sentido, se tuvo que el sujeto obligado atendió la solicitud de información en
forma correcta, al haberse pronunciado sustancialmente, de forma accesible,
actualizada, confiable, verificable, veraz, oportuna en cumplimiento del derecho de
acceso a la información del solicitante hoy recurrente, en apego a lo dispuesto por los*



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

*artículos 124, 125 y 136 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública
del Estado de Sinaloa.*

*Ahora bien, respecto el fundamento (artículos 9, 13, 18, 19, 20, 22 y 42, fracción XIV de
la Ley General) que hace valer el recurrente al momento de formular su inconformidad
al promover el medio de impugnación que se contesta, los cuales señalan:*

[Se transcriben los artículos referidos]

*Se trata de normativa que no guarda relación con el asunto que nos ocupa, incluso
mencionados de manera genérica, por consecuencia inaplicables, en tanto no se
razonan los motivos o circunstancias especiales que vinculen la inconformidad
planteada con los preceptos legales señalados por el recurrente en su recurso de
inconformidad, así como con los diagnósticos a que se refirió en forma inicial el entonces
solicitante.*

*Además, como se puede advertir, el particular, **hasta el momento en que formuló el
recurso de inconformidad que nos ocupa**, fue que adjuntó el Acuerdo del Consejo
Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública
y Protección de Datos Personales, por el que se emiten los Criterios para que los
Sujetos Obligados Garanticen Condiciones de Accesibilidad que Permitan el Ejercicio
de los Derechos Humanos de Acceso a la Información y Protección de Datos
Personales a Grupos Vulnerables, publicado el día 04 de mayo de 2016 en el Diario
Oficial de la Federación, así como el Acuerdo por el cual se aprueba el calendario y
herramienta diagnóstica, para el levantamiento del diagnóstico que deben elaborar los
sujetos obligados para garantizar las condiciones de accesibilidad, de acuerdo al
numeral sexto, séptimo y sexto transitorio de los Criterios para que los Sujetos
Obligados Garanticen Condiciones de Accesibilidad que Permitan el Ejercicio de los
Derechos Humanos de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales a
Grupos Vulnerables, publicado el 20 de junio de 2017 en el Diario Oficial de la
Federación.*

***De lo que se traduce, que fue hasta este momento procesal, en que el particular
precisó los documentos a los que pretendía acceder; lo que no aclaró o precisó
de origen**, es decir, desde el momento en que realizó su solicitud de información, al no
referirse en forma precisa, a los diagnósticos que derivan de los acuerdos mencionados
en el párrafo que antecede.*

*Lo que implica entonces, que el recurrente amplía el objeto de su solicitud, **teniendo
como consecuencia que el presente recurso de inconformidad se SOBRESEA con
fundamento en el artículo 179, fracción IV, de la Ley General de Transparencia y
Acceso a la Información Pública, en relación con el artículo 178, fracción IV, y 155,***



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

fracción VII, del propio ordenamiento legal, en tanto la pretensión del recurrente va más allá de los agravios planteados inicialmente ante esta Comisión, además de ampliar la pretensión informativa al precisarse los documentos a los que se procuraba tener acceso.

Por lo anteriormente expuesto, muy atentamente solicito:

PRIMERO. *Se nos tenga por rendido el informe que nos fue requerido por acuerdo de fecha 06 de julio de 2023, a través del correo electrónico institucional.*

SEGUNDO. *En su caso, se confirme la resolución dictada por el Pleno de la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública de Sinaloa el día 12 de junio de 2023 en el recurso de revisión **RRAI542/23-3**, con fundamento en el artículo 170, fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública."*

15. CIERRE DE INSTRUCCIÓN DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD. El 15 de agosto de 2023, se declaró cerrada la etapa de instrucción del recurso de inconformidad, al no existir actuaciones pendientes por realizar y se notificó el acuerdo respectivo a las partes.

C O N S I D E R A C I O N E S

PRIMERO. COMPETENCIA. El Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales es competente para conocer y resolver el presente asunto, en términos de la resolución definitiva emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el recurso de reclamación con número de expediente 229/2023-CA, derivado de la controversia constitucional 280/2023, y con fundamento en los artículo 6º, Apartado A, fracción VIII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 41, fracción III y 159 al 180 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como 10, 12, fracciones I, V y XXXV, y 18, fracciones V, XIV y XVI del Estatuto Orgánico del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

SEGUNDO. ANÁLISIS DEL SOBRESEIMIENTO. Por cuestión de técnica jurídica, esta autoridad resolutoria analizará si en el presente recurso de inconformidad se actualiza alguna causal sobreseimiento, ya que debe tomarse en consideración que dichas causales están relacionadas con aspectos necesarios para la válida



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

constitución de un proceso y, al tratarse de una cuestión de orden público, su estudio debe ser preferente².

En principio, por lo que hace a las causales sobreseimiento del recurso de inconformidad, cabe precisar que el artículo 179, fracción IV, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (Ley General)³, establece que el recurso de inconformidad será sobreseído cuando, una vez admitido, aparezca alguna causal de improcedencia. En relación con ello, la **fracción III** del artículo 178 de la mencionada Ley, señala que el recurso de inconformidad será improcedente cuando, entre otras hipótesis, no actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 160 de esa Ley General.

En ese sentido, cabe señalar que de la citada disposición (artículo 160) se desprende que el recurso de inconformidad procede en contra de las resoluciones que tengan por sentido confirmar o modificar la clasificación de la información, o en su caso, **confirmar la inexistencia** o negativa de información.

Al respecto, es oportuno precisar que el presente recurso de inconformidad no actualiza la hipótesis de sobreseimiento por improcedente prevista en la fracción IV del artículo 179 de la Ley General, en relación con la fracción III del artículo 178 del mismo ordenamiento legal, toda vez que la intensión de la persona inconforme, al interponer el recurso de inconformidad, es impugnar la resolución emitida por el Organismo Garante Local a su recurso de revisión, mediante la cual se **confirmó la inexistencia** de la información.

Aunado a lo anterior, se tiene que, al rendir su informe, el Organismo Garante Local argumentó que el recurso de inconformidad debe sobreseerse por improcedente toda vez que la persona inconforme amplió los términos de sus pretensiones iniciales.

En ese sentido, cabe precisar que la **fracción IV** del referido artículo 178 de la Ley

² De conformidad con lo establecido en las siguientes tesis de jurisprudencia, emitidas por el Poder Judicial de la Federación: "IMPROCEDENCIA" y "APELACIÓN. LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZAR EN ESA INSTANCIA, DE OFICIO, LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO".

³ Disponible en: https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGTAIP_200521.pdf.



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

General dispone que el recurso de inconformidad podrá ser improcedente cuando la pretensión de la persona recurrente vaya más allá de los agravios planteados inicialmente ante el organismo garante correspondiente.

En este tenor, del contraste entre las actuaciones realizadas ante el Organismo Garante Responsable y el recurso de inconformidad, **no se advierte que se actualice la hipótesis de improcedencia aludida.**

En consecuencia, lo conducente es entrar al estudio de fondo de los agravios vertidos por la persona inconforme.

TERCERO. DESCRIPCIÓN DEL CASO. Una persona presentó una **solicitud** de acceso a la información ante la Universidad Autónoma de Sinaloa, mediante la que requirió lo siguiente:

1. Versión digital y electrónica de los documentos generados y actualizados que contengan los diagnósticos a la Unidad de Transparencia, de los años 2017 y 2020.
2. Nombre de la persona responsable de elaborar los diagnósticos a la Unidad de Transparencia.
3. Documentos formales donde la persona titular de la Unidad de Transparencia notificó al superior jerárquico del responsable de elaborar los diagnósticos a dicha Unidad de Transparencia, para que éste ordenara sin demora alguna la realización de tales diagnósticos.

En **respuesta**, la Universidad Autónoma de Sinaloa informó, a través de la Coordinación General de Acceso a la Información Pública, lo siguiente:

- Que entregaba los documentos relativos a la solicitud, consistentes en dos archivos formato Excel que contienen los indicadores de la Unidad de Transparencia, mismos que son informados por medio de la Plataforma interna, razón por la cual no se cuenta con documento de verificación.
- Que, de igual manera, entregaba dos archivos en formato Word, consistentes



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

en la Verificación realizada por la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, en su carácter de organismo autónomo encargado de verificar las actividades en materia de transparencia.

- Que, además, dichos documentos también pueden visualizarse en el portal <https://www.ceaipsinaloa.org.mx/verificacion-2022>.

En virtud de lo anterior, el sujeto obligado entregó a la persona solicitante los siguientes documentos:

- Archivo en formato Excel denominado “Conformación del Segundo Informe de Labores con Visión de Futuro 2025”, del que se advierten indicadores de la Unidad de Transparencia.
- Archivo en formato Excel denominado “Avances hacia el Segundo Informe de Labores con Visión de Futuro 2025”, del que se advierten indicadores de la Unidad de Transparencia.
- Informe de verificación de fecha 04 de octubre de 2022, correspondiente al sujeto obligado OA00700-Universidad Autónoma de Sinaloa, emitido por la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, por conducto de la Dirección de Verificación y Seguimiento, la Coordinación Estatal de la Plataforma Nacional de Transparencia y la Coordinación de Sistemas Informáticos.
- Dictamen número VOT/001/2022-OA00700, de fecha 04 de octubre de 2022, emitido por la Dirección de Verificación y Seguimiento de la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, respecto del sujeto obligado OA00700-Universidad Autónoma de Sinaloa.

Inconforme, la persona interpuso **recurso de revisión** ante el Organismo Garante Local, mediante el cual manifestó lo siguiente:

- Que recibió información distinta a la solicitada, aunado a que la respuesta del sujeto obligado carece de fundamentación y motivación.



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

- Que no se observa que el sujeto obligado haya documentado o demostrado que los diagnósticos solicitados estén previstos en alguna excepción de la Ley local de transparencia, o bien, tampoco demostró que tales diagnósticos no se refieren a alguna de sus facultades, competencias o funciones; por lo que, conforme a derecho, **se presume que los diagnósticos existen y que están documentados.**
- Que en la respuesta emitida el sujeto obligado no acató el artículo 24, fracción XIV, de la Ley General de Transparencia, el cual se correlaciona con el Acuerdo del Consejo Nacional de Transparencia en el que se observan las obligaciones y disposiciones reglamentarias para los diagnósticos solicitados.
- Que, con su respuesta, el sujeto obligado pretende evadir la existencia de los diagnósticos que se le solicitaron.
- Que la persona titular de la Unidad de Transparencia y los integrantes del Comité de Transparencia no instruyeron u ordenaron a las autoridades competentes internas del sujeto obligado para que se iniciaran a la brevedad las investigaciones de quien o quienes no elaboraron los diagnósticos, así como tampoco hicieron de conocimiento de la autoridad competente la probable responsabilidad sobre el incumplimiento a la Ley General de la materia por falta de elaboración de los diagnósticos.

Una vez admitido el recurso de revisión, tanto el sujeto obligado como la persona recurrente se abstuvieron de rendir alegatos y aportar pruebas, en el plazo otorgado para ello.

Posteriormente, en sesión ordinaria número S.O. 25/2023, el Pleno de la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa **resolvió** por unanimidad lo siguiente:

- Que la persona solicitante requirió versión digital y electrónica de los documentos generados y actualizados que contengan los diagnósticos a la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, de los años 2017 y 2020;



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

nombre del responsable de elaborar los diagnósticos a la Unidad de Transparencia; y documentos formales donde la persona titular de la Unidad de Transparencia notificó al superior jerárquico del responsable de elaborar dichos diagnósticos, para que éste ordenara sin demora alguna la realización de los mismos.

- Que, de la respuesta generada a la solicitud de información, se tiene que el sujeto obligado proporcionó información relativa al avance y conformación del Segundo Informe de Labores con Visión de Futuro 2025, en el cual se encuentran los indicadores de la Unidad de Transparencia, así como el dictamen de Incumplimiento Parcial número VOT/001/2022-0A00700, relativo a los resultados de la verificación de obligaciones de transparencia, y el Informe de Verificación de fecha 04 de octubre de 2022.
- Que la parte recurrente se inconformó en contra de la respuesta, porque la información proporcionada no corresponde con lo solicitado, asimismo, porque la Unidad de Transparencia omitió turnar la solicitud a las áreas que podrían tener los diagnósticos.
- **Que en la solicitud de información no se especificó a qué tipo de diagnósticos se refería la persona peticionaria.** Por lo que, **es un hecho notorio que la solicitud de información se realizó de manera genérica**, es decir, que cabe perfectamente la posibilidad de referirse a otros tipos de diagnósticos, por citar un ejemplo, a los derivados de las facultades de verificación de los organismos garantes; por lo que, ante una **pregunta tan amplia**, lo que procedía era que el sujeto obligado realizara la prevención en términos de lo dispuesto en el primer párrafo del artículo 132 de la Ley Estatal de Transparencia.
- Que, sin embargo, ante la falta de prevención, **era plenamente válido que el sujeto obligado diera respuesta con los elementos que advirtiera de la pretensión informativa.**
- Que, en el caso que nos ocupa, el sujeto obligado respondió considerando lo dispuesto en el “Acuerdo CONAIP/SNT/ACUERDO/13/04/2016-04 del



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se emiten los criterios para que los sujetos obligados garanticen condiciones de accesibilidad que permitan el ejercicio de los derechos humanos de acceso a la información y protección de datos personales a grupos vulnerables”.

- Que dicho Acuerdo, en sus artículos Sexto y Séptimo, señalan la realización de **diagnósticos** y el plazo para efectuarlos, conforme lo dispuesto en el artículo Sexto Transitorio.
- Que, al momento de presentar su solicitud, la persona recurrente no precisó a cuáles diagnósticos se refería, y el sujeto obligado al no promover la prevención dispuesta en el primer párrafo del artículo 132 de la Ley local de la materia, atendió la solicitud de información en términos del artículo 9 de la citada Ley, **quedando bajo su interpretación el tipo de diagnósticos efectuados a la Unidad de Transparencia.**
- Que **el sujeto obligado comunicó que después de realizar una búsqueda exhaustiva, diligente y razonable en sus archivos tanto físicos como electrónicos, no localizó la información solicitada**, por lo que **declaró la inexistencia de la información**, la cual fue **formalizada** a través del acta de resolución emitida por su Comité de Transparencia.
- Que **el sujeto obligado precisó diversas acciones y ajustes que implementa para personas con algún tipo de limitaciones o discapacidades**; y que el personal de su Unidad de Transparencia está capacitado y sensibilizado para dar orientación a personas que no sepan leer ni escribir, y hablen otra lengua indígena.
- Que hecha la búsqueda en la normatividad aplicable que se refiera a algún tipo de diagnóstico, se observan los “Criterios para que los sujetos obligados garanticen condiciones de accesibilidad que permitan el ejercicio de los derechos humanos de acceso a la información y protección de datos personales a grupos vulnerables”, siendo el Consejo de Sistema Nacional de Transparencia la instancia que deberá aprobar el calendario y herramientas



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

para su realización.

- Que la realización de diagnósticos a los sujetos obligados será a través de la forma y las fechas que establezca el Consejo del Sistema Nacional de Transparencia.
- Que, para efectos de ser vinculatorios los Criterios para que los sujetos obligados garanticen condiciones de accesibilidad que permitan el ejercicio de los derechos humanos de acceso a la información y protección de datos personales a grupos vulnerables, éstos deberán ser notificados a los sujetos obligados través de sus organismos garantes local, **no contándose con antecedentes de su obligatoriedad en la Entidad durante los años solicitados**, por lo que no es necesario formalizar la inexistencia de la información a través del Comité de Transparencia, de conformidad con el Criterio Orientador SO/007/2017, emitido por este Instituto Nacional.
- Que, **al requerirse información indeterminada o imprecisa, no se proporcionaron los elementos suficientes que permitieran al sujeto obligado realizar la búsqueda exhaustiva**, por lo que no se puede formalizar la inexistencia si no se tiene la certeza de qué es lo que se está buscando.
- Que el sujeto obligado atendió la solicitud en forma correcta, al haberse pronunciado sustancialmente, de forma accesible, actualizada, confiable, verificable, veraz y oportuna.
- Que **el actuar del sujeto obligado garantizó satisfactoriamente el derecho constitucional de acceso a la información pública de la persona solicitante, al atender los elementos informativos contenidos en la solicitud de información**, por lo que lo procede es confirmar la respuesta impugnada.

Como consecuencia de lo anterior, la entonces persona recurrente interpuso el presente **recurso de inconformidad** en contra de la resolución recaída a su recurso de revisión con número de expediente RRAI542/23-1, mediante el cual manifestó



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

que **recurre la confirmación de la inexistencia de información**, dada la existencia de la atribución específica del Garante Estatal en el artículo 42, fracción XIV, de la Ley General de la materia, respecto de lo solicitado, puesto que conforme a los principios de transparencia **se presume que los diagnósticos solicitados deben existir y estar documentados por el sujeto obligado**, por lo que **con la resolución del Organismo Garante Local no se colmaron sus necesidades de información**, sino por el contrario, se está vulnerando su derecho de acceso a la información.

Para mejor proveer, a su recurso de inconformidad, la persona inconforme adjuntó lo siguiente:

- Acuerdo CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT02/27/04/2017-06, denominado “Acuerdo por el que se aprueba el calendario y herramienta diagnóstica, para el levantamiento del diagnóstico que deben elaborar los sujetos obligados para garantizar las condiciones de accesibilidad, de acuerdo al numeral Sexto, Séptimo y Sexto Transitorio de los Criterios para que los Sujetos Obligados Garanticen Condiciones de Accesibilidad que permitan el Ejercicio de los Derechos Humanos de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales a Grupos Vulnerables” y sus anexos.
- Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se emiten los Criterios para que los Sujetos Obligados Garanticen Condiciones de Accesibilidad que permitan el Ejercicio de los Derechos Humanos de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales a Grupos Vulnerables, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 04 de mayo de 2016.

Una vez admitido a trámite el presente medio de impugnación, a través de su **Informe Justificado**, el Organismo Garante Local **sostuvo la legalidad de la resolución emitida**, argumentando que en la solicitud de información no se especificó a qué tipo de diagnósticos se había referencia, concluyendo que era un hecho notorio que la solicitud de información se realizó de manera genérica, es decir, que cabía perfectamente la posibilidad de referirse a otros tipos de



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

diagnósticos, por lo que era plenamente válido que el sujeto obligado diera respuesta con los elementos que advirtiera de la pretensión informativa, pues quedó bajo su interpretación el tipo de diagnósticos efectuados a la Unidad de Transparencia.

Aunado a que, al requerir información indeterminada o imprecisa, no se podría formalizar la inexistencia, pues bastaba con que el sujeto obligado se pronunciara al respecto, no obstante, de manera proactiva, la autoridad recurrida la formalizó, con la finalidad de brindar mayor certeza jurídica.

Por tanto, se estimó que la respuesta generada por el sujeto obligado se encontraba apegada a derecho, por lo que lo procedente fue declarar infundado el agravio expresado y confirmar dicha respuesta.

En este punto, cabe señalar que ambas partes ofrecieron como pruebas diversas **documentales públicas**, a las cuales se les otorga valor probatorio pleno de lo que en ellas se consigna al estar expedidas por personas servidoras públicas en ejercicio de sus atribuciones y formar parte del expediente integrado con motivo del presente recurso de revisión; lo anterior, en términos del artículo 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, el cual es supletorio de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, a su vez supletoria de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En términos de lo expuesto, se procederá a realizar el análisis de la resolución emitida por el Organismo Garante Local, a fin de determinar si la misma se apegó a lo dispuesto en las leyes de la materia.

CUARTO. ANÁLISIS DEL CASO. En primer lugar, se estima oportuno recordar que al interponer el recurso de inconformidad que nos ocupa, la persona promovente señaló como **agravio** que **en la resolución emitida al recurso de revisión 5878/2022, el Organismo Garante Local confirmó la inexistencia de la información solicitada.**

Al respecto, resulta importante destacar que entre los **argumentos que sustentaron la resolución** emitida por la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa al recurso de revisión RRAI542/23-3,



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

derivado de la solicitud con número de folio 250486500007223, se encuentran los siguientes:

- **De la respuesta generada a la solicitud de información, se tiene que el sujeto obligado proporcionó información** relativa al avance y conformación del Segundo Informe de Labores con Visión de Futuro 2025, en el cual se encuentran los indicadores de la Unidad de Transparencia, así como el dictamen de Incumplimiento Parcial número VOT/001/2022-0A00700, relativo a los resultados de la verificación de obligaciones de transparencia, y el Informe de Verificación de fecha 04 de octubre de 2022.
- **La parte recurrente se inconformó en contra de la respuesta, porque la información proporcionada no corresponde con lo solicitado, asimismo, porque la Unidad de Transparencia omitió turnar la solicitud a las áreas que podrían tener los diagnósticos.**
- **En la solicitud de información no se especificó a qué tipo de diagnósticos se refería la persona peticionaria.** Por lo que, **es un hecho notorio que la solicitud de información se realizó de manera genérica**, es decir, que cabe perfectamente la posibilidad de referirse a otros tipos de diagnósticos, por citar un ejemplo, a los derivados de las facultades de verificación de los organismos garantes; por lo que, ante una **pregunta tan amplia**, lo que procedía era que el sujeto obligado realizara la prevención en términos de lo dispuesto en el primer párrafo del artículo 132 de la Ley Estatal de Transparencia.
- No obstante, ante la falta de prevención, **era plenamente válido que el sujeto obligado diera respuesta con los elementos que advirtiera de la pretensión informativa.**
- Que, en el caso que nos ocupa, el sujeto obligado respondió considerando lo dispuesto en el “Acuerdo CONAIP/SNT/ACUERDO/13/04/2016-04 del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se emiten los criterios para que los sujetos obligados garanticen condiciones de



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

accesibilidad que permitan el ejercicio de los derechos humanos de acceso a la información y protección de datos personales a grupos vulnerables”.

- Que dicho Acuerdo, en sus artículos Sexto y Séptimo, señala la realización de **diagnósticos** y el plazo para efectuarlos, conforme lo dispuesto en el artículo Sexto Transitorio.
- Que, al momento de presentar su solicitud, la persona recurrente no precisó a cuáles diagnósticos se refería, y el sujeto obligado al no promover la prevención dispuesta en el primer párrafo del artículo 132 de la Ley local de la materia, atendió la solicitud de información en términos del artículo 9 de la citada Ley, **quedando bajo su interpretación el tipo de diagnósticos efectuados a la Unidad de Transparencia.**
- Que **el sujeto obligado comunicó que después de realizar una búsqueda exhaustiva, diligente y razonable en sus archivos tanto físicos como electrónicos, no localizó la información solicitada**, por lo que **declaró la inexistencia de la información**, la cual fue **formalizada** a través del acta de resolución emitida por su Comité de Transparencia.
- Que **el sujeto obligado precisó diversas acciones y ajustes que implementa para personas con algún tipo de limitaciones o discapacidades**; y que el personal de su Unidad de Transparencia está capacitado y sensibilizado para dar orientación a personas que no sepan leer ni escribir, y hablen otra lengua indígena.
- Que, para efectos de ser vinculatorios los “Criterios para que los sujetos obligados garanticen condiciones de accesibilidad que permitan el ejercicio de los derechos humanos de acceso a la información y protección de datos personales a grupos vulnerables”, éstos deberán ser notificados a los sujetos obligados través de sus organismos garantes local, no contándose con antecedentes de su obligatoriedad en la Entidad durante los años solicitados, por lo que **no es necesario formalizar la inexistencia de la información a través del Comité de Transparencia**, de conformidad con el Criterio Orientador SO/007/2017, emitido por este Instituto Nacional.



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

→ Que, al requerirse información indeterminada o imprecisa, no se proporcionaron los elementos suficientes que permitieran al sujeto obligado realizar la búsqueda exhaustiva, por lo que **no se puede formalizar la inexistencia** si no se tiene la certeza de qué es lo que se está buscando.

No obstante lo previo, deviene oportuno recordar que mediante el recurso de revisión presentado ante el Organismo Garante Responsable la entonces persona recurrente manifestó, medularmente, que **recibió información distinta a la solicitada**, por lo que la respuesta del sujeto obligado carece de fundamentación y motivación, ya que los diagnósticos de su interés deben existir tal como los solicitó y estar documentados. Por tanto, con la respuesta emitida, la autoridad recurrida pretendió evadir la existencia de los diagnósticos que se le requirieron.

Lo anterior fue así, puesto que, mediante la emisión de la **respuesta** a la solicitud, la Universidad Autónoma de Sinaloa **entregó** los documentos siguientes:

- Archivo en formato Excel denominado “Conformación del Segundo Informe de Labores con Visión de Futuro 2025”, del que se advierten indicadores de la Unidad de Transparencia.
- Archivo en formato Excel denominado “Avances hacia el Segundo Informe de Labores con Visión de Futuro 2025”, del que se advierten indicadores de la Unidad de Transparencia.
- Informe de verificación de fecha 04 de octubre de 2022, correspondiente al sujeto obligado OA00700-Universidad Autónoma de Sinaloa, emitido por la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, por conducto de la Dirección de Verificación y Seguimiento, la Coordinación Estatal de la Plataforma Nacional de Transparencia y la Coordinación de Sistemas Informáticos.
- Dictamen número VOT/001/2022-OA00700, de fecha 04 de octubre de 2022, emitido por la Dirección de Verificación y Seguimiento de la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, respecto del sujeto obligado OA00700-Universidad Autónoma de Sinaloa.



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

Derivado de lo anterior, es posible arribar a una primera y elemental conclusión, pues de las constancias que obran en el expediente del presente medio de impugnación, y tal como se describió previamente, se advierte que **si bien el Organismo Garante Local reconoció que la persona recurrente se inconformó porque la información proporcionada no corresponde con lo solicitado y porque la Unidad de Transparencia del sujeto obligado omitió turnar la solicitud a las áreas que pudieran tener los diagnósticos solicitados, sobre los cuales presume su existencia; lo cierto es que fijó de manera incorrecta la litis del asunto, es decir, la controversia planteada, circunstancia que lo llevó a analizar y estudiar de fondo una inexistencia que no fue invocada por el sujeto obligado**, pues mediante la respuesta invocada éste sí entregó información y documentos para atender la solicitud.

En ese sentido, se tiene que **la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa incurrió en una deficiencia que deriva en la improcedencia de la resolución combatida, puesto que la litis fijada y el análisis realizado en torno a la misma no atienden la inconformidad planteada por la entonces persona recurrente**, la cual versa en **impugnar la entrega de información que no corresponde con lo solicitado y que la búsqueda de la información no se realizó en todas las áreas que pudieran contar con los diagnósticos de interés, los cuales deben existir pues hay obligación normativa para ello.**

Conforme a lo previo, toda vez que en la resolución impugnada no se analizaron las pretensiones de fondo vertidas en el recurso de revisión por la persona recurrente, este Instituto procederá al estudio correspondiente.

Así, primeramente, conviene referir que los artículos 68, fracciones II, IV; 124; y 133 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa (Ley local)⁴, disponen que la Unidad de Transparencia de los sujetos obligados son competentes para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información; así como para realizar los trámites internos necesarios para la atención de las

4

Disponible en:
<https://www.infocdmx.org.mx/documentospdf/Ley%20de%20Transparencia%20de%20Sinaloa.pdf>.



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

solicitudes de acceso a la información.

Por lo anterior, para dar cumplimiento al procedimiento de acceso a información pública, **las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones**, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada, es decir, las Unidades de Transparencia deberán llevar a cabo todas las gestiones necesarias con el sujeto obligado a fin de facilitar el acceso a la información.

Finalmente, los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que la persona solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.

Lo anterior, considerando además que las respuestas o información que se entregue, guarde plena correspondencia con lo requerido, es decir, que **la respuesta debe ser congruente a lo pretendido por las personas solicitantes**, pues sólo de esta manera será posible cumplir con los objetivos previstos en el artículo 2° de la Ley local, como son: transparentar el ejercicio de la función pública y garantizar la rendición de cuentas.

Precisado el contexto normativo previo, conviene recordar que la solicitud de información que presentó la hoy persona inconforme versa en que se le proporcione diversa información respecto a los diagnósticos realizados a la Unidad de Transparencia de la Universidad Autónoma de Sinaloa durante los años 2017 y 2020.

Al respecto, cabe precisar que de la totalidad de actuaciones y constancias que obran en el expediente en que se actúa, se advierte que los diagnósticos de interés de la persona inconforme son los relacionados al “Acuerdo CONAIP/SNT/ACUERDO/13/04/2016-04 del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

Personales, por el que se emiten los criterios para que los sujetos obligados garanticen condiciones de accesibilidad que permitan el ejercicio de los derechos humanos de acceso a la información y protección de datos personales a grupos vulnerables”, así como al “Acuerdo por el que se aprueba el calendario y herramienta diagnóstica, para el levantamiento del diagnóstico que deben elaborar los sujetos obligados para garantizar las condiciones de accesibilidad, de acuerdo al numeral Sexto, Séptimo y Sexto Transitorio de los Criterios para que los sujetos obligados garanticen condiciones de accesibilidad que permitan el ejercicio de los derechos humanos de acceso a la información y protección de datos personales a grupos vulnerables” (Acuerdo CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT02/27/04/2017-06).

En este tenor, de conformidad con las disposiciones previamente referidas, este Instituto estima que **el Organismo Garante Local debió considerar, analizar y realizar un estudio en el que se determinara lo siguiente:**

1. Si el sujeto obligado cumplió con el procedimiento de búsqueda que establece la Ley local de la materia, es decir, si la Unidad de Transparencia turnó la solicitud a todas las áreas competentes para conocer de lo peticionado y que pudieran resguardar la información de interés; y
2. Si las manifestaciones vertidas por el sujeto obligado resultaban apegadas a la legalidad y, por tanto, eran procedentes al atender en su integridad el requerimiento formulado.

No obstante, ante la ausencia del estudio referido por parte del Organismo Garante Responsable, resulta oportuno recordar que la Unidad de Transparencia (Coordinación General de Acceso a la Información Pública) de la Universidad Autónoma de Sinaloa fue el área que brindó atención a la solicitud.

Bajo tales consideraciones, a fin de determinar si la búsqueda que realizó el sujeto obligado fue idónea, conviene señalar que en el “Acuerdo CONAIP/SNT/ACUERDO/13/04/2016-04 del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se emiten los criterios para que los sujetos obligados garanticen condiciones de accesibilidad que permitan el ejercicio de los derechos



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

humanos de acceso a la información y protección de datos personales a grupos vulnerables”⁵, se establece lo siguiente:

- **Son de carácter obligatorio para todos los sujetos obligados** a los que se refiere la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en su artículo 23.
- Tienen por objeto establecer los elementos que permitan a los sujetos obligados identificar, implementar y promover acciones para que garanticen la participación e inclusión plena, en equidad e igualdad de condiciones y sin discriminación alguna, en el goce y ejercicio de los derechos humanos de acceso a la información y protección de los datos personales a los grupos en situación de vulnerabilidad, de conformidad con sus atribuciones
- Se entenderá por “criterios”, a los criterios para que los sujetos obligados garanticen condiciones de accesibilidad que permitan el ejercicio de los derechos humanos de acceso a la información y protección de datos personales a grupos vulnerables.
- Los sujetos obligados, en el marco de sus atribuciones, deberán promover e implementar acciones tendientes a garantizar las condiciones de accesibilidad para que los grupos en situación de vulnerabilidad puedan ejercer, en igualdad de condiciones y sin discriminación alguna, los derechos humanos de acceso a la información y protección de datos personales.
- (Numeral Sexto) Para la implementación de las acciones referidas en dichos Criterios, **los sujetos obligados deberán elaborar y actualizar cada tres años un diagnóstico de las Unidades de Transparencia y, en su caso, los centros de atención a la sociedad o sus equivalentes responsables de orientar y asesorar a las personas sobre el ejercicio de los derechos humanos de acceso a la información y protección de datos personales,** para identificar y evaluar la situación existente, los recursos disponibles y las acciones tendientes a garantizar estos derechos a los grupos en situación de

⁵ Disponible en: https://snt.org.mx/wp-content/uploads/ACUERDO_DOI_Criterios.pdf.



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

vulnerabilidad.

- (Numeral Séptimo) El **diagnóstico** que los sujetos obligados lleven a cabo para focalizar las acciones o priorizarlas, de manera enunciativa más no limitativa, deberá realizarse de manera **trienal** y contener lo siguiente:
 - I. El **estudio o análisis** que determine las lenguas y sistemas registrados en la región de que se trate, o aquellos que sean de uso más frecuente por la población;
 - II. Un **Informe** que identifique cada una de las acciones establecidas en el Capítulo II, numeral Cuarto, de los citados Criterios, que se han implementado al momento de realizar el diagnóstico de que trata;
 - III. El **análisis** de las problemáticas o deficiencias que afectan directamente a grupos en situación de vulnerabilidad para el goce y ejercicio de los derechos humanos de acceso a la información y protección de datos personales, así como las causas que originan las mismas;
 - IV. La **estrategia** que permita elegir las **alternativas** adecuadas que faciliten atender la problemática o subsanar la deficiencia, entre las cuales se encuentran estudios, tratados, buenas prácticas o evaluaciones previas de la política o programa que se pretenda implementar, y
 - V. La **planeación, programación y presupuestación de las acciones que se implementarán**, donde se contemple la viabilidad de los recursos económicos, administrativos y humanos de los sujetos obligados.
- Con el objeto de focalizar esfuerzos interinstitucionales para garantizar el efectivo ejercicio de los derechos humanos de acceso a la información y protección de datos personales, **los sujetos obligados deberán hacer públicos, en la Plataforma Nacional, los diagnósticos a los que se hace referencia**. Lo anterior, con la finalidad de contar con insumos para que, en el ámbito del Sistema Nacional, se pueda llevar a cabo una evaluación general en materia de acceso a la información pública en el país.



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

- (Numeral Sexto Transitorio) Los sujetos obligados contarán con un año a partir de la entrada en vigor (abril de 2016) de los presentes Criterios para publicar el **diagnóstico** a que se refiere el numeral Sexto.

Por su parte, del “Acuerdo por el cual se aprueba el calendario y herramienta diagnóstica, para el levantamiento del diagnóstico que deben elaborar los sujetos obligados para garantizar las condiciones de accesibilidad, de acuerdo al numeral sexto, séptimo y sexto transitorio de los Criterios para que los Sujetos Obligados Garanticen Condiciones de Accesibilidad que Permitan el Ejercicio de los Derechos Humanos de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales a Grupos Vulnerables”⁶, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de junio de 2017, se desprende que el Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales aprobó el **calendario y herramienta diagnóstica, para el levantamiento del diagnóstico que deben elaborar los sujetos obligados para garantizar las condiciones de accesibilidad, de acuerdo al numeral sexto, séptimo y sexto transitorio de los Criterios** para que los Sujetos Obligados garanticen condiciones de accesibilidad que permitan el ejercicio de los derechos humanos de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales a grupos vulnerables.

Finalmente, del “Acuerdo por el cual se aprueba el calendario y herramienta diagnóstica, para el levantamiento del diagnóstico que deben elaborar los sujetos obligados para garantizar las condiciones de accesibilidad, de acuerdo al numeral sexto, séptimo y sexto transitorio de los Criterios para que los Sujetos Obligados garanticen condiciones de accesibilidad que permitan el ejercicio de los derechos humanos de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales a grupos vulnerables”⁷, dispone lo siguiente:

- Con el objeto de focalizar esfuerzos interinstitucionales para garantizar el efectivo ejercicio de los derechos humanos de acceso a la información y protección de datos personales, **los sujetos obligados deberán hacer públicos, en la Plataforma Nacional, los diagnósticos a los que se hace**

⁶ Disponible en: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5487440&fecha=20/06/2017#gsc.tab=0.

⁷ Disponible en: https://snt.org.mx/wp-content/uploads/CONAIP_SNT_ACUERDO_EXT02_27_04_2017_06.pdf.



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

referencia. Lo anterior, con la finalidad de contar con insumos para que, en el ámbito del Sistema Nacional, se pueda llevar a cabo una evaluación general en materia de acceso a la información pública en el país.

- El **Diagnóstico** que deben elaborar los sujetos obligados para garantizar las condiciones de accesibilidad, de acuerdo al numeral sexto, séptimo y sexto transitorio de los Criterios respectivos se conforma de 5 puntos o apartados a analizar.
- Para la elaboración del referido **Diagnóstico** se previeron **dos etapas**.
- La **primera etapa** del Diagnóstico debió efectuarse por los sujetos obligados en **mayo de 2017**.
- La **primera etapa** del Diagnóstico debió efectuarse por los sujetos obligados en **septiembre de 2017**.

En virtud de lo previo, el artículo 66 de la Ley local de la materia dispone que los **Comités de Transparencia** de los sujetos obligados son competentes para instituir, coordinar y supervisar en términos de las disposiciones aplicables, las acciones y los procedimientos para asegurar la mayor eficacia en la gestión de las solicitudes en materia de acceso a la información; promover la capacitación y actualización de las personas servidoras públicas o integrantes adscritas a las Unidades de Transparencia; y establecer programas de capacitación en materia de transparencia, acceso a la información y accesibilidad, para todas las personas servidoras públicas o integrantes del sujeto obligado.

Por otro lado, de conformidad con el artículo 68 de la misma disposición local, se advierte que la **Unidad de Transparencia** es el área al interior de los sujetos obligados encargada de proponer al Comité de Transparencia los procedimientos internos que aseguren la mayor eficacia en la gestión de las solicitudes de acceso a la información, conforme a la normativa aplicable; documentar para efectos de los procesos de entrega recepción, la información, la operación y los mecanismos del funcionamiento del o los sistemas electrónicos donde se difunden las obligaciones de transparencia; y fomentar la transparencia y accesibilidad al interior del sujeto



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

obligado.

En otras palabras, de conformidad con lo previo, se advierte que el sujeto obligado **incumplió el procedimiento de búsqueda establecido en la Ley local de la materia**, pues no garantizó que la solicitud fuera turnada a todas las áreas competentes que pudieran contar con la información o que deberían tenerla derivado de sus facultades y funciones.

Se afirma lo anterior, ya que, de las constancias que obran en el expediente, se advierte que la solicitud únicamente fue atendida por la Unidad de Transparencia (Coordinación General de Acceso a la Información Pública), área que en efecto cuenta con atribuciones para conocer de lo requerido; no obstante, **el sujeto obligado fue omiso en consultar también al Comité de Transparencia**.

Bajo tales consideraciones, es posible concluir que toda vez que el sujeto obligado no buscó la información requerida en la totalidad de áreas competentes, **no se tiene certeza de que la búsqueda de la información se haya realizado de forma exhaustiva**.

Concluido lo previo, lo conducente es verificar si la respuesta otorgada por el sujeto obligado resultaba apegada a la legalidad, era procedente y atendía el requerimiento formulado por la hoy persona inconforme.

Al respecto, es oportuno recordar que la entonces persona solicitante requirió lo siguiente:

1. Versión digital y electrónica de los documentos generados y actualizados que contengan los diagnósticos a la Unidad de Transparencia, de los años 2017 y 2020.
2. Nombre de la persona responsable de elaborar los diagnósticos a la Unidad de Transparencia.
3. Documentos formales donde la persona titular de la Unidad de Transparencia notificó al superior jerárquico del responsable de elaborar los diagnósticos a dicha Unidad de Transparencia, para que éste ordenara sin demora alguna



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

la realización de tales diagnósticos.

Respecto de la referida solicitud, cabe precisar que de la totalidad de actuaciones y constancias que obran en el expediente en que se actúa, se advierte que los diagnósticos de interés de la persona inconforme son los relacionados al “Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se emiten los **criterios para que los sujetos obligados garanticen condiciones de accesibilidad que permitan el ejercicio de los derechos humanos de acceso a la información y protección de datos personales a grupos vulnerables**”, así como al “Acuerdo por el que se aprueba el calendario y herramienta diagnóstica, para el levantamiento del diagnóstico que deben elaborar los sujetos obligados para garantizar las condiciones de accesibilidad, de acuerdo al numeral Sexto, Séptimo y Sexto Transitorio de los Criterios para que los sujetos obligados garanticen condiciones de accesibilidad que permitan el ejercicio de los derechos humanos de acceso a la información y protección de datos personales a grupos vulnerables”.

En respuesta, la Universidad Autónoma de Sinaloa informó lo siguiente:

- Que entregaba los documentos relativos a la solicitud, consistentes en dos archivos formato Excel que contienen los **indicadores de la Unidad de Transparencia**, mismos que son informados por medio de la Plataforma interna, razón por la cual no se cuenta con documento de verificación.
- Que, de igual manera, entregaba dos archivos en formato Word, consistentes en la **Verificación realizada por la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa**, en su carácter de organismo autónomo encargado de verificar las actividades en materia de transparencia.
- Que, además, dichos documentos también pueden visualizarse en el portal <https://www.ceaipsinaloa.org.mx/verificacion-2022>.

En virtud de lo anterior, el sujeto obligado entregó a la persona solicitante los siguientes documentos:

- Archivo en formato Excel denominado “Conformación del Segundo Informe



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

de Labores con Visión de Futuro 2025", del que se advierten **indicadores de la Unidad de Transparencia:**

Avances hacia el
Segundo Informe de Labores Con Visión de Futuro 2025
Dr. Jesús Madueña Molina

En el marco de los trabajos relacionados con la conformación del Segundo Informe de Labores de la actual gestión rectoral, el presente formato tiene como finalidad ser un instrumento de recopilación de información de los principales avances que se tienen sobre el cumplimiento de objetivos y metas del Plan de Desarrollo Institucional Con Visión de Futuro 2025.

Con ello, se da continuidad al proceso de planeación que incluye mecanismos de seguimiento y evaluación, con la finalidad de monitorear el resultado de las estrategias planteadas, como un proceso continuo, permanente y sistemático.

o lo anteriormente expuesto, en esta primera fase de avance del cumplimiento de objetivos y metas, se le solicita de la manera más atenta proporcione la información referente a las acciones más relevantes llevadas a cabo por su Unidad Organizacional, en el periodo comprendido del 16 de mayo a 18 de noviembre de 2022.

Mucho se le agradecerá que la información proporcionada por Usted atienda la estructura e indicaciones del presente formato, adjuntando los datos solicitados.

Unidad Organizacional: COORDINACIÓN GENERAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
Número de UI: 290
Responsable de la Unidad: LIC. FERNANDO BRINGAS CASTRO

Ejemplo de llenado:

Eje	Meta Institucional	Indicador	Valor alcanzado (Número absoluto)	Acciones realizadas para el cumplimiento del indicador	Observaciones o comentarios sobre las acciones realizadas y metas alcanzadas
Gestión y administración de calidad	100 % de las UA y UO establecen programas de manejo integral de los recursos.	Número y tipo de acciones que se implementan para la optimización de agua, luz, equipo e infraestructura.	2	1.- Cambio de Documentación a Formato Digital 2.- Se colocaron Sistemas de Apagado Automático de luces por sensores de movimiento	Se siguen lineamientos de optimización de recursos físicos para la operación.
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	En el periodo rectoral el 80 % de la comunidad universitaria fortalece la cultura por la transparencia.	Realizan acciones de transparencia.	SI	Se atienden en tiempo y forma las solicitudes de acceso a la información. Se participa con la realización de Auditorías Internas	Se participa en Capacitación de parte de la Coordinación de Transparencia.

Ir al llenado de indicadores

Favor de reenviar el formato lleno a

ENVIAR FORMATO A CGPD

Avances hacia el
Segundo Informe de Labores Con Visión de Futuro 2025
Dr. Jesús Madueña Molina

Eje	Meta Institucional	Indicador	Valor alcanzado (Número absoluto)	Acciones realizadas para el cumplimiento del indicador	Observaciones o comentarios sobre las acciones realizadas y metas alcanzadas
Gestión y administración de calidad	Atender el 80 % las observaciones y recomendaciones de los organismos acreditadores de la gestión institucional.	Total de observaciones asignadas.			
Gestión y administración de calidad	100 % de las UA y UO lleven a cabo acciones para la cultura del ahorro y cuidado del medio ambiente.	Número de acciones realizadas para la cultura del ahorro y cuidado del medio ambiente.			
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Sistema de transparencia actualizado.	1	Se está migrando la información del portal de Transparencia a uno más moderno, eficaz y eficiente	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Solicitudes de información pública recibidas.			
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Solicitudes de información de datos personales recibidas.			
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Solicitudes de información pública resueltas.			
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Solicitudes de información de datos personales resueltas.			
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	100 % del personal de transparencia recibe capacitación.	Número de personal capacitado en transparencia.	5	Se realizaron capacitaciones personalizadas con el personal de la Comisión Estatal para el Acceso a la Información en materia de Sistema de Información de Portales de Obligaciones de Transparencia (1), seguimiento a solicitudes, Cursos El rol de la sociedad en el Derecho a la Información Pública, impartido por el Instituto Duranguense de Transparencia. 2o. Taller Nacional del Anso de Privacidad impartido por el INAI	



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	100 % del personal de transparencia recibe capacitación.	Número y tipo de cursos impartidos en transparencia.	45.	Se visitó a los enlaces de información y responsables de la información de publicación de Obligaciones de Transparencia para seguimiento y actualización, así como asesorías en respuestas de información.	Personal que se encargue de dar respuesta a solicitudes de información. Personal que se encargue de la información que debe ser publicada en el Sistema de Información de Portales de Obligaciones de Transparencia. Personal que recopile, administre y transfiera bases que contengan datos personales de los titulares de dicha información que son proporcionados a la institución.
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Cumplir al 100% en tiempo y forma con la solicitud de información.	Número de solicitudes de información atendidas en tiempo y forma.			
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	100 % de las UA y UO cuenten con un sistema de transparencia.	Número de UO que integran el sistema de transparencia de la UAS.	2	Construcción de un nuevo Portal de Transparencia de la Universidad Autónoma de Sinaloa para mejor accesibilidad, así como proporcionar mayor información a la ciudadanía.	Se encuentran migrando actualmente los portales de www.transparencia.uasnet.mx así como el Portal Alumno de Información (SPOT) a un servidor integral para actualización.
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	En el periodo rectoral el 80 % de la comunidad universitaria fortalece la cultura por la transparencia.	Tipo de acciones de transparencia realizadas.		Se impartieron n número de cursos en materia de Protección de Datos personales en las Unidades Académicas Preparatorias	
Gestión y administración de calidad	100 % de las UA y UO establecen programas de manejo integral de los recursos.	Número y tipo de acciones que se implementan para la optimización de agua, luz, energía e infraestructura.			
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	En el periodo rectoral el 80 % de la comunidad universitaria fortalece la cultura por la transparencia.	Número de UO que realizan acciones de transparencia.	104	Actualización, envío y carga de formatos al Sistema de Información de Portales de Obligaciones de Transparencia	

- Archivo en formato Excel denominado “Avances hacia el Segundo Informe de Labores con Visión de Futuro 2025”, del que se advierten **indicadores de la Unidad de Transparencia:**

Conformación del Segundo Informe de Labores Con Visión de Futuro 2025 Dr. Jesús Madueña Molina					
Eje	Meta Institucional	Indicador	Valor Acumulado (Número absoluto)	Acciones realizadas para el cumplimiento del indicador	Observaciones o comentarios sobre las acciones realizadas y metas alcanzadas
Gestión y administración de calidad	Atender el 80 % las observaciones y recomendaciones de los organismos consultivos de la gestión institucional.	Total de observaciones asignadas.		NO aplica a esta Unidad Organizacional	
Gestión y administración de calidad	100 % de las UA y UO lleven a cabo acciones para la cultura del ahorro y cuidado del medio ambiente.	Número de acciones realizadas para la cultura del ahorro y cuidado del medio ambiente.		NO aplica a esta Unidad Organizacional	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Sistema de transparencia actualizado.	1	Se terminó de migrar el Portal de Transparencia a uno más actualizado y dinámico, para cumplir con los estándares óptimos de Portales Universitarios	Este Portal será público para el Informe del Rector
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Solicitudes de información pública recibidas.	171	Se contestaron todas y cada una de las solicitudes de información pública que ingresaron al Portal Nacional de Transparencia SIAS (Sistema de solicitudes de Acceso a la Información)	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Solicitudes de información de datos personales recibidas.	3	Se contestaron todas y cada una de las solicitudes de datos personales que ingresaron al Portal Nacional de Transparencia SIAS (Sistema de solicitudes de Acceso a la Información)	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Solicitudes de información pública resueltas.	171	Se contestaron todas y cada una de las solicitudes de información pública que ingresaron al Portal Nacional de Transparencia SIAS (Sistema de solicitudes de Acceso a la Información)	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Mantener el sistema de transparencia permanentemente actualizado.	Solicitudes de información de datos personales resueltas.	3	Se contestaron todas y cada una de las solicitudes de datos personales que ingresaron al Portal Nacional de Transparencia SIAS (Sistema de solicitudes de Acceso a la Información)	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	100 % del personal de transparencia recibe capacitación.	Número de personal capacitado en transparencia.	1	Se recibió capacitación por parte del Órgano Garante (Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública de Sinaloa) el curso sobre Redes Sociales y Protección de Datos Personales	



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	100 % del personal de transparencia recibe capacitación.	Número y tipo de cursos impartidos en transparencia.	1	Se recibió capacitación por parte del Órgano Garante (Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública de Sinaloa) el curso sobre Redes Sociales y Protección de Datos Personales.	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	Cumplir al 100% en tiempo y forma con la solicitud de información.	Número de solicitudes de información atendidas en tiempo y forma.	174	Se contestaron todas y cada una de las solicitudes de datos personales que ingresaron al Portal Nacional de Transparencia USA (Sistema de solicitudes de Acceso a la Información)	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	100 % de las UA y UO cuentan con un sistema de transparencia.	Número de UO que integran el sistema de Transparencia de la UAS.	100%	A través de la Coordinación de Acceso a la Información Pública, todas y cada una de las Unidades Administrativas y Organizacionales cumplen con dar respuesta a las solicitudes que les son canalizadas.	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	En el periodo rectoral el 80 % de la comunidad universitaria fortalece la cultura por la transparencia.	Tipo de acciones de transparencia realizadas.	8	Se realizaron las acciones mencionadas en el valor absoluto para la implementación efectiva de la protección de datos personales de los estudiantes en las áreas de Dirección General de Escuelas Preparatorias, Facultades de Medicina, Facultades de Enfermería, Tutorías. Se elaboró el método para el tratamiento de datos personales en conjunto con la Dirección General de Gestión de la Calidad.	De igual forma se realizaron 7 eventos de la Primera Jornada Informativa sobre Protección de Datos Personales dirigida a los jefes de grupo y enlaces de Unidades Académicas
Gestión y administración de calidad	100 % de las UA y UO establecen programas de manejo integral de los recursos.	Número y tipo de acciones que se implementan para la optimización de agua, luz, equipo e infraestructura.		NO aplica a esta Unidad Organizacional	
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	En el periodo rectoral el 80 % de la comunidad universitaria fortalece la cultura por la transparencia.	Número de UO que realizan acciones de transparencia.	22	Las Unidades Organizacionales responsables de la información con la que se alimenta el Sistema de Información de Portales de Transparencia entregaron la información correspondiente a sus áreas para que ésta fuera informada en la Plataforma Nacional de Transparencia	Se elaboró el método para el tratamiento de datos personales en conjunto con la Dirección General de Gestión de la Calidad

Conformación del Segundo Informe de Labores Con Visión de Futuro 2025
Dr. Jesús Madoña Molina

En el marco de los trabajos relacionados con la conformación del Segundo Informe de Labores de la actual gestión rectoral, el presente formato tiene como finalidad ser un instrumento de recopilación de información de los principales avances que se tienen sobre el cumplimiento de objetivos y metas del Plan de Desarrollo Institucional Con Visión de Futuro 2025.

Con ello, se da continuidad al proceso de planeación que incluye mecanismos de seguimiento y evaluación, con la finalidad de monitorear el resultado de las estrategias planteadas, como un proceso continuo, permanente y sistemático.

Por lo anteriormente expuesto, en esta fase del cumplimiento de objetivos y metas, se le solicita de la manera más atenta proporcione la información referente a las acciones más relevantes llevadas a cabo por su Unidad Organizacional, en el periodo comprendido del 19 de noviembre de 2022 al 30 de abril de 2023.

Mucho se le agradecerá que la información proporcionada por Usted atienda la estructura e indicaciones del presente formato, adjuntando los datos solicitados.

Unidad Organizacional:	COORDINACIÓN GENERAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
Número de UO:	290
Responsable de la Unidad:	LUC. FERNANDO BRINGAS CASTRO

Ejemplo de llenado:

Eje	Meta Institucional	Indicador	Valor alcanzado (Número absoluto)	Acciones realizadas para el cumplimiento del indicador	Observaciones o comentarios sobre las acciones realizadas y metas alcanzadas
Gestión y administración de calidad	100 % de las UA y UO establecen programas de manejo integral de los recursos.	Número y tipo de acciones que se implementan para la optimización de agua, luz, equipo e infraestructura.	2	1- Cambio de Documentación a Formato Digital 2- Se colocaron Sistemas de Apagado Automático de luces por sensores de movimiento	Se siguen lineamientos de optimización de recursos físicos para la operación.
Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas	En el periodo rectoral el 80 % de la comunidad universitaria fortalece la cultura por la transparencia.	Realizan acciones de transparencia.	SI	Se atienden en tiempo y forma las solicitudes de acceso a la información. Se participa con la realización de Auditorías Internas	Se participó en Capacitación de parte de la Coordinación de Transparencia.

Ir al llenado de indicadores

Favor de reenviar el formato lleno a

[ENVIAR FORMATO A CGPD](#)

- Informe de **verificación** de fecha 04 de octubre de 2022, correspondiente al cumplimiento de las obligaciones de transparencia por parte del sujeto obligado OA00700-Universidad Autónoma de Sinaloa, emitido por la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, por conducto de la Dirección de Verificación y Seguimiento, la Coordinación Estatal de la Plataforma Nacional de Transparencia y la Coordinación de Sistemas Informáticos.



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

- **Dictamen** número VOT/001/2022-OA00700, de fecha 04 de octubre de 2022, correspondiente a la **publicación de información del ejercicio 2021, en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia de la Plataforma Nacional de Transparencia (SIPOT-PNT) del sujeto obligado OA00700- Universidad Autónoma de Sinaloa**, emitido por la Dirección de Verificación y Seguimiento de la **Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa**; y su anexo.

Derivado de lo anterior, se tiene que, **mediante la respuesta emitida a la solicitud, el sujeto obligado entregó información relacionada con los indicadores a evaluar en la Unidad de Transparencia (Coordinación General de Acceso a la Información Pública) en relación con los objetivos y metas establecidos en el Plan de Desarrollo Institucional Con Visión de Futuro 2025, así como con un proceso de verificación del cumplimiento a sus obligaciones de transparencia realizado por la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa; información que no atiende la solicitud específicamente planteada**, puesto que el requerimiento de la persona inconforme radica en acceder a diversa información respecto de los **Diagnósticos trienales obligatorios a las Unidades de Transparencia de los sujetos obligados** en el marco del “Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se emiten los criterios para que los sujetos obligados garanticen condiciones de accesibilidad que permitan el ejercicio de los derechos humanos de acceso a la información y protección de datos personales a grupos vulnerables”.

En ese contexto, en el asunto que nos ocupa se tiene que el Organismo Garante Local no sólo fue omiso en analizar el procedimiento de búsqueda realizado por el sujeto obligado, sino también dejó de estudiar, verificar y determinar si la respuesta que emitió la Universidad Autónoma de Sinaloa en efecto atendía la solicitud que le fue específicamente planteada, esto es, si la información que otorgó guarda congruencia con el requerimiento formulado.

Ello, puesto que el análisis realizado en la **resolución combatida se limitó a validar una inexistencia que no fue invocada por el sujeto obligado**. Al respecto, no se omite reiterar que, si bien la entonces persona recurrente señaló



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

que los diagnósticos de su interés sí debían existir, ello fue en virtud de que la autoridad recurrida le entregó información que no corresponde con la solicitada.

Así pues, del análisis realizado por este Instituto Nacional, fue posible advertir que **el pronunciamiento emitido por el sujeto obligado como respuesta a la solicitud no satisface el requerimiento de la hoy persona inconforme.**

Es decir, **le asiste la razón a la persona inconforme**, puesto que la respuesta a su solicitud, respecto de la cual el Organismo Garante Local validó una inexistencia, no guarda congruencia con lo requerido, es decir, **no atiende** los requerimientos formulados a través de la solicitud.

Bajo esa óptica, es dable señalar que conforme al artículo 3º, fracción XVI, de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo⁸, la cual se invoca por analogía de razón y como criterio orientador, todo acto administrativo debe apegarse a los principios de **congruencia** y exhaustividad, entendiendo por lo primero como la **concordancia que debe existir entre el pedimento formulado y la respuesta**, y por lo segundo el que se pronuncie expresamente sobre cada uno de los puntos pedidos.

En relación con lo anterior, mediante el **Criterio SO/002/2017**⁹, el Pleno de este Instituto Nacional ha establecido que, en materia de transparencia, el **principio de congruencia** implica que exista **concordancia entre el requerimiento formulado por la persona solicitante y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado**, es decir, que las respuestas que los sujetos obligados emitan deben guardar una relación lógica con lo solicitado. Circunstancia que, en la especie, no aconteció en el caso particular.

Por consiguiente, una vez evidenciado que el Organismo Garante Local omitió realizar los análisis que anteceden, es posible concluir que el **agravio** de la persona inconforme resulta **fundado**.

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 170, fracción III,

⁸ Disponible en: https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/112_180518.pdf.

⁹ Disponible en: <http://criteriosdeinterpretacion.inai.org.mx/Pages/results.aspx?k=congruencia>.



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

de la Ley General, este Organismo Garante Nacional determina que lo procedente en el asunto que nos ocupa es **revocar** la resolución combatida, e **instruir** a la **Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa a que emita una nueva resolución**, en la que restituya la recaída al recurso de revisión **RRAI542/23-3**, mediante la cual fije la *litis* o controversia de forma adecuada, de conformidad con las manifestaciones vertidas en el recurso de revisión; realice el análisis de fondo conforme al estudio realizado en el presente fallo; y revoque la respuesta otorgada a la solicitud e instruya a la Universidad Autónoma de Sinaloa a realizar una nueva búsqueda amplia y exhaustiva de la información requerida, en la totalidad de unidades administrativas que conforme a su normativa interna resultan competentes para conocer de ella, entre las que no podrá omitir a la Unidad de Transparencia y al Comité de Transparencia; y proporcione a la persona recurrente el resultado de dicha búsqueda, el cual deberá guarda congruencia con lo requerido.

En relación con lo anterior, para efectos del cumplimiento de la presente resolución, el Organismo Garante Local deberá notificar a la persona inconforme la disponibilidad de la nueva resolución, a través del medio que ésta seleccionó para oír y recibir todo tipo de notificaciones.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

R E S U E L V E

PRIMERO. Revocar la resolución expedida por el Organismo Garante Local, en los términos expuestos en el Considerando Cuarto de la presente resolución, y conforme a lo establecido en el artículo 170, fracción III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

SEGUNDO. Instruir al Pleno del Organismo Garante Local, para que expida una nueva resolución, tomando en consideración lo razonado en el presente fallo; lo anterior, en el plazo de quince días, contados a partir del día siguiente al que se hubiere notificado o se tenga conocimiento de esta resolución, de conformidad con el artículo 172 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

En términos del artículo 173 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública una vez emitida la nueva resolución por el Organismo Garante Responsable, éste deberá notificar tal circunstancia a este Instituto, así como al sujeto obligado, a través de su Unidad de Transparencia; lo anterior, para efecto del cumplimiento.

Con base en lo dispuesto por el artículo 174 de la Ley citada, el sujeto obligado deberá cumplir con la nueva resolución que le hubiere notificado el Organismo Garante Local, en cumplimiento al fallo del recurso de inconformidad, en un plazo no mayor a diez días, a menos de que en la misma se hubiere determinado un plazo mayor para su cumplimiento. En el propio acto en que se haga la notificación al sujeto obligado, se le requerirá para que informe sobre el cumplimiento que se dé a la resolución de referencia.

Atendiendo a lo previsto por el artículo 175 del ordenamiento de referencia, una vez cumplimentada la nueva resolución por parte del sujeto obligado, éste deberá informar al Organismo Garante Local respecto de su cumplimiento; lo cual, deberá hacerlo dentro del plazo que no podrá exceder de diez días.

En términos del artículo 176 de la Ley referida, el Organismo garante local, en el ámbito de su competencia, realizará el seguimiento y vigilancia del debido cumplimiento por parte del sujeto obligado respectivo de la nueva resolución emitida como consecuencia de la inconformidad.

TERCERO. Notifíquese a las partes la presente resolución, mediante los medios señalados para tales efectos, con fundamento en el último párrafo del artículo 170 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

CUARTO. Se instruye a la Secretaría Técnica del Pleno para que, a través de la Dirección General de Cumplimientos y Responsabilidades de este Instituto, verifique que el Organismo Garante Local cumpla con la presente resolución y dé el seguimiento que corresponda, con fundamento en los artículos 173, 174, 175, 176 y 177 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

QUINTO. Se hace del conocimiento de la persona inconforme que, en caso de encontrarse insatisfecha con la presente resolución, le asiste el derecho de



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

impugnarla ante el Poder Judicial de la Federación, con fundamento en lo previsto en el último párrafo del artículo 180 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

SEXTO. Se instruye a la Secretaría Técnica del Pleno para que, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 45, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, expida la certificación de la presente resolución, para proceder a su ejecución.

Así lo resolvieron por mayoría, y firman, las Comisionadas y los Comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, Blanca Lilia Ibarra Cadena, Adrián Alcalá Méndez, Norma Julieta Del Río Venegas -con voto disidente- y Josefina Román Vergara, siendo ponente el segundo de los señalados, en sesión celebrada el 30 de agosto de 2023, ante Ana Yadira Alarcón Márquez, Secretaría Técnica del Pleno.

**Blanca Lilia Ibarra
Cadena**
Comisionada Presidenta

**Adrián Alcalá
Méndez**
Comisionado

**Norma Julieta Del Río
Venegas**
Comisionada

**Josefina Román
Vergara**
Comisionada



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a
la Información y Protección de Datos
Personales

Recurso de Inconformidad de Acceso: RIA 530/23

Órgano Garante Local: Comisión Estatal para el
Acceso a la Información Pública del Estado de
Sinaloa

Recurso de revisión: RRAI542/23-3

Folio de la solicitud: 250486500007223

Comisionado Ponente: Adrián Alcalá Méndez

**Ana Yadira Alarcón
Márquez**

Secretaria Técnica del
Pleno

Esta foja corresponde a la resolución del recurso de inconformidad **RIA 530/23**, emitida por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales el 30 de agosto de 2023.