



Gobierno del Estado de Guerrero

PODER JUDICIAL

Dependencia: Poder Judicial del Estado de Guerrero Consejo de la Judicatura Estatal
Sección: Unidad de Estadística, Evaluación, Informática, Comunicación Digital y Seguimiento.
Número: 150/2024
Asunto: Respuesta al requerimiento 120208624000123 Y 120208624000124.

Chilpancingo, Guerrero., a 26 de agosto del 2024.
"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor de Mayab"

MTRA. JOSEFINA MORALES CARREON
ENCARGADA DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE GUERRERO
P R E S E N T E.

Con fundamento en lo dispuesto por el capítulo VII, artículo 92 fracción VIII de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, y en atención a su oficio n° TSJ/UT/222/2024 Y TSJ/UT/224/2024 por cuanto a la solicitud de Acceso a la Información Pública de folio: 120208624000123 Y 120208624000124 de fecha 05 de agosto del 2024, en la que solicita se le informe:

Por lo antes citado, remito a usted un cuadro estadístico que contiene: las respuestas que pide el solicitante:

Número de demandas por daño moral que han sido admitidas en contra de periodistas y/o medios de comunicación. ¿Cuántas se resolvieron por caducidad de instancia y cuántas por sentencia?

De las sentencias dictadas, desglosar:

- 1. ¿Cuántas resultaron condenatorias en contra de periodistas y/o medios de comunicación?***
- 2. ¿En cuántas no se acreditó el daño moral?***
- 3. ¿En cuántas se analizó la controversia judicial desde la excepción por ejercicio de libertad de expresión?***
- 4. ¿Cuenta el juzgado con capacitación en materias de libertad de expresión e información?, me permito informarle lo siguiente:***

En base a lo anterior, se giró el oficio número 138 de fecha 07 de agosto del presente año, en los Juzgados de Primera Instancia en Materia Civil y Penal, en la que se les requiere la búsqueda de información, del periodo comprendido 2015 – julio 2024, en ese sentido, y atención a la pregunta antes transcritas, comunico a usted que, después de haber realizado una búsqueda exhaustiva en los Juzgados mencionados y en los archivos de esta Unidad; en las respuestas que se proporciona es igual a "0" (cero); lo anterior; es atendiendo al criterio de interpretación emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, en materia de acceso a la información y protección de datos personales, que a continuación se transcribe:

Respuesta igual a cero. No es necesario declarar formalmente la inexistencia. En los casos en que se requiere un dato estadístico o numérico, y el resultado de la búsqueda de la información sea cero, éste deberá entenderse como un dato que constituye un elemento numérico que atiende la solicitud, y no como la inexistencia de la información solicitada. Por lo anterior, en términos del artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, el número cero es una respuesta válida cuando se solicita información cuantitativa, en virtud de que se trata de un valor en sí mismo.

Resoluciones:

- **RDA 2238/13.** Interpuesto en contra de la Procuraduría General de la República. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeno.
- **RDA 0455/13.** Interpuesto en contra del Instituto Nacional de Migración. Comisionado. Ponente Ángel Trinidad Zaldívar.
- **RDA 4451/12.** Interpuesto en contra de la Procuraduría Federal de la Defensa del Trabajo. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeno.
- **RDA 2111/12.** Interpuesto en contra de la Presidencia de la República. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeno.
- **4301/11.** Interpuesto en contra de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Comisionada Ponente Sigrid Arzt Colunga.

Reitero a usted mi atenta y distinguida consideración.



ATENTAMENTE

ING. ALEJANDRO CHANES VELASCO

JEFE DE LA UNIDAD DE ESTADÍSTICA, EVALUACIÓN,
INFORMÁTICA, COMUNICACIÓN DIGITAL Y SEGUIMIENTO.
H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO.
UNIDAD DE ESTADÍSTICA,
EVALUACIÓN, INFORMÁTICA,
COMUNICACIÓN DIGITAL
Y SEGUIMIENTO.



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE GUERRERO
CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO DE GUERRERO



UNIDAD DE ESTADÍSTICA, EVALUACIÓN INFORMÁTICA, COMUNICACIÓN DIGITAL Y SEGUIMIENTO

<div>Años</div> <div>Conceptos</div>	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Número de demanda por daño moral que han sido admitidas en contra de periodistas y/o medios de comunicación	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
¿Cuántas se resolvieron por caducidad de instancia?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
¿Cuántas se resolvieron cuántas por sentencia?	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
De las sentencias dictadas, desglosar: 1. ¿Cuántas resultaron condenatorias en contra de periodistas y/o medios de comunicación?	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2. ¿En cuántas no se acreditó el daño moral?	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
3. ¿En cuántas se analizó la controversia judicial desde la excepción por ejercicio de libertad de expresión?	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
Total	0	3	3	0	1	4	0	0	0	0