

Guadalajara Jalisco, a martes 22 de octubre del 2024

C. Daniela Cuevas Santander

Presente

En atención su solicitud de Acceso a la Información Pública, imgresada ante la Unidad de Transparencia de la Servicio Estatal Tributario de Jalisco, en atención al acuerdo PF/AS/262/2024, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, con fecha de recepción oficial el día 18 de octubre del 2024 mediante la cual solicita la siguiente información:

"Se declare la prescripción de LOS CRÉDITOS FISCALES, que corresponden a mi vehículo marca CHRYSLER, línea MITSUBISHI OUTLANDER, modelo 2006, con número de motor 4420, con número de serie JE4LX31F76U031685, con placas de circulación JEP9290: Refrendo anual de los periodos 2015-2019 y sus respectivos accesorios y multas 23004582680, 23004582679 "

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 83 numeral 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se otorgó el registro de las solicitudes bajo el número de expediente UTI / SOLICITUD/381 / 2024.

En cumplimiento del artículo 82 numeral 2, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, le comunico que del análisis de su escrito se advierte que el mismo no se considera una solicitud de acceso a la información, dadas las acciones que refiere, se considera como ejercicio de derecho de petición.

Asimismo, se pone a su consideración lo siguiente:

PRIMERO.- Es necesario clarificar que del contenido de su escrito se advierte que el mismo **no constituye el ejercicio del derecho de acceso a la información, sino el ejercicio del derecho de petición.**

En este sentido, es menester recordar los alcances del derecho a la información y no confundirlo con el derecho de petición, ya que de conformidad a los criterios jurídicos adoptados por el propio Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco (ITEI) existe una diferencia entre el ejercicio de ambos derechos.

Específicamente en el documento denominado "Consideraciones sobre las diferencias entre el derecho a la información y el derecho de petición", emitido el 31 de marzo de 2009 por el Consejo del ITEI, se señala en sus páginas 27 y siguientes que el objeto del **"derecho a la información"** es el de "[...] solicitar la información referente a todos y cada uno de los documentos que en ejercicio de sus atribuciones generen y que reflejen precisamente la toma de decisiones de los sujetos obligados o de aquéllos que por cualquier concepto reciban, administren o apliquen recursos públicos [...]"; en tanto que, en el caso del **"derecho de petición"**, "[...] su finalidad no es propiamente resolver sobre el suministro de información pública tangible y con soporte documental, sino que su exigencia es responder por escrito, es decir, generar una respuesta razonada y legal a los planteamientos de quien ejerce su derecho [...]".

SEGUNDO.- No obstante lo anterior, **y como respuesta a su escrito en comento**, de conformidad a lo antes fundado y motivado, y partiendo del estudio jurídico denominado "Consideraciones sobre las diferencias entre el derecho a la información y el derecho de petición", emitido el 31 de marzo de 2009 por el Consejo del ITEI, se hace de su conocimiento lo siguiente respecto al ejercicio del **"Derecho de Petición"**:

1. En el ámbito nacional, el “derecho de petición” encuentra su **fundamento legal** en el artículo 8º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

2. El **objeto del derecho de petición** se puede realizar formulando planteamientos de situaciones que afecten la esfera de cualquier persona, solicitar servicios públicos, o exigir explicaciones sobre las deficiencias de aquellos, ejercer derechos, interponer quejas, acciones o recursos legales; es decir, su finalidad no es propiamente resolver sobre el suministro de información pública tangible y con soporte documental, sino que su exigencia es responder por escrito, es decir, generar una respuesta razonada y legal a los planteamientos de quien ejerce su derecho. En otras palabras, su misión es mantener un vínculo de comunicación entre el gobernante y el gobernado, con el objeto de que este último se haga escuchar por el primero sobre cualesquiera que sean sus inquietudes y recibir atención puntual a sus problemáticas; el derecho de petición es utilizado en procesos judiciales, con independencia de la materia de que se trate, en cuyo caso,

sólo podrá hacer uso de este derecho y esperar una respuesta acorde a sus planteamientos, quien demuestre ser parte del proceso de que se trate, es decir, un interés jurídico, lo cual no acontece tratándose del ejercicio del derecho de acceso a la información.

3. La **titularidad del derecho de petición** corresponde a cualquier persona; sólo se limita en materia política a los mexicanos y en procedimientos jurisdiccionales a quienes tengan interés jurídico.

4. Los **responsables del ejercicio del derecho de petición** son los funcionarios o empleados públicos, en su carácter de autoridad, es decir, una relación entre gobernante y gobernado, que generalmente deviene de un reclamo o exigencia social.

5. Los **requisitos del derecho de petición** es que el mismo se ejerza a través de un escrito dirigido al servidor o funcionario público, de manera pacífica, respetuosa y señalando domicilio para ser notificado; además de que deberá acreditarse el interés jurídico en el caso concreto.

6. El **plazo para resolver el ejercicio del derecho de petición** formulado mediante un escrito que reúna los requisitos previamente señalados, es el de un breve término, que deberá entenderse como el necesario para que la autoridad estudie y acuerde la petición respectiva, sin que, desde luego, exceda de cuatro meses, de acuerdo a lo establecido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

7. Respecto a los **elementos de la respuesta del derecho de petición**, bastará con que se emita una respuesta en breve, que ésta sea congruente y sea notificada personalmente, sin tener que responderse en cierto sentido.

8. En caso de **inconformidad**, es decir, en el supuesto de que la autoridad no emita una respuesta dentro de un término razonable, no debiendo perder de vista que ésta debe ser breve y sin que exceda de cuatro meses, el titular del derecho de petición, a diferencia del de acceso a la información, no tiene una instancia previa ante la cual acudir en caso de violaciones perpetradas al ejercicio de este derecho, por lo que, deberá acudir a los Tribunales Federales a interponer el juicio de amparo, con las excepciones que se prevén en los procedimientos legales donde existen recursos previos al juicio de garantías.

Por otro lado, y en aplicación de los principios rectores de la materia de transparencia y acceso a la información, se hace de su conocimiento que dentro de las facultades y atribuciones de la Dirección General Jurídica del Servicio Estatal Tributario de Jalisco en el artículo 40 del Reglamento Interno del Servicio Estatal Tributario de Jalisco, se encuentra la de comparecer y representar al Servicio Estatal Tributario de Jalisco y a sus Unidades Administrativas y Unidades de Organización, en todos los conflictos ante instancias administrativas, judiciales, jurisdiccionales y contenciosos administrativos y fiscales en los que éstas sean parte, siempre y cuando estén vinculados con las áreas competencia del Servicio Estatal Tributario de Jalisco, tanto en el ámbito estatal, como en el ámbito federal, o municipal; así como comparecer en toda clase de juicios interpuestos en las vías ordinaria y/o sumaria, ya sea tradicional o en línea, ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa, en contra de resoluciones o actos de éstos, que se susciten con motivo del ejercicio de sus facultades, incluyendo las

delegadas en el Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, sus anexos y demás instrumentos que de éstos deriven. Por lo anterior, se hace de su conocimiento que dentro de las atribuciones del Jefe o Jefa del Servicio Estatal Tributario en el artículo 22, fracción L, del Reglamento Interno del Servicio Estatal Tributario, que cita:

L. Declarar la prescripción de los créditos fiscales y la extinción de las facultades de la autoridad para comprobar el cumplimiento de las disposiciones fiscales, para determinar contribuciones omitidas y sus accesorios, y para imponer multas, en relación con los impuestos, derechos, productos y aprovechamientos de carácter estatal, como en materia de contribuciones y accesorios respecto a los ingresos federales coordinados de conformidad con el Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal;

Así las cosas, le comunico que el **Servicio Estatal Tributario de Jalisco** está en la mejor disposición de otorgar la información que los ciudadanos solicitan en el ejercicio del Derecho de Acceso a la Información y en este caso, en cumplimiento a lo señalado por **el artículo 82 numeral 2**, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios; se le informa que deberá cumplir con la prevención para efectos de tener por solventada la falta del requisito señalado en **los artículos 79 numeral 1, y 82 la citada ley, lo cual deberá realizar dentro de los 2 (dos) días hábiles siguientes a la notificación de esta prevención, ya que de no ser así se tendrá por no presentada la solicitud.**

ATENTAMENTE



ESTEFANIA DEL CARMEN CANELA COVARRUBIAS
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
DEL SERVICIO ESTATAL TRIBUTARIO DE JALISCO

"2024, Año del Bicentenario del Nacimiento del Federalismo Mexicano, así
como de la Libertad y Soberanía de los Estados"



ECCC/MADG/NLGT