

APRECIABLE PERSONA SOLICITANTE:

Me refiero a su solicitud de acceso a la información pública, registrada en la Unidad de Transparencia de esta Comisión Nacional de los Derechos Humanos con el número folio de la Plataforma Nacional de Transparencia de referencia, misma que a la letra dice:

“Con relación a la Recomendación 153VG/2024, por violaciones graves a los derechos humanos derivadas de actos de tortura, detenciones arbitrarias y afectaciones ocasionadas en contra de habitantes de la comunidad de Escolásticas, ocurridas el 13 de junio de 2023, le solicito que me informe:

¿Cuál es el proceso que seguirá la CNDH para verificar que se realice la disculpa pública a las víctimas y sus familias, y cómo se asegurará de que esta se lleve a cabo conforme a los estándares internacionales?

¿Qué medidas específicas se están implementando para garantizar que se efectúen los pagos de indemnización a las víctimas, y cómo se documentará el cumplimiento de esta medida?

¿Cómo la CNDH planea monitorear la implementación de capacitaciones en derechos humanos y las políticas de prevención de tortura y detenciones arbitrarias en las instituciones involucradas?

¿Qué mecanismos de seguimiento y evaluación ha establecido la CNDH para asegurarse de que se tomen las acciones necesarias para prevenir la repetición de violaciones graves a los derechos humanos en el futuro?

¿Qué informes o documentos se generarán para dar seguimiento a las denuncias administrativas presentadas en contra de los funcionarios involucrados, y cómo se asegurará la CNDH de que se tomen acciones correctivas en estos casos?” (sic)

Al respecto, con fundamento en los artículos 131 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP) y 133 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP), le comunico que fue turnada a las áreas de esta Comisión Nacional de los Derechos Humanos que, de acuerdo con sus facultades, podrían brindar respuesta a su solicitud de información, se informa lo siguiente:

Es importante precisar que de la lectura a su solicitud se advierten cuestionamientos a manera de consulta, por lo que la información requerida no es susceptible de atenderse a través del ejercicio del derecho de acceso a la información pública en términos de lo establecido por los artículos 3 fracción VII, 4, 7 y 12 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como 2 y 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, toda vez que de los preceptos legales referidos se puede afirmar que un requerimiento puede considerarse como tal, sólo si se refiere a la obtención de cualquier documento, archivo, registro o datos contenidos en cualquier medio que dé cuenta del ejercicio de las actividades y funciones que en el ámbito de sus atribuciones desarrollan los sujetos obligados. Lo que en la solicitud de mérito no se actualiza, pues sus cuestionamientos están enfocados a obtener una declaración o pronunciamiento categórico específico.

Lo anteriormente expuesto, son situaciones que no están reconocidas en la normatividad, pues si bien los entes obligados deben conceder el acceso a la información generada, administrada o en su posesión respecto de las actividades y funciones que realizan, lo cierto es que ello no implica que deba reconocer o no hechos u omisiones que a juicio de las personas solicitantes, ni realizar consultas jurídicas o trámites de interés de los particulares, por lo que dichos requerimientos no pueden constituir un planteamiento atendible por esta vía del derecho de acceso a la información pública.

En suma, el punto anterior no admite expresión documental toda vez que el solicitante no requiere un documento específico, en los términos de los artículos 3 fracción VII, 124 fracción III y 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como 125 fracción III y 130 párrafo cuarto de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, sino que pretende una explicación o un pronunciamiento, siendo que la vía de acceso a la información pública no es el medio para obtener respuesta a cuestionamientos.

No obstante, en atención al criterio 16/17 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), el cual dispone que:

“Expresión documental. Cuando los particulares presenten solicitudes de acceso a la información sin identificar de forma precisa la documentación que pudiera contener la información de su interés, o bien, la solicitud constituya una consulta, pero la respuesta pudiera obrar en algún documento en poder de los sujetos obligados, éstos deben dar a dichas solicitudes una interpretación que les otorgue una expresión documental.”

Se informa respecto a: “[...] ¿Cuál es el proceso que seguirá la CNDH para verificar que se realice la disculpa pública a las víctimas y sus familias, y cómo se asegurará de que esta se lleve a cabo conforme a los estándares internacionales? [...]” (sic) Que el procedimiento para dar seguimiento al cumplimiento del punto recomendatorio específico tercero que contempla la disculpa pública se realizará de acuerdo a lo señalado en el contenido de la Recomendación 153VG/2024, específicamente a lo dispuesto en los párrafos 246, 247, 248, 249, 250; de la citada recomendación y acorde a lo establecido en los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero, y 102, apartado B, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, 3º, párrafo tercero, 6º, fracciones II, III y XV, 15, fracción VII, 24, fracciones I, II y IV, 26, 41, 42, 44, 46 y 60, de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos; y, 88, 128 a 133, 136, 137 y 138 de su Reglamento Interno, así como lo señalo en el artículo 73, fracción IV de la Ley General de Víctimas.

Por cuanto a: “[...] ¿Qué medidas específicas se están implementando para garantizar que se efectúen los pagos de indemnización a las víctimas, y cómo se documentará el cumplimiento de esta medida? [...]” (sic) Se precisa que con base en el artículo 137 del Reglamento Interno de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, la autoridad que acepta una recomendación asume el compromiso de dar total cumplimiento, por tanto, son las autoridades recomendadas las que deberán de llevar a cabo el cumplimiento a las medidas de satisfacción establecidas en los puntos recomendatorios al efecto, a través de la Comisión Estatal de Atención Integral a Víctimas del Estado de Querétaro, de conformidad con la Ley General de Víctimas y de la Ley de Protección a Víctimas, Ofendidos y Personas que Intervienen en el Procedimiento Penal del Estado de Querétaro, por lo cual y toda vez que dichas acciones son propias de la Autoridad Recomendada, se sugiere que pueda preguntar ante la misma o en su caso ante la Comisión Estatal de Atención Integral a Víctimas del Estado de Querétaro.

En cuanto a la solicitud de: “[...] ¿Cómo la CNDH planea monitorear la implementación de capacitaciones en derechos humanos y las políticas de prevención de tortura y detenciones arbitrarias en las instituciones involucradas? [...]” (sic) El Procedimiento para dar seguimiento al cumplimiento del punto recomendatorio específico sexto, se realizará de acuerdo con lo señalado en el contenido de la Recomendación 153VG/2024, específicamente a lo dispuesto en el párrafo 254 y en el propio punto sexto recomendatorio, de la citada recomendación y acorde a lo establecido en los artículos 33, 136, 137 y 138 del Reglamento Interno.

Asimismo, con relación a: “[...] ¿Qué mecanismos de seguimiento y evaluación ha establecido la CNDH para asegurarse de que se tomen las acciones necesarias para prevenir la repetición de violaciones graves a los derechos humanos en el futuro? [...]” (sic) se hace de su conocimiento que su cuestionamiento está enfocado a obtener una declaración o pronunciamiento categórico específico, lo que no está orientado a la obtención de un documento en específico.

En cuanto a: “[...] ¿Qué informes o documentos se generarán para dar seguimiento a las denuncias administrativas presentadas en contra de los funcionarios involucrados, y cómo se asegurará la CNDH de que se tomen acciones correctivas en estos casos? [...]” (sic) se informa que las facultades de la Coordinación General de Seguimiento de Recomendaciones de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos se encuentran plasmados en el artículo 33, fracción V del Reglamento Interno de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos; ahora bien, conforme a lo señalado en los puntos Tercero y Cuarto de la Recomendación 153VG/2024, son las autoridades recomendadas las competentes de dar respuesta a su solicitud. Además, es de aclarar que esta Comisión Nacional de los Derechos Humanos, no forma parte de dichos procedimientos, por lo que corresponde a las autoridades investigadoras realizar todas las diligencias necesarias para investigar y emitir la resolución que en derecho corresponda.

De conformidad con lo establecido en el artículo 138 del Reglamento Interno de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, por conducto de la Coordinación General de Seguimiento a Recomendaciones y de Asuntos Jurídicos, una vez que se agoten las posibilidades reales de cumplimiento de una recomendación, podrá cerrarse su seguimiento mediante un acuerdo expreso del Coordinador General de Seguimiento de Recomendaciones y de Asuntos Jurídicos, en el que se determine el supuesto en el cual quedará registrado su cumplimiento.

Por otra parte, se le comunica que en términos de los artículos 4 y 6 de la Ley General de la Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, en correlación con el artículo 4 de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, los datos personales proporcionados por usted serán utilizados de manera confidencial.

Finalmente, no omito hacer mención que, de considerarlo necesario, podrá interponer el recurso de revisión previsto en los artículos 142 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 147 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E

MTRA. MARÍA JOSÉ LÓPEZ LUGO
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA

MCCV