

**RECURSO DE REVISIÓN:****EXPEDIENTE:** ISTAI-RR-055/2022**RECURRENTE:** ROBERTO CELAYA FIGUEROA.**SUJETO OBLIGADO:** UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DE SONORA.**COMISIONADO PONENTE:** WILFREDO ROMAN MORALES SILVA

EN HERMOSILLO, SONORA, A DIECINUEVE DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS, REUNIDO EL PLENO DEL INSTITUTO SONORENSE DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, Y;

VISTOS para resolver, los autos del recurso de revisión, dentro del expediente **ISTAI-RR-055/2022**, interpuesto por **ROBERTO CELAYA FIGUEROA** en contra de la **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DE SONORA**, por su inconformidad con respuesta a su solicitud de acceso a la información de folio **260495022000001**.

R E S U L T A N D O S:

1.- El tres de enero de dos mil veintidós, el recurrente C. **ROBERTO CELAYA FIGUEROA**, solicitó por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, al sujeto obligado **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DE SONORA**, con número de folio 260495022000001, la siguiente información:

“Evidencia de que, en cuanto al más reciente nombramiento del Dr. Ovidio Alejandro Villaseñor López como Rector de la UTS, se dio cumplimiento de lo señalado por el Artículo 12 del “Decreto que crea la Universidad Tecnológica del Sur de Sonora”, en cuanto a lo señalado en el mismo respecto de que el Consejo Directivo deberá proponer una terna para que de ella fuese designado el Rector en turno por el Gobernador del Estado, en otras palabras toda la documentación relativa a la terna

propuesta incluyendo, más no acotado, a los expedientes completos de dicha terna, oficios de envíos de la misma al Gobernador del Estado y respuesta en su caso.”

2.- A dicha solicitud de información realizada, el ente obligado le proporcionó respuesta el día veinte de enero del dos mil veintidós; a lo que, con fecha veinticuatro de enero de dos mil veintidós, el recurrente interpuso recurso de revisión ante este Instituto, el cual fue admitido el día veintiocho de enero del mismo año, por reunir los requisitos previstos por el artículo 140 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora. Asimismo, se admitieron las probanzas aportadas por el recurrente y se corrió traslado íntegro del recurso y anexos al sujeto obligado, para que, dentro del plazo de siete días hábiles, expusiera lo que su derecho le correspondiera, haciéndose de su conocimiento la integración del expediente **ISTAI-RR-055/2022**.

3.- Por su parte el sujeto obligado **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DE SONORA**, con fecha nueve de marzo de dos mil veintidós, viene rindiendo el informe de ley solicitado, los cuales obran en autos para todos los efectos legales a que haya lugar, notificándosele al recurrente a efectos de que manifestara conformidad o inconformidad con la respuesta, siendo omiso en hacer manifestación alguna.

4.- Una vez transcurrido el término otorgado en el auto de admisión y al haber transcurrido el período de pruebas, mediante acuerdo de fecha diecisiete de mayo del año dos mil veintidós, se acordó el **Cierre de Instrucción**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 148, fracción V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, y por así corresponder, con apoyo en lo dispuesto en la fracción VII del precepto legal recién mencionado, se envió el expediente para su resolución.

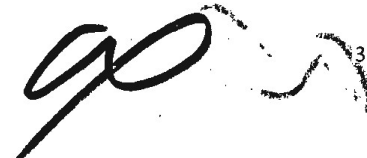
5.- Substantiado que fue el medio de impugnación, y toda vez que no existe trámite alguno pendiente de realizar y/o desahogar, queda el presente asunto en estado de dictar sentencia, dando lugar a la elaboración del proyecto de resolución, misma que se dicta hoy, bajo las siguientes:

C O N S I D E R A N D O S:

I. Competencia.- El Pleno del Instituto Sonorense de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, es competente para resolver el presente recurso de revisión, en términos de lo establecido en el artículo 2 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora. Debiendo de atender este Cuerpo Colegiado, los principios señalados en el artículo 8 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, como lo es, el principio de Certeza, Eficacia, Independencia, Indivisibilidad, Interdependencia, Interpretación, Conforme, Legalidad, Máxima Publicidad, Objetividad, *Pro Personae*, Profesionalismo, Progresividad, Transparencia y Universalidad.

II. Finalidad.- El recurso de revisión, en los términos que precisa el artículo 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, se podrá desechar o sobreseer, confirmar la respuesta del sujeto obligado y revocar o modificar la respuesta del sujeto obligado, estableciendo los plazos y términos para su cumplimiento.

III. Materia del recurso.- El recurrente en su escrito de interposición de recurso de revisión, señaló que le causaba agravio, el hecho de que el sujeto obligado fue omiso en entregarle respuesta a su solicitud de información de fecha tres de enero del dos mil veintidós. No obstante, una vez notificado el sujeto obligado a efectos de que rindiera el informe



de ley solicitado, éste último con fecha nueve de marzo de dos mil veintidós, viene rindiendo el informe de ley. Mismo que se le notificó al recurrente a efectos de que manifestara conformidad o inconformidad con la respuesta, siendo omiso en hacer manifestación alguna.

IV. Improcedencia.- Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el presente recurso de revisión, este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de procedencia por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, atento a lo establecido por la jurisprudencia que analógicamente resulta aplicable y, a la letra señala:

***"IMPROCEDENCIA.** Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente a la procedencia del juicio de amparo, por ser esa cuestión de orden público en el juicio de garantías. (1)*

En correlación al artículo 139 la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, mismo que a la letra dice:

El recurso de revisión procederá en contra de:

V.- La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;"

Del análisis realizado por este Instituto a las constancias que corren agregadas al expediente en que se actúa, se advierte que la solicitud de protección de derechos que dio origen al presente procedimiento, derivó de la inconformidad con la entrega de información que no corresponda con lo solicitado, por parte de la Universidad Tecnológica Del Sur De Sonora, a una solicitud de acceso a la información pública, configurándose la causal prevista en la fracción V, del artículo antes referido.

Por lo anterior, es procedente el presente procedimiento y a

(1) Jurisprudencia número VI.2º.J/323, visible en la Octava Época, de la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación, Núm. 80, agosto de 1994, p.87. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, con Registro

Electronico:218784

continuación se emitirá la resolución conforme a lo dispuesto por el artículo 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora.

V.- Método. - Previamente a resolver el fondo del presente asunto, es preciso dejar puntualizado que de conformidad con el principio de “máxima publicidad” que rige el derecho de acceso a la información pública, toda información en poder de cualquier sujeto obligado es pública, ello al tenor del artículo 81 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, con las excepciones que sean fijadas y reguladas por las Leyes Federales y Estatales, encuadrando dentro de las precitadas excepciones, la información de acceso restringido, en sus modalidades de reservada y confidencial, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 96, 99, 108, y demás relativos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora. Por lo tanto, para atender el precitado principio, debe procurarse la publicidad más extensa o de mayor divulgación posible, con la que cuenten los entes públicos, pues con ello se puede mostrar la información pública que tienen en su poder o posesión, sea generada por él o no, ello de conformidad con el artículo 7 y 81, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, ya que tales dispositivos señalan que los sujetos obligados oficiales en lo que corresponda a sus atribuciones, deberán mantenerla actualizada y ponerla a disposición del público, ya sea en forma impresa o en sus respectivos sitios en Internet o por cualquier otro medio remoto o local de comunicación electrónica o, a falta de éstos, por cualquier medio de fácil acceso para el público, ello sin perjuicio de la información que, conforme a la citada ley, debe ser de acceso restringido.

VI.- Estudio de Fondo. - En principio, tenemos que el recurrente al momento de interponer su recurso de revisión, el día veinticuatro de

enero de dos mil veintidós, se inconformó con la respuesta, parte del sujeto obligado, por haber entregado información distinta a lo solicitado, siendo el agravio principal del recurrente interponiendo el recurso que dio inicio al presente recurso de revisión, el cual, resultó procedente en términos del artículo 139 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, mismo que fue notificado al sujeto obligado, en fecha veinticinco de febrero del presente año, a efectos de que rindiera el informe de ley solicitado mediante el auto de admisión de fecha veintiocho de enero de los corrientes, siendo así que con fecha nueve de marzo de dos mil veintidós, por conducto del C. Ing. Octavio Ibarra Zayas, Jefe de Departamento de Información y Estadísticas Universidad Tecnológica del Sur de Sonora, viene haciendo entrega del informe de ley solicitado, el cual consiste en oficio sin número, suscrito por el C. Dr. Ovidio Alejandro Villaseñor López, Rector de la Universidad Tecnológica del Sur de Sonora, documento que obra en autos para los efectos legales correspondientes.

Por otra parte, respecto a la solicitud inicial, esta adquiere valor probatorio suficiente y eficaz para acreditar que en los términos precisados fue como se presentó ante el sujeto obligado, lo cual se estima así en base a que no hay prueba en contrario, aún más cuando el sujeto obligado jamás la desmiente, sino al contrario la señala en los mismos términos; razón por la cual se tiene como cierta tal solicitud, dando como resultado ahora sí encuadrarla en el marco jurídico correspondiente. Una vez que se ha sido analizada la solicitud de acceso a la información realizada por el recurrente, se obtiene que la información solicitada es información de naturaleza pública, encuadrando específicamente en lo que prevé el artículo 90 fracción XI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora.

Lo cual, al valorar las probanzas anexadas por el quejoso, en relación a la solicitud inicial de información (ff. 11), así como el informe rendido, por parte del sujeto obligado a este Instituto (ffs. 20-21), las mismas son de admitirse y valorarse para la resolución respectiva de este procedimiento.

Ahora bien, analizando la inconformidad inicial vertida por el recurrente y el agravio hecho valer, en el sentido de que el sujeto obligado, mediante la respuesta a la solicitud de información original, le hizo entrega de información distinta a la solicitada, se advierte que le asiste la razón al mismo, toda vez que, en efecto de la probanza anexa por el quejoso, se advierte que el sujeto obligado entregó como respuesta información distinta a la solicitada. Ya que el sujeto obligado se limitó a responder lo siguiente:

"En relación a su solicitud le informo que la designación del Rector de la Universidad Tecnológica del Sur de Sonora es fundamentada en:

- Los perfiles fueron revisados por el Gobierno del Estado de Sonora y así lo confirma las siguientes Leyes:*

La CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE SONORA, en su artículo, y cito:

Artículo 79.- Son facultades y obligaciones del Gobernador, y las fracciones:

XI.- Nombrar y remover a todos los funcionarios y empleados dependientes de Ejecutivo, cuyo nombramiento o remoción no corresponda a otra autoridad.

XXIV.- Nombrar y remover libremente a los Secretarios y Subsecretarios, cuando no opte por un gobierno de coalición. Integrar y remitir al Congreso del Estado la terna a que se refiere el artículo 98 de esta Constitución.

LEY ORGÁNICA DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE SONORA

Artículo 45 Bis B.- El Director General del organismo descentralizado será designado por el titular del Poder Ejecutivo, debiendo recaer tal nombramiento en persona que reúna los siguientes requisitos:*

- I.- Ser ciudadano mexicano y estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos;*
 - II.- Acreditar conocimientos y experiencia en materia administrativa; y*
 - III.- No encontrarse en alguno e los impedimentos que para ser miembro del órgano de gobierno señalan las fracciones III, IV y V del artículo 45 Bis A de esta Ley.*
- *. - Equivalente a Rector."*

Por otra parte, valorando las probanzas presentadas por el ente obligado en su escrito de informe rendido ante esta autoridad, el cual obra en autos del presente expediente en las fojas de la 20 y 21 de las cuales concluimos que la razón le asiste a la quejosa, lo anterior debido a que, la información que le entregada al solicitante y que obra en autos, se desprende que no subsana la omisión inicial, en atención al artículo 134 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, en virtud de que viene precisando lo siguiente:

...Que el suscrito, en mi carácter de Rector y como Representante Legal de la Universidad, según las facultades consignadas en el artículo 14 fracción XI del decreto que crea la UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DE SONORA, me encuentro imposibilitado para poder otorgar la información solicitada por el C. ROBERTO CELAYA FIGUEROA, considerando que de conformidad con los artículos 7 y 22 del referido decreto, el proceso al que hace referencia el solicitante, es uno previo en el cual participan los miembros que integran el consejo directivo y que se enuncian en la normatividad invocada, presidido por la Secretaría de Educación y Cultura del Estado, un servidor no tiene participación alguna en dicho proceso.

Con base en lo anterior y para estar en posibilidades de dar cumplimiento a lo solicitado, informo que quien cuenta con toda la información relativa es la SECRETARIA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA, cuyo titular preside el consejo directivo de la Universidad Tecnológica del sur de Sonora. Por lo que en términos de lo dispuesto por el artículo 142 de la Ley de Transparencia y acceso a la información Pública del Estado de Sonora, se solicita la ampliación del término para resolver el presente recurso...”

Siendo lo único hecho valer por el ente obligado. Consecuentemente, es de señalarse que, la respuesta, resulta insuficiente para tenerle por cumplimentada la solicitud de información realizada, es de advertirse, se trata de información que le corresponde al ente obligado por estar dentro de sus obligaciones de transparencia, esto fundamentado en el artículo 90 fracción XI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, así mismo, de acuerdo con lo señalado en el mismo informe, en el sentido de que es información que le corresponde al Consejo Directivo de la Universidad Tecnológica del Sur de Sonora.

VII.- Efectos de la sentencia. En ese sentido y con base en lo expuesto anteriormente, quien resuelve estima que, al resultar fundados los agravios del recurrente por la inconformidad expuesta, en atención al artículo 149 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, se **MODIFICA** la respuesta emitida inicialmente por la **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DE SONORA**, y de acuerdo con el artículo 134 en relación con el artículo 124 ambos de la multicitada ley queda obligado a obtener la información de quien si la tenga y entregársela al solicitante. Lo anterior dentro del término de un plazo no mayor a diez días, en que deberá conseguir y en su caso entregar, la información respecto de la solicitud original relativa a:



“Evidencia de que, en cuanto al más reciente nombramiento del Dr. Ovidio Alejandro Villaseñor López como Rector de la UTS, se dio cumplimiento de lo señalado por el Artículo 12 del “Decreto que crea la Universidad Tecnológica del Sur de Sonora”, en cuanto a lo señalado en el mismo respecto de que el Consejo Directivo deberá proponer una terna para que de ella fuese designado el Rector en turno por el Gobernador del Estado, en otras palabras toda la documentación relativa a la terna propuesta incluyendo, más no acotado, a los expedientes completos de dicha terna, oficios de envíos de la misma al Gobernador del Estado y respuesta en su caso.”

VIII.- Sanciones. - Este Instituto se pronuncia respecto al artículo 164 fracción, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, misma que establece:

“El instituto determinará las medidas de apremio o sanciones, según corresponda, que deberán imponerse o las acciones que deberán aplicarse, de conformidad con lo señalad en el Capítulo de Medidas de Premio y Sanciones.”

Se estima que existe probable responsabilidad en contra del sujeto obligado UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DE SONORA, en virtud de que encuadra en las fracción V del artículo 168 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, pues el mismo establece las causas de sanción por incumplimiento de las obligaciones establecidas en la materia de la presente Ley, siendo en el presente asunto, responder a la solicitud sin la debida motivación o fundamentación establecidas por la ley; en consecuencia, se ordena dar vista al Órgano Interno de Control, mediante atento oficio con los insertos necesarios para que en caso de así considerarlo, dé inicio a la

investigación por la posible responsabilidad en que incurrió el Sujeto Obligado, conforme lo establece la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado.

Por último es importante señalar que en atención a lo dispuesto por el Artículo Segundo Transitorio, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, desde la admisión del presente recurso se requirió a las partes para que dieran su consentimiento para publicar o no sus datos personales, lo anterior con fundamento en el artículo 15 de la Ley de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales para el Estado de Sonora, por lo que ante el debido desahogo por las partes del requerimiento precitado, se estima como no otorgado el consentimiento para publicar los datos personales de las partes en el presente asunto. En este tenor, notifíquese y en su oportunidad archívese el asunto como total y definitivamente concluido, haciéndose las anotaciones pertinentes en el Libro de Gobierno correspondiente.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en el artículo 6 del Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en su artículo 2º de la Constitución Política del Estado de Sonora, 1, 2, 22, 33, 138, 139, 148, y 149, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, se resuelve bajo los siguientes:

PUNTOS RESOLUTIVOS:

PRIMERO: Con fundamento en el artículo 149 fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora,

se **MODIFICA** la respuesta otorgada por el sujeto obligado y se le ordena a la **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DE SONORA**, se le haga entrega de la información solicitada por el recurrente en el término de diez días hábiles a partir de su notificación, la información respecto de la solicitud original relativa a:

“Evidencia de que, en cuanto al más reciente nombramiento del Dr. Ovidio Alejandro Villaseñor López como Rector de la UTS, se dio cumplimiento de lo señalado por el Artículo 12 del “Decreto que crea la Universidad Tecnológica del Sur de Sonora”, en cuanto a lo señalado en el mismo respecto de que el Consejo Directivo deberá proponer una terna para que de ella fuese designado el Rector en turno por el Gobernador del Estado, en otras palabras toda la documentación relativa a la terna propuesta incluyendo, más no acotado, a los expedientes completos de dicha terna, oficios de envíos de la misma al Gobernador del Estado y respuesta en su caso.”

SEGUNDO: Se ordena girar oficio al Órgano de Control Interno del sujeto obligado, **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DE SONORA**, para que, en caso de así considerarlo, inicie la investigación correspondiente, en materia de responsabilidad de Servidores Públicos, en términos de lo estipulado en el artículo 168 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, precisados en el considerando octavo.

TERCERO: N O T I F Í Q U E S E a las partes por medio electrónico, con copia simple de esta resolución; y:

CUARTO: En su oportunidad archívese el asunto como total y definitivamente concluido, haciéndose las anotaciones pertinentes en el Libro de Gobierno correspondiente.

ASÍ LO RESOLVIERON LOS COMISIONADOS INTEGRANTES DEL INSTITUTO SONORENSE DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, MAESTRA ANA PATRICIA BRISEÑO TORRES Y MAESTRO WILFREDO ROMÁN MORALES SILVA, EN SU CALIDAD DE PONENTE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, ANTE EL SECRETARIO TECNICO DE ESTE INSTITUTO LIC. JUAN ALBERTO LOPEZ MENDIVIL, CON QUIEN ACTÚA Y DA FE, HABIÉNDOSE HECHO LA PUBLICACIÓN DE SU SENTIDO EN LUGAR VISIBLE DE ESTE ÓRGANO PÚBLICO EL DÍA SIGUIENTE HABIL DE SU APROBACIÓN.- CONSTE.



MTRA. ANA PATRICIA BRISEÑO TORRES
COMISIONADA



MTRO. WILFREDO ROMAN MORALES SILVA
COMISIONADO



LIC. JUAN ALBERTO LOPEZ MENDIVIL
SECRETARIO TECNICO

Esta foja corresponde a la resolución del recurso de revisión ISTAI-RR-055/2022, emitida por el pleno del instituto sonorens de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales del estado de sonora, el 19 de mayo de 2022.

"2022: AÑO DE LA TRANSFORMACIÓN".

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Hermosillo, Sonora, a 06 de julio de 2022.

C. ROBERTO CELAYA FIGUEROA.
CORREO ELECTRONICO: rocefi@gmail.com

QUE EN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE ISTAI-RR-055/2022, FORMADO CON MOTIVO DEL RECURSO DE REVISIÓN PRESENTADO POR EL C. ROBERTO CELAYA FIGUEROA, EN CONTRA DEL SUJETO OBLIGADO UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DE SONORA, POR INCONFORMIDAD CON LA RESPUESTA, A LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE FECHA TRES DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS, INTERPUESTO ANTE LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA, BAJO FOLIO NÚMERO 260495022000001; EN EL SE DICTÓ UN AUTO QUE A LA LETRA DICE:

PUNTOS RESOLUTIVOS:

PRIMERO: Con fundamento en el artículo 149 fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, se **MODIFICA** la respuesta otorgada por el sujeto obligado y se le ordena a la **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DE SONORA**, se le haga entrega de la información solicitada por el recurrente en el término de diez días hábiles a partir de su notificación, la información respecto de la solicitud original relativa a:

"Evidencia de que, en cuanto al más reciente nombramiento del Dr. Ovidio Alejandro Villaseñor López como Rector de la UTS, se dio cumplimiento de lo señalado por el Artículo 12 del "Decreto que crea la Universidad Tecnológica del Sur de Sonora", en cuanto a lo señalado en el mismo respecto de que el Consejo Directivo deberá proponer una terna para que de ella fuese designado el Rector en turno por el Gobernador del Estado, en otras palabras toda la documentación relativa a la terna propuesta incluyendo, más no acotado, a los expedientes completos de dicha terna, oficios de envíos de la misma al Gobernador del Estado y respuesta en su caso."

SEGUNDO: Se ordena girar oficio al Órgano de Control Interno del sujeto obligado, **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DE SONORA**, para que, en caso de así considerarlo, inicie la investigación correspondiente, en materia de responsabilidad de Servidores Públicos, en términos de lo estipulado en el artículo 168 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, precisados en el considerando octavo.

TERCERO: N O T I F Í Q U E S E a las partes por medio electrónico, con copia simple de esta resolución; y:

CUARTO: En su oportunidad archívese el asunto como total y definitivamente concluido, haciéndose las anotaciones pertinentes en el Libro de Gobierno correspondiente.

ASÍ LO RESOLVIERON LOS COMISIONADOS INTEGRANTES DEL INSTITUTO SONORENSE DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, MAESTRA ANA PATRICIA BRISEÑO TORRES Y MAESTRO WILFREDO ROMÁN MORALES SILVA, EN SU CALIDAD DE PONENTE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, ANTE EL SECRETARIO TECNICO DE ESTE INSTITUTO LIC. JUAN ALBERTO LOPEZ MENDIVIL, CON QUIEN ACTÚA Y DA FE, HABIÉNDOSE HECHO LA PUBLICACIÓN DE SU SENTIDO EN LUGAR VISIBLE DE ESTE ÓRGANO PÚBLICO EL DÍA SIGUIENTE HABIL DE SU APROBACIÓN.- CONSTE.

Lo que comunico a Usted, para su conocimiento efectos legales correspondientes

ATENTAMENTE
PERSONAL AUTORIZADO POR EL INSTITUTO DE SONORENSE DE
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE
DATOS PERSONALES PARA NOTIFICACIONES QUIEN ACTUA ANTE DOS
TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUE DAN FE DE LO ACTUADO.- CONSTE.



LICENCIADO CARLOS JAVIER BONILLA PRADO
ACTUARIO

Siendo las catorce horas con cuarenta y nueve minutos del día seis de julio del año dos mil veintidós, procedo a notificar al Recurrente **C. ROBERTO CELAYA FIGUEROA**, vía correo electrónico siguiente: rocefi@gmail.com; el auto respectivo del expediente **ISTAI-RR-055/2022**. DOY FE.-

"2022: AÑO DE LA TRANSFORMACIÓN".

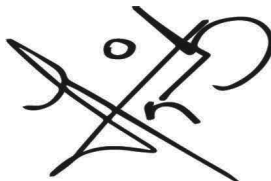
Hermosillo; Sonora a 06 de julio de 2022.

**TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO
DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DE SONORA.
Presente.-**

Por medio del presente se le remite a usted titular del Órgano de Control Interno del Sujeto Obligado, copia de la Resolución del expediente número **ISTAI-RR-055/2022**, referente al Recurso de Revisión, interpuesto por el C. **ROBERTO CELAYA FIGUEROA**, en contra del sujeto obligado **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DE SONORA**; con la finalidad de realizar la debida cumplimentación del **RESOLUTIVO "SEGUNDO"**, de la resolución antes mencionada, por la probable responsabilidad administrativa del Servidor Público que haya incurrido en el incumplimiento de sus obligaciones conforme a lo establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora; Es importante señalar que este Instituto determina la probable existencia de responsabilidad, derivada de las Ley de la materia y que se advierten de las actuaciones del expediente **ISTAI-RR-055/2022**; y derivado de ello, se denuncia la probable comisión de actos u omisiones que pudieran constituir o vincularse con faltas administrativas, por lo que se solicita el inicio de la investigación en materia de responsabilidad de servidores públicos, lo anterior con fundamento en los artículos 55 fracción XI, 131, 133 y demás relativos y aplicables de la Ley Estatal de Responsabilidades, del Estado de Sonora, en concordancia con los numerales 169, 34 fracción XVI, 168, 169, 170 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, bajo esta tesitura se considera que el sujeto obligado pudo incurrir en la vulneración de los derechos del solicitante de información pública, al omitir sus obligaciones como sujeto obligado impuestas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora.

Por lo anteriormente expuesto, se le requiere para una vez recibido el presente oficio remita a este órgano garante el acuse de recibo del mismo.

Sin otro particular por el momento, me es grato reiterar a Usted, mi consideración a sus importantes funciones.



ATENTAMENTE

**INSTITUTO SONORENSE DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES**