

LIC. MARIO NÚÑEZ DÍAZ
JEFE DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA E INFORMACIÓN
DE LA COMISIÓN ESTATAL DE LOS DERECHOS HUMANOS
PRESENTE.

Por este medio, en atención al oficio No. CEDH.7C.1/119/2024 de fecha 26 de agosto del año en curso, presentado ante esta autoridad administrativa en la misma fecha, en la cual se adjuntó solicitud de acceso a la información pública, recibida en la Plataforma Nacional de Transparencia el veintitrés de agosto de la misma anualidad, registrada con el folio número 080159124000106, misma que a la letra indica lo siguiente:

"1. Existe o existieron casos en que se hayan substanciado procedimiento administrativos sancionadores en materia de adquisiciones, arrendamientos y servicios en contra de particulares (proveedores, postores, licitantes), en caso afirmativo, cual ha sido la resolución? y proporcionar la resolución correspondiente. 2. Se han instaurado procedimientos administrativos de responsabilidades en contra de particulares?, en caso afirmativo cual ha sido su resolución? y proporcionar la resolución correspondiente. 3. En caso de que se hayan instaurado procedimientos administrativos sancionadores en contra de particulares, mencionar si han realizado alguna manifestación respecto a la vulneración del principio non bis in ídem en su perjuicio?"

En ese sentido, se hace de su conocimiento que mediante oficio número CEDH:19C.1.631/2024 el Titular de Unidad Adscrito al Órgano Interno de Control de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos ejerciendo facultades de Autoridad Substanciadora y Resolutora en atención al símil CEDH:19C.0624/204, refirió como respuesta a la solicitud de acceso a la información pública antes referida lo siguiente:

"1. A la fecha, de los expedientes del índice de la Unidad de Substanciación y Resolución, que se encuentran en trámite en las etapas de substanciación y/o resolución en las cuales esta Unidad, es competente de conocer conforme a lo previsto en los artículos 3 fracción IV y 10 párrafo II, 112 y 208 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, no se encuentra ninguno en substanciación, citado a resolución o en resolución combatida en los diversos medios de impugnación, en la cual su litis provenga de procedimientos relacionados a adquisiciones, arrendamientos y servicios en contra de particulares.

2. A la fecha y después de una búsqueda exhaustiva en los expedientes del índice de la Unidad de Substanciación y Resolución, en los cuales se haya dictado resolución definitiva y esta haya quedado firme y se ordene su cumplimiento y ejecución, dicha hipótesis se considera para esta Unidad como un expediente cerrado, tal y como lo señala los artículos 75, 202 fracción V, 206 y 222 de la citada Ley General, no se encontró ningún expediente cuya materia estuviera relacionada con adquisiciones, arrendamientos y servicios en contra de particulares.

3. A la fecha en que se brinda esta información se hace de su conocimiento que esta unidad no ha recibido Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa, elaborado por la Autoridad Investigadora de este Órgano Interno de Control, el cual se encuentre pendiente de admitir, que hagan del conocimiento de esta autoridad administrativa, actos u omisiones que pudieran

consistir en faltas administrativas atribuibles a particulares, tal y como lo establece el artículo 112, 194 y 195 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

4. A la fecha, la Autoridad Substanciadora y Resolutora, dentro del ámbito de su competencia de faltas no graves, no ha conocido de procedimientos administrativos sancionadores en contra de particulares, esto derivado a que esta autoridad administrativa sólo es competente de conocer y resolver faltas administrativas no graves tal y como lo señala los artículos 3 fracción IV y 10 párrafo II, 112 y 208 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, y las faltas cometidas por particulares son vinculadas con faltas graves, como lo señala el artículo 65 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, por lo que dichas faltas son conocidas y resueltas por el Tribunal Estatal de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua, esto en observancia al artículo 209 de la multicitada Ley General, haciendo énfasis que al momento en que se contesta esta solicitud, no existe ni existió expediente tal y como se asentó en el numeral que precede, pero si llegase a existir un Informe de Presunta Responsabilidad en el cual la Autoridad Investigadora de este Órgano Interno de Control, hace del conocimiento a esta autoridad Substanciadora y Resolutora, actos y omisiones que la Ley General en comento, considere como faltas administrativas, en materia de adquisiciones, arrendamientos y servicios en contra de particulares, esta autoridad actuaría solamente conforme a lo estipulado en el artículo 208 fracción I, II, III, IV, V y VI, y 209 fracción I de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, una vez celebrada la audiencia inicial, remitirá el expediente al citado Órgano Jurisdiccional, quien por competencia debe de conocer y resolver el asunto, notificado a las partes dicha declinatoria de competencia hecha por esta Unidad de Substanciación y Resolución."

Lo anterior, se hace de su conocimiento, para los efectos legales conducentes con fundamento en los artículos 1º párrafo tercero y 6 apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 4º párrafos segundo y tercero de la Constitución Política del Estado de Chihuahua; numerales 23 y 24 fracción XIV de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; artículos 1º, 32 fracción VI, 33 fracciones VII y XXII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; artículos 1º, 22 A y 22B fracciones XIV y XXXVI de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos; artículos 1º, 3, 7 fracciones VI, VII, VIII, XVIII, XIX, XXIII, 9 fr. IV, 11 fracciones II inciso b) y III inciso b), 15 fracciones I, VIII, XVII y LXIII, 22 y 23 fracciones I, II, V, XVII y XXXIII del Reglamento Interno del Órgano Interno de Control de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos; en relación al nombramiento que me fue otorgado mediante el Decreto No. LXVI/NOMBR/0962/2021 X P.E. publicado en la edición No. 11 del Periódico Oficial del Estado el seis de febrero de dos mil veintiuno; y demás normatividad aplicable.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE



MTRA. JAZMÍN YADIRA ALANÍS REZA
TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL
DE LA COMISIÓN ESTATAL DE LOS DERECHOS HUMANOS