

RESOLUCIÓN DEL COMITÉ DE
TRANSPARENCIA DEL TRIBUNAL ESTATAL DE
JUSTICIA ADMINISTRATIVA DE BAJA
CALIFORNIA:

CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN/RESERVA DE
INFORMACIÓN.

SOLICITUD CON NÚMERO DE FOLIO:
020068124000062.

CT/CI/TEJABC/07/29/08/2024.

Mexicali, Baja California a 29 de agosto de 2024.

VISTOS, para resolver la clasificación de información como reservada, conforme a los siguientes:

ANTECEDENTES:

- I. **RECEPCIÓN DE SOLICITUD.-** Mediante solicitud de acceso a información pública recibida en fecha 05 de agosto de 2024, la Unidad de Transparencia del Tribunal recibió por medio del Sistema de Solicitudes de la Plataforma Nacional de Transparencia, la solicitud de acceso identificada con el folio **020068124000062**, donde se requirió lo siguiente:

"por medio de la presente petición, solicito se me pueda entregar por este medio de comunicación, la información y/o expediente digital en versión pública, de los siguientes expedientes, no omito hacer mención que anexo archivos adjuntos describiendo los datos de localización de dicha información solicitada.

Agradeciendo su atención, esperando una respuesta favorable a mi petición...

NUMERO DE EXPEDIENTE

205/2016 T.S.

332/2023 JP

935/2013 S.S. Y ACUMULADOS 1019/2013 S.S., 83/2014 S.S. Y 3137/2016 S.S.

3334/2016 SS

10/2024 S.E.

286/2022 JC.

1100/2019 S.A.

886/2018 S.A.

19/2023 JQ

. (sic)"

- II. **COMPETENCIA Y TURNO DE LA SOLICITUD.-** De conformidad con lo dispuesto por los artículos 55 y 56, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, 67 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; así como 20, fracción I y 40 del

Reglamento en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa de Baja California; es que la Unidad de Transparencia turnó la solicitud de Acceso a la Información Pública a los Titulares de los Juzgados Primero, Segundo, Cuarto y Quinto Auxiliar, así como la Secretaría General de Acuerdos, para que le dieran el trámite correspondiente.

III. RESPUESTA Y CLASIFICACIÓN CON LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE DAÑO.-

En razón de lo anterior, la Secretaría General de Acuerdos y en Titular del Juzgado Quinto Auxiliar en funciones, emitieron respuestas a la solicitud de Información a la Unidad de Transparencia del Tribunal informando lo siguiente:

*"...Por medio del presente, se sirve atender el oficio identificado como **UT/165/2024** a través del cual se solicita dar respuesta a la solicitud de acceso a información pública con número de folio **020068124000062**, que se estimó competencia de la Secretaría General de Acuerdos a mi cargo, por tratarse de expedientes en los que se presentó recurso de revisión, la solicitud se realiza en los siguientes términos:*

"por medio de la presente petición, solicito se me pueda entregar por este medio de comunicación, la información y/o expediente digital en versión pública, de los siguientes expedientes, no omito hacer mención que anexo archivos adjuntos describiendo los datos de localización de dicha información solicitada.

Agradeciendo su atención, esperando una respuesta favorable a mi petición...

NUMERO DE EXPEDIENTE

...

...

935/2013 S.S. Y ACUMULADOS 1019/2013 S.S., 83/2014 S.S. Y 3137/2016 S.S.

...

10/2024 S.E.

286/2022 JC.

...

886/2018 S.A.

...

..." (sic)

No obstante, en mi carácter de área responsable de poseer y administrar la información solicitada, con fundamento en los artículos 5, 16, fracción VI, 106, 107, 130 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, en concordancia con el Cuarto y Séptimo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas; turno al Comité de Transparencia del Tribunal para su análisis y determinación, lo siguiente:

ACUERDO DE RESERVA DE LA INFORMACIÓN:

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Con motivo de la presentación de una solicitud de acceso a la información pública con número de folio **020068124000062**, remitido a

esta Secretaría General de Acuerdos el 06 de agosto de 2024; la Titular de la Unidad de Transparencia, tuvo a bien requerir a esta Secretaría General de Acuerdos, como área responsable de generar, poseer o administrar la información, para que de acuerdo a las facultades y atribuciones previstas en la legislación en materia de Transparencia; proporcionara respuesta dentro del plazo legal establecido.

SEGUNDO.- La suscrita, con fundamento en los artículos 4, fracción XV, 5, 16, fracción VI, 106, 107, 108, 110, fracción IX y X, así como el 130 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado; y demás relativos y aplicables, en el ejercicio de sus facultades, emite el presente **ACUERDO DE RESERVA DE LA INFORMACIÓN** relativa a los expedientes **935/2013 SS y acumulados 1019/2013 SS, 83/2014 SS y 3137/2016 SS; 886/2018 SA; 286/2022 JC; y 10/2024 SE;** remitidos por los Juzgados Segundo, Quinto Auxiliar y Sala Especializada en Materia de Responsabilidades Administrativas y Combate a la Corrupción en fechas 10 de julio, 12 de febrero, 02 de julio y 04 de julio de 2024 respectivamente, lo anterior con motivo de la presentación de recursos de revisión, dicha información se encuentran en los archivos y bajo resguardo de esta Secretaría General y con base en los ordenamientos jurídicos vigentes, **SE CLASIFICA COMO RESERVADA.**

CONSIDERANDOS

I.- FUNDAMENTACIÓN.- Que los artículos 4, fracción XV, 106, 107 y 108, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; estipulan lo siguiente:

LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.

Artículo 4.- Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

...

XV.-Información Reservada: La información pública a la que por razones de interés público excepcionalmente se ha restringido el acceso de manera temporal, de conformidad con el Título Quinto de esta Ley.

...

Artículo 106.- La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder encuadra en alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad. En el proceso de clasificación de la información, los sujetos obligados observarán lo dispuesto en el Título Sexto de la Ley General, así como los Lineamientos Generales que para tal efecto emita el Sistema Nacional.

Artículo 107.- Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de clasificar la información, de conformidad con lo dispuesto en esta Ley y demás disposiciones aplicables.

Artículo 108.- Solo podrá clasificarse información como reservada en los supuestos que establece el siguiente artículo y, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de cinco años mientras subsistan las causas que dieron origen a su clasificación. Excepcionalmente, los sujetos obligados, con la aprobación de su Comité de Transparencia, podrán ampliar el periodo de reserva hasta por un plazo de dos años.

Cada Área del sujeto obligado elaborará un índice de los Expedientes clasificados como reservados, por Área responsable de la información y tema.

El índice deberá elaborarse semestralmente y publicarse en Formatos Abiertos al día siguiente de su elaboración. Dicho índice deberá indicar el Área que generó la información, el nombre del

Documento, si se trata de una reserva completa o parcial, la fecha en que inicia y finaliza la reserva, su justificación, el plazo de reserva y, en su caso, las partes del Documento que se reservan y si se encuentra en prórroga.

En ningún caso el índice será considerado como información reservada.

Que del estudio a la solicitud de acceso, se advierte que la información requerida corresponde a información de acceso restringido por la Ley de la materia como reservada, con base en lo dispuesto en el artículo 110, fracción IX y X; de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; Vigésimo Noveno y Trigésimo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016; del tenor siguiente:

Capítulo II

De la Información Reservada

Artículo 110.- Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación;

...

IX.- Afecte los derechos del debido proceso.

X.-Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado.

...

LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS.

...

Vigésimo noveno. De conformidad con el artículo 113, fracción X de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que de divulgarse afecte el debido proceso al actualizarse los siguientes elementos:

I. La existencia de un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en trámite;

II. Que el sujeto obligado sea parte en ese procedimiento;

III. Que la información no sea conocida por la contraparte antes de la presentación de la misma en el proceso, y

IV. Que con su divulgación se menoscaben los derechos del debido proceso.

Trigésimo. De conformidad con el artículo 113, fracción XI de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, siempre y cuando se acrediten los siguientes elementos:

I. La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite;

II. Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento; y

III. Que su difusión afecte o interrumpa la libertad de decisión de las autoridades dentro del juicio o procedimiento administrativo seguido en forma de juicio.

Para los efectos del primer párrafo de este numeral, se considera procedimiento seguido en forma de juicio a aquel formalmente administrativo, pero materialmente jurisdiccional; esto es, en el que concurran los siguientes elementos:

1. Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y
2. Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento.

No serán objeto de reserva las resoluciones interlocutorias o definitivas que se dicten dentro de los procedimientos o con las que se concluya el mismo. En estos casos deberá otorgarse acceso a la resolución en versión pública, testando la información clasificada.
..."

Del marco normativo transcrito en relación con lo solicitado, se tiene que en caso de que si el particular desea acceder a los expedientes en versión pública, la información se ajusta exactamente a las hipótesis contenidas en las disposiciones legales, pues los expedientes **935/2013 SS y acumulados 1019/2013 SS, 83/2014 SS y 3137/2016 SS; 886/2018 SA; 286/2022 JC; y 10/2024 SE;** son juicios contenciosos administrativos, cuya sustanciación aún se encuentra en proceso, toda vez que se presentó recurso de revisión en cada uno de ellos y no se ha dictado resolución definitiva que haya causado estado o ejecutoria, es decir no se ha dictado resolución de segunda instancia.

II.- MOTIVACIÓN: Es evidente que existe un inconveniente legal que impide otorgar el pedimento informativo al particular, ya que por disposición expresa de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, dicha información reviste el carácter de Reservada; pues como ya se afirmó, los expedientes citados no se encuentran concluidos, es decir **se encuentran en trámite, ya que en fechas 10 de julio, 12 de febrero, 02 de julio y 04 de julio de 2024 respectivamente, fueron remitidos al Pleno de este Tribunal con motivo de la presentación de recursos de revisión; por lo que a esta fecha no han sido resueltos;** por tanto, si se proporcionara la información podrían verse afectados los intereses de los particulares, vulnerándose derechos fundamentales y contraviniendo los principios de certeza, eficacia, legalidad y profesionalismo que rigen el actuar de este Órgano Jurisdiccional.

En tal virtud **el plazo de reserva deberá ser hasta una vez que se dicte la resolución de segunda instancia,** debiéndose conservar el expediente bajo la clasificación de información reservada.

III.- PRUEBA DE DAÑO.- En coherencia con lo anterior, se establece que la prueba de daño para clasificar como reservada la información referida y no proporcionarla al solicitante se sustenta justamente en el hecho de que los expedientes identificados aludidos, se trata de un procedimiento judicial que aún se encuentra en trámite por no haberse dictado resolución definitiva. De tal suerte, que, al permitir tener acceso a los expedientes **935/2013 SS y acumulados 1019/2013 SS, 83/2014 SS y 3137/2016 SS; 886/2018 SA; 286/2022 JC; y 10/2024 SE;** se estaría en el supuesto de causar un perjuicio en el análisis, valoración y resolución procesal, por lo que resulta prudente que la información en cuestión sea reservada, pues hacer del conocimiento público o difundir este tipo de información, atenta contra la debida aplicación del proceso deliberativo.

En este mismo sentido, se estima evidente que la difusión de la información en la etapa procesal en la que se encuentra, no contribuye a la rendición de cuentas o a la transparencia; sino por el contrario, su publicación podría causar un daño presente, probable y específico a los principios jurídicos tutelados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

IV.- DAÑO PROBABLE, PRESENTE Y ESPECÍFICO QUE PODRÍA PRODUCIR LA PUBLICIDAD DE LA INFORMACIÓN SEÑALADA, SEA MAYOR QUE EL INTERÉS PÚBLICO.

Del estudio que precede, se pone de manifiesto que no es factible proporcionarle al solicitante el acceso a los expedientes mencionados, ya que de hacer pública la información que contienen dichos expedientes, entre los que se encuentran las sentencias de primera instancia aún no firmes, pudiera generar confusión entre el público que consulte la información que en vía de respuesta este tribunal subiera a la Plataforma Nacional de Transparencia, así como entre las autoridades susceptibles de ser demandadas ante este órgano jurisdiccional que se encuentran obligadas a acatar sus criterios.

Además, de difundirse la información de los expedientes, se podría alterar, impedir u obstruir el curso normal del juicio contencioso administrativo, con lo que se violentaría la garantía de seguridad jurídica de las partes. Asimismo, que de las constancias que integran los expedientes referidos no figura como parte en los mismos el solicitante; entiéndase por parte, aquellas indicadas en el artículo 42 de la Ley del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa de Baja California.

V.- DATOS QUE SE RESERVAN: La información contenida en las constancias que integran los expedientes **935/2013 SS y acumulados 1019/2013 SS, 83/2014 SS y 3137/2016 SS; 886/2018 SA; 286/2022 JC; y 10/2024 SE;** tramitados en segunda instancia del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa de Baja California.

VI.- PLAZO POR EL QUE SE RESERVA LA INFORMACIÓN: En el caso concreto, deberá ser hasta una vez que concluya el procedimiento judicial, por resolución firme que cause estado o ejecutoria.

VII.- DESIGNACIÓN DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE DE SU PROTECCIÓN: Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa de Baja California, de conformidad con el artículo 33 de la Ley del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa del Estado de Baja California.

De todo lo anteriormente expuesto y en razón que dicha reserva cumple con las bases, principios y disposiciones establecidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, con fundamento en el artículo 54, fracción II, de la Ley en cita, se solicita al Comité tenga a bien, **CONFIRMAR** la clasificación de información expuesta en el presente Acuerdo de Reserva.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

..." (SIC)

"...Por medio del presente, se sirve atender el oficio identificado como **TEJABC/CT/161/2024** a través del cual se solicita dar respuesta a la solicitud de acceso a información pública con folio **020068124000062**, que se estimó competencia de este Juzgado Quinto Auxiliar con residencia en Tijuana a mi cargo, por tratarse de un juicio tramitado ante el citado Juzgado, la solicitud se realiza en los siguientes términos:

"Solicito la información y/o expediente digital en versión pública del expediente 19/2023 JQ"

No obstante, en mi carácter de área responsable de poseer y administrar la información solicitada, con fundamento en los artículos 5, 16, fracción VI, 106, 107, 130 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, en concordancia con el Cuarto y Séptimo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas; turno al Comité de Transparencia del Tribunal para su análisis y determinación, lo siguiente:

ACUERDO DE RESERVA DE LA INFORMACIÓN:

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Con motivo de la presentación de una solicitud de acceso a la información pública con folio **020068124000062**, recibida en este órgano de primera instancia el cinco de agosto de dos mil veinticuatro; la Titular de la Unidad de Transparencia, tuvo a bien requerir a este Juzgado Quinto Auxiliar, como área responsable de generar, poseer o administrar la información, para que de acuerdo a las facultades y atribuciones previstas en la legislación en materia de Transparencia; proporcionara respuesta dentro del plazo legal establecido.

SEGUNDO.- El suscrito, con fundamento en los artículos 4, fracción XV, 5, 16, fracción VI, 106, 107, 108, 110, fracción IX y X, así como el 130 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado; y demás relativos y aplicables, en el ejercicio de sus facultades, emite el presente **ACUERDO DE RESERVA DE LA INFORMACIÓN** relativa al expediente **19/2023 JQ**, el cual se encuentra en los archivos y bajo resguardo de este Juzgado y con base en los ordenamientos jurídicos vigentes, **SE CLASIFICA COMO RESERVADA.**

CONSIDERANDOS

I.- FUNDAMENTACIÓN.- Que los artículos 4, fracción XV, 106, 107 y 108, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; estipulan lo siguiente:

LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.

Artículo 4.- Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

...

XV.-Información Reservada: La información pública a la que por razones de interés público excepcionalmente se ha restringido el acceso de manera temporal, de conformidad con el Título Quinto de esta Ley.

...

Artículo 106.- La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder encuadra en alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad. En el proceso de clasificación de la información, los sujetos obligados observarán lo dispuesto en el Título Sexto de la Ley General, así como los Lineamientos Generales que para tal efecto emita el Sistema Nacional.

Artículo 107.- Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de clasificar la información, de conformidad con lo dispuesto en esta Ley y demás disposiciones aplicables.

Artículo 108.- Solo podrá clasificarse información como reservada en los supuestos que establece el siguiente artículo y, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de cinco años mientras subsistan las

causas que dieron origen a su clasificación. Excepcionalmente, los sujetos obligados, con la aprobación de su Comité de Transparencia, podrán ampliar el periodo de reserva hasta por un plazo de dos años.

Cada Área del sujeto obligado elaborará un índice de los Expedientes clasificados como reservados, por Área responsable de la información y tema.

El índice deberá elaborarse semestralmente y publicarse en Formatos Abiertos al día siguiente de su elaboración. Dicho índice deberá indicar el Área que generó la información, el nombre del Documento, si se trata de una reserva completa o parcial, la fecha en que inicia y finaliza la reserva, su justificación, el plazo de reserva y, en su caso, las partes del Documento que se reservan y si se encuentra en prórroga.

En ningún caso el índice será considerado como información reservada.

Que del estudio a la solicitud de acceso, se advierte que la información requerida corresponde a información de acceso restringido por la Ley de la materia como reservada, con base en lo dispuesto en el artículo 110, fracción IX y X; de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; Vigésimo Noveno y Trigésimo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016; del tenor siguiente:

Capítulo II

De la Información Reservada

Artículo 110.- Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...

IX.- Afecte los derechos del debido proceso.

X.-Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado.

...

LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS.

...

Vigésimo noveno. De conformidad con el artículo 113, fracción X de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que de divulgarse afecte el debido proceso al actualizarse los siguientes elementos:

I. La existencia de un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en trámite;

II. Que el sujeto obligado sea parte en ese procedimiento;

III. Que la información no sea conocida por la contraparte antes de la presentación de la misma en el proceso, y

IV. Que con su divulgación se menoscaben los derechos del debido proceso.

Trigésimo. De conformidad con el artículo 113, fracción XI de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, siempre y cuando se acrediten los siguientes elementos:

I. La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite;

II. Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento; y

III. Que su difusión afecte o interrumpa la libertad de decisión de las autoridades dentro del juicio o procedimiento administrativo seguido en forma de juicio.

Para los efectos del primer párrafo de este numeral, se considera procedimiento seguido en forma de juicio a aquel formalmente administrativo, pero materialmente jurisdiccional; esto es, en el que concurran los siguientes elementos:

1. Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y

2. Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento.

No serán objeto de reserva las resoluciones interlocutorias o definitivas que se dicten dentro de los procedimientos o con las que se concluya el mismo. En estos casos deberá otorgarse acceso a la resolución en versión pública, testando la información clasificada.

..."

Del marco normativo transcrito, en relación con lo solicitado, se tiene que, en caso de que si el particular desee acceder al expediente en versión pública, la información se ajusta exactamente a las hipótesis contenidas en las disposiciones legales, pues el expediente 19/2023 JQ es un juicio contencioso administrativo, cuya sustanciación aún se encuentra en proceso y está próximo de ser enviado al Pleno de este tribunal, toda vez que se presentó recurso de revisión y no se ha dictado resolución definitiva que haya causado estado o ejecutoria, es decir, no se ha dictado resolución de segunda instancia.

II.- MOTIVACIÓN: Es evidente que existe un inconveniente legal que impide otorgar el pedimento informativo al particular, ya que, por disposición expresa de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, dicha información reviste el carácter de Reservada; pues como ya se afirmó, el expediente citado no se encuentra concluido, es decir, **se encuentra en trámite, ya que en once de julio de dos mil veinticuatro, se presentó recurso de revisión en contra de la sentencia definitiva dictada en veinte de junio de dos mil veinticuatro y esta próximo de ser enviado al Pleno de este Tribunal con motivo de la presentación del citado recurso; por lo que a esta fecha no ha sido resuelto;** por tanto, si se proporcionara la información podrían verse afectados los intereses de los particulares, vulnerándose derechos fundamentales y contraviniendo los principios de certeza, eficacia, legalidad y profesionalismo que rigen el actuar de este Órgano Jurisdiccional.

En tal virtud **el plazo de reserva deberá ser hasta una vez que se dicte la resolución de segunda instancia,** debiéndose conservar el expediente bajo la clasificación de información reservada.

III.- PRUEBA DE DAÑO.- En coherencia con lo anterior, se establece que la prueba de daño para clasificar como reservada la información referida y no proporcionarla al solicitante se sustenta justamente en el hecho de que el expediente aludido se trata de un procedimiento judicial que aún se encuentra en trámite, por no haberse dictado

resolución definitiva. De tal suerte que, al permitir tener acceso al expediente **19/2023**, se estaría en el supuesto de causar un perjuicio en el análisis, valoración y resolución procesal, por lo que resulta prudente que la información en cuestión sea reservada, pues hacer del conocimiento público o difundir este tipo de información, atenta contra la debida aplicación del proceso deliberativo.

En este mismo sentido, se estima evidente que la difusión de la información en la etapa procesal en la que se encuentra no contribuye a la rendición de cuentas o a la transparencia; sino por el contrario, su publicación podría causar un daño presente, probable y específico a los principios jurídicos tutelados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

IV.- DAÑO PROBABLE, PRESENTE Y ESPECÍFICO QUE PODRÍA PRODUCIR LA PUBLICIDAD DE LA INFORMACIÓN SEÑALADA, SEA MAYOR QUE EL INTERÉS PÚBLICO.

Del estudio que precede se pone de manifiesto que no es factible proporcionarle al solicitante el acceso al expediente mencionado, ya que de hacer pública la información que contiene dicho expediente, entre el que se encuentra la sentencia de primera instancia aún no firme pudiera generar confusión entre el público que consulte la información que en vía de respuesta este Tribunal subiera a la Plataforma Nacional de Transparencia, así como entre las autoridades susceptibles de ser demandadas ante este órgano jurisdiccional que se encuentran obligadas a acatar sus criterios.

Además, de difundirse la información del expediente se podría alterar, impedir u obstruir el curso normal del juicio contencioso administrativo, con lo que se violentaría la garantía de seguridad jurídica de las partes. Asimismo, que de las constancias que integran el expediente referido no figura como parte en los mismos el solicitante; entiéndase por parte, aquellas indicadas en el artículo 42 de la Ley del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa de Baja California.

V.- DATOS QUE SE RESERVAN: La información contenida en las constancias que integran el expediente **19/2023 JQ**, tramitado en primera instancia y próximo a ser enviado a segunda instancia del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa de Baja California.

VI.- PLAZO POR EL QUE SE RESERVA LA INFORMACIÓN: En el caso concreto, deberá ser hasta una vez que concluya el procedimiento judicial, por resolución firme que cause estado o ejecutoria.

VII.- DESIGNACIÓN DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE DE SU PROTECCIÓN: Juez de primera instancia del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa de Baja California, de conformidad con el artículo 31 de la Ley del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa del Estado de Baja California.

De todo lo anteriormente expuesto y en razón que dicha reserva cumple con las bases, principios y disposiciones establecidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, con fundamento en el artículo 54, fracción II, de la Ley en cita, se solicita al Comité tenga a bien, **CONFIRMAR** la clasificación de información expuesta en el presente Acuerdo de Reserva.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo..." (SIC)

CONSIDERANDOS:

- I. **COMPETENCIA:** El Comité de Transparencia del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa de Baja California, es competente para conocer del

presente asunto de conformidad con los artículos 13, 53, 54, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; 157 al 170 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; así como el artículo 10, fracción XI del Reglamento en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa de Baja California

- II. **FUNDAMENTACIÓN:** Una solicitud de acceso a la Información es el medio a través del cual las personas pueden acceder a la documentación que generan los Sujetos Obligados de acuerdo a sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita. En el esquema de nuestro sistema constitucional, el derecho de acceso a la información encuentra cimiento a partir de lo dispuesto en el artículo 6º, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, cuyo contenido deja claro en un principio, que todo acto de autoridad (todo acto de gobierno) es de interés general y, por ende, es susceptible de ser conocido por todos.

En ese sentido, el acceso a la información pública comprende el derecho fundamental a solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información que se encuentre integrada en documentos que registren el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, lo que conlleva a las dependencias y entidades a documentar todo lo relativo a éstas y presume su existencia de conformidad con lo establecido en los artículos 2, 4, fracción VIII, 12 y 13 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

Sin embargo, el derecho de acceso a la información no puede caracterizarse como de contenido absoluto, sino que su ejercicio está acotado en función de ciertas causas e intereses relevantes, como lo ha interpretado el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en las siguientes tesis:

*Época: Décima Época
Registro: 2021411
Instancia: Pleno
Tipo de Tesis: Aislada
Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación
Libro 74, Enero de 2020, Tomo I
Materia(s): Constitucional, Administrativa
Tesis: P. II/2019 (10a.)
Página: 561*

DERECHO A LA INFORMACIÓN. LA RELACIÓN CON SUS LÍMITES CONSTITUCIONALES NO DEBE PLANTEARSE EN TÉRMINOS ABSOLUTOS.

La clasificación de la información como reservada corresponde al desarrollo del límite previsto en el artículo 6o. constitucional referente a la protección del interés público, mientras que la categoría de información confidencial responde a la necesidad de proteger la vida privada de las personas y sus datos personales. Desde esta perspectiva, resulta necesario entender que la relación entre el derecho a la información y sus límites, en cuanto se fundamentan en

otros bienes constitucionalmente tutelados, no se da en términos absolutos de todo o nada, sino que su interacción es de carácter ponderativo, en la medida en que la natural tensión que pueda existir entre ellos, requiere en su aplicación un equilibrio necesario entre el ejercicio efectivo del derecho a la información y la indebida afectación de otro tipo de bienes y valores constitucionales que están instituidos también en beneficio de las personas. Es por ello que si se reconoce que ningún derecho humano tiene el carácter de absoluto, entonces debe igualmente reconocerse que ninguno de sus límites puede plantearse en dichos términos, por lo que la relación entre ambos extremos debe plantearse en los mismos términos de equilibrio.

Amparo en revisión 661/2014. Fundación para la Justicia y el Estado Democrático de Derecho, A.C. 4 de abril de 2019. Mayoría de diez votos de los Ministros Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Juan Luis González Alcántara Carrancá, Yasmín Esquivel Mossa, José Fernando Franco González Salas, Luis María Aguilar Morales, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Norma Lucía Piña Hernández, Eduardo Medina Mora I., Javier Laynez Potisek y Alberto Pérez Dayán, respecto del estudio de los agravios correspondientes; votó en contra del sentido, pero a favor de las consideraciones contenidas en esta tesis: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Ponente: Norma Lucía Piña Hernández. Secretario: Eduardo Aranda Martínez.

El Tribunal Pleno, el cinco de diciembre en curso, aprobó, con el número II/2019 (10a.), la tesis aislada que antecede. Ciudad de México, a cinco de diciembre de dos mil diecinueve.

Esta tesis se publicó el viernes **17 de enero de 2020** a las 10:18 horas en el Semanario Judicial de la Federación.

Época: Novena Época
Registro: 191967
Instancia: Pleno
Tipo de Tesis: Aislada
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Tomo XI, Abril de 2000
Materia(s): Constitucional
Tesis: P. LX/2000
Página: 74

DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.

El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la

protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Amparo en revisión 3137/98. Bruno F. Villaseñor. 2 de diciembre de 1999. Unanimidad de ocho votos. Ausentes: Presidente Genaro David Góngora Pimentel, Juventino V. Castro y Castro y José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Gonzalo Arredondo Jiménez.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada hoy veintiocho de marzo en curso, aprobó, con el número LX/2000, la tesis aislada que antecede; y determinó que la votación es idónea para integrar tesis jurisprudencial. México, Distrito Federal, a veintiocho de marzo de dos mil.

Así, precisamente en atención al dispositivo constitucional antes referido, se obtiene que la información que tienen bajo su resguardo los Sujetos Obligados del Estado encuentra como excepción aquella que sea **temporalmente reservada o confidencial**, en los términos establecidos por el legislador federal o local, cuando de su propagación pueda derivarse perjuicio por alguna de las causales establecidas en la Ley.

Los artículos 4, fracción XV, 106, 107, 108, 110, fracción IX y X, y 130, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; artículos 157, 158, 159, 160, 161 y 167, del Reglamento de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; Cuarto, Séptimo, fracción I, Vigésimo Noveno, Trigésimo y Trigésimo cuarto, de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, aprobados mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016; que estipulan lo siguiente:

LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.

Artículo 4.- Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

...

XV.-Información Reservada: La información pública a la que por razones de interés público excepcionalmente se ha restringido el acceso de manera temporal, de conformidad con el Título Quinto de esta Ley.

...

Artículo 106.- La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder encuadra en alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad. En el proceso de clasificación de la información, los sujetos obligados observarán lo dispuesto en el Título Sexto de la Ley General, así como los Lineamientos Generales que para tal efecto emita el Sistema Nacional.

Artículo 107.- Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de clasificar la información, de conformidad con lo dispuesto en esta Ley y demás disposiciones aplicables.

Artículo 108.- Solo podrá clasificarse información como reservada en los supuestos que establece el siguiente artículo y, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de cinco años mientras subsistan las causas que dieron origen a su clasificación. Excepcionalmente, los

sujetos obligados, con la aprobación de su Comité de Transparencia, podrán ampliar el periodo de reserva hasta por un plazo de dos años.

Cada Área del sujeto obligado elaborará un índice de los Expedientes clasificados como reservados, por Área responsable de la información y tema.

El índice deberá elaborarse semestralmente y publicarse en Formatos Abiertos al día siguiente de su elaboración. Dicho índice deberá indicar el Área que generó la información, el nombre del Documento, si se trata de una reserva completa o parcial, la fecha en que inicia y finaliza la reserva, su justificación, el plazo de reserva y, en su caso, las partes del Documento que se reservan y si se encuentra en prórroga.

En ningún caso el índice será considerado como información reservada.

...

Capítulo II

De la Información Reservada

Artículo 110.- Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...

IX.- Afecte los derechos del debido proceso.

X.- Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado.

...

REGLAMENTO DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.

...

Artículo 157. En caso de que la clasificación se hiciere con motivo de la recepción de una solicitud de acceso a la información, se deberán exponer los motivos que la justifiquen y aplicar una prueba de daño, de conformidad con lo dispuesto en la Ley, la Ley General de Transparencia, el Reglamento, los Lineamientos y demás disposiciones aplicables.

Artículo 158. El Comité deberá confirmar, modificar o revocar la clasificación correspondiente, según sea el caso.

Artículo 159. Los titulares de las áreas responsables y el Comité, deberán cuidar que la clasificación de la información se encuentre debidamente fundada y motivada.

Artículo 160. La información clasificada como temporalmente reservada podrá permanecer con tal carácter siempre y cuando subsistan las causas que hubieren dado origen a su clasificación, mediante la aplicación de una prueba de daño y el interés público, caso por caso, atendiendo a lo establecido por la Ley, la Ley General de Transparencia, el Reglamento, los Lineamientos y demás disposiciones aplicables.

Artículo 161. Los documentos clasificados como reservados serán públicos cuando:

I. Se extingan las causas que dieron origen a su clasificación;

II. Expire el plazo de clasificación;

III. Exista resolución de una autoridad competente que determine que existe una causa de interés público que prevalece sobre la reserva de información, o

IV. El Comité revoque la clasificación efectuada por el área.

...

Artículo 167. Para fundar la clasificación de la información, deberá señalarse el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la Ley o Tratado, que expresamente le otorgare el carácter de reservada.

Para motivar la clasificación, se deberán de señalar las razones o circunstancias especiales que hubieren llevado a conducir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma invocada como fundamento.

...

LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS.

...

Cuarto. Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.

Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia

Séptimo. La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

- I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;

...

Vigésimo noveno. De conformidad con el artículo 113, fracción X de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que de divulgarse afecte el debido proceso al actualizarse los siguientes elementos:

- I. La existencia de un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en trámite;
- II. Que el sujeto obligado sea parte en ese procedimiento;
- III. Que la información no sea conocida por la contraparte antes de la presentación de la misma en el proceso, y
- IV. Que con su divulgación se menoscaben los derechos del debido proceso.

Trigésimo. De conformidad con el artículo 113, fracción XI de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, siempre y cuando se acrediten los siguientes elementos:

- I. La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite;
- II. Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento; y
- III. Que su difusión afecte o interrumpa la libertad de decisión de las autoridades dentro del juicio o procedimiento administrativo seguido en forma de juicio.

Para los efectos del primer párrafo de este numeral, se considera procedimiento seguido en forma de juicio a aquel formalmente administrativo, pero materialmente jurisdiccional; esto es, en el que concurran los siguientes elementos:

- 1. Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y*
- 2. Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento.*

No serán objeto de reserva las resoluciones interlocutorias o definitivas que se dicten dentro de los procedimientos o con las que se concluya el mismo. En estos casos deberá otorgarse acceso a la resolución en versión pública, testando la información clasificada.

...

Trigésimo cuarto. *El periodo máximo por el que podría reservarse la información será de cinco años. El periodo de reserva correrá a partir de la fecha en que por primera vez el Comité de Transparencia confirme la clasificación respectiva.*

Los titulares de las áreas deberán determinar que el plazo de reserva sea el estrictamente necesario para proteger la información mientras subsistan las causas que dieron origen a la clasificación, salvaguardando el interés público protegido.

Asimismo, deberán señalar las razones por las cuales se estableció el plazo de reserva determinado, mismas que deberán estar relacionadas y sustentadas en la prueba de daño.

Excepcionalmente, los sujetos obligados, con la aprobación de su Comité de Transparencia, podrán ampliar el plazo de reserva hasta por un periodo de cinco años adicionales, siempre y cuando se justifique que subsisten las causas que dieron origen a su clasificación.

..."

III. MOTIVACIÓN.- En el desarrollo del extremo de excepcionalidad, el artículo 110, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, establece un catálogo de supuestos bajo los cuales debe reservarse la información, lo cual será cuando su otorgamiento o publicación pueda:

1. Comprometa la seguridad pública y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable.
2. Pueda menoscabar la conducción de las negociaciones y relaciones internacionales.
3. Se entregue expresamente al Estado de Baja California o alguno de sus municipios con ese carácter o el de confidencial por otro u otros sujetos de derecho internacional.
4. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física.
5. Obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes o afecte la recaudación de contribuciones.
6. Obstruya la prevención o persecución de los delitos.
7. La que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta

en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada.

8. Obstruya los procedimientos para fincar responsabilidad a los servidores públicos, en tanto no se haya dictado la resolución administrativa.

9. **Afecte los derechos del debido proceso.**

10. **Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado.**

11. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público.

12. Las que por disposición expresa de una ley tengan tal carácter, siempre que sean acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley.

En función de lo anterior queda claro que el legislador optó por reducir el acceso a la información jurisdiccional a un momento procesal concreto, marcado, en todo caso **por la solución definitiva del expediente**; de donde es posible extraer, por tanto, **que toda información que obre en un expediente judicial, previo a su solución, se entenderá como válidamente reservada**; de la identificación de la fuerza de esa nota distintiva es que sea factible confirmar que el propósito primario de las causales de reserva sea el lograr el eficaz mantenimiento de los procesos jurisdiccionales en todas sus etapas, específicamente por cuanto a la sana e imparcial integración del expediente judicial desde su apertura hasta su total solución, en el entendido de que, en principio, en ese lapso, las constancias que nutren su conformación solo atañen al universo de las partes y del juzgador. Lo anterior, debido a que debe evitarse cualquier injerencia externa que por mínima que sea suponga una alteración en el proceso deliberativo y a la objetividad que rige su actuación.

Los expedientes referidos en el oficio de la Secretaría General de Acuerdos, se trata de **procedimientos que se encuentran en trámite; ya que en fechas 10 de julio, 12 de febrero, 02 de julio y 04 de julio de 2024 respectivamente, fueron remitidos al Pleno de este Tribunal con motivo de la presentación de recursos de revisión; por lo que a esta fecha no han sido resueltos**; así como el expediente señalado por el Titular del Juzgado Quinto Auxiliar, en el cual **se presentó recurso de revisión el día 11 de julio de 2024, por lo que también se encuentra en trámite**. En tal virtud el plazo de reserva deberá ser **hasta en tanto se dicte resolución de segunda instancia**, debiéndose conservar el expediente bajo la clasificación de información reservada. Ahora bien, es evidente que existe un inconveniente legal que impide otorgar el pedimento informativo al particular, ya que por disposición expresa de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, dicha información reviste el **carácter de Reservada**; pues como ya se afirmó, **los expedientes citados no se encuentran concluidos, es decir, se encuentran en trámite, sin que a la fecha se haya dictado resolución definitiva** que haya causado estado o ejecutoria; por tanto si se proporcionara la información podrían verse afectados intereses particulares vulnerándose derechos procesales fundamentales y contraviniendo los principios de certeza, eficacia, legalidad y profesionalismo que rigen el actuar de este Órgano Jurisdiccional.

IV. **ANÁLISIS ESPECÍFICO DE LA PRUEBA DE DAÑO.-** De conformidad con lo establecido por los artículos 4, fracción XXII, 109 y 111 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja

California; 3, fracción XX, 157, del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; así como los numerales Octavo y Trigésimo Tercero, de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, emitidos por el Sistema Nacional de Transparencia; los cuales establecen que en caso de que la clasificación se hiciera con motivo de la recepción de una solicitud de acceso a la información, se deberán exponer los motivos que justifiquen la clasificación y aplicar una prueba de daño; este Comité estima necesario el análisis de la prueba de daño para el caso que nos ocupa, **ya que existe la posibilidad general en la materialización de un efecto nocivo en la conducción de expedientes judiciales previo a que causen estado** considerando, que la divulgación de la información materia de la clasificación, causaría perjuicio en el análisis, valoración y resolución procesal y atentaría contra la debida aplicación del proceso deliberativo, ya que tal como lo expusieron la Secretaria General de Acuerdos y el Titular del Juzgado Quinto Auxiliar en funciones, **los expedientes 935/2013 SS y acumulados 1019/2013 SS, 83/2014 SS y 3137/2016 SS; 886/2018 SA; 286/2022 JC; 10/2024 SE; y 19/2023 JQ; aún se encuentran en trámite, toda vez que no se ha dictado resolución de segunda instancia.** Al difundir la información solicitada conllevaría un riesgo real, demostrable e identificable para el ejercicio deliberativo imparcial del órgano jurisdiccional.

Esto porque la rendición de cuentas en el ámbito de los procesos jurisdiccionales se erige como un medio que permite dar certeza a las partes involucradas y a la sociedad acerca de la manera en que se resuelve un conflicto, **lo que finalmente ocurre en el momento de la emisión de la sentencia o resolución definitiva que causa estado.**

Por lo anterior, y de acuerdo a lo establecido en el artículo 4, fracción XV, 16, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, la información clasificada debe ser protegida y resguardada por el Sujeto Obligado, en este caso el Tribunal Estatal de Justicia Administrativa de Baja California, motivo por el cual la Secretaria General de Acuerdos y el Titular del Juzgado Quinto Auxiliar en funciones, han de clasificarla como información **RESERVADA**, considerando que, para el caso concreto, deberá ser así hasta **una vez que concluyan los procedimientos judiciales por resolución firme que cause estado o ejecutoria.**

A este respecto y conforme a los requisitos para la prueba de daño que la propia legislación establece, en primer término, en cuanto a la **"I.- La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público."** Este Comité considera que divulgar la información contenida **en los expedientes 935/2013 SS y acumulados 1019/2013 SS, 83/2014 SS y 3137/2016 SS; 886/2018 SA; 286/2022 JC; 10/2024 SE; y 19/2023 JQ;** previo a la emisión de una sentencia que cause estado representa un riesgo real, demostrable e

identificable debido a que, podría causar un perjuicio en el análisis, valoración y resolución procesal, atentando contra la debida aplicación del proceso deliberativo, con lo que se violentaría la garantía de seguridad jurídica; trayendo como consecuencia la vulneración de su conducción y afectación al debido proceso, de conformidad con lo dispuesto en las fracciones IX y X del artículo 110 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

En cuanto a **"II.- El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda."**, de lo derivado del punto anterior se desprende que el daño que se pudiese causar al divulgar la información multirreferida, atentaría directamente a la facultad de garantizar los derechos procesales de las partes en los asuntos desde su apertura hasta que cause estado, con lo podrían verse afectado el interés de los particulares, vulnerándose derechos fundamentales y contraviniendo los principios de certeza, eficacia, legalidad, imparcialidad y profesionalismo que rigen el actuar de este Órgano Jurisdiccional.

En ese sentido, la divulgación de la información podría afectar de manera negativa la imparcialidad de los procedimientos desarrollados. Por tanto, el interés público en la divulgación no justifica el riesgo potencial de perjuicio.

Por cuanto hace a **"III.- La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio."** En el caso en concreto, la limitación se ajusta al principio de proporcionalidad y constituye el medio menos restrictivo disponible para prevenir el perjuicio. Por lo que la clasificación de la información como **RESERVADA** de manera temporal relativa a los expedientes citados que se encuentran en trámite, va de acuerdo o bien en proporción a la protección de derechos de las partes implicadas. Asimismo, se asegura la posibilidad de acceder a la información en el futuro una vez que el riesgo haya desaparecido, con lo que se cumple con el compromiso de garantizar el acceso a la información pública.

Además, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que prevé el derecho fundamental del acceso a la jurisdicción que a su vez consagra el debido proceso, del cual dimanan las etapas y reglas procedimentales como normas de orden público que prevalecen frente a las pretensiones particulares de un solicitante de acceso a la información de un procedimiento judicial ante una autoridad debidamente erigida sin que cuente con la autorización de intervenir o bien imponerse de las actuaciones procesales hasta en tanto los referidos procedimientos causen estado conforme a los dispositivos multicitados de la Ley de la materia.

Lo anterior, con fundamento en lo establecido por el artículo 130 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California y los artículos 160 y 161 del Reglamento de la citada Ley de Transparencia. Asimismo, de conformidad con el lineamiento octavo de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de

la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, emitidos por el Sistema Nacional de Transparencia.

Finalmente, en atención a lo dispuesto por el artículo 108 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, se determina que el periodo de reserva será hasta que cause estado la resolución que se llegue a emitir por la instancia correspondiente.

Por lo anteriormente expuesto y fundado este Comité **RESUELVE** lo siguiente:

PRIMERO.- Se determina **CONFIRMAR** la clasificación como **INFORMACIÓN RESERVADA** de manera temporal, aquella contenida en los expedientes 935/2013 SS y acumulados 1019/2013 SS, 83/2014 SS y 3137/2016 SS; 886/2018 SA; 286/2022 JC; 10/2024 SE; y 19/2023 JQ; **hasta en tanto se dicte resolución definitiva que cause estado**, en los términos de lo dispuesto en la presente resolución.

SEGUNDO.- Se instruye a la Unidad de Transparencia del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa de Baja California para que proceda a notificar y entregar copia simple digitalizada de la presente resolución a la persona solicitante.

TERCERO.- Se instruye a la Unidad de Transparencia para que notifique a la Secretaría General de Acuerdos y al Titular del Juzgado Quinto Auxiliar el contenido de la presente resolución para su conocimiento y fines legales correspondientes.

CUARTO.- Publíquese la presente resolución en el Portal de Obligaciones de Transparencia del Tribunal.

Así lo aprobaron por mayoría de votos los Magistrados Alberto Loaiza Martínez y Guillermo Moreno Sada con voto en contra del Magistrado Presidente Carlos Rodolfo Montero Vázquez.

LIC. GUILLERMO MORENO SADA.
MAGISTRADO DE PLENO.

LIC. ALBERTO LOAIZA MARTÍNEZ
MAGISTRADO DE PLENO.

LIC. CARLOS RODOLFO MONTERO VÁZQUEZ.
MAGISTRADO PRESIDENTE DEL TRIBUNAL
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA

LIC. CLAUDIA CAROLINA GÓMEZ TORRES
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
DOY FE.

LIC. ZAYDA LORENA RODRIGUEZ BALCAZAR
COORDINADORA DE TRANSPARENCIA
(TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA)

COMITE DE TRANSPARENCIA
MEXICALI, B.C.