



DIRECCIÓN DE COORDINACIÓN DE ÓRGANOS DE CONTROL INTERNO

Número de oficio: DICOI-042/2024

Asunto: Respuesta a Solicitud de Información 310572124000039.

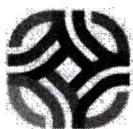
Mérida, Yucatán a 06 de agosto de 2024.

C.P. Roger Armando Franco Gutiérrez,
Titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de la Contraloría General.
PRESENTE.

Por medio del presente, se hace referencia a la solicitud de acceso a la información pública identificada con el número de folio **310572124000039**, turnada vía correo electrónico institucional en fecha 25 de julio de 2024, en la cual se requiere textualmente lo siguiente:

"Con base en los artículos 30 y 41 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, solicito que la Secretaría (o Contraloría, en su caso) estatal:

- 1. Cuántas verificaciones aleatorias han realizado la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control a las declaraciones patrimoniales de los servidores públicos del gobierno de la entidad desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.***
- 2. Cuántas verificaciones aleatorias han realizado la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control a la evolución patrimonial de los servidores públicos del gobierno de la entidad desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.***
- 3. A partir de esas verificaciones aleatorias al patrimonio y a la evolución patrimonial, cuántos procedimientos de investigación fueron iniciados por parte de la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control, desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.***
- 4. En qué fecha (día, mes y año) se inició cada una de esas investigaciones.***
- 5. Con qué número, folio o nomenclatura alfanumérica se identifica cada una de esas investigaciones.***
- 6. A qué dependencias y entidades del gobierno del estado estaban adscritos cada uno de los servidores públicos estatales a quienes se les inició cada una de esas investigaciones.***
- 7. Cuántas sanciones administrativas se impusieron como resultado de cada una de esas investigaciones.***
- 8. A qué dependencias y entidades del gobierno del estado estaban adscritos cada uno de los servidores públicos federales a los que se les impusieron sanciones administrativas como resultado de las investigaciones que se les iniciaron.***
- 9. En qué consistió cada una de esas sanciones administrativas.***
- 10. En qué fecha se impuso cada una de esas sanciones administrativas.***
- 10. Cuál es el estado procesal de cada una de esas sanciones administrativas.***
- 11. En cuántos casos se formularon denuncias ante el Ministerio Público contra el servidor público por no haber justificado la procedencia lícita del incremento notoriamente desproporcionado de su patrimonio.***
- 12. En qué fecha (día, mes y año) se presentó cada una de esas denuncias penales.***



13. Ante qué área de la Fiscalía o Procuraduría estatal se presentó cada una de esas denuncias penales.

14. De cuántas de esas denuncias penales presentadas ante la Fiscalía o Procuraduría estatal se iniciaron averiguaciones previas y carpetas de investigación.

15. Con qué número, folio o nomenclatura alfanumérica se identifica cada una de las averiguaciones previas y carpetas de investigación que se iniciaron.

16. Cuál es el estado procesal de cada una de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación.

17. Cuántas de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación se consignaron ante un juez.

18. Cuántas de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación han concluido con una sentencia judicial.

19. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido condenatorias.

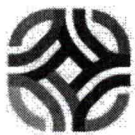
20. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido absolutorias.

21. Cuál es la condena que se dictó en cada una de esas sentencias condenatorias.” (sic)

Sobre el particular, me permito informarle que la Dirección de Coordinación de Órganos de Control Interno, adscrita a la Secretaría de la Contraloría General, resulta parcialmente competente para conocer de la solicitud que nos ocupa, de acuerdo con las facultades conferidas en los artículos 41 y 42, de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Yucatán; 46, fracción I, del Código de la Administración Pública de Yucatán, y; 524, fracción IV, incisos b) y d), 524 bis, fracción I, inciso a), 539 Bis, fracciones IV y XVII y 540, fracciones XIII y XXIII, del Reglamento del Código de la Administración Pública de Yucatán; por lo que, en mi carácter de Titular de la unidad administrativa mencionada, procederé a pronunciarme únicamente respecto a los numerales 3, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21, conforme a lo siguiente:

En aras de la transparencia y garantizando el ejercicio del derecho de acceso a la información de la persona particular, se consideró para efectos de la búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada, el periodo comprendido del 19 de julio de 2017 a la fecha de presentación de la solicitud de acceso de la información pública que nos ocupa, es decir, el 23 de julio de 2024, por ser el periodo de búsqueda que pudiera interpretarse y corresponder a lo petitionado por la persona solicitante.

En esa tesitura, respecto a lo requerido en la solicitud de acceso a la información que nos ocupa, específicamente “(...) **3. A partir de esas verificaciones aleatorias al patrimonio y a la evolución patrimonial, cuántos procedimientos de investigación fueron iniciados por parte de la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control, desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha. (...)**” (sic), después de haber realizado la búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos físicos y electrónicos que obran en los expedientes de la Dirección de Coordinación de Órganos de Control Interno, adscrita a la Secretaría de la Contraloría General, se hace de su conocimiento que se tiene un registro de **0 (CERO)** investigaciones en los términos y en el periodo requeridos por la persona solicitante. En consecuencia, el registro de “(...) **4. En qué fecha (día, mes y año) se inició cada una de esas investigaciones. 5. Con qué número, folio o nomenclatura alfanumérica se identifica cada una de esas investigaciones. 6. A qué dependencias y**



entidades del gobierno del estado estaban adscritos cada uno de los servidores públicos estatales a quienes se les inició cada una de esas investigaciones. (...) (sic), es 0 (CERO).

Por otro lado, en lo que atañe a "(...) **11. En cuántos casos se formularon denuncias ante el Ministerio Público contra el servidor público por no haber justificado la procedencia lícita del incremento notoriamente desproporcionado de su patrimonio. (...) (sic),** después de realizar la búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos físicos y electrónicos que obran en los expedientes de la Dirección de Coordinación de Órganos de Control Interno, adscrita a la Secretaría de la Contraloría General, se informa que se tiene un registro de **0 (CERO)** denuncias interpuestas ante el Ministerio Público que se ajusten a los parámetros y periodo indicados por la persona solicitante. Por ende, el registro de "(...) **12. En qué fecha (día, mes y año) se presentó cada una de esas denuncias penales. 13. Ante qué área de la Fiscalía o Procuraduría estatal se presentó cada una de esas denuncias penales. 14. De cuántas de esas denuncias penales presentadas ante la Fiscalía o Procuraduría estatal se iniciaron averiguaciones previas y carpetas de investigación. 15. Con qué número, folio o nomenclatura alfanumérica se identifica cada una de las averiguaciones previas y carpetas de investigación que se iniciaron. 16. Cuál es el estado procesal de cada una de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación. 17. Cuántas de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación se consignaron ante un juez. 18. Cuántas de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación han concluido con una sentencia judicial. 19. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido condenatorias. 20. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido absolutorias. 21. Cuál es la condena que se dictó en cada una de esas sentencias condenatorias.**" (sic), es **0 (CERO).**

Contribuye a lo expuesto, lo establecido en el Criterio de Interpretación para sujetos obligados con clave de control **SO/018/2013**, aprobado por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, mismo que establece al tenor literal lo siguiente:

"Respuesta igual a cero. No es necesario declarar formalmente la inexistencia. En los casos en que se requiere un dato estadístico o numérico, y el resultado de la búsqueda de la información sea cero, éste deberá entenderse como un dato que constituye un elemento numérico que atiende la solicitud, y no como la inexistencia de la información solicitada. Por lo anterior, en términos del artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, el número cero es una respuesta válida cuando se solicita información cuantitativa, en virtud de que se trata de un valor en sí mismo.

Precedentes:

- Acceso a la información pública. 4301/11. Sesión del 11 de octubre de 2011. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Comisionada Ponente Sigríd Arzt Colunga.
- Acceso a la información pública. RDA 2111/12. Sesión del 11 de julio de 2012. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Presidencia de la República. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeno.
- Acceso a la información pública. RDA 4451/12. Sesión del 23 de enero de 2013. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Procuraduría Federal de la Defensa del Trabajo. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeno.



- Acceso a la información pública. RDA 0455/13. Sesión del 17 de abril de 2013. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Instituto Nacional de Migración. Comisionado Ponente Ángel Trinidad Zaldívar.
- Acceso a la información pública. RDA 2238/13. Sesión del 19 de junio de 2013. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Procuraduría General de la República. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeño."

No se omite manifestar que, la respuesta que se otorga es en lo que corresponde al ámbito de competencia de la Secretaría de la Contraloría General, con fundamento en los artículos 4, 129, 131 y 133, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

C.P. Alejandra del Rocío Varguez Moreno,
Directora de Coordinación de Órganos de Control Interno,
adscrita a la Secretaría de la Contraloría General.

C.C.P. **M.F. Lizbeth Beatriz Basto Avilés.** – Secretaria de la Contraloría General. – SECOGEY. – Presente.

C.P. Melba María Poot Ruiz. – Subsecretaria de Auditoría Gubernamental. – SECOGEY. – Presente.

Minutario.

Archivo.

GOBIERNO DEL ESTADO
SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL
Discret. 15. ochos. 3/A.
06 AGO 2024
RECIBIDO
UNIDAD DE TRANSPARENCIA