



**DIRECCIÓN DE AUDITORÍA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN**

**Número de oficio:** DIR.ATI-053/2024

**Asunto:** Atención a solicitud de información 310572124000039.

Mérida, Yucatán a 01 de agosto de 2024.

**C.P. ROGER ARMANDO FRANCO GUTIÉRREZ**  
**TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA**  
**DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL**  
**PRESENTE.**

GOBIERNO DEL ESTADO  
SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL  
LIC. AREMI PECH  
01 AGO 2024 10:00  
SIBNEXO  
**RECIBIDO**  
UNIDAD DE TRANSPARENCIA

Por medio del presente, hago referencia a la solicitud de acceso a la información pública, identificada con número de folio **310572124000039**, recibida en esta unidad administrativa vía correo electrónico institucional en fecha veinticinco de julio del año en curso, por medio de la cual se solicita textualmente lo siguiente:

*"Con base en los artículos 30 y 41 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, solicito que la Secretaría (o Contraloría, en su caso) estatal:*

- 1. Cuántas verificaciones aleatorias han realizado la Secretaría (o Contraloría en su caso), y los Órganos Internos de Control a las **declaraciones patrimoniales** de los servidores públicos del gobierno de la entidad desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.*
- 2. Cuántas verificaciones aleatorias han realizado la Secretaría (o Contraloría en su caso), y los Órganos Internos de Control a la **evolución patrimonial** de los servidores públicos del gobierno de la entidad desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.*
- 3. A partir de esas verificaciones aleatorias al patrimonio y a la evolución patrimonial, cuántos procedimientos de investigación fueron iniciados por parte de la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control, desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.*
- 4. En qué fecha (día, mes y año) se inició cada una de esas investigaciones.*
- 5. Con qué número, folio o nomenclatura alfanumérica se identifica cada una de esas investigaciones.*
- 6. A qué dependencias y entidades del gobierno del estado estaban adscritos cada uno de los servidores públicos estatales a quienes se les inició cada una de esas investigaciones.*
- 7. Cuántas sanciones administrativas se impusieron como resultado de cada una de esas investigaciones.*
- 8. A qué dependencias y entidades del gobierno del estado estaban adscritos cada uno de los servidores públicos federales a los que se le impusieron sanciones administrativas como resultado de las investigaciones que se les iniciaron.*
- 9. En qué consistió cada una de esas sanciones administrativas.*
- 10. En qué fecha se impuso cada una de esas sanciones administrativas.*
- 10. Cuál es el estado procesal de cada una de esas sanciones administrativas.*
- 11. En cuántos casos se formularon denuncias ante el Ministerio Público contra el servidor público por no haber justificado la procedencia lícita del incremento notoriamente desproporcionado de su patrimonio.*
- 12. En qué fecha (día, mes y año) se presentó cada una de esas denuncias penales.*
- 13. Ante qué área de la Fiscalía o Procuraduría estatal se presentó cada una de esas denuncias penales.*
- 14. De cuántas de esas denuncias penales presentadas ante la Fiscalía o Procuraduría estatal se iniciaron averiguaciones previas y carpetas de investigación.*





15. Con qué número, folio o nomenclatura alfanumérica se identifica cada una de las averiguaciones previas y carpetas de investigación que se iniciaron.
16. Cuál es el estado procesal de cada una de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación.
17. Cuántas de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación se consignaron ante un juez.
18. Cuántas de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación han concluido con una sentencia judicial.
19. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido condenatorias.
20. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido absolutorias.
21. Cuál es la condena que se dictó en cada una de esas sentencias condenatorias." [sic]

Primeramente, resulta importante señalar que en fecha seis de septiembre de dos mil veintitrés se publicó en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, el **Decreto 666/2023**, por el que se modifica el Reglamento del Código de la Administración Pública de Yucatán, sobre la Secretaría de la Contraloría General, el cual entró en vigor el día siete del mismo mes y año, estableciendo la potestad de la Dirección de Auditoría de Tecnologías de la Información, de practicar por conducto de la unidad administrativa competente las verificaciones aleatorias de las declaraciones de situación patrimonial de los servidores públicos de las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal.

Derivado de lo anterior, esta unidad administrativa consideró para efectos de la búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida en la solicitud de acceso a la información pública con folio **310572124000039**, el periodo comprendido del siete de septiembre de dos mil veintitrés a la fecha de presentación de la solicitud de acceso a la información pública de mérito, es decir, el veintitrés de julio del presente año, en razón que durante este lapso y respetando las modificaciones del Reglamento del Código de la Administración Pública de Yucatán, le corresponden practicar las referidas verificaciones aleatorias.

Expuesto lo que antecede, me permito informarle que la Dirección de Auditoría de Tecnologías de la Información de la Secretaría de la Contraloría General, resulta parcialmente competente para conocer de la solicitud que nos ocupa, de acuerdo con las facultades que los artículos 524, fracción V, inciso b), numeral 2, 548 Bis fracciones XVIII, y 548 Quater, fracciones VII y VIII del Reglamento del Código de la Administración Pública de Yucatán, confieren a la Dirección de Auditoría de Tecnologías de la Información de la Secretaría de la Contraloría General y al Departamento de Control y Registro Patrimonial y de Intereses adscrito a la misma, y de conformidad con lo establecido en el artículo 27 de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Yucatán, por lo que en mi carácter de Titular de esta Unidad Administrativa, procederé a pronunciarme únicamente respecto a los numerales **1 y 2** de la solicitud de acceso a la información en cuestión, conforme a lo siguiente:

Que después de haberse realizado una búsqueda exhaustiva de la información solicitada en los archivos físicos y electrónicos de las unidades administrativas que forman parte de esta Dirección, referente al numeral 1: "Cuántas verificaciones aleatorias han realizado la Secretaría (o Contraloría en su caso), y los Órganos Internos de Control a las **declaraciones patrimoniales** de los servidores públicos del gobierno de la entidad desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha." [sic], se hace de su conocimiento que respecto al periodo de búsqueda comprendido del siete de septiembre de dos mil veintitrés al veintitrés de julio del presente año, se tiene un registro de seiscientos noventa y ocho verificaciones aleatorias a declaraciones patrimoniales de servidores públicos de la Administración Pública Estatal.

En lo referente al numeral 2: "Cuántas verificaciones aleatorias han realizado la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control a la **evolución patrimonial** de los servidores públicos del gobierno de la entidad desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha" [sic], se hace de su conocimiento que respecto al



periodo de búsqueda comprendido del siete de septiembre de dos mil veintitrés al veintitrés de julio del presente año, se tiene un registro de **cero** verificaciones aleatorias a la evolución patrimonial de los servidores públicos de la Administración Pública Estatal.

Contribuye a lo expuesto en los párrafos que anteceden, lo establecido en el Criterio de Interpretación para Sujetos Obligados con clave de control SO/018/2013 aprobado por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, mismo que establece al tenor literal lo siguiente:

**"Respuesta igual a cero. No es necesario declarar formalmente la inexistencia.** En los casos en que se requiere un dato estadístico o numérico, y el resultado de la búsqueda de la información sea cero, éste deberá entenderse como un dato que constituye un elemento numérico que atiende la solicitud, y no como la inexistencia de la información solicitada. Por lo anterior, en términos del artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, el número cero es una respuesta válida cuando se solicita información cuantitativa, en virtud de que se trata de un valor en sí mismo.

**Precedentes:**

- Acceso a la información pública. 4301/11. Sesión del 11 de octubre de 2011. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Comisionada Ponente Sigrid Arzt Colunga.
- Acceso a la información pública. RDA 2111/12. Sesión del 11 de julio de 2012. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Presidencia de la República. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeño.
- Acceso a la información pública. RDA 4451/12. Sesión del 23 de enero de 2013. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Procuraduría Federal de la Defensa del Trabajo. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeño.
- Acceso a la información pública. RDA 0455/13. Sesión del 17 de abril de 2013. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Instituto Nacional de Migración. Comisionado Ponente Ángel Trinidad Zaldívar.
- Acceso a la información pública. RDA 2238/13. Sesión del 19 de junio de 2013. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Procuraduría General de la República. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeño." [sic]

Fundamento lo anterior en la normativa previamente citada, así como en los artículos 4, 129, 131 y 133 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

**LIC. DAVID ANTONIO SOBERANIS RAMÍREZ**  
**DIRECTOR DE AUDITORIA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN.**

C.C.P. C.P. Ligia Patricia Castillo Góngora. MAT. – Subsecretaria de Órganos de Vigilancia e Investigación Administrativa. – SECOGEY. – Presente

DASR/gjgg