



TEPALcingo, MORELOS, A 25 DE OCTUBRE DE 2024.
MTE/UT/29/2024.

C. LUIS ELISEO ARTEAGA URIBE.
P R E S E N T E.

LIC. ERI MORAN RODRÍGUEZ en mi carácter de **TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL H. AYUNTAMIENTO DE TEPALcingo, MORELOS**, respetuosamente comparezco y expongo:

Por medio del presente y atento al contenido de su solicitud de Información número de folio 170359824000036 y archivo adjunto que le acompaña, recepcionada en el Sistema de Solicitudes de Información de la Plataforma Nacional de Transparencia en fecha veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro, en la cual funge como solicitante el **C. LUIS ELISEO ARTEAGA URIBE**, me permito exponer:

Que del análisis de la solicitud y archivo digital referido, no se desprende Constancia alguna, la cual ampare poner en acción las facultades para la solicitud de información con que cuenta la Unidad de Transparencia que dignamente represento, toda vez que en los documentos digitales de cuenta, no figura requerimiento de información alguno, dirigido al H. Ayuntamiento de Tepalcingo, Morelos, administración 2022-2024 o dependencia u Órgano que lo integre, por lo cual se presume que el tema es ajeno a la administración municipal de Este Municipio de Tepalcingo, Morelos.

Lo anterior es así, toda vez que no basta con **afirmar dogmáticamente** la existencia de la responsabilidad del Sujeto Obligado para que se encuentren justificada esa obligación, siendo que inicialmente debe existir una Solicitud de Información la cual se encuentre dirigida a un sujeto obligado que este Determinado generando así la existencia de un enlace más o menos necesario entre la Solicitud de Información y el Marco Jurídico de Actuación y Facultades del Sujeto Obligado todo lo anterior acorde con el siguiente criterio, establecido en analogía con la **Jurisprudencia I.3o.P. J/3, visible a foja 681, del Tomo III, Junio de 1996, de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Novena Época, emitida por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito**, el cual reza:

“PRUEBA CIRCUNSTANCIAL. INTEGRACIÓN DE LA. Para la integración de la prueba circunstancial, es necesario que se encuentren probados los hechos básicos de los cuales deriven las presunciones, así como la armonía lógica, natural y concatenamiento legal que exista entre la verdad conocida y la que se busca, apreciando en su conjunto los elementos probatorios que aparezcan en el proceso, los cuales no deben considerarse aisladamente.



GOBIERNO MUNICIPAL 2022-2024
TEPALcingo
Unidos por el Bienestar y el Progreso.



sino que de su enlace natural habrá de establecerse una verdad resultante que inequívocamente lleve a la verdad buscada, siendo en consecuencia dicho enlace objetivo y no puramente subjetivo, es decir, debe ponerse de manifiesto para que sea digno de aceptarse por quien lo examina con recto criterio.", lo cual se hace constar para los efectos legales Conducentes.

Sin otro particular, envió cordial saludo.

ATENTAMENTE.

LIC. ERI MORAN RODRIGUEZ

TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL H. AYUNTAMIENTO DE
TEPALcingo, MORELOS.

Unidos por el Bienestar y el Progreso.

Plaza Miguel Hidalgo s/n Colonia Centro, Tepalcingo Morelos. C.P.