

ACTIVIDADES Y RESULTADOS

INFORME ANUAL

2021



Acceso a la
Información.

Protección de
Datos Personales.

Recursos de
Revisión.

Índice de
Recurrecencia.

Eficacia
Resolutiva.

Medidas
Coactivas y
de Apremio.

Cumplimiento
de Metas.

HERMOSILLO, SONORA, A 31 DE ENERO DEL 2022.

SRAS. Y SRES. DIPUTADOS DEL
HONORABLE CONGRESO DEL
ESTADO DE SONORA:

En puntual cumplimiento al artículo 41 de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora*, que nos instruye a presentar un informe sobre la situación de los derechos de transparencia y los trabajos realizados por este organismo garante, hacemos llegar a ustedes el presente documento correspondiente al ejercicio 2021.

Para la elaboración del informe que ponemos a su consideración, se recabaron reportes de los sujetos obligados, se hicieron comparativos con el ámbito nacional y el de otros estados y se analizó la estadística que integramos a lo largo del ejercicio.

Así tenemos un claro panorama de cómo se han desarrollado en Sonora las políticas de transparencia, la rendición de cuentas, el acceso a la información pública gubernamental y la protección de datos personales.

Complementariamente al informe de la situación general en el estado, reportamos aquí mismo los programas y acciones llevadas a cabo por el Pleno de Comisionados y de las áreas sustantivas que conforman el ISTAI (*Vinculación y Capacitación, Contraloría Interna, Secretaría Técnica, Administración, Asuntos Jurídicos y Difusión*), enfocadas todas a cumplir las atribuciones y responsabilidades conferidas en la ley estatal en la materia.

Es este un ejercicio reflexivo y analítico, en el que por igual destacamos los logros como señalamos aquellos aspectos que por alguna razón siguen marcando áreas de oportunidad.

Previo a su entrega, el informe que hoy tienen en sus manos fue aprobado por el Consejo General del ISTAI, que integran el Comisionado Presidente, Lic. Francisco Cuevas Sáenz, la Comisionada Mtra. Martha Arely López Navarro y el Comisionado Dr. Andrés Miranda Guerrero.

De esta manera venimos dando cumplimiento al mandato legal de informar a esa Honorable Legislatura sobre el estado que guardan los derechos y obligaciones inherentes a la transparencia en Sonora.

Hermosillo, Sonora, a Enero 31 del 2022.

RESUMEN DE RESULTADOS

A fin de cumplir su encomienda como garante de los derechos fundamentales de acceso a la información pública gubernamental y de protección de los datos personales en posesión de los sujetos obligados, el *Instituto Sonorense de Transparencia* (ISTAI) centra su trabajo en cinco áreas fundamentales, que son:

1. Garantizar el acceso a la información pública, actuando como órgano garante que dirime cualquier controversia entre solicitante y sujeto obligado.
2. Promover el ejercicio del derecho de acceso a la información pública gubernamental, y la protección y cuidado de los datos personales.
3. Difundir la cultura de la transparencia, publicitando los servicios y programas del Instituto, y a la vez comunicando de sus actividades.
4. Brindar capacitación y actualización constante a los entes públicos para el cumplimiento de sus responsabilidades, y a la sociedad civil para ampliar el ejercicio de este derecho.
5. Verificar el cumplimiento de obligaciones.

2

En cada uno de esos rubros se trabajó durante el 2021, a partir de un programa operativo de **treinta y siete metas específicas que fueron puntualmente cumplidas**.

Durante el 2021 que nos ocupa **se cumplieron quince años desde que los sonorenses contamos con el derecho de preguntar** y de que se nos conteste sobre lo que se hace, cómo y cuánto con los recursos públicos, prerrogativa ésta que inició un día primero de agosto del 2006.

De entonces a la fecha el ejercicio del derecho de acceso ha registrado un marcado crecimiento, que lo llevó a pasar de 2,407 solicitudes de información realizadas aquel primer año, a su punto máximo de 22,368 en el 2018.

Coincidentemente con el quince aniversario del DAIP en Sonora, desde mediados del mes de marzo **alcanzamos la marca de las 150 mil solicitudes**, las cuales aumentaron hasta 164,432 al cierre de diciembre, contabilizando exclusivamente las de acceso informativo (y por separado las de datos personales).

Al cumplirse el **15 aniversario del DAIP en Sonora:**

164,432 solicitudes de información.

En el 2021 **se presentaron 17,254 solicitudes DAIP y 676 de datos personales**, para un total de 17,930, que significaron una recuperación de 13.38% con respecto a las 15,530 registradas en el 2020, el año de la pandemia por Coronavirus que obligó a que en todo el país se suspendieran temporalmente plazos y términos para el ejercicio de los derechos de transparencia, lo cual por supuesto se reflejó en una menor cantidad de solicitudes en la mayoría de los estados de la República.

En aquellos momentos de crisis sanitaria Sonora tuvo un decremento de 24.86% con relación a las solicitudes alcanzadas el año anterior, el cual fue consustancial a la baja nacional de 22.2%. Pero pudimos recuperarnos y **nos mantenemos entre las primeras diez entidades del país donde más se ejerce el DAIP**, específicamente en el séptimo sitio, e incluso entre los estados de la región norte de la República, Sonora se posiciona en el primer lugar.

El crecimiento es significativo desde que en los primeros siete ejercicios (2006 al 2012) tuvimos un **promedio anual de 4 mil solicitudes**, que luego, ya en funciones el actual Pleno de Comisionados del ISTAI, **pasó a un promedio de 15 mil por año**, producto de 135,623 solicitudes en los siguientes nueve ejercicios (2013 al 2021).

Es decir que **durante el período del actual Consejo General del ISTAI se formularon 82.48% de todas las solicitudes** de acceso informativo realizadas en Sonora. Ello habla del especial impulso a la promoción de la cultura de la transparencia y el aprovechamiento de sus derechos inherentes.

135,623 solicitudes de información
durante el período del actual
Pleno de Comisionados del ISTAI.

La atención que se dio a estos requerimientos de información por parte de 203 sujetos obligados a rendir cuentas (a la fecha 201), se desglosa de la siguiente manera:

De las 17,254 solicitudes de información, 16,196 fueron susceptibles de atenderse dentro del límite legal de quince días hábiles (es decir hasta el 17 de diciembre, cuando se suspenden plazos por período vacacional), o sea, 1,058 tocaría responderlas ya a partir del día 3 de enero del nuevo año.

De esas 16,196 se atendieron al cierre del ejercicio 14,725, es decir 85.34%, quedando sin atención 1,471, mismas que debieron convertirse en un recurso de revisión interpuesto ante este organismo garante, de los cuales sin embargo se presentaron 610.

Este hecho se explica con dos situaciones posibles: la primera, por supuesto, que el sujeto obligado se desentendió llanamente de su responsabilidad y, la segunda, que es común que algunas solicitudes se presenten repetidas, generalmente por fallas en el sistema electrónico, que tarda en generar el comprobante foliado y, ante la falta de resultado, el solicitante suele clicar repetidamente el envío; entonces quien debe responderlas toma sólo una de ellas para contestarla y deja sin respuesta las demás, lo cual es un error, porque la Plataforma Nacional de Transparencia las contabiliza como no atendidas. Entre estas razones no se descarta el desfase provocado por la nueva suspensión de plazos que, entre los días 13 y el 24 de septiembre, se decretó a nivel nacional debido a problemas de seguridad tecnológica en la PNT, como más adelante se narra.

Sobre el tipo de respuesta que se otorga a las solicitudes, de las 14,725 efectivamente atendidas al cierre del ejercicio, **14,377 recibieron la información pretendida**, en tanto que 348 no se podían otorgar debido a que encuadran en una de las cuatro variables previstas en la ley, que son el ser improcedentes (265 solicitudes), reservadas (14), confidenciales (22) o inexistentes (47).

Sólo **14** solicitudes se clasificaron como reservadas,
que son **0.09%** del total de las ya atendidas.

Como sujeto obligado **el ISTAI sigue siendo el que más solicitudes atiende de entre todos en el estado**, pues este año recibió 2,490, que son 28.84% más que las de un año anterior y significan el **14.43% de todas las registradas en el ejercicio**. Esto se debe a una situación históricamente recurrente, que se comenta más adelante, aunque vale desde ahora asentar que de esas 2,490 solicitudes sólo 153 le correspondieron particularmente, es decir sobre temas propios del Instituto.

Así mismo, es de destacar que **el ISTAI respondió sus solicitudes en un promedio de 6.76 días**, mejorando los 6.9 del año anterior. Este tiempo es menos de la mitad (45.1%) de los quince días hábiles que marca la ley como plazo máximo. Lo que es más, 49.67% de nuestras solicitudes se contestaron dentro de los primeros cinco días luego de recibirse, y el 22.87% en un solo día.

De 15 días hábiles posibles, el ISTAI
responde en **6.76** días sus solicitudes.

Por otra parte, el medio de inconformidad más socorrido por quienes no sienten satisfechas sus necesidades de información, sigue siendo el **recurso de revisión, del que este**

año se interpusieron 610, de los cuales se admitieron 536 y, de ellos, 415 ya se dictaminaron dentro del término de ley (otros están por subsanar o toca resolverlos hasta el nuevo ejercicio), con **90.08% de los casos resueltos en favor de la gente**.

Contrastando las solicitudes y los recursos de revisión, se tiene que en Sonora sólo 3.4% de las solicitudes se convierte en una queja. **Históricamente nuestro índice de recurrencia es de 3.13%**, el cual para apreciarlo en su magnitud vale compararlo con el promedio de 4.9% que el INAI marca en los tres últimos años.

3.4% de las solicitudes se convierte en una queja
y, de ellas, **90%** se resuelve en favor del solicitante.

En el apartado correspondiente se detalla el motivo de las quejas, el sentido de las resoluciones, las medidas coactivas y de apremio, y los sujetos obligados con mayor recurrencia, entre otros indicadores.

Incluimos un segmento para analizar el derecho a la protección de datos personales en posesión de sujetos obligados (el de particulares corresponde al INAI), el cual si bien es incipiente, apenas 3.77% del total de solicitudes, sí registró un marcado aumento respecto a ejercicios anteriores, pues en el actual se tuvieron **676 solicitudes de derechos ARCO** (acceso, rectificación, cancelación u oposición sobre los datos personales), que por sí solas suman más que las 530 juntas de los años 2020 y 2019.

En cuanto al trabajo de cada área, destaca que este año, a pesar de las restricciones sanitarias por coronavirus, llevamos el **mensaje de transparencia a 3,650 sonorenses mediante 142 eventos**, presenciales o virtuales, dirigidos tanto a población abierta como a servidores públicos, e impartidos a través de cuatro acciones: La capacitación obligatoria y complementaria a sujetos obligados, la capacitación a sociedad civil, la difusión entre jóvenes y niños, y la formación de usuarios focalizados por actividad profesional.

Damos cuenta también de las metas organizacionales, el ejercicio presupuestario y las acciones de control interno y correcto manejo financiero, además de analizar las políticas públicas de transparencia y la labor de verificación que el Instituto lleva a cabo sobre las obligaciones de todas las instancias de gobierno; se refiere la aplicación de medidas coactivas y de apremio, así como la labor subsidiaria que el ISTAI cumple con la *Red de Municipios Transparentes*.

En las páginas siguientes encontraremos estos y otros puntos relevantes del trabajo que durante el 2021 desarrollamos en impulso a la transparencia y sus derechos.

ACCESO A LA INFORMACIÓN

La cantidad de solicitudes de información pública que se hacen a los entes de gobierno y a aquellos que reciben y ejercen recursos públicos (sindicatos, partidos políticos y personas físicas), es el indicador más reconocido en las cuestiones de transparencia, pues refleja tanto la participación ciudadana como el trabajo previo del organismo garante, es decir la eficacia de sus acciones de promoción, difusión y capacitación sobre este derecho humano.

De ahí la relevancia de las 17,254 solicitudes de este tipo (las de datos personales se contabilizan aparte) que en el 2021 se formularon a **203 sujetos obligados de rendir cuentas**, pertenecientes al Poder Ejecutivo (80 entidades), al Legislativo (1) y al Judicial (1), Ayuntamientos (72), organismos autónomos (11), partidos políticos (10), asociaciones civiles (2) y sindicatos de entes oficiales (26).

Como se observa en la tabla, durante la pandemia de coronavirus en el 2020 éstas disminuyeron de 20 mil a 15,400, por lo que este año la recuperación ha sido del 10.74%.

17,254 solicitudes DAIP en el 2021,
10.74% más que el año anterior.

Es de esta forma como se mantiene **Sonora entre las diez primeras entidades del país donde más se ejerce el derecho de acceso a la información pública**, específicamente en la séptima posición (ver tabla en la página siguiente), e incluso ocupando el primer puesto entre los nueve estados que conforman la Región Norte del Sistema Nacional de Transparencia, que además de la ubicación geográfica compartida tienen un rango poblacional similar entre sí.

AÑO	SOLICITUDES DAIP
2006	2,407 * Ago/Dic
2007	3,657
2008	3,930
2009	4,046
2010	3,142
2011	4,082
2012	7,545
2013	8,791
2014	8,592
2015	8,454
2016	17,236
2017	17,032
2018	22,368
2019	20,496
2020	15,400
2021	17,254
TOTAL	164,432

SOLICITUDES REGIÓN NORTE – SNT	
Sonora	17,930
Sinaloa	16,489
Chihuahua	14,985
Baja California	14,745
Nuevo León	12,882
Durango	7,974
Tamaulipas	* 5,525 *
Coahuila	* 4,851 *
Baja California Sur	* 3,174 *
<small>Datos de los organismos garantes. Las marcadas con * son tomadas de la PNT.</small>	

La sola cantidad de solicitudes no refleja en su real dimensión el ejercicio del derecho de acceso por parte de los sonorenses, sino que es viable considerar las preguntas que se hacen a dependencias del ámbito federal, cuyo promedio anual es de 2,400 (de acuerdo a los últimos cuatro informes de labores del INAI).

COMPORTAMIENTO MENSUAL SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN			
AÑO	2021	2020	2019
Enero	1,207	1,396	1,473
Febrero	1,196	1,241	1,740
Marzo	1,460	853	1,989
Abril	1,210	645	1,645
Mayo	1,174	1,149	1,097
Junio	1,253	630	1,600
Julio	660	1,214	1,542
Agosto	1,556	801	1,228
Septiembre	1,659	1,710	1,828
Octubre	2,581	1,654	2,093
Noviembre	2,248	1,489	1,364
Diciembre	495	1,263	918
TOTALES	16,699	14,045	18,517

El comportamiento mensual de las solicitudes indica que la mayoría se presentó durante septiembre, octubre y noviembre, en tanto que, como ya es tendencia, en diciembre disminuyeron.

Así, en los poco más de quince años desde que los sonorenses contamos con el derecho de preguntar a los entes de gobierno (del día primero de agosto del 2006 al mes de diciembre del 2021), **se han realizado aquí 164,432 solicitudes de acceso a la información pública gubernamental.**

SOLICITUDES DE INFORMACIÓN EN LOS ESTADOS – 2021 / 2020		
Entidad	2021	2020
Jalisco	173,230	137,298
Ciudad de México	98,098	110,260
Estado de México	57,365	51,644
Guanajuato	30,502	27,902
Puebla	* 19,618 *	24,372
Veracruz	18,311	---
Sonora	17,930	15,400
Sinaloa	16,489	15,018
Chihuahua	14,985	13,171
Yucatán	14,787	15,521
Baja California	14,745	12,729
Hidalgo	* 14,399 *	---
Nuevo León	12,882	11,907
Campeche	12,306	7,679
Chiapas	10,878	11,471
Quintana Roo	* 10,486 *	11,513
San Luis Potosí	10,422	9,849
Morelos	9,100	10,069
Querétaro	8,592	8,219
Durango	7,974	7,496
Guerrero	7,402	9,703
Tabasco	7,035	13,599
Aguascalientes	* 6,687 *	7,654
Nayarit	6,678	4,123
Michoacán	6,277	13,539
Oaxaca	* 5,533 *	13,844
Tamaulipas	* 5,525 *	8,961
Colima	4,983	5,172
Coahuila	* 4,851 *	10,406
Zacatecas	* 3,707 *	9,898
Tlaxcala	* 3,361 *	---
Baja Calif. Sur	* 3,174 *	5,147

Las cifras 2021 fueron aportadas por los propios organismos estatales de transparencia, en tanto que las marcadas con * son preliminares, tomadas de la PNT, donde sólo se muestran las ya atendidas.

Infomex y Plataforma Nacional de Transparencia.-

Los usuarios del DAIP disponen de varios medios para hacer sus requerimientos informativos, desde las aplicaciones electrónicas y las formas tradicionales (verbal o por escrito), procurando así que el acceso a las tecnologías no sea un impedimento para nadie.

En el caso de los sistemas informáticos, uno de los que brindó mayor impulso al ejercicio del DAIP fue el Infomex-Sonora, en funcionamiento desde el 23 de marzo del 2011 y hasta el pasado 12 de septiembre, cuando dejó de operar definitivamente.

En ese tiempo, **el Infomex-Sonora brindó servicio a 20,802 usuarios** y registró 141,412 solicitudes de acceso a la información.

En sus más de 10 años de operación,
el Infomex-Sonora registró
141,412 solicitudes de información.

De hecho, el Infomex y la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) convivieron cinco años y medio, desde que esta última inició operaciones el 5 de mayo del 2016.

Durante el ejercicio que se reporta entró en funcionamiento la versión 2.0 del SISAI (módulo de la PNT para la formulación de solicitudes), la cual además de homologar en este solo sistema todo el historial y funciones del Infomex a nivel nacional, ofreció mejoras en el funcionamiento, entre ellas la de eficientar el procesamiento de solicitudes múltiples hasta a 33 sujetos obligados al mismo tiempo, y el envío de notificaciones al usuario por mensajes de texto y WhatsApp.

No obstante, el arranque de la PNT como única aplicación no estuvo exenta de contratiempos, y el día 20 de septiembre el INAI denunció intentos de hackeo que volvieron inestable el funcionamiento de la Plataforma, por lo que se tuvo la necesidad de decretar una suspensión de plazos para la atención de solicitudes y la recepción de recursos de revisión por los ocho días hábiles comprendidos del 13 al 24 de ese mismo mes.

A la fecha la Plataforma Nacional de Transparencia funciona con normalidad.

Sujetos Obligados y sentido de las respuestas.-

De los 203 sujetos obligados a rendir cuentas en Sonora, hay diez a los que más se solicita información, a algunos de ellos recurrentemente, como es el caso de la Fiscalía General de Justicia, que desde el año 2014 se ubica entre los cuatro primeros puestos de la tabla que se muestra en la hoja siguiente.

Este indicador es reflejo de los temas que más interesan a los usuarios del DAIP, como son la seguridad pública, la salud comunitaria y los servicios municipales.

La **mayor cantidad de preguntas tienen que ver con las instancias de seguridad**, pues juntas la Fiscalía de Justicia y la Secretaría de Seguridad Pública, suman 1,110, sin contar las realizadas a las corporaciones policiacas municipales.

La salud es el segundo tema en relevancia, con 1,014 solicitudes (724 de Servicios de Salud y 290 de la Secretaría del ramo), a las cuales se podrían agregar las 346 del ISSSTESON, aunque buena parte de éstas tienen que ver más con las prestaciones económicas y sociales que con cuestiones de atención médica y hospitalaria.



SUJETOS OBLIGADOS CON MÁS SOLICITUDES DAIP									
SUJETO OBLIGADO	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Hermosillo, Ayto.	1,053 (1)	656 (1)	1,052 (3)	1,356 (3)	1,151 (1)	---	---	---	---
Servicios de Salud de Sonora	724 (2)	635 (2)	430 (8)	---	---	---	---	---	---
Fiscalía General de Justicia	698 (3)	593 (3)	1,297 (1)	1,409 (2)	832 (2)	727 (3)	616 (1)	341 (4)	242 (7)
Cajeme, Ayto.	575 (4)	359 (7)	437 (7)	---	---	463 (6)	335 (4)	307 (5)	1,145 (1)
Poder Judicial	536 (5)	543 (5)	455 (6)	517 (8)	466 (7)	372 (9)	---	251 (8)	234 (8)
Seguridad Pública, Secretaría	412 (6)	583 (4)	680 (4)	704 (4)	497 (6)	---	354 (3)	---	---
Hacienda, Secretaría	402 (7)	382 (6)	1,277 (2)	1,654 (1)	767 (3)	1,353 (1)	---	350 (3)	284 (4)
Gobierno, Secretaría	385 (8)	310 (9)	---	585 (7)	460 (8)	435 (7)	240 (7)	---	216 (10)
ISSSTESON	346 (9)	346 (8)	---	---	---	---	---	238 (9)	---
Educación y Cultura, SEC	334 (10)	---	---	482 (9)	520 (5)	620 (4)	416 (2)	260 (7)	255 (6)

Otro aspecto que parece interesar a los ciudadanos es el uso que los partidos políticos y los sindicatos hacen del financiamiento público que reciben; sin embargo, son pocas las solicitudes que se les plantean: apenas 187 a los diez partidos políticos que actuaron en el 2021, mismas que son 1.08% del total en el ejercicio, y 91 a los 26 sindicatos.

Los partidos políticos recibieron **187** solicitudes de información, y de ellas atendieron **125**.

Los **partidos políticos respondieron 125 de sus 187 solicitudes**, a las que si se les restan las siete que tienen por atender dentro del plazo de ley, resulta que su índice de respuesta es de 69.3%, en tanto que el de los sindicatos es de apenas 49.45%.

Morena y Movimiento Ciudadano son los que mejor atienden el derecho de acceso informativo, pues el primero respondió 89 de sus 94 solicitudes y el segundo todas las 36 recibidas. Esto querría decir que el resto de los partidos políticos simple y sencillamente no atendieron sus solicitudes, pero sobre ello vale acotar una posible razón: varias de estas organizaciones envían sus respuestas por correo electrónico (porque así lo pidió el solicitante), pero sin marcar constancia en el sistema electrónico (PNT), que es el que al final de cuentas arroja la estadística.

La atención que el resto de los grupos de sujetos obligados prestó al derecho de acceso, se referencia entre el total de solicitudes recibidas y las que efectivamente contestaron hasta el día 17 de diciembre (como ya se ha apuntado, debido al período vacacional de los servidores público, algunas solicitudes pudieron extender su plazo hábil hasta el 21 de enero del presente año, por lo que no necesariamente significa que no fueron atendidas).

De las **solicitudes ya atendidas**:

97.63% recibieron información;

0.09% se reservaron;

0.15% eran confidenciales;

0.32% fueron inexistentes.

Así, **el sujeto obligado que más responde sus solicitudes es el Poder Judicial, con 96.08%**, seguido por los organismos autónomos con 91.41%; luego las dependencias del Poder Ejecutivo, con 90.55%, el Poder Legislativo con 82.75% y los Ayuntamientos con 72.19%.

En cuanto al sentido de las respuestas que se da a las solicitudes, se tiene que de 14,725 ya atendidas, **14,377 recibieron información** y 348 no por alguno de los siguientes motivos previstos en la ley: 265 fueron improcedentes, 14 se clasificaron como reservadas, 22 eran de tipo confidencial y en 47 casos la información no existía en los archivos.

El ISTAI como sujeto obligado.-

El *Instituto Sonorense de Transparencia* (ISTAI) es el ente público que atiende más solicitudes de información en el año, aunque una mínima parte le corresponden, es decir que debe declinarlas –transferirlas– al organismo que realmente les daría seguimiento.

Así ha sido siempre por tres razones:

1. Hay quienes siguen pensando que el Instituto concentra en sus archivos la información de todos los sujetos obligados.
2. No saben a quién dirigir su solicitud y optan por hacerla al ISTAI para que éste les dé el curso debido.
3. Sienten que hacer la pregunta a través del Instituto es garantía de respuesta oportuna.

Esto queda claro en la tabla con el histórico de solicitudes atendidas por nuestra *Unidad de Transparencia*, las cuales suman 23,559, de las que nada más 1,616 nos correspondían, es decir 6.86 por ciento.

HISTÓRICO DE SOLICITUDES AL ISTAI			
Año	Recibidas	Propias	% Nstro.
2010	107	24 (83 remitidas)	22.42%
2011	146	21 (125 remitidas)	14.38%
2012	310	53 (257 remitidas)	17.09%
2013	551	177 (374 remitidas)	32.12%
2014	2,248	198 (2,050 remitidas)	8.80%
2015	854	148 (706 remitidas)	17.33%
2016	3,120	174 (2,946 remitidas)	5.57%
2017	3,016	154 (2,862 remitidas)	5.10%
2018	3,810	197 (3,613 remitidas)	5.17%
2019	3,085	153 (2,932 remitidas)	4.95%
2020	3,822	164 (3,658 remitidas)	4.29%
2021	2,490	153 (2,337 remitidas)	6.14%
TOTAL	23,559	1,616 (21,943 remitidas)	6.86 %

Respecto al ejercicio 2021, se recibieron 2,490 solicitudes, de las que 153 eran propias y fueron **atendidas en promedio de 6.76 días, menos de la mitad (45.1%) de los quince días hábiles** de los que por ley se dispone.

En la tabla sobre el tiempo promedio de atención se observa cómo **casi a la mitad de las solicitudes (49.67%) les dimos curso en los primeros cinco días** y, lo que es más, 22.87 de ellas se contestaron el mismo primer día en que llegaron.

La tendencia sobre lo que más se pregunta a este organismo se mantiene, pues de nueva cuenta la mayor cantidad de solicitudes versaron sobre el recurso de revisión (32), los procedimientos de atención al DAIP (26), información sobre los recursos humanos del Instituto (14), sus sueldos y prestaciones (12).

6.76 DÍAS PROMEDIO PARA ATENCIÓN DE SOLICITUDES DEL ISTAI EN 2021 (en el 2020 fue de 6.9)		
Días para responder	Cantidad de solicitudes	Días acumulados
1	35	35
2	10	20
3	8	24
4	10	40
5	13	65
6	9	54
7	8	56
8	4	32
9	5	45
10	2	20
11	6	66
12	11	132
13	10	130
14	14	196
15	8	120
16 >	- - -	- - -
	153	1,035

11

El ISTAI responde sus solicitudes en
6.76 días promedio, y **22.83%** de ellas
el mismo primer día en que llegan.

Además de la oportunidad en las respuestas, nuestra Unidad de Transparencia procura la calidad de la información que se entrega, lo cual se puede estimar contrastando las inconformidades expresadas mediante el recurso de revisión, de los cuales contra el ISTAI se fincaron sólo siete, de los que seis ya fueron resueltos y ni uno de ellos mereció apelación a la siguiente instancia, que es el Recurso de Inconformidad ante el INAI.

GARANTES DE LA TRANSPARENCIA

El solicitante de información dispone de tres vías legales para manifestar cualquier inconformidad: el recurso de revisión, el recurso de inconformidad ante el INAI y el juicio de amparo ante las autoridades judiciales.

El desahogo del primero es facultad del *Instituto Sonorense de Transparencia*, que asume así su función como organismo garante del derecho de acceso a la información pública gubernamental.

Este año se conoció de 610 recursos de revisión, de los cuales 536 ya pasaron a trámite, quedando 3 en espera de que el recurrente subsane alguna falla, y 71 cuya admisión estaba por definir pues se recibieron en los últimos días del ejercicio.

Los **motivos que dieron origen a los recursos de revisión** fueron la inconformidad con la respuesta recibida (399 casos), la falta de respuesta (135), una respuesta incompleta (72), la imposibilidad de abrir el archivo adjunto (3) y el haberse entregado la información en un formato distinto al solicitado (1).

RECURSOS DE REVISIÓN 2021	
TOTAL RECIBIDOS	610
Ya ADMITIDOS	536
Por SUBSANAR	3
Sin ACUERDO (por definir).	71
TOTAL TRAMITADOS	536
Con RESOLUCIÓN dictada	415
Confirmados	35
Modificados	170
Revocados	40
Sobreseídos	108
Desechados	62

Los solicitantes de información se quejaron por:

Insatisfacción con la respuesta: **399**

Falta de respuesta: **135**

Respuesta **incompleta**: **72**

Archivo que **no abre**: **3**

Formato distinto al solicitado: **1**

Al momento de redactar este documento se había dictado ya una resolución a 415 recursos, siendo 62 desechados por no cumplir los requisitos (la mayoría al presentarse anticipada o extemporáneamente, repetidos o por no atender las etapas y previsiones del proceso), 108 se sobreyeron al recibir la información el solicitante o porque éste decidió no continuar el proceso, 40 se emitieron en sentido revocatorio (a favor del recurrente), 170 modificaron la respuesta (otorgando parte de la información al solicitante) y 35 confirmaron la postura del sujeto obligado.

Esto se interpreta como que en 353 expedientes en que se llegó al fondo de la controversia para emitir una decisión, 318 veces se favoreció al quejoso, significando un índice resolutivo de 90.08% casos en los que se ordenó entregar toda o parte de la información originalmente requerida.

En **90.08%** de los casos el ISTAI
resuelve las quejas **en favor del solicitante**.

Un indicador del ritmo de trabajo en las áreas encargadas de estudiar y sustanciar el recurso de revisión, se obtiene contrastando los asuntos que se reciben contra los que se resuelven.

Así, **este año se alcanzó el 87.86% de eficiencia resolutive**, contabilizando incluso los que hayan sido desechados (pues igual deben ser analizados por los secretarios proyectistas y acordados por el Pleno de Comisionados), así como aquellos pendientes de definir su estatus (admitirse, subsanarse o desecharse).

Para dar una idea del avance y profesionalización en estas áreas de trabajo, vale recordar que en el año 2016 el indicador era de 77.93 por ciento.

Dato importante para comprender la atención que se brinda al derecho humano de acceso a la información pública, es el índice de recurrencia, reflejado en cuántas solicitudes de cada cien se convierten en una queja, mismo que en el período que nos ocupa se ubicó en 3.4%, producto de dividir el total de solicitudes de acceso a la información y las de protección de datos personales (17,930) entre el total de recursos de revisión interpuestos (610).

HISTÓRICO DEL SENTIDO DE LAS RESOLUCIONES (2012 – 2021)			
AÑO	RESUELTOS		A FAVOR
2012	de 60 resueltos		96.66%
	A favor del recurrente	38	
	A favor del sujeto obligado	2	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	20	
2013	de 254 resueltos		98.42%
	A favor del recurrente	183	
	A favor del sujeto obligado	4	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	67	
2014	de 222 resueltos		95.94%
	A favor del recurrente	137	
	A favor del sujeto obligado	9	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	76	
2015	de 193 resueltos		92.23%
	A favor del recurrente	129	
	A favor del sujeto obligado	15	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	49	
2016	de 218 resueltos		95.87%
	A favor del recurrente	159	
	A favor del sujeto obligado	8	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	51	
2017	de 510 resueltos		97.84%
	A favor del recurrente	337	
	A favor del sujeto obligado	11	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	162	
2018	de 317 resueltos		82.65%
	A favor del recurrente	170	
	A favor del sujeto obligado	55	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	92	
2019	de 779 resueltos (** sin desechados)		90.37%
	A favor del recurrente	564	
	A favor del sujeto obligado	75	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	140	
2020	de 431 resueltos (** sin desechados)		94.66%
	A favor del recurrente	349	
	A favor del sujeto obligado	23	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	59	
2021	de 353 resueltos (** sin desechados)		90.08%
	A favor del recurrente	210	
	A favor del sujeto obligado	35	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	108	
TOTAL	de 3,641 resueltos		92.69%
	A favor del recurrente	2,459	
	A favor del sujeto obligado	266	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	916	

* El sentido de las resoluciones aquí expresado se calcula con base en los resueltos al cierre de cada ejercicio, sin contabilizar los que se resolvieron hasta el ejercicio siguiente, ni aquellos que debieron ser desechados.

Desde los comienzos del DAIP en Sonora, **el histórico del índice de recurrencia es de apenas 3.13%**, uno de los más bajos en todo México. Como ejemplo cabe el caso del INAI, garante de la transparencia en el ámbito federal, que en sus tres últimos informes de labores reporta recurrencias de 5.0, 6.0 y 6.1, e incluso en un corte de veintinueve semanas entre enero y agosto del 2021 señalaba 7.37 por ciento.

De cada cien solicitudes de información,
sólo **3.4** se convirtieron en una queja.

14

RECURRENCIA DEL RECURSO DE REVISIÓN (HISTÓRICO)				
AÑO	RECURSOS	RECURRENCIA	FED	EST
2006	26	1.10% de 2,407 solicitudes	6.00%	----
2007	87	2.38% de 3,657 solicitudes	5.20%	----
2008	73	1.86% de 3,930 solicitudes	6.10%	3.12%
2009	81	2.00% de 4,046 solicitudes	5.30%	3.37%
2010	224	7.13% de 3,142 solicitudes	7.30%	6.19%
2011	136	3.33% de 4,082 solicitudes	5.40%	5.17%
2012	63	0.84% de 7,545 solicitudes	5.10%	6.54%
2013	302	3.43% de 8,791 solicitudes	5.50%	6.90%
2014	243	2.83% de 8,592 solicitudes	4.90%	3.56%
2015	226	2.67% de 8,454 solicitudes	5.70%	4.36%
2016	298	1.72% de 17,236 solicitudes	3.90%	6.48%
2017	584	3.42% de 17,032 solicitudes	3.50%	4.09%
2018	520	2.32% de 22,368 solicitudes	----	----
2019	1,100	5.36% de 20,496 solicitudes	5.77%	----
2020	592	3.84% de 15,400 solicitudes	6.40%	----
2021	610	3.40% de 17,930 solicitudes 17,254 DAIP y 676 PDP	----	----
TOTAL	5,165	3.13 % de 165,108 solicitudes	----	----

Presentación del recurso.-

Fincar un recurso de revisión es ahora mucho más sencillo que antes. En los inicios del derecho, había quienes preferían no alzarse con este medio de inconformidad, ante la exigencia de redactar una demanda en forma y, sobre todo, de identificarse plenamente con nombre y datos de ubicación.

Hoy la ley no exige que el quejoso revele su verdadera identidad y le permite seguir actuando bajo un seudónimo. Otro factor es la facilidad con que ahora se puede elaborar el

escrito de impugnación, con el formulario digital que el ISTAI pone a disposición de los ciudadanos desde el año 2014, antes incluso que el módulo para recursos de revisión de la Plataforma Nacional de Transparencia.

Actualmente se dispone de al menos cuatro formas para elaborar y fincar el recurso de revisión, que son el tradicional escrito, el correo electrónico, el formulario digital del ISTAI y el formulario de la *Plataforma Nacional de Transparencia*.

VÍA DE PRESENTACIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN							
AÑO	TOTAL RECIBIDOS	POR ESCRITO	FORMULARIO	E-MAIL	PNT	SUJETO OBLIGADO	TELÉFONO
2014	243	131 – 53.90%	112 – 46.10%	---	---	---	---
2015	226	50 – 22.13%	173 – 76.55%	3 – 1.32%	---	---	---
2016	297	59 – 19.86%	104 – 35.02%	104 – 35.02%	30 – 10.10%	---	---
2017	584	66 – 11.30%	293 – 50.17%	51 – 8.73%	174 – 29.79%	---	---
2018	520	11 – 2.11%	189 – 36.34%	102 – 19.61%	218 – 41.92%	---	---
2019	1,100	28 – 2.54%	354 – 32.18%	277 – 25.18%	441 – 40.09%	---	---
2020	592	10 – 1.67%	284 – 47.97%	106 – 17.90%	175 – 29.56%	14 – 2.36%	3 – 0.50%
2021	610	16 – 2.62%	152 – 24.92%	43 – 7.05%	374 – 61.31%	25 – 4.10%	0 – 0.00%
TOTAL	4,172	371 – 9.96%	1,661 – 42.36%	686 – 18.05%	1,412 – 29.14%	39 – 0.39%	3 – 0.08%

La tabla de arriba da cuenta de la vía por la que llegan los recursos, pudiendo notar que el escrito tradicional y el enviado por e-mail se mantienen a la baja, en tanto que los **formularios del ISTAI y de la PNT se utilizan el 86.23% de las veces.**

Todo ello, aunado a la mayor socialización de esta prerrogativa de queja, permitió pasar de 627 recursos de revisión en los primeros seis ejercicios (104.5 promedio anual), a 4,538 en los siguientes diez períodos de trabajo (453.8 promedio anual).

Eficacia resolutive.-

Para medir la eficacia de las resoluciones del ISTAI es menester contrastar el número de asuntos resueltos –en cualquiera de sus sentidos– con la cantidad de acciones de alzada en las que el recurrente manifieste su desacuerdo con el fallo emitido, que son el recurso de inconformidad ante el INAI o el amparo ante la justicia federal, las cuales se pueden ejercer sin orden de prelación.

De las primeras de ellas no se presentó un solo caso, en tanto que hubo tres amparos; es decir, sólo en tres asuntos de 415 el recurrente se sintió inconforme con el dictamen de este organismo garante y buscó otras instancias de protección. Ello arroja una eficacia resolutive de 99.3 por ciento o, lo que es lo mismo, **sólo el 0.7% de los recurrentes se sintió agraviado por las decisiones del ISTAI.**

Se alcanzó una **eficacia resolutive** de **99.3%**.
Menos de una queja por cada cien resoluciones del ISTAI.

Este indicador ha sido una constante, como ocurrió el año pasado, cuando se ubicó en 99.5% y el antepasado en 98.8, lo cual es consecuencia lógica del amplio sentido de la máxima publicidad con que el Pleno de Comisionados del ISTAI aborda las controversias entre solicitantes y los entes obligados a rendir cuentas.

Denuncia.-

Otro medio de inconformidad a disposición del usuario del DAIP es la denuncia, que aplica cuando un sujeto obligado no cumple con tener actualizado su portal de información pública básica (ya sea en su propia página web o en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia, SIPOT).

Este tipo de queja se presentó en 99 ocasiones, de las que hasta el momento han sido procedentes 53, quedando 16 por definir al cierre de este informe, y 30 que fueron desechadas pues efectivamente la publicación cuestionada sí existía en los portales.

El ISTAI ha aplicado **72 sanciones por incumplimiento a la obligación de mantener actualizados los portales de transparencia**.

Medidas de apremio.-

En el período que nos ocupa **este Instituto impuso 569 medidas coactivas y de apremio**, que fueron 85 multas, 161 apercibimientos en recursos de revisión y 323 notificaciones por probable responsabilidad administrativa.

De las multas, siete se originaron dentro del desahogo de los recursos de revisión, y consistieron en cargo pecuniario por cincuenta UMAS (unidades de medida y actualización), en tanto que las 78 restantes se debieron al incumplimiento de obligaciones de transparencia, alcanzado 38 de ellas las cincuenta UMAS y 40 por cien UMAS.

MEDIDAS COACTIVAS Y DE APREMIO					
AÑO	TOTAL	MULTA	RESP	APER	EXP's
2012	4	2	---	2	2
2013	114	21	---	93	79
2014	108	29	---	79	67
2015	67	12	---	55	54
2016	28	---	---	28	28
2017	15	---	---	15	15
2018	86	62	---	24	29
2019	964	41	514	409	520
2020	709	---	463	246	470
2021	569	85	323	161	---
TOTAL	2,664	252	1,300	1,112	1,264

Cabe señalar que el cobro de las multas impuestas por este Instituto corresponde a las autoridades hacendarias en el estado, a las que se corre puntual aviso para que sean ejecutadas sobre el servidor público responsable, pues conforme a la ley es éste el que debe saldarlas de su propio peculio.

De esta forma, considerando sólo las multas y los apercibimientos, la acción coactiva del ISTAI se ubica en 40.32%.

La acción coactiva del ISTAI
es de **40.32%**.

17

Vale apuntar que **en el período que toca al actual Pleno de Comisionados se han impuesto 2,664 medidas coactivas y de apremio**, de las que 252 han sido multas, 1,112 apercibimientos y 1,300 notificaciones de probable responsabilidad administrativa.

Recurridos.-

Los **recursos de revisión (RR) se dirigieron a 119 sujetos obligados**, que son el 58.62% de los 203 registrados en el período materia de este informe, es decir más o menos la mitad del total, como ha sido la tendencia en los últimos años: 48% el 2020, 52% el 2019, 51% el 2018 y 45% el 2017.

Los ayuntamientos siguen siendo los que reciben más recursos de revisión, tal cual ocurrió este ejercicio, cuando **42 municipios sumaron 201 expedientes admitidos hasta el momento**, que son 37.5 por ciento.

Por grupos, las dependencias del Poder Ejecutivo tuvieron 204 RR, tres más que los municipios, aunque se les considera en segundo puesto debido a que atendieron muchas más solicitudes de información (8,542 contra 5,369, respectivamente).

La tabla que se inserta en la hoja siguiente, muestra cuántos y a quiénes se dirigieron los recursos de revisión.

En lo individual, los **entes con más recursos de revisión procedentes** fueron los ayuntamientos de Hermosillo (62), Nogales (31) y Cajeme (27), seguidos por los Servicios de Salud (26), ITSON (24), Secretaría de Educación y Cultura (19), Fiscalía General de Justicia (16), Movimiento de Regeneración Nacional (16), Secretaría de Seguridad Pública (14) y el ISSSTESON (13).

SUJETO OBLIGADO RECURRIDO - 2021	INTERP	ADMIT
Servicios de Salud del Estado de Sonora	26	26
Secretaría de Educación y Cultura	22	19
ISSSTESON	18	13
Secretaría de Seguridad Pública	15	14
Secretaría Técnica y Atención Ciudadana	13	12
Secretaría de Hacienda	13	11
Instituto Catastral y Registral	12	12
Secretaría de Salud	10	8
Secretaría de la Contraloría General	8	7
Gubernatura	7	7
Secretaría de Gobierno	7	6
Instituto Sonorense de Cultura	6	6
Comisión Ecología y Desarrollo Sustentable	5	5
Centro Estatal de Trasplantes	4	4
Comisión de Fomento al Turismo	4	4
SIDUR, Secretaría	4	4
CODESON (Comisión del Deporte)	4	4
Comisión Estatal del Agua	4	3
TELEMAX, Televisora de Hermosillo	3	3
Instituto de Capacitación para el Trabajo	3	3
Consejería Jurídica	2	2
Secretaría de Desarrollo Social	2	2
Instituto de Becas y Crédito Educativo	2	2
Secretaría del Trabajo	2	2
ProSonora	2	2
Comisión de Vivienda	2	2
Erradicación Tuberculosis Bovina y Brucelosis	2	2
Consejo Regulador del Bacanora	2	2
DIF Sonora	2	2
Bienes y Concesiones	2	2
Comité Desarrollo Pueblos Indígenas	2	1
Instituto Sonorense de la Mujer	2	1
AGROSON, Fideicomiso	1	1
SAGARHPA, Secretaría	1	1
Servicios Educativos del Estado	1	1
Secretaría de Economía	1	1
Instituto Sonorense de la Juventud	1	1
Procuraduría Ambiental	1	1
Radio Sonora	1	0
Instituto de Acuicultura	1	0
Consejo Ciudadano del Transporte	1	0
Consejo para la Promoción Económica	1	0
Fideicomiso Puente Colorado	3	3
Fideicomiso Carretera Santa Ana - Altar	1	0
ITSON - Instituto Tecnológico de Sonora	30	24
Universidad de Sonora	12	11
UES - Universidad Estatal de Sonora	5	4
El Colegio de Sonora	3	2
Universidad Tecnológica de Nogales	2	2
Universidad Tecnológica de Hermosillo	2	2
Universidad Tecnológica de Guaymas	1	1
Inst. Tecnológico Superior de Puerto Peñasco	1	1
Instituto Tecnológico Superior de Cajeme	1	1
CONALEP	1	1
Universidad de la Sierra	1	0
ST AUS – Sindicato Académicos UniSon	4	4
SUTSPES, Sindicato	2	1
Sindicato ITSON	1	1

SUJETO OBLIGADO RECURRIDO - 2021	INTERP	ADMIT
Hermosillo, Ayuntamiento	69	62
Nogales, Ayuntamiento	35	31
Cajeme, Ayuntamiento	29	27
Puerto Peñasco, Ayuntamiento	13	11
Guaymas, Ayuntamiento	9	8
Agua Prieta, Ayuntamiento	7	6
Navojito, Ayuntamiento	6	5
San Pedro de la Cueva, Ayuntamiento	5	5
Villa Hidalgo, Ayuntamiento	4	4
San Luis Río Colorado, Ayuntamiento	4	4
Álamos, Ayuntamiento	4	3
Huatabampo, Ayuntamiento	4	3
Benjamín Hill, Ayuntamiento	4	2
Bácum, Ayuntamiento	2	1
Benito Juárez, Ayuntamiento	1	1
Oquito, Ayuntamiento	2	2
Caborca, Ayuntamiento	2	2
Empalme, Ayuntamiento	1	1
Etchojoa, Ayuntamiento	3	2
Gral. Plutarco Elías Calles, Ayuntamiento	2	1
Santa Cruz, Ayuntamiento	2	2
Granados, Ayuntamiento	2	2
Rosario, Ayuntamiento	2	2
Nácori Chico, Ayuntamiento	2	2
Naco, Ayuntamiento	2	1
Pitiquito, Ayuntamiento	2	1
Carbó, Ayuntamiento	1	1
Bacanora, Ayuntamiento	1	0
Yécora, Ayuntamiento	1	1
Rayón, Ayuntamiento	1	1
Sahuaripa, Ayuntamiento	1	1
Fronteras, Ayuntamiento	1	1
Moctezuma, Ayuntamiento	1	1
Tubutama, Ayuntamiento	1	0
Arizpe, Ayuntamiento	1	1
Huépac, Ayuntamiento	1	0
Magdalena, Ayuntamiento	1	1
Banamichi, Ayuntamiento	1	1
Ónavas, Ayuntamiento	1	0
San Felipe De Jesús, Ayuntamiento	1	0
San Ignacio Río Muerto, Ayuntamiento	1	0
MORENA, partido político	16	16
PRI, partido político	3	3
Movimiento Ciudadano	1	1
PAN, partido político	1	0
Congreso del Estado de Sonora	3	3
Supremo Tribunal de Justicia	4	4
Fiscalía General de Justicia	17	16
ISTAI, transparencia	7	6
ISAF, auditoría y fiscalización	5	5
Sala Anticorrupción	3	3
Comisión Estatal de Derechos Humanos	3	3
Tribunal Estatal Electoral	1	1
Tribunal Contencioso Administrativo	1	1
Tribunal de Justicia Administrativa	1	1
Sindicato Agua de Hermosillo	1	1
SNTE Sección 28, Sindicato	1	0
Sindicato, Municipio de Agua Prieta	1	1

PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

Los llamados Derechos ARCO permiten acceder a nuestros datos personales, poder rectificarlos si son erróneos, cancelarlos de alguna base de datos u oponernos a que se usen para determinados fines, y si bien su ejercicio es incipiente, no se puede soslayar que tienen enorme importancia, pues implican el cuidado y defensa de un bien propio –el dato personal– que interactúa con los derechos humanos de personalidad, particularmente con la privacidad y a veces hasta con la intimidad del individuo.

En el año del que informamos se registraron **676 solicitudes sobre datos personales**, de las que ya 425 fueron atendidas, siendo de ellas 15 improcedentes, 2 se clasificaron reservadas y 4 confidenciales, éstas últimas porque quien hizo la solicitud no era el titular de los datos

En comparación con las 17,930 solicitudes globales (DAIP y PDP), las de datos personales representaron apenas el 3.77%. No obstante, han venido en aumento, pasando de 147 en el 2017, a 299 el 2018, luego 297 el 2019 y 233 el 2020, hasta llegar a las actuales, que significan un incremento de 65.53% con respecto al año anterior.

10 SUJETOS OBLIGADOS PDP – DERECHOS ARCO	
SUJETO OBLIGADO	2021
(1) Salud, Secretaría	83
(2) DIF Sonora	68
(3) Hermosillo, Ayto.	63
(4) Cajeme, Ayto.	19
(4) Nogales, Ayto.	19
(4) ISSSTESON	19
(5) San Luis Río Colorado, Ayto.	15
(6) Contraloría, Secretaría	11
(6) Fiscalía General de Justicia	11
(7) Poder Judicial	10
(7) Servicios de Salud	10
(8) Agua Prieta, Ayto.	7
(9) Universidad de Sonora	6
(10) Tribunal de Justicia Administrativa	5
(10) Trabajo, Secretaría	5

De las **676 solicitudes de datos personales, sólo 10 manifestaron inconformidad** con la atención recibida, para un índice de recurrencia de 1.48%. De esos recursos de revisión sobre derechos ARCO, se han resuelto en tiempo siete de ellos, siendo tres desechados por improcedencia o no continuar el proceso de sustanciación, dos sobreseídos al atenderse la demanda del recurrente, uno fue revocado (a favor del recurrente) y sólo en un caso se dio la razón al sujeto obligado.

65.53% aumentaron las solicitudes de
datos personales y derechos ARCO.

Del total **de estas solicitudes, 351 se dirigieron a diez sujetos obligados, es decir el 51.92%** para la Secretaría de Salud con 83, el DIF Sonora con 68 y el ayuntamiento de Hermosillo con 63; con 19 aparecen Cajeme, Nogales y el ISSSTESON; luego el ayuntamiento de San Luis Río Colorado con 15, y con 11 la Secretaría de la Contraloría y la Fiscalía General de Justicia; les siguen el Poder Judicial y los Servicios de Salud con 10

solicitudes cada uno; el ayuntamiento de Agua Prieta con 7, la Universidad de Sonora con 6, y con cinco solicitudes de protección de datos personales y derechos ARCO cada uno, el Tribunal de Justicia Administrativa y la Secretaría del Trabajo.

26.62% de las solicitudes de **derechos ARCO**,
se relacionan con asuntos del bienestar de la persona.

Con lo anterior se puede reflexionar que la protección de los datos personales y los derechos ARCO se ejercen mayormente en asuntos relacionados con el bienestar de la persona y sus familias, como concluye el hecho de que 180 de estas solicitudes (poco más de la cuarta parte del total) se hayan hecho a organismos dedicados a la salud y a las prestaciones sociales y económicas, como son el DIF, ISSSTESON y la secretaría y los servicios de salud en el estado.

20

CONSEJO GENERAL DEL ISTAI

Conformado por tres Comisionados, el Consejo General del *Instituto Sonorense de Transparencia* cumple diversas funciones además de la alta dirección operativa y administrativa del organismo, supervisando cada una de las áreas de trabajo para asegurar el cumplimiento de los objetivos planteados para el ejercicio 2021.

Entre sus principales tareas está el estudio y proyección de los recursos de revisión y denuncias, de especial importancia pues es así como nuestro Instituto se asume en garante de la transparencia. De los resultados de esta acción ya detallamos en el apartado correspondiente.

El Pleno del ISTAI sostuvo 23 sesiones a lo largo del año, de las que 10 fueron de tipo jurídico (para el desahogo de los medios de impugnación y otros asuntos legales), 12 para el tratamiento de asuntos administrativos, y una de carácter solemne, en la que se analizó y aprobó el informe de trabajo del ejercicio anterior a éste que reportamos.

23 sesiones sostuvo el Consejo General del ISTAI.

Los Comisionados atendieron **10** sesiones jurídicas,
12 administrativas y **1** de carácter solemne.

A partir del cambio de administraciones de gobierno estatal y municipales, en varias dependencias se ha sustituido a los integrantes de los Comités de Transparencia, instancia colegiada que se encarga de procurar la mejor atención de los derechos hacia el interior de

cada sujeto obligado. En ese tenor, el Pleno de Comisionados ha **aprobado a la fecha la integración de 97 Comités de Transparencia** en igual número de organismos que lo han solicitado.

A fin de mantener su relación e intercambios profesionales con otros organismos, el **ISTAI participó en 25 encuentros nacionales de trabajo**, tanto presenciales como virtuales, en todos los cuales estuvo representado por el Comisionado Dr. Andrés Miranda Guerrero. Tal fue el caso de los eventos que a continuación se mencionan: Semana Nacional de Transparencia, desarrollada bajo el concepto temático “El valor de la información: inclusión e igualdad en la Era de la transparencia”.

Como miembros del Sistema Nacional de Transparencia, se tuvo participación en una sesión del Consejo General de esta instancia que agrupa a todos los institutos garantes de la materia en el país, así como en cuatro sesiones de su Comisión de Protección de Datos Personales; dos de la Comisión de Capacitación, Educación y Cultura; dos de la Comisión de Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción; tres de la Comisión Jurídica, de Criterios y Resoluciones; una de la Comisión de Tecnologías de la Información y Plataforma Nacional de Transparencia. Asimismo, en la Comisión de Gobierno Abierto se participó en cuatro sesiones ordinarias y una mesa de trabajo sobre Covid-19 y transparencia proactiva.

Además, registramos asistencia a la presentación editorial de la revista “México Transparente”, del mismo Sistema Nacional de Transparencia, y los foros “Instituciones Autónomas en México”, “La Transparencia Judicial y Publicidad en las Sentencias Judiciales”, “La importancia de los Organismos Garantes de Transparencia en un Estado Democrático”, “Taller sobre la elaboración y emisión de criterios en el orden administrativo del INAI y del SNT”, y en el evento de lanzamiento sobre la “Elaboración de los Nuevos Programas Nacionales PROTAI y PRONADATOS”.

SUBSIDIARIEDAD

Sustentado en el principio de subsidiariedad –previsto en el último párrafo del Artículo 85 de la ley estatal de transparencia–, desde hace diez años el ISTAI dota, sin costo alguno, a los ayuntamientos que lo requieren de su sitio web y dominio oficial de internet, así como de un sistema automatizado para gestionar la carga y actualización de los portales de transparencia que por ley deben mantener también en sus páginas web.

En el 2012 se empezó a trabajar con este programa denominado *Red de Municipios Transparentes*, que a la fecha beneficia a 63 ayuntamientos que, además del apoyo económico que esto les significa, han hallado en la Red el acompañamiento y asesoría personalizada para cumplir con sus obligaciones; incluso, en algunos casos de localidades que no

cuentan con buena conexión a internet, se les ayuda con la carga de archivos desde los propios equipos del Instituto.

63 municipios beneficiados con la Red de Municipios Transparentes, creada por el ISTAI.

A este respecto, el área de tecnologías del ISTAI, encargada de la operación de la Red bajo la coordinación de la *Dirección General de Vinculación y Capacitación*, realizó 15 capacitaciones (doce presenciales y tres de manera virtual), brindó 523 asesorías (veintidós presenciales y el resto por teléfono y WhatsApp).

Por lo general los temas abordados tanto en capacitaciones como en asesorías tratan sobre dudas en las acciones genéricas o cotidianas a realizar por las Unidades de Transparencia, pero en esta ocasión se enfatizó en dos temas: uno, los cambios en el uso de la plataforma informática a partir de la entrada en vigor de la versión 2.0 del SISAI (*Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información*); y, el otro, los documentos y archivos que deben formar parte de la entrega-recepción de una administración de gobierno.

CUMPLIMIENTO DE METAS

El plan de trabajo desarrollado en el 2021 constó de 37 metas generales, que se cumplieron al cien por ciento o incluso fueron rebasadas, con excepción de cinco que dependían de condiciones ajenas a nuestra voluntad, tal como se explica a continuación:

La instalación de módulos de asesoría en las reuniones de Contralores Estado-Municipio (Meta 5), se cumplió al 88.89% debido a que los organizadores cancelaron algunos de estos encuentros por las condiciones sanitarias de Coronavirus. Igualmente los contagios de Covid-19 impidieron concretar diez visitas de trabajo a otros organismos garantes en los estados (Meta 24).

La cantidad de solicitudes DAIP que se prevé atender a lo largo del año (Meta 32), se hace con base en estimaciones de las solicitudes que en ejercicios anteriores se presentaron, pero sin que sea una acción que podamos controlar directamente. De ahí que al calcular 3 mil solicitudes y recibir 2,490, hayamos alcanzado un cumplimiento del 83%.

En cuanto la actualización de los lineamientos generales en varios tópicos (acceso, archivo, datos personales, etc.) y del reglamento interno del ISTAI (Meta 18), es necesario acotar que ello depende de que la ley local de transparencia sea reformada para actualizarse a varios aspectos de la Ley General en la materia y de nuestra propia Constitución estatal.

El ISTAI desarrolló sus programas y servicios
a través de **37** metas en su plan anual de trabajo.

CUMPLIMIENTO DE METAS 2021		UNIDAD	ANUAL	CUMPLIDAS	%
1	Capacitación al personal del ISTAI	Curso	7	7	100.00%
2	Jornadas de capacitación obligatoria a S.O.	Curso	22	22	100.00%
3	Capacitación a sociedad civil, partidos políticos y universidades.	Curso	18	19	105.56%
4	Capacitación complementaria a petición.	Curso	25	39	156.00%
5	Asesorías a sujetos obligados (instalación de mesas en eventos)	Módulo	9	8	88.89%
6	Concursos de promoción de la cultura de la transparencia.	Convocatoria	1	1	100.00%
7	Medios de comunicación. Difusión cultura de la transparencia.	Programa	12	12	100.00%
8	Centro de investigación, difusión y docencia sobre transparencia.	Centro	1	1	100.00%
9	Producción, diseño y distribución de promocionales e informativos.	Programa	12	12	100.00%
10	Presentaciones en universidades y escuelas / cultura de la transparencia	Actividades	20	20	100.00%
11	Red de Municipios Transparentes.	Programa	4	4	100.00%
12	Mantenimiento y actualización de portal web del ISTAI.	Programa	4	4	100.00%
13	Soporte informático a usuarios internos y externos.	Servicios	60	60	100.00%
14	Desarrollo de sistemas en red.	Sistemas	2	2	100.00%
15	Modernización de la red informática.	Acciones	10	10	100.00%
16	Operación de la Plataforma Nacional de Transparencia	Sistema	12	12	100.00%
17	Verificar del cumplimiento de obligaciones de SO en portales web y SIPOT	Informe	2	2	100.00%
18	Actualización de lineamientos generales y reglamento interior ISTAI.	Documento	1	0	0.00%
19	Estadística e informes	Informe	4	4	100.00%
20	Informe anual de labores del ISTAI.	Informe	1	1	100.00%
21	Sesiones de Pleno del ISTAI.	Sesión	36	27	75.00%
22	Resolución de recursos de revisión / DAIP y datos personales.	Resoluciones	502	603	120.12%
23	Atención a denuncias ciudadanas por incumplimiento de obligaciones.	Denuncias	70	99	141.43%
24	Contacto con otros órganos garantes e instituciones de transparencia.	Reuniones	12	2	16.67%
25	Reuniones de acuerdo y seguimiento a sujetos obligados	Reuniones	25	25	100.00%
26	Convenios de colaboración.	Convenios	8	39	487.50%
27	Seguimiento a convenios de colaboración y coordinación.	Actividad	32	32	100.00%
28	Congreso sobre temas de transparencia y derechos inherentes.	Evento	1	1	100.00%
29	Especialización sobre el DAIP en universidades.	Asignatura	1	1	100.00%
30	Estados financieros y analíticos de ejercicio presupuestal.	Documento	17	17	100.00%
31	Sesiones del Comité de Transparencia del ISTAI	Sesión	12	12	100.00%
32	Atención a solicitudes de información pública al ISTAI.	Solicitudes	3,000	2,490	83.00%
33	Auditorías internas a las áreas de trabajo del ISTAI.	Programa	12	12	100.00%
34	Verificación de cumplimiento a solventaciones en auditorías internas.	Informe	2	2	100.00%
35	Programa de Formación de Usuarios Focalizados del DAIP y PDP.	Cursos	4	4	100.00%
36	Ejercicios de Gobierno Abierto, Co Creación.	Programa	12	12	100.00%
37	Legalidad y certeza jurídica a los actos del ISTAI.	Actuaciones	12	22	183.33%

23

Los objetivos específicos de cada una de las áreas directivas del ISTAI han quedado plasmados en los informes trimestrales que están a disposición en nuestro portal web de transparencia. No obstante, se destacan aquí las principales acciones a cargo de cada dirección general, que son las de *Capacitación y Vinculación*, *Contraloría Interna*, *Administración y Finanzas*, *Secretaría Técnica*, *Asuntos Jurídicos* y la de *Difusión*.

Administración y finanzas.-

Esta dirección general administra los recursos humanos, financieros y materiales del Instituto y es responsable de nuestra Unidad de Transparencia, que atiende las solicitudes de información que directamente se nos hacen. A la par con la *Contraloría Interna* se encarga del desahogo de las auditorías externas de las que somos objeto.

En el 2021 al ISTAI se le autorizó un presupuesto de 46 millones 878,082 pesos, cuyo **ejercicio fue dictaminado por un auditor externo con una opinión positiva de su uso y manejo**, opinión luego validada por el ISAF (Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización).

El mismo ISAF **nos practicó siete auditorías, de las cuales surgieron sólo cinco observaciones**, dos menos que las siete de un año anterior, y todas ellas solventadas oportuna y satisfactoriamente.

Dichas auditorías se enfocaron en las acciones de tipo financiero, presupuestal, de gabinete, legal, desempeño previo, desempeño final, y a la cuenta pública 2020.

El buen manejo de los recursos ha permitido operar sin necesidad de endeudarse, siendo el ISTAI de los organismos que no han recurrido a este tipo de financiamiento.

100% de cumplimiento a la Ley de Disciplina Financiera
y a la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

Destacable también el hecho de que, al darse a conocer los resultados del análisis a la Cuenta Pública, el Instituto alcanzó los **cien puntos en el cumplimiento de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, y en la Ley General de Contabilidad Gubernamental**.

Sobre el trabajo realizado por nuestra *Unidad de Transparencia*, informamos ya en el apartado correspondiente de este informe, resaltando el tiempo promedio de 6.76 días en que respondimos las solicitudes propias, cuando por ley se dispone de hasta quince días hábiles para hacerlo.

En ello ha sido determinante la actuación del **Comité de Transparencia del ISTAI**, presidido por la titular de la *Dirección General de Administración*, así como por los directores de las áreas *Jurídica* y de *Vinculación y Capacitación*, quienes en este período sostuvieron doce sesiones para acordar sobre la entrega de información a los solicitantes.

Contraloría Interna.-

Para garantizar el ejercicio honesto y racional de los recursos, durante el 2021 la *Contraloría Interna* efectuó **12 auditorías a los procesos e inventarios de nuestras áreas operativas**, no resultando observaciones relevantes.

Además, mantuvo supervisión al cumplimiento puntual de las metas establecidas en el programa anual de labores, vigilando el soporte documental que debe generar y conservar cada área de trabajo.

7 auditorías del ISAF y

12 auditorías internas garantizan

el ejercicio honesto y racional de los recursos.

De igual manera atendió las **7 auditorías que en el período nos fueron practicadas por el ISAF** –de las que ya detallamos–, y que en general consistieron en revisiones a la planeación y resultados de metas, a los informes trimestrales y documentación de la cuenta pública, a las acciones conforme a la normatividad vigente, al manejo honesto del presupuesto y disciplina financiera, y al modo en que se ejerce el gasto contra los estados financieros.

Capacitación y Vinculación.-

La *Dirección General de Capacitación y Vinculación* cumple la tarea de mantener preparados y actualizados tanto a los sujetos obligados de rendir cuentas, como a la sociedad civil sobre la forma en que puede ejercer su derecho de acceso a la información.

En tal sentido, **se llevaron a cabo 122 acciones capacitadoras**, de las cuales 22 corresponden a cursos impartidos en dos jornadas anuales obligatorias, y otras 100 a cursos complementarios solicitados por las propias dependencias.

A las jornadas obligatorias asistieron 526 servidores públicos y 890 a las complementarias, sumando 1,416 capacitados, los que si bien significan 14% menos que el año anterior, ello es consecuencia de los protocolos que deben observarse para evitar contagios de Covid-19; de hecho, a la par que disminuyeron los asistentes presenciales, aumentó 18% el

número de eventos organizados, a fin de mantener el menor aforo posible de personas y que estas guardaran la “sana distancia” recomendada por las autoridades de salud.

1,416 servidores públicos capacitados sobre sus obligaciones de rendición de cuentas.

Los temas impartidos en las capacitaciones obligatorias fueron “Reforma a los Lineamientos Técnicos de la Ley General de Transparencia”, “Programa de acta de entrega-recepción digitalizada”, “Manejo de la versión 2.0 del SISAI”, “Protección de datos personales en posesión de sujetos obligados”, “Criterios para la verificación de obligaciones de transparencia”.

En los cursos complementarios se abordaron los temas que los propios sujetos obligados consideraron que debían reforzar, como fue el caso de la utilización de la nueva versión del SISAI, el cuadro general de clasificación archivística y la interposición y desahogo del recurso de revisión, entre otros.

Además de la acción capacitadora directa, el ISTAI mantiene una asesoría permanente para resolver dudas y destrabar contratiempos en el uso de las tecnologías. Fue así que se brindaron 910 asesorías, las que sumadas a las 523 de la *Red de Municipios Transparentes* alcanzan 1,433 de estas acciones.

La tarea de mantener el contacto y coordinarse con los diversos actores sociales que influyen en las cuestiones de transparencia, la cumplió esta área con la **concreción de 39 convenios de colaboración** con igual número de organismos públicos y privados.

Difusión y comunicación.-

La promoción de la cultura de la transparencia es la función esencial de la *Dirección General de Difusión*, tarea que cumple organizando eventos, desarrollando productos y materiales, y comunicando los programas y servicios que se ofrecen a la ciudadanía, así como las actividades llevadas a cabo por el Pleno de Comisionados.

Adicional a ese quehacer, esta área tiene a su cargo el impulso de la imagen institucional, la elaboración del informe anual, el conteo estadístico y de indicadores, la operación de las redes sociales del Instituto y el enlace con periodistas y medios de comunicación.

Un medio efectivo para dar a conocer los derechos de transparencia y fomentar su ejercicio, han sido las presentaciones dirigidas al público joven a través de los programas *Diver-Conferencias* e *Historias Transparentes*, conceptualizados y producidos por esta área

para, respectivamente, captar la atención de niñas y niños de educación básica, y de estudiantes de secundaria, preparatoria y universidad.

De este último espectáculo en el 2021 se llevaron a cabo 20 presentaciones en vivo, transmitidas de manera virtual por la plataforma Zoom, lo cual precisamente dio la pauta para el título de **“aZoomate a la Transparencia”**, con el que se **logró la asistencia 2,234 alumnos y maestros de quince escuelas** en Hermosillo, Ciudad Obregón, Puerto Peñasco y Magdalena.

Del 2012 a la fecha se han realizado **132** presentaciones
de **Historias Transparentes** y **Diver-Conferencias**
alcanzando **26,635** asistentes.

Dado su bajo costo y la versatilidad con que hace llegar a públicos definidos los mensajes del Instituto, se recurre a las promociones patrocinadas en Facebook, donde el año pasado se publicaron 28 campañas que alcanzaron 745,700 impactos, con temas diversos entre los que se incluyen la protección de datos personales, elaboración del aviso de privacidad, conceptos de archivo, utilidad del DAIP, privacidad durante la pandemia de coronavirus, y transparencia en la veda electoral, además de la convocatoria a diversos concursos y certámenes impulsados por el ISTAI en colaboración con otros organismos locales de transparencia.

Nuestros mensajes de transparencia en una red social
lograron más de **745 mil** impactos sólo este año.

Precisamente para aprovechar el potencial de las redes sociales, en el período del que se informa **se produjeron quince videoclips** transmitidos por los espacios del Instituto en Facebook, Twitter, Youtube y el sitio www.transparenciasonora.org.mx.

Como en años anteriores, esta dirección tuvo a su cargo el programa de **Formación de Usuarios Focalizados**, orientado a sensibilizar sobre los derechos de transparencia y su ejercicio a públicos segmentados por actividad profesional (periodistas, abogados, empresarios, académicos y estudiantes, entre otros).

En esta ocasión se impartieron de manera virtual a periodistas y comunicadores los siguientes temas: “Cuadro normativo de los derechos a la libre expresión y al acceso a la información”, “El qué, quién, cómo, cuándo y dónde de la protección de datos en los medios

de comunicación”, “Límites y controles a los derechos de libertad de expresión y libre acceso a la información”, y “Utilidad del acceso a la información pública y los datos personales en los negocios”.

Cabe mencionar que cada uno de los temas es conceptualizado y desarrollado por la propia *Dirección General de Difusión*, especialmente para este programa que desde su inicio ha **formado 1,168 usuarios focalizados participantes en 22 cursos y talleres**.

Jurídico.-

La *Dirección General Jurídica* cumple diversas tareas, conociendo de todo asunto legal del que seamos parte, como es el caso de los cuatro juicios de amparo que este año se presentaron, uno de los cuales ya causó estado con sentencia favorable a nuestro Instituto.

Otra de las funciones del área es defender la causa del ISTAI en los recursos de revisión que se le fincan en su calidad de sujeto obligado de rendir cuentas, sobre los que ya detallamos en el apartado correspondiente en este documento, aunque vale subrayar que de siete interpuestos ya quedaron resueltos seis, todos dando la razón a este Instituto. De esos fallos favorables, ninguno trascendió a la siguiente instancia, lo que es indicativo de la conformidad del quejoso ante la resolución finalmente dictada.

La dirección *Jurídica* cumple también la función de brindar asesoría interna a las demás áreas de trabajo, y externa a los ciudadanos sobre el ejercicio de sus derechos, así como a servidores públicos sobre sus responsabilidades.

Esta dirección general se desempeña, además, en la subcomisión jurídica de la *Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción*, de la que el ISTAI forma parte.

Secretaría Técnica.-

Los variados procesos de este Instituto son atendidos por la *Secretaría Técnica*, como área de enlace permanente entre el Pleno de Comisionados y las distintas direcciones, dándole seguimiento a cada programa y servicio que ofrecemos.

En particular, la Secretaría lleva la programación y registro de las sesiones del Consejo General del ISTAI y verifica que se cumplan sus acuerdos, el control de ingreso y turno de los recursos de revisión, coordina las notificaciones y ejecutoría de asuntos, y se encarga de verificar las denuncias ciudadanas contra el incumplimiento de obligaciones de parte de los entes públicos, entre otras tareas de las que ya hemos dado cuenta en los varios segmentos de este informe.

SEÑORAS DIPUTADAS,

SEÑORES DIPUTADOS:

Lo anteriormente descrito es un concentrado de las muchas acciones desarrolladas durante el ejercicio 2021 por el ISTAI, llevadas a cabo con el objetivo primordial de asentar en Sonora la más cierta cultura de la transparencia, garantizando el acceso a la información pública, la rendición de cuentas y la protección de los datos personales.

Atendemos así el deber legal de informar a esta Soberanía sobre el estado que guardan los derechos inherentes a la prerrogativa fundamental de preguntar y obtener una respuesta adecuada y oportuna de parte de las instancias que operan con recursos públicos.

Como ustedes pudieron constatar, además del reporte de metas, analizamos aquí cada aspecto con amplio sentido autocrítico, sabedores de que sólo así es posible mantener e incluso acrecentar lo que, indudablemente, los sonorenses hemos avanzado en materia de transparencia como política pública que conlleva el derecho fundamental a saber.

Ponemos a su elevada consideración este informe de trabajo y, como siempre, quedamos atentos a sus observaciones.

29

MTRA. MARTHA ARELY
LÓPEZ NAVARRO
Comisionada del
Instituto Sonorense de Transparencia,
Acceso a la Información Pública y
Protección de Datos Personales.

LIC. FRANCISCO
CUEVAS SÁENZ
Comisionado Presidente del
Instituto Sonorense de Transparencia,
Acceso a la Información Pública y
Protección de Datos Personales.

DR. ANDRÉS
MIRANDA GUERRERO
Comisionado del
Instituto Sonorense de Transparencia,
Acceso a la Información Pública y
Protección de Datos Personales.