

# INFORME ANUAL DE TRABAJO

2019  
ACTIVIDADES  
Y  
RESULTADOS

HERMOSILLO, SONORA, A ENERO 31 DE 2020.

SRAS. Y SRES. DIPUTADOS DEL  
HONORABLE CONGRESO DEL  
ESTADO DE SONORA:

Con apego al artículo 41 de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora*, presentamos el informe anual de labores correspondiente al año 2019, en el que se da cuenta de las actividades del *Instituto Sonorense de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales* (ISTAI).

El documento que hoy tienen en sus manos fue elaborado con información recabada de todos los sujetos obligados, la cual en cada apartado analizamos y, como integrantes del Sistema Nacional de Transparencia, contrastamos con la situación que priva en otras entidades del país y en el ámbito federal, a fin de tener un más certero panorama de cómo se han desarrollado entre nosotros las políticas de transparencia, la rendición de cuentas, el acceso a la información pública gubernamental y la protección de datos personales.

Se hace aquí un detallado reporte de los programas y acciones llevadas a cabo por el Pleno de Comisionados y de las áreas sustantivas que conforman el ISTAI (*Vinculación y Capacitación, Contraloría Interna, Secretaría Técnica, Administración, Asuntos Jurídicos y Difusión*), enfocadas todas a cumplir las atribuciones y responsabilidades conferidas en la ley estatal en la materia.

Se trata de una práctica reflexiva y analítica sobre los logros alcanzados, así como de planteamiento de metas ante los retos que se visualizan para el ejercicio de trabajo que ya iniciamos en el actual 2020, a fin de aprovechar las áreas de oportunidad.

Este informe ha sido previamente aprobado por el Consejo General del ISTAI, que conforman el Comisionado Presidente, Lic. Francisco Cuevas Sáenz, la Comisionada Mtra. Martha Arely López Navarro y el Comisionado Dr. Andrés Miranda Guerrero.

Es así como se viene a dar cumplimiento al mandato legal de informar a esta Honorable Legislatura sobre el estado que guardan los derechos y obligaciones inherentes a la transparencia en Sonora.

## RESUMEN DE LOGROS

La misión de nuestro *Instituto Sonorense de Transparencia* (ISTAI) es muy clara y se encamina a cinco tareas fundamentales, que son:

1. Garantizar el acceso a la información pública, actuando como órgano garante que dirime cualquier controversia entre solicitante y sujeto obligado.
2. Promover el ejercicio del derecho de acceso a la información pública gubernamental, y la protección y cuidado de los datos personales.
3. Difundir la cultura de la transparencia, publicitando los servicios y programas del Instituto, y a la vez comunicando de sus actividades.
4. Brindar capacitación y actualización constante a los entes públicos para el cumplimiento de sus responsabilidades, y a la sociedad civil para ampliar el ejercicio de este derecho.
5. Verificar el cumplimiento de obligaciones.

En cada uno de esos rubros se trabajó durante el 2019, con base en un programa de **treinta y ocho metas específicas que fueron cumplidas al cien por ciento.**

En este período sobresalen logros como el haber **superado, por segundo año consecutivo, las 20 mil solicitudes** de acceso a la información, lo cual nos coloca entre los primeros diez estados de la República donde más se ejerce este derecho.

El crecimiento ha sido significativo, pues hace apenas ocho años el promedio de solicitudes era de 4,500 anuales, y desde que inició funciones el actual Pleno de Comisionados se pasó a 8,500 en los siguientes cuatro años, alcanzando luego las 17 mil por otros dos años, y de ahí a las más de 20 mil registradas en el actual ejercicio y el inmediato anterior.

En cuanto a la forma en que se atienden las **solicitudes de acceso, 95.75% de ellas reciben una respuesta directa**, o sea la entrega de la información requerida, en tanto que en sólo 1.21% de los casos ésta se clasifica como reservada y en 0.87% como confidencial por contener datos personales de terceras personas.

Sin duda, el conocimiento del derecho de acceso y la confianza ganada por el órgano garante, generan mayor interés ciudadano por los asuntos públicos, dando cauce a este incremento en las solicitudes; y, como consecuencia natural, también han aumentado los recursos de revisión, es decir el medio procesal por el que se manifiesta cualquier inconformidad con la respuesta obtenida.

Las ponencias de los **Comisionados del ISTAI vieron duplicado su trabajo de estudio y proyección**, al pasar de 520 recursos interpuestos en 2018 a 1,100 en 2019.

Esa tendencia a la alza no fue privativa de Sonora, pues en el ámbito federal el incremento alcanzó 54.8%, según reportó al cierre de año el *Instituto Nacional de Transparencia* (INAI).

No obstante lo anterior, **nuestro índice de recurrencia** (veces en que una solicitud de información se convierte en queja) **sigue por debajo de la media nacional**, y muy inferior al de algunos estados cuyo indicador llegó hasta una cuarta o incluso una tercera parte del total de las solicitudes, como más adelante detallamos.

Más importante aún es el hecho de que el ISTAI mantiene su alto sentido garantista, como lo indica el que **90% de sus resoluciones se dictan en favor de la gente**, ordenando que se entregue la información originalmente solicitada.

Como ente que también debe rendir cuentas, el propio ISTAI se esfuerza por conducirse como un ejemplo para el resto de los sujetos obligados, y de ello es una muestra el que **nuestras solicitudes hayan sido atendidas en un promedio de 5.32 días** de los quince hábiles que la ley marca como posibles y, lo que es más, que 27 por ciento del total las hayamos respondido en un solo día.

Incluimos un segmento para el análisis del derecho a la protección de datos personales en posesión de sujetos obligados, que es donde tenemos competencia legal, puesto que los datos en posesión de particulares son facultad del INAI.

Sobre este tema determinamos que, a pesar de que aún es muy poco el ejercicio de los llamados derechos ARCO, su aprovechamiento guarda enorme relevancia, pues cuando se recurre a una solicitud de datos personales por lo general va involucrado un asunto de impacto para el individuo y a veces hasta para su familia (por ejemplo la petición de acceso al expediente clínico, la rectificación o cancelación de un registro, o quizá la oposición al uso de datos para ciertos fines).

En cuanto al trabajo de cada una de las áreas, destaca el que este año llevamos el **mensaje de transparencia a 9,240 sonorenses que asistieron a 147 eventos** (cursos, asesorías, talleres, seminarios y conferencias) dirigidos tanto a población abierta como a servidores públicos, e impartidos a través de cuatro acciones esenciales: La capacitación anual a sujetos obligados, la capacitación a sociedad civil, la difusión entre jóvenes y niños, y la formación de usuarios focalizados por actividad profesional. A dicha cifra de participantes presenciales se podrían agregar los **368 mil impactos que contabilizamos en la difusión mediante redes sociales**.

De todo ello se da cuenta más adelante, lo mismo que de las metas organizacionales, el ejercicio presupuestario y las acciones de control interno y correcto manejo financiero.

Vale subrayar que el ISTAI ha **obtenido altas puntuaciones en el cumplimiento** de la *Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios*, así como de la *Ley General de Contabilidad Gubernamental*, colocándonos respectivamente como el **primer y segundo organismo autónomo sonorense mejor calificado**.

Analizamos también las políticas públicas de transparencia, se puntualiza la labor de fiscalización que el Instituto lleva a cabo sobre las obligaciones de todas las instancias de gobierno, se refiere la aplicación de medidas coactivas y de apremio, así como la labor subsidiaria que el ISTAI lleva a cabo con la *Red de Municipios Transparentes*.

En las páginas siguientes encontraremos estos y otros puntos relevantes del trabajo que durante el 2019 desarrollamos en impulso a la transparencia y sus derechos.

## ACCESO A LA INFORMACIÓN

La cantidad de solicitudes de información pública que se hacen a los entes de gobierno y a aquellos que reciben y ejercen recursos públicos (sindicatos, partidos políticos y personas físicas), es el indicador más reconocido en las cuestiones de transparencia, pues refleja tanto la participación ciudadana como el trabajo previo del organismo garante, es decir la eficacia de sus acciones de promoción, difusión y capacitación sobre este derecho humano y fundamental.

De ahí la relevancia de que por segundo año consecutivo hayamos superado las 20 mil solicitudes realizadas a los 204 sujetos obligados de rendir cuentas, divididos en 84 dependencias del Poder Ejecutivo, una del Legislativo y una del Judicial, 72 ayuntamientos, 11 organismos autónomos o de relevancia constitucional, 26 sindicatos de entes oficiales, dos asociaciones civiles y ocho partidos políticos.

Más de **20 mil** solicitudes  
por segundo año consecutivo.

Hasta el día último de diciembre, en el 2019 se registraron **20,496 solicitudes de información**, con lo cual nos situamos en un nivel superior del ejercicio del DAIP, como se aprecia en la tabla con el histórico a partir del año 2006, cuando iniciamos con 2,407 peticiones de información.

Esto nos ha posicionado **entre los diez estados de la República con mayor ejercicio del DAIP**, encabezados por Ciudad de México, Jalisco, Estado de México y Veracruz

SOLICITUDES DE INFORMACIÓN EN SONORA 2019	
AÑO	SOLICITUDES - DAIP
2006	2,407 * Ago/Dic
2007	3,657
2008	3,930
2009	4,046
2010	3,142
2011	4,082
2012	7,545
2013	8,791
2014	8,592
2015	8,454
2016	17,236
2017	17,032
2018	22,368
<b>2019</b>	<b>20,496</b> (al 31 diciembre)
	Plataforma = 18,517 Correo = 1,103 Presencial = 421 Teléfono = 7 Escrito = 207 Otros = 241
<b>TOTAL</b>	<b>131,778</b>

SOLICITUDES DE INFORMACIÓN EN LOS ESTADOS - 2019	
Jalisco	137,687
Ciudad de México	123,011 * A septiembre
Estado de México	67,150
Veracruz	65,858
Guanajuato	33,422
Yucatán	24,010
<b>Sonora</b>	<b>20,496</b>
Sinaloa	18,301
Chihuahua	17,032
Nuevo León	16,214
Coahuila	13,697
San Luis Potosí	13,567
Morelos	12,306
Hidalgo	11,570
Nayarit	11,049
Oaxaca	10,913
Quintana Roo	10,738 * A septiembre
Zacatecas	10,043
Puebla	9,748 * A octubre
Guerrero	9,030
Querétaro	8,789
Durango	8,444
Aguascalientes	7,320
Tabasco	7,093
Chiapas	6,906 * A septiembre
Baja California Sur	6,168

\* Todas las cifras son preliminares, pues a mediados de enero de 2020 no en todos los Estados se había hecho el corte final de solicitudes registradas.

tal como se observa en la tabla (elaborada con información preliminar de los organismos garantes estatales, obtenida mediante consulta telefónica o por una solicitud de acceso).

En la **región noroeste, Sonora sigue teniendo el mayor ejercicio del DAIP**, pues Sinaloa reporta 18,301 y Baja California Sur 6,168. Igual ocurre en el comparativo con la región norte del país, donde superamos a Nuevo León, Chihuahua, Coahuila y Durango, que además de la ubicación geográfica compartida tienen un rango poblacional similar al de nuestro estado.

Como ya en otros reportes lo hemos explicado, para un más claro indicador del grado de ejercicio del DAIP, a las solicitudes formuladas en el ámbito local se deben sumar aquellas que los sonorenses hicieron a organismos del ámbito federal, las cuales para el 2019 se estiman en 4,170. La cifra es resultado del 1.3% (media obtenida de los últimos cinco informes de labores del INAI) del total de 320,768 solicitudes hechas a los entes federales en este mismo año.

En el propósito de conocer el real aprovechamiento de este derecho, sería viable contabilizar las consultas realizadas a los portales de transparencia (ya sea en las páginas

web de cada ente local o bien nacionalmente en el *Sistema de Obligaciones de Transparencia*, SIPOT). En México no se lleva un conteo exacto sobre tal acción, aunque se tienen estimaciones de que por cada solicitud generada se hacen al menos ocho visitas a dichos portales, donde de oficio están publicados decenas de conceptos de información básica para una o varias consultas.

Otro indicador importante para medir el ejercicio del DAIP es el de la incidencia poblacional, es decir el porcentaje que resulta de contrastar la cantidad de solicitudes registradas (20,496) y el número de habitantes (3'088,500, según las proyecciones del Consejo Estatal de Población). Así, para el período del que se informa el indicador fue de 0.66, un poco más bajo que el 0.73 del año anterior, lo cual es lógico pues mientras la población general aumentó (más recién nacidos) no ocurre igual con las personas en edad de ser efectivas usuarias de este derecho.

Sobre el comportamiento mensual de solicitudes se incluye la siguiente tabla, donde se puede ver que marzo, septiembre y octubre siguen siendo los meses en que más se pregunta, sin que ello sea necesariamente una tendencia, pues cada año hay distintos factores que influyen en la cantidad de solicitudes (época de elecciones, algún suceso socialmente trascendente, etc.).

COMPORTAMIENTO MENSUAL DE SOLICITUDES					
AÑO	2019	2018	2017	2016	2015
Enero	1,473	1,255	1,227	797	411
Febrero	1,740	1,551	961	789	621
Marzo	1,989	1,945	1,539	639	563
Abril	1,645	1,515	573	958	784
Mayo	1,097	2,023	1,302	1,867	538
Junio	1,600	1,958	1,349	2,039	804
Julio	1,542	925	887	1,325	542
Agosto	1,228	1,725	1,429	1,678	618
Septiembre	1,828	1,814	1,450	2,031	751
Octubre	2,093	3,088	1,262	1,135	970
Noviembre	1,364	1,724	1,548	1,260	839
Diciembre	918	663	475	838	436
TOTALES	18,517	20,186	14,002	15,356	7,877

Así, en los poco más de trece años desde que los sonorenses contamos con el derecho de acceso a la información pública gubernamental (de agosto del 2006 a diciembre del 2019), **se han realizado aquí 131,778 solicitudes.**

### Medios de ejercicio del DAIP.-

El solicitante de información dispone de varios medios para realizar sus peticiones, desde las plataformas digitales, las aplicaciones electrónicas y las formas tradicionales (verbal o por escrito), con lo cual se procura que el acceso a las tecnologías no sea un impedi-

mento para quienes no cuentan con dicho recurso. De ahí la importancia de conocer las vías por las que se presentan las solicitudes de información en Sonora.

De ello se da cuenta en la siguiente tabla, elaborada con los reportes que las dependencias y organismos hacen al ISTAI trimestralmente, y contrastadas las cifras con la estadística que arroja el *Sistema Infomex*.

CONCENTRADO POR SUJETO OBLIGADO							
SUJETO OBLIGADO	PNT	INFOMEX	CORREO	PERSONA	TELEF.	ESCRITO	OTROS (Sistema propio)
Ejecutivo * 75 de 84	1,308	6,298	190	156	2	53	137
Legislativo * 1 de 1	0	365	218	11	1	0	0
Judicial * 1 de 1	1	464	19	0	0	4	0
Ayuntamientos * 55 de 72	142	4,436	641	248	2	136	95
Autónomos 10 de 11	153	588	20	6	1	11	0
Sindicatos * 16 de 26	20	206	14	0	0	0	0
Partidos Pol. 4 de 8	6	26	1	0	1	3	9
Asoc's. Civiles * 1 de 2	0	12	0	0	0	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>1,630</b>	<b>12,395</b>	<b>1,103</b>	<b>421</b>	<b>7</b>	<b>207</b>	<b>241</b>

Es de observarse que **el Sistema Infomex sigue siendo el más utilizado**, incluso por encima de la *Plataforma Nacional de Transparencia*, lo cual se debe seguramente a la costumbre del usuario que todavía no se adapta al nuevo medio (PNT) o a ciertas fallas que subsisten en este último medio tecnológico.

Se mantiene la orientación de preguntar mayormente a las dependencias del Poder Ejecutivo, seguido por los ayuntamientos y, ya muy atrás de ellos, los organismos autónomos y los poderes Legislativo y Judicial. Esto aporta una interpretación sobre los temas que más interesan a los solicitantes.

### Sujetos Obligados y sentido de las respuestas.-

De los 204 sujetos obligados a rendir cuentas en Sonora, hay diez a los que se formulan más preguntas o petición de documentos, en algunos casos de manera reiterada año tras año, como lo indica la tabla (en la siguiente hoja).

La **Fiscalía General de Justicia fue el ente que más solicitudes recibió** este año, mientras que en los dos anteriores ocupó el segundo sitio y en otro el primero, lo cual es indicativo de la importancia que para el ciudadano tiene la procuración de justicia y la se-



guridad en general, pues el cuarto puesto entre los más solicitados lo ocupa precisamente la *Secretaría de Seguridad* estatal.

10 SUJETOS OBLIGADOS CON MÁS SOLICITUDES POR AÑO							
SUJETO OBLIGADO	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Fiscalía General de Justicia	1,297 (1)	1,409 (2)	832 (2)	727 (3)	616 (1)	341 (4)	242 (7)
Hacienda, Secretaría	1,277 (2)	1,654 (1)	767 (3)	1,353 (1)	---	350 (3)	284 (4)
Hermosillo, Ayto.	1,052 (3)	1,356 (3)	1,151 (1)	---	---	---	---
Seguridad Pública, Secretaría	680 (4)	704 (4)	497 (6)	---	354 (3)	---	---
Congreso del Estado	537 (5)	599 (6)	---	396 (8)	---	306 (6)	---
Poder Judicial	455 (6)	517 (8)	466 (7)	372 (9)	---	251 (8)	234 (8)
Cajeme, Ayto.	437 (7)	---	---	463 (6)	335 (4)	307 (5)	1,145 (1)
Servicios de Salud de Sonora	430 (8)	---	---	---	---	---	---
Agua Prieta, Ayto.	421 (9)	---	---	---	---	---	---
Gubernatura	415 (10)	629 (5)	383 (10)	---	228 (8)	530 (1)	223 (9)
Educación y Cultura, Secretaría		482 (9)	520 (5)	620 (4)	416 (2)	260 (7)	255 (6)
Salud, Secretaría		411 (10)	580 (4)	---	---	---	---
Nogales, Ayto.		---	403 (9)	---	---	---	---
Secretaría de Gobierno		585 (7)	460 (8)	435 (7)	240 (7)	---	216 (10)
Oficialía Mayor		---	---	---	296 (5)	353 (2)	---
Hermosillo, Infraestructura, Ayto.		---	---	---	242 (6)	---	256 (5)
Contraloría, Secretaría		---	---	482 (5)	223 (9)	---	365 (2)
ISSSTESON		---	---	---	---	238 (9)	---
San Luis Río Colorado, Ayto.		---	---	---	---	---	320 (3)
ISIE, Infraestructura Educativa		---	---	341 (10)	---	---	---

Otro **tema sensible es la salud**, pues aunque la secretaría del ramo no aparece entre los primeros diez en la tabla, si se suman sus solicitudes (348) con las de *Servicios de Salud del Estado* (430), más las del ISSSTESON (419) y las del régimen estatal del *Seguro Popular* (81), se tiene un acumulado de 1,278, que colocarían el tema en el segundo puesto de interés, atrás de los relacionados a la justicia y seguido por el manejo de los recursos públicos (*Secretaría de Hacienda* y buena parte de las preguntas hechas a los ayuntamientos), y tras ellos el manejo de la política interna y la gobernanza (*Secretaría de Gobierno* y *Gubernatura*).

Transparentar el uso que de los recursos públicos hacen los partidos políticos y los sindicatos de entes oficiales, es de gran interés ciudadano; sin embargo, **a los ocho partidos políticos se les hicieron en el 2019 apenas 67 solicitudes de información**, correspondiendo 39 al PRI, 20 a Morena, 4 a Movimiento Ciudadano, 2 al PAN, una para el PT y otra más para el PVEM.

En cuanto al sentido de las respuestas, en un recuento de 154 sujetos obligados que presentaron su reporte anual antes del cierre de este documento, se tiene que la **información se entregó efectivamente en 95.75% de los casos**, de 15,041 solicitudes recibidas; el porcentaje restante se compone de 325 que no procedieron por alguna de las causas de ley (2.16% del total), sólo 183 que se clasificaron como reservadas (1.21%) y 131 que resultaron ser confidenciales (0.87%) por contener datos personales que debían protegerse.

**95.75%** de la información solicitada se entregó efectivamente.

Sólo **1.21%** fue reservada y **0.87%** era confidencial.

Cabe anotar que a pesar de no estar incluidos todos los sujetos obligados en estas cifras, el margen de confiabilidad es bastante alto, pues las 19,274 solicitudes analizadas corresponden al 94% del total registrado en el año (20,496); es decir que los cincuenta sujetos obligados que faltaron de presentar su reporte a tiempo para este informe, acumulan muy pocas solicitudes, lo cual tiene sentido pues entre ellos están, por ejemplo, 34 de los ayuntamientos más pequeños.

#### El ISTAI como sujeto obligado.-

El *Instituto Sonorense de Transparencia* (ISTAI) es el ente público que atiende más solicitudes de información en el año, aunque una mínima parte le corresponden, es decir que debe declinarlas –transferirlas– al organismo que realmente les daría seguimiento.

Así ha sido siempre por tres razones:

1. Hay quienes siguen pensando que el Instituto concentra en sus archivos la información de todos los sujetos obligados.
2. No saben a quién dirigir su solicitud y optan por hacerla al ISTAI para que éste les dé el curso debido.
3. Sienten que hacer la pregunta a través de este Instituto es garantía de respuesta oportuna.

Esto queda claro en la tabla del histórico de solicitudes atendidas por la *Unidad de Transparencia* de nuestro Instituto, las cuales suman 17,247, de las que nada más 1,299 nos correspondían, es decir apenas el 7.53%.

Respecto al ejercicio 2019, se recibieron 3,085 solicitudes y sólo 153 eran propias, siendo **atendidas en promedio de 5.32 días, bastante menos que los quince días hábiles** de los que por ley se dispone.

5.32 DÍAS PROMEDIO PARA ATENCIÓN DE SOLICITUDES DEL ISTAI EN 2019		
Días para responder	Cantidad de solicitudes	Días acumulados
1	41	41
2	19	38
3	9	27
4	18	72
5	10	50
6	6	36
7	4	28
8	12	96
9	5	45
10	4	40
11	2	22
12	1	12
13	4	52
14	15	210
15	3	45
16	0	0
	153	814

La tabla de la hoja anterior muestra además cómo **a dos terceras partes de esas solicitudes les dimos curso en los primeros cinco días** y, lo que es más, **casi una tercera parte en el mismo primer día**; otras 31 se resolvieron en el lapso de diez días y sólo 25 necesitaron llegar hasta el último tercio del plazo máximo.

Cabe resaltar que el promedio de 5.32 días es el mejor que hemos obtenido, pues el año anterior fue de 5.45, mientras que en el 2017 alcanzó 7.8 y los 6.8 en el 2016.

Sobre lo que más se pregunta al ISTAI, de nueva cuenta el tema de los recursos de revisión y los procedimientos de acceso informativo fueron los más socorridos. La tabla en la hoja siguiente enlista cada uno de los temas.

Por supuesto, este Instituto también es recurrido por las personas que se llegan a sentir insatisfechas con la respuesta, pero son en verdad pocas.

Durante 2019 se interpusieron apenas diez recursos de revisión al ISTAI, nueve de los cuales ya están resueltos y uno queda en trámite (dentro del plazo legal).

Cabe comentar que ninguno de los motivos de queja se puede considerar grave pues, por ejemplo, tres de ellas fueron porque el archivo adjunto en el que se hizo llegar la información no pudo ser abierto por el solicitante, lo cual fue resuelto de inmediato. Uno solo de los recursos mereció un dictamen en sentido modificadorio por parte del Pleno del ISTAI, que ordenó se complementara de inmediato la información originalmente entregada.

**Indicativo de que las resoluciones sobre estos asuntos fueron convincentes** y satisfactorias para el recurrente, es el hecho de que **ni una sola de ellas apeló a otra instancia** (la inconformidad ante el INAI o el juicio de amparo).

HISTÓRICO DE SOLICITUDES AL ISTAI			
Año	Recibidas	Propias	% Nstro.
2010	107	24 (83 remitidas)	22.42%
2011	146	21 (125remitidas)	14.38%
2012	310	53 (257 remitidas)	17.09%
2013	551	177 (374 remitidas)	32.12%
2014	2,248	198 (2,050 remitidas)	8.80%
	188	45 (143 remitidas)	Trim. 1
	215	33 (182 remitidas)	Trim. 2
	1,693	71 (1,622 remitidas)	Trim. 3
	152	49 (103 remitidas)	Trim. 4
2015	854	148 (706 remitidas)	17.33%
	93	28 (65 remitidas)	Trim. 1
	143	93 (50 remitidas)	Trim. 2
	329	11 (318 remitidas)	Trim. 3
	289	16 (273 remitidas)	Trim. 4
2016	3,120	174 (2,946 remitidas)	5.57%
	162	45 (117 remitidas)	Trim. 1
	1,163	45 (1,118 remitidas)	Trim. 2
	1,314	50 (1,264 remitidas)	Trim. 3
	481	34 (447 remitidas)	Trim. 4
2017	3,016	154 (2,862 remitidas)	5.10%
	205	47 (158 remitidas)	Trim. 1
	899	40 (859 remitidas)	Trim. 2
	617	37 (580 remitidas)	Trim. 3
	1,299	30 (1,29 remitidas)	Trim. 4
2018	3,810	197 (3,613 remitidas)	5.17%
	1,387	48 (1,339 remitidas)	Trim. 1
	1,180	64 (1,116 remitidas)	Trim. 2
	654	46 (608 remitidas)	Trim. 3
	589	39 (550 remitidas)	Trim. 4
2019	3,085	153 (2,932 remitidas)	4.95%
	1,115	35 (1,080 remitidas)	Trim. 1
	678	48 (630 remitidas)	Trim. 2
	708	38 (670 remitidas)	Trim. 3
	584	32 (552 remitidas)	Trim. 4
TOTAL	17,247	1,299 (15,948 remitidas)	8.09 %

LO QUE SE PREGUNTA AL ISTAI						
TIPO de PREGUNTA	2019	2018	2017	2016	2015	2014
<b>Recursos humanos</b> (funciones y documentos de empleados)	4	8	9	16	12	50
<b>Recursos de revisión</b> (recepción y procedimientos...)	30	44	24	26	26	45
<b>Acceso a la información</b> (procedimientos de atención al DAIP)	25	37	25	33	26	30
<b>Contabilidad y ejercicio financiero</b> (presupuesto, registros, contratos...)	9	13	26	21	15	15
<b>Informes y reportes</b> (en desarrollo de funciones...)	1	3	---	7	2	13
<b>Viáticos</b> (gastos para comisiones de trabajo...)	1	5	5	1	7	9
<b>Pleno del ISTAI</b> (sesiones, copias de actas...)	---	2	12	5	8	8
<b>Organización interna</b> (organigramas, manuales...)	1	2	5	0	1	6
<b>Normatividad</b> (leyes y reglamentos...)	3	7	16	8	---	5
<b>Nómina</b> (sueldos, prestaciones...)	6	6	---	6	4	3
<b>Capacitación</b> (cursos a SO, sociedad y empleados)	8	4	6	5	5	3
<b>Convenios</b> (colaboración con otras instituciones)	1	---	---	2	---	3
<b>Eventos</b> (conferencias, informes, reuniones...)	---	1	---	0	---	3
<b>Difusión</b> (promoción de la cultura de la transparencia)	1	6	4	3	5	2
<b>Vinculación</b> (convenios, reuniones, acuerdos...)	---	1	1	0	---	2
<b>Contraloría</b> (auditorías, procedimientos...)	1	1	---	3	9	1
<b>Jurídico</b>	17	18	---	12	20	---
<b>Administración</b>	10	11	---	0	5	---
<b>Tecnologías de la Información</b>	2	1	1	5	3	---
<b>Datos personales</b>	---	2	2	1	---	---
<b>Archivo</b>	15	2	2	1	---	---
<b>Información reservada</b>	---	---	1	1	---	---
<b>Sujetos obligados</b>	16	18	12	16	---	---
<b>Participación ciudadana y civismo</b> (mecanismos)	---	2	---	2	---	---
<b>Gobierno Abierto</b>	2	3	3	---	---	---
<b>TOTALES</b>	<b>153</b>	<b>197</b>	<b>154</b>	<b>174</b>	<b>148</b>	<b>198</b>

## GARANTES DE LA TRANSPARENCIA

El solicitante de información dispone de tres vías legales para manifestar cualquier inconformidad: el recurso de revisión, el recurso de inconformidad ante el INAI y el juicio de amparo ante las autoridades judiciales.

Desahogar el primero de ellos es facultad y responsabilidad del *Instituto Sonorense de Transparencia*, que asume así su función como organismo garante del derecho de acceso a la información pública gubernamental.

El año que informamos el ISTAI conoció la mayor cantidad de recursos de revisión en toda su historia: 1,100, de los cuales al cierre del ejercicio 1,089 habían sido admitidos (seis quedaban por subsanar y cinco llegaron en los últimos días y estaban por entrar a acuerdo).

El incremento en el número de recursos de revisión no fue privativo de nuestro estado, pues en el ámbito federal el INAI reporta un aumento de 54.8%, e igual ocurrió en varios estados de la República –como más adelante lo comentamos–.

RECURSOS DE REVISIÓN 2019	
<b>TOTAL RECIBIDOS</b>	<b>1,100</b>
Ya ADMITIDOS	1,089
Por SUBSANAR	6
Sin ACUERDO (por definir).	5
<b>TOTAL TRAMITADOS</b>	<b>1,089</b>
Con RESOLUCIÓN dictada	995
Confirmados	75
Modificados	425
Revocados	139
Sobreseídos	140
Desechados	216
En TRÁMITE tras resolución	995
Archivados	59
En ejecución	936

Al momento de redactar este documento se había dictado ya una resolución a 995 recursos, lo cual da una **eficiencia resolutive de 91.36%, superior al 87.32 del 2018, y mucho más alta que el 77.93 que se tenía en el 2016**, lo cual es evidencia de la profesionalización de las áreas encargadas de sustanciar este importante medio de inconformidad para los ciudadanos.

Con 995 recursos ya dictaminados,  
el ISTAI alcanza una eficiencia resolutive  
de **91.36%**.

Sobre el sentido de las resoluciones emitidas, vale subrayar el hecho de que sólo en 75 asuntos se confirmó como buena la respuesta original del sujeto obligado, mientras que las restantes fueron revocadas, modificadas o sobreseídas en beneficio del recurrente.

Así, de 779 recursos resueltos de manera directa (es decir, sin contar los desechados), 564 dieron la razón al quejoso, los cuales sumados a los 140 sobreseídos –porque finalmente se entregó la información–, arrojan un sentido resolutive de 90.37% en favor de la gente, ordenando la entrega de los datos requeridos.

En **90.37%** de los casos el ISTAI  
resuelve las quejas en favor de la gente.

El sentido favorable de las resoluciones aumentó casi ocho puntos porcentuales con relación al año inmediato anterior, aunque sin recuperar todavía los niveles de cuando la tendencia era 95 por ciento o más. Por supuesto, este porcentaje mejorará entre uno y dos

puntos cuando se complete el proceso de los recursos pendientes y se dé por concluido el ejercicio. De cualquier manera, el indicador es similar al manejado por el INAI y hasta superior al de algunos estados, como por ejemplo la Ciudad de México, donde entre enero y octubre del 2019 las resoluciones favorables al quejoso alcanzaban 84%.

HISTÓRICO DEL SENTIDO DE LAS RESOLUCIONES (2012 – 2019)			
AÑO	RESUELTOS		A FAVOR
2012	de <b>60</b> resueltos		<b>96.66%</b>
	A favor del recurrente	38	
	A favor del sujeto obligado	2	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	20	
2013	de <b>254</b> resueltos		<b>98.42%</b>
	A favor del recurrente	183	
	A favor del sujeto obligado	4	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	67	
2014	de <b>222</b> resueltos		<b>95.94%</b>
	A favor del recurrente	137	
	A favor del sujeto obligado	9	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	76	
2015	de <b>193</b> resueltos		<b>92.23%</b>
	A favor del recurrente	129	
	A favor del sujeto obligado	15	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	49	
2016	de <b>218</b> resueltos		<b>95.87%</b>
	A favor del recurrente	159	
	A favor del sujeto obligado	8	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	51	
2017	de <b>510</b> resueltos		<b>97.84%</b>
	A favor del recurrente	337	
	A favor del sujeto obligado	11	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	162	
2018	de <b>317</b> resueltos		<b>82.65%</b>
	A favor del recurrente	170	
	A favor del sujeto obligado	55	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	92	
<b>2019</b>	<b>de 779 resueltos (** sin desechados)</b>		<b>90.37%</b>
	A favor del recurrente	564	
	A favor del sujeto obligado	75	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	140	
<b>TOTAL</b>	<b>de 2,553 resueltos</b>		<b>93.00%</b>
	A favor del recurrente	1,717	
	A favor del sujeto obligado	179	
	Sobreseídos (a favor del recurrente)	657	
<p>* El total histórico se calcula con base en los resueltos al finalizar cada año del que se informa, sin contabilizar los que tuvieron resolución en el ejercicio siguiente.</p> <p>** No se contabilizan los desechados, independientemente de que también se les haya realizado un estudio y proyección del caso.</p> <p>*** A favor del recurrente, es la suma de los recursos de revisión confirmados, revocados y sobreseídos (al entregarse la información); en contra son los recursos en que se confirma la respuesta del sujeto obligado.</p>			

Vale apuntar que **216 recursos de revisión se tuvieron que desechar porque el recurrente no atendió las etapas del procedimiento**, a pesar de que se les asesora y previene con oportunidad en cada una de ellas.

En un análisis de 132 recursos desechados, se tiene que 62 de ellos fue porque se pretendió interponer antes de que venciera el plazo legal que se tenía para otorgar la respuesta; en otros 54 casos el desechamiento se debió a que no cumplió las previsiones para algún tipo de acción, por lo que finalmente el asunto se dio por abandonado; en otras 10 ocasiones el recurso se presentó de manera extemporánea, ya pasado el plazo de quince días hábiles que marca la ley; en cinco casos fue porque el recurso ya se había presentado antes y estaba repetido; y en un caso no se configuraba la acción.

En un **amplio sentido garantista, el ISTAI suple las deficiencias de la queja donde es permitido por la ley**, o bien previene al recurrente para que subsane la falla donde sólo a él corresponda hacerlo, como es el exhibir la solicitud de información –o al menos su folio– motivo de la inconformidad (indispensable para corroborar los fundamentos y tiempos legales).

Sólo cinco de cada cien solicitudes se convierten  
en una queja, para un índice de recurrencia de **5.36%**.

Durante este ejercicio el índice de recurrencia fue de 5.36%, lo que es decir que de cada cien solicitudes presentadas en Sonora, nada más cinco se convierten en una queja.

Ciertamente, este porcentaje es el más alto que hemos registrado en los últimos años, aunque nos sostenemos en la media federal, que el INAI manejó en 5.8% para el actual periodo.

RECURRENCIA DEL RECURSO DE REVISIÓN (HISTÓRICO)				
AÑO	RECURSOS	RECURRENCIA	FED	EST
2006	26	1.10% de 2,407 solicitudes	6.00%	----
2007	87	2.38% de 3,657 solicitudes	5.20%	----
2008	73	1.86% de 3,930 solicitudes	6.10%	3.12%
2009	81	2.00% de 4,046 solicitudes	5.30%	3.37%
2010	224	7.13% de 3,142 solicitudes	7.30%	6.19%
2011	136	3.33% de 4,082 solicitudes	5.40%	5.17%
2012	63	0.84% de 7,545 solicitudes	5.10%	6.54%
2013	302	3.43% de 8,791 solicitudes	5.50%	6.90%
2014	243	2.83% de 8,592 solicitudes	4.90%	3.56%
2015	226	2.67% de 8,454 solicitudes	5.70%	4.36%
2016	298	1.72% de 17,236 solicitudes	3.90%	6.48%
2017	584	3.42% de 17,032 solicitudes	3.50%	4.09%
2018	520	2.32% de 22,368 solicitudes	----	----
2019	1,100	5.36% de 20,496 solicitudes	5.77%	----
TOTAL	3,963	3.00 % de 131,778 solicitudes	----	----



Globalmente **desde el inicio del derecho de acceso en Sonora, el índice de recurrencia es de apenas 3.00%**, uno de los más bajos en todo México.

Haciendo un comparativo sobre la recurrencia en otras entidades, tenemos que en el 2019 Nayarit mostró un índice de apenas 2.77 por ciento. Como se ve en la tabla, Sonora es el cuarto mejor con este indicador, muy por encima de algunas entidades que superan el diez por ciento.

Contrastando con el estado de Sinaloa (de nuestra misma región noroeste y con muy similar cantidad de solicitudes de información), vemos que el índice de recurrencia y el número de recursos interpuestos es también muy parecido entre ambos.

RECURSOS DE REVISIÓN EN LOS ESTADOS - 2019			
ENTIDAD	RR	SOLICITUDES	RECURRENCIA
<b>Federación</b>	<b>18,519</b>	<b>320,768</b>	<b>5.77%</b>
Nayarit	307	11,049	2.77%
Jalisco	4,091	137,687	2.97%
Querétaro	400	8,789	4.55%
<b>Sonora</b>	<b>1,100</b>	<b>20,496</b>	<b>5.36%</b>
Sinaloa	1,086	18,301	5.93%
Guanajuato	2,062	33,422	6.17%
Baja California Sur	413	6,168	6.69%
Durango	575	8,444	6.80%
Guerrero	619	9,030	6.85%
Aguascalientes	532	7,320	7.26%
Hidalgo	846	11,570	7.31%
Coahuila	1,022	13,697	7.46%
Puebla	1,067	9,748	10.94%
Nuevo León	2,115	16,214	13.00%
San Luis Potosí	3,045	13,567	22.44%
Veracruz	21,358	65,858	32.43%

\* Todas las cifras son preliminares, pues a mediados de enero de 2020 no en todos los Estados se había hecho el corte final de solicitudes registradas.

### Presentación del recurso.-

Tras el primer año del derecho de acceso aquí, se tuvieron apenas 26 recursos de revisión, los cuales por un tiempo no llegaban siquiera a los cien anuales. Luego, por etapas, comenzaron a aumentar (doscientos, trescientos, quinientos).

Ello se explica con cuatro razones:

1. Este medio de impugnación se ha socializado y cada vez más personas saben que pueden recurrir a él.
2. Hemos facilitado la forma de elaborarlo y presentarlo, sin que se requieran ya conocimientos jurídicos para hacerlo.
3. En ciertos casos, fincar la queja se ha convertido en una constante (de ahí, precisamente, la mayor cantidad de expedientes desechados).
4. La ley es más bondadosa y ya no exige que el quejoso revele su identidad, por lo que, sin identificarse plenamente, puede seguir actuando bajo un pseudónimo, tal como lo hizo al solicitar la información.

El proceso de mejora se ha dado de manera paulatina (como en anteriores informes lo hemos consignado), de tal forma que hoy en día se dispone de al menos cuatro vías para elaborar y fincar el recurso de revisión, que son el tradicional escrito, el correo electrónico, el formulario digital del ISTAI y el formulario de la *Plataforma Nacional de Transparencia*. La tabla de la hoja siguiente da cuenta del uso que se hace de cada medio.



Presentación del RECURSO DE REVISIÓN					
AÑO	TOTAL RECIBIDOS	POR ESCRITO	FORMULARIO ISTAI	EMAIL	PLATAFORMA (PNT)
2014	243	131 – 53.90%	112 – 46.10%	---	---
2015	226	50 – 22.13%	173 – 76.55%	3 – 1.32%	---
2016	297	59 – 19.86%	104 – 35.02%	104 – 35.02%	30 – 10.10%
2017	584	66 – 11.30%	293 – 50.17%	51 – 8.73%	174 – 29.79%
2018	520	11 – 2.11%	189 – 36.34%	102 – 19.61%	218 – 41.92%
2019	1,100	28 – 2.54%	354 – 32.18%	277 – 25.18%	441 – 40.09%
TOTAL	2,970	345 – 11.61%	1,225 – 41.24%	537 – 18.08%	863 – 29.05%

Cabe comentar que catorce recursos de revisión se interpusieron a través del propio sujeto impugnado, es decir que el recurrente le presentó a él en directo su queja para que, conforme lo marca la ley, éste la hiciera llegar a nuestro Instituto. Otros dieciséis recursos se interpusieron a partir de que el solicitante manifestó su inconformidad por medio del teléfono, ante lo cual el personal del ISTAI lo orientó sobre la procedencia del recurso de revisión y le brindó apoyo para redactarlo en el mismo momento. En el primer caso los expedientes se contabilizan a los recursos llegados por correo electrónico, y en el segundo a los del formulario del ISTAI.

#### Eficacia resolutive.-

Para medir la eficacia de las resoluciones del ISTAI es menester contrastar el número de asuntos resueltos –en cualquiera de sus sentidos– a la cantidad de acciones de alzada en las que el recurrente manifieste su desacuerdo con el fallo emitido, que son el recurso de inconformidad ante el INAI o el amparo ante la justicia federal, las cuales se pueden ejercer sin orden de prelación.

De las primeras de ellas se presentaron sólo dos, en tanto que hubo tres amparos sobre asuntos del 2019.

Se alcanzó una eficacia resolutive de **99.5%**.

Menos de una queja por cada cien resoluciones del ISTAI.

Así, con sólo cinco acciones emprendidas contra 995 recursos de revisión ya resueltos (se incluyen los desechados, puesto que la persona puede inconformarse también por ese motivo), la eficacia resolutive es de 99.5 por ciento; es decir que, en promedio, hubo menos de una queja por cada cien asuntos dictaminados por el Pleno de Comisionados del *Instituto Sonorense de Transparencia*.

### Denuncia.-

Otro medio de queja a disposición del usuario del DAIP es la denuncia, que aplica cuando un sujeto obligado no cumple con tener actualizado su portal de transparencia (ya sea en su propia página web o en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia, SIPOT, de la *Plataforma Nacional de Transparencia*).

Este tipo de inconformidad fue utilizado 150 veces en el lapso de este informe, de las que 141 fueron tramitadas para dictamen del Pleno del ISTAI. Tal cifra significa un aumento del 58% con respecto a las del año anterior.

Pero si bien ahora hubo más denuncias, muy pocas de ellas resultaron ser procedentes (32), contrario a las del 2018, cuando de 83 denuncias 71 fueron viables de imponer una acción correctiva.

### Medidas de apremio.-

Este año el ISTAI aplicó 450 medidas coactivas y de apremio, siendo 409 apercibimientos en recursos de revisión y 41 multas por incumplimiento de obligaciones de transparencia.

Contra el período anterior, cuando se impusieron 86 multas y sanciones, el incremento fue del 81%, reflejando la acción sancionadora de nuestro Instituto, que de esta forma hace valer su personalidad como garante de la transparencia en Sonora, particularmente en aquellos casos en que sus resoluciones no son atendidas oportunamente.

DENUNCIAS POR INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA				
	2019	2018	2017	2016
<b>TOTAL RECIBIDAS</b>	<b>150</b>	<b>95</b>	<b>27</b>	<b>13</b>
Admitidas	128	83	12	10
Desechadas	13	11	15	1
Por definir	9	1	0	2
<b>TOTAL TRAMITADAS</b>	<b>141</b>	<b>83</b>	<b>12</b>	<b>10</b>
Resolución dictada	82	90	8	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedente = 32</li> <li>• Parcialmente Proced. = 13</li> <li>• No procedente = 28</li> <li>• Desechadas = 9</li> </ul>				
Archivados	1	1	1	0
En ejecución	81	11	7	9

MEDIDAS COACTIVAS Y DE APREMIO - 2019				
AÑO	TOTAL	MULTA	APER	EXP's
2012	4	2	2	2
2013	114	21	93	79
2014	108	29	79	67
2015	67	12	55	54
2016	28	0	28	28
2017	15	0	15	15
2018	86	62	24	29
<b>2019</b>	<b>450</b>	<b>41</b>	<b>409</b>	<b>409</b>
<b>TOTAL</b>	<b>872</b>	<b>167</b>	<b>705</b>	<b>683</b>

La acción coactiva del ISTAI es de **45.22%**, con 450 medidas de apremio.

Si bien presenciamos este notable incremento, vale subrayar que, además de la imposición de la medida, el ISTAI realiza una labor de mediación y gestoría entre el solici-

tante y el ente obligado de rendir cuentas, en el entendido de que el beneficio final que se persigue es obtener la información.

No obstante, de cada denuncia o queja que llega a nuestro Instituto se avisa al ente de gobierno que está siendo cuestionado, a fin de que analicen la situación y valoren la forma en que actuaron. Bajo esa premisa, en 514 casos se giró oficio al titular de la dependencia u organismo, reportando una probable responsabilidad administrativa por parte de los funcionarios involucrados.

El ISTAI impuso **41** multas,  
**409** apercibimientos y giró **514** oficios  
por probable responsabilidad administrativa.

Considerando las 450 medidas coactivas contra los 995 recursos de revisión ya resueltos en el ejercicio que reportamos, se alcanza una **acción coactiva de 45.22%**, para un acumulado en ocho años –desde que el ISTAI es el organismo garante de la transparencia– de 872 medidas coactivas, las cuales contrastadas a 3,027 recursos de revisión tramitados en este tiempo, arrojan una coactividad de 28.80%, lo que es decir que para hacer cumplir sus determinaciones **el Instituto ha aplicado sanciones en casi una tercera parte de los asuntos que conoce.**

#### Recurridos.-

De los 204 sujetos obligados de rendir cuentas que hay en Sonora, 106 recibieron los 1,100 recursos de revisión del 2019 (incluyendo los que por alguna razón no fueron procedentes), o sea la mitad de los entes que deben rendir cuentas, lo cual concuerda con las tendencias anuales (51 y 45 por ciento en los dos años anteriores).

La tabla (ver en la hoja siguiente) muestra cuántos y a quién se dirigieron los recursos de revisión. Llama la atención que **entre los cinco más recurridos estuvieron cuatro ayuntamientos:**

Agua Prieta, al que se le interpusieron 173 recursos, de los cuales 154 fueron procedentes; Nogales, con 148 procedentes de 160 interpuestos; Hermosillo, con 48 de 79; y Cajeme, con 48 de 58.

El otro ente con más recursos es el ISSSTESON, al que le resultaron procedentes 62 de 66 interpuestos. Guaymas es el otro municipio que recibió más recursos, con 37 admitidos de un total de 42 que se fincaron en su contra.

RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTOS A SUJETOS OBLIGADOS			2019		
SUJETO OBLIGADO	INTERP	ADMIT	SUJETO OBLIGADO	INTERP	ADMIT
Centro de Evaluación y Control de Confianza	1	1	H. Ayuntamiento de Suaqui Grande	1	0
Centro Reg. Formación Profesional Docente	2	1	H. Ayuntamiento de Villa Hidalgo	3	3
Colegio de Bachilleres del Estado de Sonora	7	4	H. Ayuntamiento de Yécora	3	3
Colegio de Educación Profesional Técnica	8	6	Instituto Catastral y Registral (ICRESON)	8	3
Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos	2	1	Instituto de Acuacultura	1	1
Com. de Ecología y Desarrollo Sustentable	3	3	Instituto de Becas y Crédito Educativo	1	1
Comisión de Fomento al Turismo	1	1	ISSSTESON	66	62
Comisión de Vivienda del Estado de Sonora	1	0	Instituto Est. Electoral (IEEyPC)	8	6
Comisión del Deporte del Estado de Sonora	1	1	Instituto Sonorense de Cultura	5	4
Comisión Estatal de Derechos Humanos	19	5	Inst. Son. Infraestructura Educativa	2	2
Comisión Estatal del Agua	7	3	Instituto Sonorense de la Juventud	3	2
Morena (Partido, CDE)	17	11	Instituto Sonorense de la Mujer	3	2
Congreso del Estado de Sonora	14	5	Instituto Sonorense de Transparencia	10	5
Consejo Est. Concertación p/ la Obra Pública	1	0	Inst. Sup. Auditoría y Fiscalización	5	5
Coordinación Est. de Protección Civil	2	2	Instituto Tecnológico Superior de Cananea	1	1
Servicios de Salud de Sonora	3	3	Junta de Caminos del Estado de Sonora	1	1
Gubernatura	3	2	Partido del Trabajo (Sonora)	15	10
DIF Sonora	2	1	Partido Revolucionario Institucional	3	3
Fideicomiso Fondo Revolviente Sonora	2	0	Patr. Centro Cívico y Comercial Hmo., A.C.	2	2
Fideicomiso - Agrosón	3	2	Poder Judicial del Estado de Sonora	10	8
Fiscalía General de Justicia (FGJES)	30	16	Procuraduría Ambiental	3	3
Fondo de Operación de Obras Sonora Sí	3	3	Seguro Popular (régimen estatal)	3	3
Fondo Estatal de Solidaridad	1	0	Sec. Agricultura, Ganadería ...	5	5
Fondo Est. Modernización del Transporte	1	1	Sec. Desarrollo Social	3	2
H. Ayuntamiento de Agua Prieta	173	154	Sec. de Economía	2	2
H. Ayuntamiento de Arivechi	1	1	Sec. de Educación y Cultura	17	12
H. Ayuntamiento de Bâcum	1	1	Secretaría de Gobierno	11	8
H. Ayuntamiento de Banámichi	1	1	Secretaría de Hacienda	24	16
H. Ayuntamiento de Benito Juárez	3	2	Sec. de Infraestructura y Desarrollo	15	14
H. Ayuntamiento de Benjamín Hill	1	1	Secretaría de la Consejería Jurídica	2	1
H. Ayuntamiento de Caborca	11	5	Secretaría de la Contraloría General	6	4
H. Ayuntamiento de Cajeme	58	48	Secretaría de Salud	5	5
H. Ayuntamiento de Cananea	4	3	Secretaría de Seguridad Publica	17	12
H. Ayuntamiento de Cumpas	1	0	Secretaría del Trabajo	7	6
H. Ayuntamiento de Empalme	1	1	Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal	2	2
H. Ayuntamiento de Etchojoa	4	3	Secretaría Técnica y Atención Ciudadana	15	10
H. Ayuntamiento de Guaymas	42	37	Servicios de Salud	7	7
H. Ayuntamiento de Hermosillo	79	48	Servicios Educativos del Estado de Sonora	1	0
H. Ayuntamiento de Huatabampo	9	5	STAUS (Sindicato UniSon)	2	0
H. Ayuntamiento de Magdalena	4	4	Sindicato Agua de Hermosillo - CTM	2	2
H. Ayuntamiento de Moctezuma	2	2	STEUS (Sindicato UniSon)	1	1
H. Ayuntamiento de Naco	1	1	SUTSPES (sindicato)	17	16
H. Ayuntamiento de Nacozari de García	1	1	Sindicato Ayuntamiento de Ímuris	1	1
H. Ayuntamiento de Navojoa	12	11	Sindicato Municipio de Hermosillo	1	1
H. Ayuntamiento de Nogales	160	148	Tribunal Contencioso Administrativo	2	1
H. Ayuntamiento de Oquitoa	1	1	Tribunal de Justicia Administrativa	1	1
H. Ayuntamiento de Puerto Peñasco	9	8	Tribunal Estatal Electoral	1	1
H. Ayuntamiento de Rayón	3	3	Universidad de la Sierra	1	1
H. Ayuntamiento de Rosario	2	2	Universidad de Sonora	8	5
H. Ayuntamiento de San Felipe de Jesús	2	1	Universidad Estatal de Sonora	6	4
H. Ayuntamiento de San Ignacio Río Muerto	12	12	Universidad Tecnológica de Guaymas	1	1
H. Ayuntamiento de San Luis Río Colorado	8	2	Universidad Tecnológica de Nogales	1	1
H. Ayuntamiento de Soyopa	1	0			

## PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

Dada la relevancia que los datos personales han adquirido en los últimos tiempos, reportamos por separado el ejercicio que sobre ellos hacen los sonorenses, dividiendo lo que propiamente es una solicitud sobre datos personales y una de aplicación de los derechos ARCO (acceso, rectificación, cancelación y oposición sobre los datos de alguien que se ostenta como su titular o dueño).

La diferenciación es sencilla: Si alguien pide un documento en el que se contienen datos personales de un tercer individuo, hablamos de una solicitud de acceso a la información pública (DAIP, relacionada con datos personales); por lo general ese tipo de peticiones deberá ser clasificada como confidencial, a menos que se trate de una fuente de acceso público (registro civil, archivo histórico, declaraciones tres de tres, directorio de funcionarios, etc.) o que se otorgue una versión pública de la información. En cambio, si la petición es sobre datos personales del titular, o sea del propio interesado, se trata del ejercicio de los derechos ARCO.

Así, durante el 2019 en Sonora se registraron 127 solicitudes de acceso a la información pública relacionadas con datos personales, y 170 encuadradas en el ejercicio de los derechos ARCO.

### **170** solicitudes sobre derechos ARCO (acceso, rectificación, cancelación u oposición).

De esas 170 ARCO, el Instituto conoció de 15 recursos de revisión o quejas (otros tres involucraban datos personales, pero de terceros, por lo que no entran en esta categoría). De ellos, catorce ya fueron resueltos, cuatro de los cuales se desecharon por improcedentes, uno fue sobreseído al otorgarse la información o atención requerida, otros tres merecieron una resolución en sentido confirmatorio, cinco modificatorio y una fue revocada.

Entonces, quitando los cuatro desechados y el que queda pendiente, efectivamente se le ha dado cauce a **diez recursos sobre derechos ARCO, y de ellos siete han sido resueltos en favor del ciudadano**, es decir el 70 por ciento.

En cuanto al índice de recurrencia en casos ARCO, éste alcanza 8.82%, bastante más alto que la recurrencia en DAIP (5.36%). Pero eso es muy comprensible si tomamos en cuenta que ejercer este tipo de derechos significa la defensa de un bien propio —el dato personal— que interactúa con los derechos humanos de personalidad, particularmente con la privacidad y a veces hasta con la intimidad del individuo.

Ciertamente, el volumen de este tipo de solicitudes sobre datos personales no es suficiente aún para llevar una estadística certera pues, por ejemplo, una sola acción en sentido favorable o en contra del interesado, cambiaría drásticamente cualquier indicador.

Sin embargo, es propio ensayar el análisis en el entendido de que el tratamiento de estas prerrogativas irá a la alza en los próximos tiempos, como en efecto ya ocurre entre nosotros; baste recordar que en el año 2014 se registraron 122 de estas solicitudes, mismas que pasaron a 147 en el 2017, a 299 en el 2018 y las actuales 297.

Sabiendo que los derechos ARCO contienen cuatro acciones posibles, es interesante saber que de las quince solicitudes de este tipo **en cuatro se pedía el expediente clínico**, en **tres la cancelación de los datos** en la base o archivo en que estaban contenidos, en otras **tres se quiso saber si los datos del titular se encontraban en la base**, y en las **cinco restantes se requería el acceso a registros** a fin de que se entregara el archivo o documento correspondiente (fondo de ahorro, indemnización laboral, nivel y sueldo de la plaza, dictamen de pensión y constancia de desempeño laboral).

## GOBIERNO ABIERTO

A principios del 2018 el ejercicio de *Gobierno Abierto en Sonora* (al cual nuestra entidad se adhirió desde mediados del 2016) entró en un impasse a partir de la ausencia de representación de la sociedad civil, debido a dos circunstancias: una, la salida de varias organizaciones privadas y no gubernamentales que formaban parte del núcleo de sociedad a nivel nacional y, dos, la desintegración de la asociación civil que en aquel momento coordinaba localmente los trabajos de sociedad.

A la par se entró en una etapa electoral que nos hizo preferir un compás de espera, a fin de no politizar el proyecto cuya esencia, bien lo sabemos, es la participación y acción ciudadana.

Se emitieron los Lineamientos para  
el proyecto de Gobierno Abierto en Sonora,  
que constan de **67** artículos.

Ciertamente, el tiempo ha transcurrido desde entonces, pero **en ningún momento se ha dejado de promover y socializar el concepto de gobierno abierto y su beneficio comunitario**, bien con eventos de difusión (conferencias, materiales de promoción, que se relatan en el segmento respectivo de este documento) o con aplicaciones tecnológicas que fomentan lo que es gobierno abierto; tal es el caso de varias plataformas desarrolladas por

el Ejecutivo estatal –que forma parte del *Secretariado Técnico Local de Gobierno Abierto en Sonora*– bajo el concepto de facilitar el acceso ciudadano al quehacer gubernamental y a la transparencia en el uso de recursos.

Se **emitieron los lineamientos de trabajo del Secretariado**, a fin de normar las actuaciones y compromisos de los integrantes; y si bien no se ha elaborado un plan de acción como lo contempla el *Instituto Nacional de Transparencia* (INAI), es objetivo primordial para el actual **2020 reactivar el ejercicio con todo su impacto**, empezando por convocar a organizaciones civiles interesadas en participar activamente, las cuales en esta ocasión deberán ser varias y no una sola, a fin de evitar el riesgo de otro suceso que nos detenga en este propósito.

Ahora bien, es menester apuntar que (conforme a un análisis del *Núcleo de Sociedad de GA en México*, recientemente reactivado también), la situación que narramos no es privativa de nuestro estado, pues a la fecha hay dos entidades que ni siquiera han firmado la declaratoria de adhesión (Puebla y Tamaulipas), mientras que entre los restantes treinta sólo dieciséis permanecen activos, seis tienen limitada apertura y resultados debido a reducida participación ciudadana y falta de acuerdos entre los impulsores (Baja California, Baja California Sur, Ciudad de México, Michoacán, Morelos y Tabasco), a otros dos se les considera trabajando fuera del método impuesto por el INAI (Querétaro y Quintana Roo), y a cinco se les cataloga como inactivos (Hidalgo, Chiapas, Colima, Guerrero y Sonora).

Por supuesto, con esto último no concordamos, toda vez que –como ya se dijo– la promoción, sensibilización y productos en torno a lo que debe ser un gobierno abierto, se han seguido realizando en nuestra entidad.

## CONSEJO GENERAL DEL ISTAI

Conformado por tres Comisionados, el Consejo General del *Instituto Sonorense de Transparencia* cumple diversas funciones además de la alta dirección operativa y administrativa del organismo, supervisando cada una de las áreas de trabajo para asegurar el cumplimiento de los objetivos planteados para el ejercicio 2019.

Entre sus principales facultades está el estudio y proyección de los recursos de revisión y denuncias, que reviste especial importancia pues es así como nuestro Instituto se asume en garante de la transparencia. Sobre los resultados de esta acción ya detallamos en el apartado correspondiente.

El Pleno del ISTAI sostuvo treinta y siete sesiones a lo largo de este año, de las que 22 fueron de tipo jurídico (para el desahogo de los medios de impugnación y otros asuntos



legales), once para el tratamiento de asuntos administrativos, tres sesiones de carácter extraordinario y una de tipo solemne.

**37** sesiones sostuvo el Consejo General del ISTAI.

Los Comisionados atendieron **22** sesiones jurídicas,  
**11** administrativas, **3** extraordinarias y **1** de carácter solemne.

Atento al devenir de los derechos de transparencia en México, **los Comisionados participaron en doce encuentros nacionales de trabajo**, entre los que destacan sesiones del *Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia* (SNT), de la *Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva* del propio SNT y la jornada electoral para la designación de coordinaciones del mismo sistema. Igualmente, se tuvo asistencia en varios eventos de estudio, como la evaluación de la “Métrica de Gobierno Abierto 2019”, el “Día Internacional de la Protección de Datos Personales”, el encuentro de “Derechos Humanos y Privacidad de las Personas” y, entre otros, el “Seminario de Vinculación de los Sistemas Anticorrupción, Fiscalización y Transparencia”.

Los Comisionados también trabajaron en todos nuestros **eventos o reuniones llevados a cabo en 53 sedes municipales**, contando las dos jornadas de capacitación obligatoria, los convenios de colaboración que se firmaron durante el año, los talleres impartidos para la formación de usuarios focalizados y, entre otros, las seis reuniones regionales de Contralores Estado-Municipio, a la que el ISTAI es invitado como ponente de temas sobre rendición de cuentas y anticorrupción.

Junto a dichas tareas, el Pleno del ISTAI participa activamente en el *Sistema Estatal Anticorrupción*, el *Secretariado Técnico Local de Gobierno Abierto*, el cual preside, al igual que el *Sistema Estatal de Transparencia*.

## SUBSIDIARIEDAD

A fin de procurar la mayor redición de cuentas, desde hace varios años el ISTAI dota de un portal web de transparencia a todos aquellos ayuntamientos que tengan dificultades para mantener uno por su propia cuenta, lo cual es una situación común entre los municipios más pequeños, los geográficamente alejados o de más bajo presupuesto.

Tal acción se implementa bajo el principio de subsidiariedad previsto en el último párrafo del artículo 85 de la ley estatal de transparencia, el cual sustenta la operación de la *Red de Municipios Transparentes*, que este 2019 brindó servicios de hospedaje de páginas, pago de dominios de internet y la dotación de un sistema automatizado para la gestión del



sitio web a 63 ayuntamientos, mismo número que el año anterior, el cual no puede aumentarse en el entendido de que los restantes nueve municipios constituyen grandes administraciones con capacidad sobrada para manejar sus propios sistemas.

## 63 municipios beneficiados con la Red de Municipios Transparentes, del ISTAI.

Además de los servicios tecnológicos, los sesenta y tres gobiernos municipales adheridos a nuestra *Red* reciben atención personalizada, asesoría por teléfono o mensajería electrónica, así como ayuda directa para la carga de archivos, esto último muy apreciado en aquellas regiones del Estado que no cuentan con una buena señal de internet.

A este respecto, el área de tecnologías del ISTAI, encargada de la operación de la *Red*, bajo la coordinación de la *Dirección General de Vinculación y Capacitación*, realizó 35 capacitaciones presenciales y 220 asesorías a distancia.

## CUMPLIMIENTO DE METAS

El plan de trabajo desarrollado en el 2019 constó de treinta y ocho metas generales, es decir dos más que el ejercicio anterior, siendo estas una de capacitación y otra del área jurídica.

La primera implicó la instalación de una mesa de asesoría permanente en cada una de las seis reuniones regionales del sistema de Contralores Estado-Municipios, donde se dan cita los titulares y funcionarios de los órganos de control interno estatal y de los ayuntamientos, quienes ahí disponen de apoyo para el mejor cumplimiento de sus obligaciones de transparencia.

## El ISTAI desarrolló sus programas y servicios a través de 38 metas en su plan anual de trabajo.

La otra meta agregada tiene que ver con la certeza jurídica de los actos del ISTAI, particularmente en lo que hace a la atención de juicios amparo que nuestro instituto debe enfrentar como parte natural de su acción garantista, la cual exige del mayor cuidado y previsión. De ahí, precisamente, la implementación de esta nueva meta.

El grado de cumplimiento de cada una de las treinta y ocho metas puede revisarse en la tabla que aquí mismo se adjunta.

CUMPLIMIENTO DE METAS 2019		UNIDAD	ANUAL	CUMPLIDAS	%
1	Capacitación al personal del ISTAI	Curso	7	7	100.00%
2	Jornadas de capacitación obligatoria a S.O.	Curso	22	22	100.00%
3	Capacitación a sociedad civil, partidos políticos y universidades.	Curso	18	20	111.11%
4	Capacitación complementaria a petición.	Curso	25	32	128.00%
5	Asesorías a sujetos obligados (instalación de mesas en eventos)	Módulo	12	13	108.33%
6	Concursos de promoción de la cultura de la transparencia.	Convocatoria	1	1	100.00%
7	Medios de comunicación. Difusión cultura de la transparencia.	Programa	12	12	100.00%
8	Centro de investigación, difusión y docencia sobre transparencia.	Centro	1	1	100.00%
9	Producción, diseño y distribución de promocionales e informativos.	Programa	12	12	100.00%
10	Presentaciones en universidades y escuelas / cultura de la transparencia	Actividades	20	21	105.00%
11	Red de Municipios Transparentes.	Programa	4	4	100.00%
12	Mantenimiento de portal web del ISTAI.	Programa	4	4	100.00%
13	Soporte informático a usuarios internos y externos.	Acciones	60	117	195.00%
14	Desarrollo de sistemas en red.	Creación	2	2	100.00%
15	Modernización de la red informática.	Acciones	10	10	100.00%
16	Operación de la Plataforma Nacional de Transparencia	Programa	12	12	100.00%
17	Vigilar cumplimiento de obligaciones de sujetos obligados ante la ley.	Informe	4	4	100.00%
18	Actualización de lineamientos generales y reglamento interior ISTAI.	Documento	1	1	100.00%
19	Estadística e informes	Informe	4	4	100.00%
20	Informe anual de labores del ISTAI.	Documento	1	1	100.00%
21	Sesiones de Pleno del ISTAI.	Sesión	36	36	100.00%
22	Resolución de recursos de revisión / DAIP y datos personales.	Resoluciones	300	1,167	389.00%
23	Atención a denuncias ciudadanas por incumplimiento de obligaciones.	Denuncias	50	128	256.00%
24	Contacto con otros órganos garantes e instituciones de transparencia.	Reuniones	12	12	100.00%
25	Reuniones de acuerdo y seguimiento a sujetos obligados	Reuniones	25	25	100.00%
26	Convenios de colaboración.	Convenios	8	8	100.00%
27	Seguimiento a convenios de colaboración y coordinación.	Actividad	32	32	100.00%
28	Congreso sobre temas de transparencia y derechos inherentes.	Evento	1	1	100.00%
29	Especialización sobre el DAIP en universidades.	Asignatura	1	1	100.00%
30	Estados financieros y analíticos de ejercicio presupuestal.	Documento	17	17	100.00%
31	Sesiones del Comité de Transparencia del ISTAI	Actividades	12	12	100.00%
32	Atención a solicitudes de información pública al ISTAI.	Solicitudes	3,000	3,085	102.83%
33	Auditorías internas a las áreas de trabajo del ISTAI	Programa	12	12	100.00%
34	Verificación de cumplimiento a solventaciones en auditorías internas	Informe	4	4	100.00%
35	Programa de Formación de Usuarios Focalizados del DAIP y PDP	Cursos	6	6	100.00%
36	Módulo de transparencia.	Módulo	1	1	100.00%
37	Ejercicios de Gobierno Abierto, Co Creación	Programa	12	12	100.00%
38	Legalidad y certeza jurídica a los actos del ISTAI	Actuaciones	100	97	97.00%

Los objetivos específicos de cada una de las áreas directivas del ISTAI, han quedado detallados en los informes trimestrales que están a disposición en nuestro portal web de transparencia. No obstante, se destacan a continuación las principales acciones a cargo de cada dirección general, que son las de *Capacitación y Vinculación*, *Contraloría Interna*, *Administración y Finanzas*, *Secretaría Técnica*, *Asuntos Jurídicos* y la de *Difusión*.

## Capacitación y Vinculación.-

La *Dirección General de Capacitación y Vinculación* cumple la tarea de mantener preparados y actualizados tanto a los sujetos obligados de rendir cuentas, como a la sociedad civil sobre la forma en que puede ejercer su derecho de acceso a la información.

En tal sentido, este 2019 **se llevaron a cabo 120 acciones capacitadoras**, de las cuales 19 fueron cursos impartidos en dos jornadas anuales obligatorias para servidores públicos; 81 cursos complementarios, solicitados por las propias dependencias; y 20 cursos para organizaciones de la sociedad civil.

**3,244** servidores públicos y personas  
de sociedad civil instruidas por  
el área de Vinculación y Capacitación.

Sumando los participantes en dichos eventos (2,421) y las asesorías personalizadas a servidores públicos y a particulares interesados en ejercer su derecho de acceso (823), nuestra área de capacitación y vinculación instruyó a 3,244 sonorenses.

A la anterior suma es viable agregar a quienes asistieron a las conferencias y ponencias organizadas o impartidas por el ISTAI (detallado en el segmento de *Difusión*), con lo que se alcanza un total de 9,240 sonorenses capacitados y/o sensibilizados sobre los derechos y obligaciones de transparencia.

**9,240** sonorenses capacitados y/o sensibilizados  
sobre sus derechos y obligaciones de transparencia.

Cada año el ISTAI prepara un temario de cursos y talleres apegados a las necesidades más actuales para eficientar la rendición de cuentas e impulsar el ejercicio del derecho de acceso informativo. Así, en esta ocasión los temas relevantes giraron en torno a la “Gestión de archivos y medidas de seguridad de datos”, “Métodos de clasificación y desclasificación de información”, “Actualización y conservación de la Información en el SIPOT”, “Inducción al *Infomex-Sonora*” y “Conceptualización del gobierno abierto”, entre otros.

En las capacitaciones complementarias –que específicamente se atienden para quienes las solicitan– se abordaron temas como “Cuadro general de clasificación archivística”, la “Administración documental para municipios” y la “Verificación de obligaciones y denuncia ciudadana”.

La tarea de mantener el contacto y coordinarse con los diversos actores sociales que influyen en las cuestiones de transparencia, la cumplió esta área con la **concreción de ocho convenios de colaboración** con igual número de organismos públicos y privados, que son: el *Centro de Formación Social, A.C.*, en Ciudad Obregón; la *Universidad Tecnológica de Nogales*; y los ayuntamientos de Hermosillo, Huatabampo, Cajeme, Pitiquito, General Plutarco Elías Calles y Cananea.

Además, durante el período del que se informa se trabajó mediante convenios suscritos un año antes y que mantuvieron su vigencia, como es el caso del *Centro Empresarial del Norte de Sonora* (Coparmex), delegación estatal de la *Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción* (CMIC), el *Instituto Tecnológico Superior de Cajeme* (ITESCA), el *Instituto Tecnológico de Sonora* (ITSON), el *Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Sonora* (Cecytes) y el *Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Sonora* (Conalep).

#### Difusión y comunicación.-

Junto a las funciones genéricas de esta área para promover la cultura de la transparencia (difusión para el ejercicio de derechos, promoción de eventos, comunicación de actividades, desarrollo de productos y materiales), en el año del que aquí se informa se concretaron las acciones que a continuación se describen, logrando con ellas el cumplimiento de todas sus metas en el plan de trabajo.

Del programa “Historias Transparentes” se realizaron 21 presentaciones en igual número de planteles escolares de doce ciudades del estado (Nogales, Ciudad Obregón, Empalme, Guaymas, Hermosillo, Caborca, Altar, Santa Ana, Magdalena, Ímuris, Navojoa, Bacame Nuevo), en las cuales se tuvo una asistencia de 5,213 alumnas y alumnos de educación primaria.

**5,213** asistentes a las presentaciones  
de difusión de la cultura de la transparencia  
entre la niñez y juventud sonorense.

La asistencia a dichos eventos es la mayor registrada desde que en el año 2012 el ISTAI implementó esta forma de difundir la cultura de la transparencia entre la niñez y juventud sonorense, con **espectáculos y conferencias especialmente producidas acorde a su edad y nivel de interés en estos temas** (*Historias Transparentes* para los de educación primaria, y las *Diverconferencias* para secundaria, preparatoria y universidad). De entonces a la fecha, con sólo estos dos conceptos **se han realizado 135 presentaciones a las que han asistido 25,453 personas.**

Otro medio masivo de difusión aprovechado por el Instituto son las redes sociales, particularmente Facebook, dada su versatilidad para hacer llegar de manera segmentada nuestros mensajes a un amplio público en todo el país.

Durante el 2019 **se publicitaron por esta plataforma 36 campañas** sobre diversos temas, logrando un “alcance” de 200,731 (personas a las que llegó el mensaje), y 368,214 impresiones (veces que los usuarios vieron el anuncio).

Nuestros mensajes de transparencia en una red social  
lograron más de **368 mil** impactos.

Tal penetración (la cual no requiere de fuertes inversiones) es, sin duda, de mucha utilidad tanto para publicitar nuestros eventos, como para dar a conocer las actividades de las distintas áreas del Instituto y sensibilizar sobre la importancia de ejercer el derecho de acceso a la información y de proteger los datos personales.

Precisamente para aprovechar el potencial de las redes sociales, en el período del que se informa **se produjeron siete videoclips**, entre ellos las series en torno a la utilidad del DAIP, la de sensibilización hacia el Gobierno Abierto y la de cuidado de los datos y la privacidad.

Como en años anteriores, esta dirección tuvo a su cargo el programa de **Formación de Usuarios Focalizados**, que consiste en impartir talleres y cursos que difundan entre públicos segmentados por actividad profesional (periodistas, abogados, empresarios, académicos y estudiantes, entre otros) el libre acceso informativo y el derecho de que se protejan los datos personales.

El período del que se informa se llevaron a cabo **cinco de estos talleres en universidades** de Hermosillo, Ciudad Obregón y Guaymas, en los que **participaron 218 estudiantes** de las carreras de Derecho, Contabilidad y Administración, Psicología, Ciencias de la Comunicación, Turismo, y Gestión y Desarrollo de Negocios.

Cabe mencionar que los temas impartidos son desarrollados especialmente para este programa por la propia *Dirección General de Difusión* del ISTAI, los cuales en esta ocasión versaron sobre “Límites y controles a los derechos de libertad de expresión y libre acceso informativo” (de cuatro horas de duración) y “Utilidad del acceso a la información pública y de los datos personales en los negocios” (de tres horas).

En cuanto a convocatorias y certámenes, sobresale el “Reconocimiento a las Mejores Prácticas, Innovación y Gobernanza Eficaz”, del que nuestro Instituto fue copatrocinador junto al Ejecutivo estatal y otras once organizaciones, trabajando directamente en la conformación de las bases y en la evaluación de 265 proyectos que se inscribieron en tres categorías.

En este mismo rubro –de singular importancia, por cuanto incentiva la participación ciudadana–, el área de *Difusión* apoyó otras convocatorias, como fueron las del INAI para “Comisionada y Comisionado Infantil”, “Concurso Nacional de Spot de Radio”, “Historieta Infantil”, “Concurso Nacional de Trabajo Universitario” y el “Concurso Nacional de Cuento Juvenil 2019”.

### Administración y finanzas.-

Además de la administración de los recursos humanos, financieros y materiales del Instituto, la *Dirección General de Administración y Finanzas* es responsable de nuestra Unidad de Transparencia, que atiende las solicitudes de información que directamente se nos hacen, y junto a la *Contraloría Interna* del ISTAI se encarga del desahogo de las auditorías externas de las que somos objeto.

Durante el ejercicio 2019, el *Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización* (ISAF) **nos practicó siete auditorías, de las cuales resultaron sólo siete observaciones**, seis de ellas ya totalmente solventadas y una en proceso de resolverse.

Dichas auditorías se centraron en las acciones de tipo financiero, presupuestal, de gabinete, legal, desempeño previo, desempeño final, y a la cuenta pública 2018.

En cuanto al **manejo financiero en el 2019**, auditores externos realizaron los dictámenes correspondientes, todos en sentido positivo, los cuales fueron **avalados también por el ISAF**.

En cuanto al presupuesto de este año, nuestro Instituto ejerció 30 millones 491,382 pesos, de los que 13 millones 687,371 se orientaron al gasto de operación y 16 millones 67,088 pesos al rubro de servicios personales.

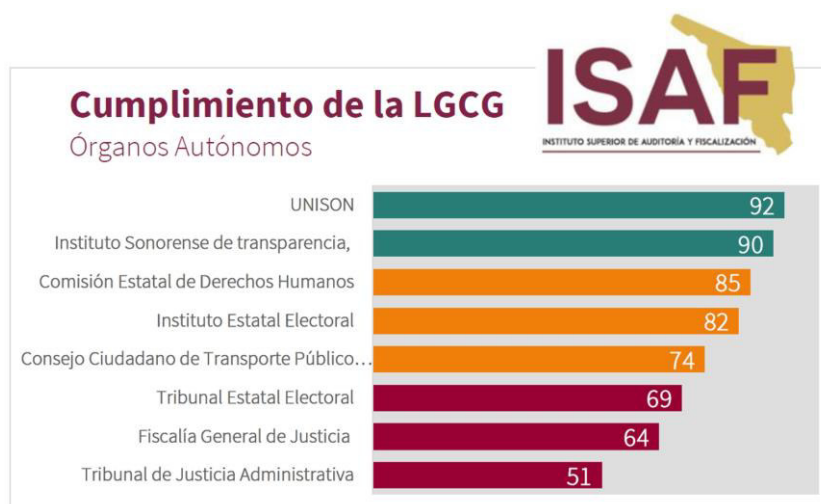
Destaca aquí el aprovechamiento presupuestario de 44.89% (gasto de operación) en el impulso a la cultura de la transparencia a través de programas, servicios y organización de eventos, principalmente.

El buen manejo de los recursos ha permitido operar sin necesidad de endeudamiento, ubicándose el ISTAI entre los organismos autónomos que no han recurrido a este tipo de financiamiento y, lo que es más, en Sonora es el único autónomo garante de dere-

chos humanos que no ha necesitado adquirir deuda (\* ver documento del ISAF: página 131 del *Informe de Resultados 2018 de la Revisión de la Cuenta Pública*).

Respecto al cumplimiento de la normatividad aplicable a nuestros sistemas contables y administrativos, el mismo análisis de la cuenta pública 2018 y las auditorías que se nos practicaron en el 2019, indican que el ISTAI logró calificación aprobatoria y una **validación de cien por parte del Consejo Nacional de Armonización Contable, CONAC** (\* ver documento del ISAF: Cuadro 61 en la página 147 del *Informe de Resultados 2018 de la Revisión de la Cuenta Pública*).

De igual manera, **el ISTAI alcanzó los cien puntos en el cumplimiento de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios**, y 90 en el cumplimiento de la *Ley General de Contabilidad Gubernamental*, colocándose como el **organismo autónomo sonorense mejor calificado en este rubro**. Ambos aspectos se pueden observar en las siguientes gráficas, contenidas en el informe del ISAF que hemos venido refiriendo.





Sobre el trabajo realizado por nuestra *Unidad de Transparencia*, informamos ya en el apartado correspondiente al “ISTAI como sujeto obligado de rendir cuentas”, donde entre otras cosas destacamos que nuestras solicitudes de información las respondimos en 5.32 días promedio, cuando por ley se dispone de hasta 15 días hábiles para hacerlo.

Para ello ha sido determinante la actuación de nuestro *Comité de Transparencia*, presidido por la titular de la *Dirección General de Administración*, así como por los directores de las áreas *Jurídica* y de *Vinculación y Capacitación*, quienes en este período sostuvieron doce sesiones para acordar sobre la entrega de información a los solicitantes.

### Contraloría Interna.-

Para garantizar el ejercicio honesto y racional de los recursos del ISTAI, durante el año 2019 la *Contraloría Interna* efectuó **18 auditorías a los procesos e inventarios de las propias áreas operativas**, no resultando observaciones relevantes.

De igual manera atendió **siete auditorías que en el período nos fueron practicadas por el ISAF** –de las que ya detallamos– y que en general consistieron en revisiones a la planeación y resultados de metas, a los informes trimestrales y documentación de la cuenta pública, a las acciones conforme a la normatividad vigente, al manejo honesto del presupuesto y disciplina financiera, y al modo en que se ejerce el gasto contra los estados financieros.

**7** auditorías del ISAF y  
**18** auditorías internas garantizan  
el ejercicio honesto y racional de los recursos.

Por otra parte, esta área se dio a la tarea de **crear dos normatividades de gran importancia para la buena marcha del Instituto**, como son los *Lineamientos de Control Interno* y la *Matriz de Administración de Riesgo Institucional*, que pasan a formar parte del cuadro reglamentario del ISTAI luego de haber sido aprobados por el Pleno.

Los tiempos en que ha de desplegarse el plan anual de labores y el soporte documental que sobre el mismo debe hacer cada área, también fue vigilado por la *Contraloría Interna*, lo cual por supuesto influyó en el cumplimiento al cien por ciento de las treinta y ocho metas de que constó nuestro Plan Anual de Trabajo.



### **Jurídico.-**

La *Dirección General Jurídica* cumple con diversas tareas, conociendo todo asunto legal del que sea parte este Instituto, como es el caso de los juicios de amparo, de los que este año se presentaron once. De ellos, dos ya fueron totalmente concluidos, y el resto serán desahogados en el transcurso del presente ejercicio.

En el período que se informa se atendió el procedimiento de los 105 amparos interpuestos en el 2018 (que, como ya explicamos en el informe de aquel año, versaron sobre un mismo asunto visto de manera colectiva por los recurrentes); de ellos ya se concluyeron y archivaron 75, quedando el resto también para tratamiento en el actual 2020.

Por otra parte, esta área defendió la causa del ISTAI en diez recursos de revisión que se le interpusieron en su calidad de sujeto obligado de rendir cuentas, sobre los cuales ya detallamos en el apartado correspondiente en este documento, aunque conviene subrayar que uno solo de ellos mereció dictamen revocatorio y, de todos, ni uno solo trascendió a una siguiente instancia, lo que es indicativo de la conformidad del quejoso ante la resolución finalmente dictada.

La dirección *Jurídica* cumple también la función de brindar asesoría interna a las áreas del Instituto, y externa a los ciudadanos sobre el ejercicio de sus derechos, y a servidores públicos sobre sus responsabilidades, como fue el caso de la conformación de los comités de transparencia en las distintas dependencias y organismos públicos.

Esta dirección general se desempeña, además, en la subcomisión jurídica de la *Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción*, del que el ISTAI forma parte.

### **Secretaría Técnica.-**

Los variados procesos de este Instituto son atendidos por la *Secretaría Técnica*, como área de enlace permanente entre el Pleno de Comisionados y las distintas direcciones, dándole seguimiento a cada programa y servicio que ofrecemos.

En particular, la Secretaría lleva la programación y registro de las sesiones del Consejo General del ISTAI y verifica que se cumplan sus acuerdos, el control de ingreso y turno de los recursos de revisión, coordina las notificaciones y ejecutoría de asuntos, y se encarga de verificar las denuncias ciudadanas contra el incumplimiento de obligaciones de parte de los entes públicos, entre otras tareas de las que ya hemos dado cuenta en los varios segmentos de este informe.

SEÑORAS DIPUTADAS,

SEÑORES DIPUTADOS:

Lo anteriormente descrito es un concentrado de las muchas acciones desarrolladas durante el ejercicio 2019 por el ISTAI, llevadas a cabo con el objetivo primordial de asentar en Sonora la más cierta cultura de la transparencia, garantizando el acceso a la información pública, la rendición de cuentas y la protección de los datos personales.

Atendemos así el deber legal de informar a esta Soberanía sobre el estado que guardan los derechos inherentes a la prerrogativa fundamental de preguntar y obtener una respuesta adecuada y oportuna de parte de las instancias que operan con recursos públicos.

Como ustedes pudieron constatar, además del reporte de metas, analizamos aquí cada aspecto con amplio sentido autocrítico, sabedores de que sólo así es posible mantener e incluso acrecentar lo que, indudablemente, los sonorenses hemos avanzado en materia de transparencia como política pública que conlleva el derecho fundamental a saber.

Ponemos a su elevada consideración este informe de trabajo y, como siempre, quedamos atentos a sus observaciones.

MTRA. MARTHA ARELY  
LÓPEZ NAVARRO

Comisionada del  
Instituto Sonorense de Transparencia,  
Acceso a la Información Pública y  
Protección de Datos Personales.

LIC. FRANCISCO  
CUEVAS SÁENZ

Comisionado Presidente del  
Instituto Sonorense de Transparencia,  
Acceso a la Información Pública y  
Protección de Datos Personales.

DR. ANDRÉS  
MIRANDA GUERRERO

Comisionado del  
Instituto Sonorense de Transparencia,  
Acceso a la Información Pública y  
Protección de Datos Personales.

