

2020

# INFORME ANUAL

Actividades y Resultados

HERMOSILLO, SONORA, A ENERO 29 DE 2021.

SRAS. Y SRES. DIPUTADOS DEL  
HONORABLE CONGRESO DEL  
ESTADO DE SONORA:

| 1

Cumpliendo el ordenamiento de presentar a esa Honorable Legislatura un informe anual del trabajo realizado por el ISTAI y la situación que guarda en nuestra entidad el derecho de acceso a la información pública y la protección de los datos personales, entregamos a ustedes este documento correspondiente al año 2020.

Comentamos aquí el desarrollo de las políticas de transparencia, el acceso a la información pública gubernamental, la rendición de cuentas y la protección de los datos personales, enfatizando en los programas y acciones llevadas a cabo por el Pleno de Comisionados y, particularmente, por las áreas sustantivas que conforman este organismo autónomo y garante, que son las de *Vinculación y Capacitación*, *Contraloría Interna*, *Secretaría Técnica*, *Administración*, *Asuntos Jurídicos* y *Difusión*.

En cada apartado se detalla cómo los sonorenses ejercen su derecho a preguntar lo que se hace con los recursos públicos y la manera en que el ISTAI dirime cualquier controversia entre los solicitantes de información y los sujetos obligados de rendir cuentas, conforme a las facultades y responsabilidades conferidas en la ley estatal en la materia.

Este informe ha sido previamente aprobado por el Consejo General del ISTAI, que conforman la Comisionada Mtra. Martha Arely López Navarro, el Comisionado Dr. Andrés Miranda Guerrero y el Comisionado Presidente, Lic. Francisco Cuevas Sáenz.

Con un sentido reflexivo y analítico señalamos los avances y los retos de la transparencia y sus derechos inherentes, dando cumplimiento así al mandato legal expresado en el artículo 41 de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora*.

## RESUMEN DE LOGROS

| 2

Sobra decir que el 2020 fue un año atípico y plagado de retos incluso para la transparencia, en el marco de la contingencia sanitaria que hemos debido enfrentar por la pandemia de Coronavirus y sus graves consecuencias en la sociedad.

No obstante, podemos decir que el derecho humano y fundamental que tutelamos, en general mantuvo buenos niveles en Sonora, pues si bien —como sucedió en todo el país ante el riesgo de contagios masivos de Covid-19— en una etapa se debieron suspender plazos y términos para el ejercicio de los derechos, este Instituto implementó medidas a fin de paliar la afectación entre la ciudadanía.

Tal fue el caso de los *Lineamientos Temporales de Atención al DAIP y la PDP*, vigentes a partir de que **Sonora se convirtió en uno de los primeros seis estados de la República en reactivar el derecho de acceso informativo** (junto a Jalisco, Zacatecas, Coahuila, Nuevo León y Baja California Sur), condición que aquí se ha mantenido desde entonces a pesar de los repuntes del SARS-CoV-2, y contrario a lo sucedido a nivel federal y en otros estados, que debieron volver a la suspensión de plazos y términos.

Fue posible así que aun durante el tiempo de la suspensión (del 18 de marzo al 29 de junio) en Sonora se atendiera con oportunidad el 72.52% de las solicitudes presentadas (1,930 de 2,661). Para mejor comprensión de lo que el 2020 significó para la transparencia, en apartado especial de este informe se hace una narrativa del período de suspensiones.

A pesar de la suspensión, en Sonora se  
atendieron en plazos normales **72.52%**  
de las solicitudes de información.

Por todo lo anterior, no es errado considerar como **un logro las 15,400 solicitudes registradas durante el ejercicio**, con todo y que por primera vez en ocho años se haya roto la tendencia de crecimiento que nos llevó a pasar de niveles de apenas cuatro mil solicitudes anuales en los primeros seis años del derecho de acceso en Sonora, a promedios de ocho mil y luego diecisiete mil y más de veinte mil, sucesivamente durante la gestión del actual Pleno de Comisionados del ISTAI.

La baja en el número de solicitudes no fue privativa, se dio en buena parte de los Estados, alcanzando 22.2% a nivel nacional, al pasar de 918 mil a 714 mil entre un año y otro <sup>(1)</sup>, en tanto que en el ámbito federal la disminución también fue sensible, pues de 320,768 reportadas por el INAI en el 2019, este año registraron 265,517, es decir 17.22% menos <sup>(2)</sup>.

En un comparativo con otras entidades de la República, tenemos que mientras el decremento en nuestro estado fue de 24.86%, en Nuevo León fue de 30.93%, en Coahuila 27.08%, Estado de México 23.09%, Quintana Roo 19.33%, Sinaloa con baja de 17.93%, e incluso Jalisco, que por años ha liderado la cantidad de solicitudes registradas en los estados, en esta ocasión sufrió una baja de 8.60 por ciento. Por supuesto, hubo entidades que reportan crecimiento, como Zacatecas, con 33.75% más <sup>(3)</sup>.

Por otra parte, vale subrayar que en Sonora sólo siete solicitudes se clasificaron como reservadas y nueve confidenciales por contener datos personales que se deben proteger conforme a la ley.

De 15,400 solicitudes de información, sólo  
**7** se clasificaron bajo **reserva** y **9** por **confidencialidad**.

Lo relacionado con **la pandemia fue tema recurrente en 9.72% de las solicitudes**, mientras que en lo federal la incidencia de este tipo de preguntas fue de 3.22 por ciento. Más adelante se detalla a que entes se preguntó más y qué es lo que se quiso saber.

En cuanto al ISTAI como sujeto obligado de rendir cuentas, destaca el hecho de que **sus 164 solicitudes fueron atendidas en un promedio de 6.9 días**, o sea menos de la mitad de los quince días hábiles permitidos por la ley.

En el apartado correspondiente de este informe pormenorizamos lo realizado para promover el ejercicio del DAIP, que es una de las seis tareas fundamentales de nuestro Instituto, junto a las de actuar como instancia que dirime controversias entre solicitantes y sujetos obligados, difundir la cultura de la transparencia, brindar capacitación a la sociedad civil y a los entes públicos, verificar el cumplimiento de obligaciones de quienes deben rendir cuentas, y garantizar la protección de los datos personales en posesión del sector gubernamental.

<sup>(1)</sup> Datos del comisionado del INAI Oscar Guerra Ford, en conferencia del 31 de octubre del 2020 en la Semana Nacional de Transparencia.

<sup>(2)</sup> INAI, boletín de prensa de enero 1 del 2021.

<sup>(3)</sup> Datos recabados por el ISTAI a partir de solicitudes de acceso a cada organismo garante estatal, y de la consulta estadística en los sistemas Infomex locales.

En su actuar como organismo garante, este año el Pleno de Comisionados conoció de 431 recursos de revisión a los que efectivamente dictó un resolutivo decisorio. De todos ellos, en sólo 23 se validó la respuesta del sujeto obligado, lo que significa que 94.66% de las veces el ISTAI resuelve en favor de la gente, ordenando la entrega de la información. El indicador tuvo una mejoría de 4.29 puntos porcentuales.

| 4

Las quejas que el **ISTAI** resuelve favorecieron  
a la gente **94.66%** de las veces.

Definidos los datos de solicitudes recibidas y recursos de revisión interpuestos, se obtiene que **el índice de recurrencia** (veces de cada cien en que una solicitud se convierte en queja) **este año fue de 3.84%, bastante menor que el 5.36% del año pasado**, y más bajo también que la recurrencia federal, establecida por el INAI en 6.4 por ciento.

Se da cuenta en este informe del cumplimiento de las 37 metas específicas que conforman nuestro plan anual, que ciertamente debió ajustarse a las condiciones difíciles de la pandemia, como fue el caso de las acciones de capacitación hacia los responsables de transparencia en cada uno de los doscientos entes obligados de rendir cuentas en el Estado.

Las dos jornadas de capacitación anual obligatoria se llevaron a cabo una de manera presencial y otra virtual, las cuales sumadas a las capacitaciones complementarias y las asesorías directas dan un total de **2,800 servidores públicos capacitados**.

La difusión de la cultura de la transparencia tuvo igualmente que adaptarse a la etapa de contingencia sanitaria, y si bien se suspendieron los eventos presenciales, a la par intensificamos la promoción en redes sociales, particularmente en la plataforma Facebook, donde **nuestras campañas alcanzaron más de 700 mil impactos**, casi el doble que los del ejercicio anterior.

Por otra parte, la **disciplina financiera y la eficiencia administrativa** son otros dos aspectos puntualmente cuidados en la operación del ISTAI, lo cual se refleja en logros como los siguientes:

- **Total cumplimiento** a la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- **Cero observaciones del ISAF** (Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización) en la revisión de la cuenta pública.
- **Validación del ISAF** a las auditorías externas realizadas.
- Junto al ISAF, único **organismo autónomo sin endeudamiento**.

Por otra parte, como ocurre desde hace ocho años, nuestro Instituto hace valer el **principio de subsidiariedad y apoya a 63 ayuntamientos** en el cumplimiento de sus obligaciones, al dotarlos sin costo de sus propias páginas web y portales de información pública básica. Más adelante se detalla de este logro, así como del respaldo que se brindará a los municipios para facilitarles su proceso de entrega-recepción de gobierno, mismo que podrán llevar a cabo de manera digital mediante el micro sitio web que el ISTAI también pondrá a su disposición.

15

Durante la pandemia por Coronavirus la gente requirió estar más enterada del manejo sanitario y de los esfuerzos por controlar la enfermedad, así como de los recursos financieros destinados a este fin, lo cual fue posible con una alta voluntad hacia la transparencia proactiva, difundiendo información útil y oportuna.

Tal fue el caso del gobierno del Estado, que puso en funcionamiento aplicaciones tecnológicas que merecieron un reconocimiento público de las organizaciones civiles *Transparencia Mexicana* y *Tojil - Estrategia Contra la Impunidad*, las cuales calificaron a **Sonora entre las cinco entidades que para mediados de año ya transparentaban proactivamente la compra de insumos y servicios para el combate al Coronavirus**, así como los contratos, licitaciones y otros datos contenidos en el sitio web *salud.ecompra.mx*.

Con el mismo objetivo de mantener informada a la sociedad de la evolución de la Covid-19, además de esa página de internet, la Secretaría de Salud en coordinación con la Universidad de Sonora mantiene el portal *covid19data.unison.mx*, en el que se actualizan datos sobre casos confirmados, activos y recuperados, fallecimientos y ocupación hospitalaria, entre otros.

A la par, en la página de la Secretaría de Salud se publica el catálogo de necesidades para enfrentar la situación epidemiológica, transparentando así el proceso de adquisición para los proveedores de bienes y servicios médicos.

Bajo la misma tónica de difundir información socialmente útil, el ISTAI puso en operación un micro sitio con orientaciones para el autocuidado de la Covid-19 y, principalmente, la difusión de los acuerdos oficiales que se tomaron para hacer frente a la pandemia en Sonora.

En las páginas siguientes se abundan los aspectos aquí resumidos, así como otras acciones, programas y servicios que durante el 2020 desarrollamos para cumplir nuestro cometido como organismo autónomo y garante de la transparencia y sus derechos inherentes.

## EL DAIP EN SONORA DURANTE LA CONTINGENCIA SANITARIA POR COVID-19

Para evitar mayores contagios de coronavirus y enfermos de Covid-19, en el mundo se recurrió al confinamiento y a la paralización de actividades no esenciales. Sonora no fue la excepción, e incluso los plazos y términos en que se ejerce el derecho de acceso a la información pública debieron suspenderse entre el 18 de marzo y el 29 de junio, lapso en que **el ISTAI trabajó para que el impacto fuera menor, lo cual en efecto se logró**, como se da cuenta más adelante en este mismo informe.

|6

Si bien la suspensión referida se hizo en acato al ordenamiento de las autoridades de salud federal y estatal, llegó un momento en que la situación no podía prolongarse sin dañar este derecho humano y fundamental.

De ahí que **se decidiera reactivar dichos plazos, aunque bajo lineamientos temporales para la atención del DAIP**, a fin de mantener vigente el objetivo fundamental de proteger la vida y salud de los usuarios del DAIP y de los servidores públicos encargados del tema.

A continuación se hace una narrativa de las decisiones tomadas por el Consejo General del ISTAI, explicando los motivos y el fundamento legal en que los comisionados de este organismo garante basaron sus decisiones.

A partir de que a mediados de marzo se dieron a conocer los primeros casos de Covid-19 en Sonora, se emprendieron acciones preventivas que el ISTAI asumió en su condición de organismo público, y para el día 17 de ese mes acordó la primera suspensión de plazos y términos a procedimientos del DAIP, desde el acceso a la información hasta las medidas de apremio, con vigencia al 20 de abril siguiente.

El objetivo es bien conocido: confinar a la mayor cantidad posible de personas en sus hogares, tratando de evitar la propagación del virus por contactos directos, por lo que detener los plazos del DAIP permitía que una buena cantidad de servidores públicos no tuvieran que asistir a sus centros de trabajo, con los consecuentes riesgos de traslados y permanencia en las instalaciones.

Junto al primer acuerdo, el ISTAI emitió el “*Protocolo de atención a solicitudes DAIP durante el período de contingencia por Covid-19*”, que en sus puntos principales **instaba a responder normalmente todas las solicitudes posibles**.



Se trataba de dejar en claro nuestra voluntad por la transparencia, lo cual fue respetado por los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, pero no así por la gran mayoría de los ayuntamientos, de tal forma que del 17 de marzo al 2 de junio, de 2,019 solicitudes registradas en la plataforma Infomex-Sonora, se habían atendido 612; una estadística preocupante que, sin embargo, se fue nivelando, pues al 29 de junio se contaban 2,661 solicitudes con 1,617 atendidas, es decir una recuperación del 30% al 60%, que luego subió al 72.52% y para diciembre se ubicaba en 83.27%, avanzando en el abatimiento del rezago provocado por la pandemia.

| 7

Conforme la contingencia se agravaba, la suspensión de plazos y términos se sucedió en un segundo acuerdo del 20 de abril al 30 de mayo, y un tercero que la extendía “hasta que el Consejo Estatal de Salud determine que existen las condiciones de seguridad sanitaria y autorice la reanudación de actividades no esenciales para la vida”.

A la par, el ISTAI fue insistente en que los sujetos obligados aplicaran los principios de transparencia proactiva y de atención a las solicitudes posibles, algo muy bien acogido por la Secretaría de Salud estatal, que activó dos portales para mantener informada a la sociedad sobre sus acciones en la pandemia.

Uno de esos portales web (*covid19data.unison.mx*), da cuenta diaria del número de contagiados por Covid-19, de los fallecidos, activos y recuperados, entre otra estadística, en tanto que el portal *salud.ecompra.mx* refiere la inversión realizada en materiales y equipos para el combate al coronavirus, detallando las adquisiciones, los ahorros logrados y los proveedores participantes en cada caso.

Eso valió para que a finales de mayo las organizaciones *Transparencia Mexicana* y *Tojil* incluyeran a Sonora entre las entidades del país con mejores prácticas de rendición de cuentas y transparencia proactiva con relación a la contingencia por Coronavirus.

No obstante, el nivel de atención a las solicitudes de información no era siquiera un asomo del que se manejaba en nuestro estado antes de esta situación de salubridad, por lo que en el ISTAI empezamos a valorar la reactivación de plazos, entendiendo que, al igual que muchos otros aspectos de la vida, el derecho de acceder a la información pública debe ahora ajustarse a la llamada nueva normalidad.

Tres puntos estuvieron en la mesa de análisis:

1. Reactivar los plazos y términos del DAIP podía interferir en la planeación de un regreso ordenado y gradual a las oficinas de gobierno, por lo que habíamos de coordinarnos con todos los sujetos obligados y apegarnos a las disposiciones del



Consejo Estatal de Salud, instalado como la máxima autoridad para efectos de la pandemia en Sonora.

2. Si actuábamos sin consensuar con los sujetos obligados de rendir cuentas, probablemente seguiría sin atenderse al cien por ciento el DAIP pues se mantendría el paro de labores presenciales en oficinas de gobierno, y eso fomentaría la insatisfacción de los solicitantes, incluso más que la suspensión misma.
3. Lo anterior implicaría además una carga para el organismo garante, al aumentar seguramente los recursos de revisión y quejas, dando paso a un rezago del que difícilmente nos repondríamos en el corto tiempo.

| 8

La solución fue emitir unos lineamientos temporales que mediaran la necesidad de atender el DAIP como la ley lo instruye, con la urgencia de mantener las medidas de precaución, conforme lo exige la inédita contingencia sanitaria.

Así, al reactivarse el pleno ejercicio del DAIP a partir del día 29 de junio pasado, el Consejo General del ISTAI emitió los “*Lineamientos Temporales de Atención al Derecho de Acceso a la Información Pública y a la Protección de Datos Personales*”, resumidos en los siguientes puntos:

1. Se restablecen plazos y términos del DAIP, debiendo los sujetos obligados retomar normalmente la atención a las solicitudes directas, la actualización de portales de información pública y la carga de formatos en Plataforma Nacional de Transparencia.
2. A partir de la vigencia del acuerdo, además de responder las nuevas solicitudes, había que abatir lo más rápido posible el rezago creado durante la suspensión.
3. Tanto en las nuevas solicitudes como en las rezagadas, había que dar prioridad a aquellas relacionadas con la contingencia sanitaria, y a efectos de responderlas en el menor tiempo posible se formará un acervo de información recurrentemente pedida.
4. Se impulsará la proactividad en transparencia mediante una sección especial en las páginas web de los sujetos obligados, así como en publicaciones en redes sociales, con información y datos que se sabe son de mayor interés de los solicitantes, sobre todo si tiene qué ver con la pandemia de Covid-19.
5. Para el desahogo y trámite de los procesos inherentes al derecho de acceso a la información pública (recurso de revisión, recurso de inconformidad, denuncia, medios de apremio y sanciones), así como los relativos a protección de datos personales en posesión de sujetos obligados, y el procedimiento para autorización de destrucción

documental, al igual que cualquier otro que se pudiera desprender de las leyes aplicables en la materia, se observarán las siguientes reglas:

- a. Se procurará la atención remota a cada una de las etapas, utilizando las distintas tecnologías de la información, por lo que todo tipo de quejas y denuncias de los usuarios del DAIP, los informes rendidos por los sujetos obligados, las notificaciones y cualquier otro tipo de comunicación dentro del proceso, se recibirá por vía digital (correo electrónico).
- b. Los sujetos obligados emitirán sus informes y todo comunicado dentro del proceso, primero por vía electrónica y posteriormente de manera física a través de servicios de entrega de mensajería, en el entendido de que todo paquete o documento recibido por el ISTAI se sujetará a las medidas de seguridad e higiene dispuestas, por lo que los efectos de plazo legal se activarán desde el envío electrónico y no con el físico.
- c. Los medios para la comunicación electrónica descrita en el inciso anterior serán, para la interposición de recursos de revisión, denuncias y cualquier tipo de queja, la Plataforma Nacional de Transparencia y los formularios que este Instituto mantiene en su portal [www.transparenciasonora.org](http://www.transparenciasonora.org).

Las mismas quejas y denuncias se podrán interponer por correo electrónico, al igual que las notificaciones y la recepción de todo tipo de comunicado dentro del proceso, tanto de usuarios como de sujetos obligados. Asimismo, se brindará atención telefónica para asesorías y seguimiento de asuntos relacionados con los procedimientos ya citados.

6. Las acciones de capacitación anual obligatoria y complementaria a sujetos obligados, y cualquier otra requerida por éstos, además de la asesoría a usuarios del DAIP y las acciones de difusión de la cultura de la transparencia, se realizarán a distancia mediante el uso de las tecnologías apropiadas, y en aquellos casos donde sea inevitable la participación presencial, ésta se hará con las debidas medidas sanitarias y preventivas.

Ya en vigencia el acuerdo de reactivación y emitidos los lineamientos, para mayor comprensión de los sujetos obligados se organizaron una serie de cursos a distancia, en los que se explicó paso a paso la nueva forma de atender el acceso informativo. Para ello, se dio forma a la *“Guía para la atención del DAIP y DPDP durante la contingencia sanitaria por el Covid-19”*:

Se dispuso además que el procedimiento de atención a solicitudes en este período especial, habría de darse conforme a la ley y lineamientos generales, respondiendo en el plazo normal de quince días hábiles o menos, en tanto que las solicitudes recibidas con anterioridad y que no encuadraran en los casos de excepción, debían ser contestadas a la

brevedad posible y de preferencia en orden de facilidad, es decir primero aquellas a las que se podía dar pronta atención.

Fue con éstas medidas, como el ISTAI enfrenta hasta el momento la crisis por Covid-19, que nos ha obligado a implantar una nueva forma de hacer las cosas.

En esencia, dos factores serán imprescindibles para poder adaptarnos a las nuevas circunstancias: archivos eficientes y digitalizados, y proactividad y sencillez de la información pública que se difunde.

|10

## ACCESO A LA INFORMACIÓN

En el transcurso del 2020 se hicieron 15,400 solicitudes de información a los doscientos sujetos obligados de rendir cuentas en Sonora, las cuales representan una disminución del 24.86% con respecto al ejercicio anterior. Tal fue el impacto de la pandemia en el ejercicio del derecho de acceso informativo, como de hecho también ocurrió a nivel nacional, con baja estimada en 22%, al pasar de 918 mil solicitudes a 714 mil hasta el día último de octubre, y en el ámbito federal, donde el INAI (Instituto Nacional de Transparencia) calculó una reducción de 17.22%, producto de 265,517 solicitudes este año contra las 320,768 del anterior.

El haber tenido menos preguntas y peticiones se puede explicar por tres razones:

1. Debido a la obligada suspensión de plazos y términos para el ejercicio del DAIP (entre el 18 de marzo y el 29 de junio);
2. Porque la atención de la gente se centró en sobrellevar la pandemia;
3. Porque durante esta misma etapa los grandes sujetos obligados actuaron con mayor proactividad, dando a conocer información sin necesidad de que les fuera solicitada.

De esta forma se rompió la tendencia al alza que se venía registrando desde que el actual Pleno del ISTAI asumió funciones y llevó a que pasáramos de 4,500 solicitudes promedio entre el 2006 y 2012, a tres ejercicios con más de 8,500, luego dos años con más de 17 mil y un despegue por encima de las 20 mil durante los dos períodos anteriores al actual.

| AÑO          | SOLICITUDES - DAIP |
|--------------|--------------------|
| 2006         | 2,407 * Ago/Dic    |
| 2007         | 3,657              |
| 2008         | 3,930              |
| 2009         | 4,046              |
| 2010         | 3,142              |
| 2011         | 4,082              |
| 2012         | 7,545              |
| 2013         | 8,791              |
| 2014         | 8,592              |
| 2015         | 8,454              |
| 2016         | 17,236             |
| 2017         | 17,032             |
| 2018         | 22,368             |
| 2019         | 20,496             |
| <b>2020</b>  | <b>15,400</b>      |
| <b>TOTAL</b> | <b>147,178</b>     |

Con estas cifras se acumulan 147,178 solicitudes en catorce años, desde que aquí contamos con el derecho de acceso a la información pública gubernamental.

Con las **15,400 de este año**, en Sonora  
se han registrado **147,178** solicitudes de  
acceso a la información pública gubernamental.

| 11

Como se dijo en la introducción de este documento, el ISTAI implementó una serie de medidas a fin de evitar que la suspensión de plazos y términos para el ejercicio del DAIP afectara en mayor medida. Así, en ese período del 18 de marzo al 29 de junio se presentaron 2,661 solicitudes de información, de las cuales se atendieron 1,930, es decir 72.52% a pesar de la referida suspensión, con recuperación al 83.27% ya en diciembre.

En el comportamiento mensual de solicitudes se observan leves variaciones con relación a pasados ejercicios, como la baja en el mes de marzo, que era uno en los que más se preguntaba. Por el contrario diciembre, de los meses con menos preguntas, se ubicó ahora entre los cinco con más registros. Cabe apuntar que entre marzo y junio el índice de solicitudes disminuyó un 23.33% respecto a años anteriores, cuando se acumulaba la tercera parte del total anual (34.19% en el 2019 y 36.86 en el 2018).

| COMPORTAMIENTO MENSUAL DE SOLICITUDES |        |        |        |        |        |       |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| AÑO                                   | 2020   | 2019   | 2018   | 2017   | 2016   | 2015  |
| Enero                                 | 1,396  | 1,473  | 1,255  | 1,227  | 797    | 411   |
| Febrero                               | 1,241  | 1,740  | 1,551  | 961    | 789    | 621   |
| Marzo                                 | 853    | 1,989  | 1,945  | 1,539  | 639    | 563   |
| Abril                                 | 645    | 1,645  | 1,515  | 573    | 958    | 784   |
| Mayo                                  | 1,149  | 1,097  | 2,023  | 1,302  | 1,867  | 538   |
| Junio                                 | 630    | 1,600  | 1,958  | 1,349  | 2,039  | 804   |
| Julio                                 | 1,214  | 1,542  | 925    | 887    | 1,325  | 542   |
| Agosto                                | 801    | 1,228  | 1,725  | 1,429  | 1,678  | 618   |
| Septiembre                            | 1,710  | 1,828  | 1,814  | 1,450  | 2,031  | 751   |
| Octubre                               | 1,654  | 2,093  | 3,088  | 1,262  | 1,135  | 970   |
| Noviembre                             | 1,489  | 1,364  | 1,724  | 1,548  | 1,260  | 839   |
| Diciembre                             | 1,263  | 918    | 663    | 475    | 838    | 436   |
| TOTALES                               | 14,045 | 18,517 | 20,186 | 14,002 | 15,356 | 7,877 |

### Preguntas de la pandemia.-

Lo que mayormente se pide saber por transparencia tiene qué ver con gastos, presupuesto, programas y acciones, pero en esta ocasión apareció un nuevo concepto: el de la pandemia de coronavirus.

En una muestra de 127 sujetos obligados (63.5% del total de doscientos), resultó que de 10,721 solicitudes atendidas en 1,042 se requirió información de la contingencia sanitaria y la enfermedad Covid-19, lo que arroja una incidencia de 9.72%, mientras que en el ámbito federal fue de 3.22% (8,563 solicitudes de temas Covid entre un total de 265,517).

**9.72%** de las solicitudes del 2020  
versaron sobre la pandemia de coronavirus.

| 12

Para tener una idea de **lo que más interesó a los sonorenses sobre la contingencia sanitaria**, se pidió a los sujetos obligados que reportaran las tres cosas que más les preguntaron, que fueron la cantidad de contagiados, las medidas preventivas implementadas en cada dependencia u organismo, el número de empleados fallecidos por Covid-19, las compras de insumos desinfectantes, y datos de proveedores de equipo o suministros, contratos y facturas pagadas.

En la tabla (*ver en la hoja siguiente*) se contabiliza la recurrencia de los temas –no la cantidad de solicitudes–, en el entendido de que una sola solicitud puede contener varias preguntas sobre diversos tópicos, por lo que no se le puede encajonar en uno solo de ellos. No obstante, el ejercicio brinda un panorama del interés de la gente en torno a una situación que ha marcado la vida de todos.

Vale decir que varios de estos temas ya eran transparentados de manera proactiva en sitios web como *covid19data.unison.mx*, donde la Universidad de Sonora en coordinación con la Secretaría de Salud dan cuenta diaria de los casos confirmados y recuperados, fallecimientos y ocupación hospitalaria, entre otros datos relevantes.

Otro ejercicio de transparencia proactiva fue el portal *salud.ecompra.mx*, que transparentó las compras, licitaciones, proveedores y, en general, el gasto en equipos e insumos para enfrentar la Covid-19 en Sonora, convirtiendo a Sonora en uno de los primeros cinco estados que iniciaron con esta práctica de rendición de cuentas, según las organizaciones civiles *Transparencia Mexicana* y *Tojil - Estrategia Contra la Impunidad*.

### Medios para el ejercicio del DAIP.-

Entre las condiciones que han incidido en el incremento de las solicitudes de acceso a la información pública, está la facilidad con que se puede preguntar a través de diversos medios, desde las aplicaciones electrónicas (Infomex y Plataforma Nacional de Transparencia), hasta las formas tradicionales como el correo electrónico, por escrito y verbalmente. Eso ha permitido que la falta de acceso a las tecnologías no sea impedimento para ejercer este derecho fundamental.

| LO QUE MÁS SE PREGUNTA DEL CORONAVIRUS Y LA COVID-19  |           |            |             |          |           |           |            |
|---|-----------|------------|-------------|----------|-----------|-----------|------------|
| TEMA de la PREGUNTA   | AYTOS.    | EJECUTIVO  | LEGISLATIVO | JUDICIAL | AUTÓNOMOS | OTROS     | TOTAL      |
| Contagiados (cantidad, gravedad, género).   | 21        | 52         | 1           | 1        | 6         | 5         | 86         |
| Protocolos y medidas preventivas internas.  | 8         | 34         |             | 1        | 7         | 2         | 52         |
| Fallecidos.   | 8         | 28         |             | 1        | 3         | 3         | 43         |
| Compra de materiales desinfectantes e insumos.  | 8         | 12         |             |          | 2         |           | 22         |
| Contratos, proveedores y facturas.  | 3         | 17         |             | 1        |           |           | 21         |
| Programas y estrategias de prevención de la Covid-19.   | 6         | 6          |             |          | 1         | 1         | 14         |
| Confinamiento y trabajo a distancia.  |           | 14         |             | 1        |           |           | 15         |
| Presupuesto para atender la contingencia.   | 6         | 7          |             |          |           | 1         | 14         |
| Suspensión de labores y/o de plazos y términos.   | 3         | 3          |             |          | 3         |           | 9          |
| Sanitización de áreas de trabajo.   | 1         | 7          |             |          | 1         |           | 9          |
| Apoyos a la comunidad para enfrentar la pandemia.   | 1         | 8          |             |          |           |           | 9          |
| Políticas de salud pública.   |           | 4          |             |          |           |           | 4          |
| Apoyos y facilidades a empleados.   | 1         | 4          |             |          | 1         |           | 6          |
| Educación a distancia y planes de estudio.  |           | 2          |             |          | 1         |           | 3          |
| Filtros y operativos policíacos.  | 2         |            |             |          |           |           | 2          |
| Empleados en edad de riesgo.  |           | 1          |             |          |           |           | 1          |
| Pruebas Covid realizadas a empleados.   |           | 1          |             |          |           |           | 1          |
| Equipo hospitalario e insumos médicos (camas, ventiladores mecánicos, medicamentos...).               |           | 1          |             |          |           |           | 1          |
| Quejas ante CEDH con motivo de la pandemia.   |           |            |             |          | 1         |           | 1          |
| Casos de contagios registrados a nivel estatal y por cada municipio.                                  | 1         |            |             |          |           |           | 1          |
| Reactivación económica (estrategias).   | 1         |            |             |          |           |           | 1          |
| Trabajo legislativo relacionado a la pandemia (emisión de leyes, exhortos, etc.).                     |           |            | 1           |          |           |           | 1          |
| Despidos laborales injustificados por Covid-19.   |           | 1          |             |          |           |           | 1          |
| Objeción de conciencia manifestada por médicos sindicalizados en torno al tratamiento de la Covid-19. |           |            |             |          |           | 1         | 1          |
| <b>Total por S.O.</b>   | <b>70</b> | <b>202</b> | <b>2</b>    | <b>5</b> | <b>26</b> | <b>13</b> | <b>318</b> |

|13

De ahí la importancia de conocer los medios más utilizados para preguntar por transparencia, tal como se muestra en la siguiente tabla, en la que observamos que las plataformas digitales son las más usadas, seguidas por el correo electrónico, y ya mucho más atrás el escrito.

| MEDIOS PARA SOLICITAR INFORMACIÓN PÚBLICA |              |              |              |           |           |            |                        |
|---|--------------|--------------|--------------|-----------|-----------|------------|------------------------|
| SUJETO OBLIGADO                           | PNT          | INFOMEX      | CORREO       | PERSONA   | TELEF.    | ESCRITO    | OTROS (Sistema propio) |
| Ejecutivo<br>* 68 de 78                   | 1,786        | 4,228        | 413          | 32        | 0         | 13<br>2    | 53                     |
| Legislativo<br>* 1 de 1                   | 0            | 184          | 41           | 0         | 0         | 2          | 0                      |
| Judicial<br>* 1 de 1                      | 0            | 537          | 4            | 0         | 0         | 2          | 0                      |
| Ayuntamientos<br>* 27 de 72               | 54           | 2,432        | 376          | 32        | 34        | 163        | 30                     |
| Autónomos<br>10 de 11                     | 91           | 1,292        | 152          | 11        | 3         | 14         | 2                      |
| Sindicatos<br>* 10 de 26                  | 0            | 78           | 14           | 0         | 0         | 0          | 0                      |
| Partidos Pol.<br>3 de 8                   | 0            | 26           | 17           | 0         | 0         | 0          | 0                      |
| Asoc's. Civiles<br>* 1 de 2               | 0            | 6            | 0            | 0         | 0         | 0          | 0                      |
| <b>TOTALES</b>                            | <b>1,931</b> | <b>8,783</b> | <b>1,017</b> | <b>75</b> | <b>37</b> | <b>194</b> | <b>84</b>              |

14

### Sujetos Obligados y sentido de las respuestas.-

Las solicitudes de información a las distintas dependencias y organismos, reflejan los aspectos que más llaman la atención de los sonorenses, como son la salud, la seguridad y los servicios públicos, que han aparecido como temas recurrentes a través de los años.

| 10 SUJETOS OBLIGADOS CON MÁS SOLICITUDES POR AÑO |          |           |           |           |           |         |         |           |
|--|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|---------|-----------|
| SUJETO OBLIGADO                                  | 2020     | 2019      | 2018      | 2017      | 2016      | 2015    | 2014    | 2013      |
| Hermosillo, Ayto.                                | 656 (1)  | 1,052 (3) | 1,356 (3) | 1,151 (1) | ---       | ---     | ---     | ---       |
| Servicios de Salud de Sonora                     | 635 (2)  | 430 (8)   | ---       | ---       | ---       | ---     | ---     | ---       |
| Fiscalía General de Justicia                     | 593 (3)  | 1,297 (1) | 1,409 (2) | 832 (2)   | 727 (3)   | 616 (1) | 341 (4) | 242 (7)   |
| Seguridad Pública, Secretaría                    | 583 (4)  | 680 (4)   | 704 (4)   | 497 (6)   | ---       | 354 (3) | ---     | ---       |
| Poder Judicial                                   | 543 (5)  | 455 (6)   | 517 (8)   | 466 (7)   | 372 (9)   | ---     | 251 (8) | 234 (8)   |
| Hacienda, Secretaría                             | 382 (6)  | 1,277 (2) | 1,654 (1) | 767 (3)   | 1,353 (1) | ---     | 350 (3) | 284 (4)   |
| Cajeme, Ayto.                                    | 359 (7)  | 437 (7)   | ---       | ---       | 463 (6)   | 335 (4) | 307 (5) | 1,145 (1) |
| ISSSTESON  | 346 (8)  | ---       | ---       | ---       | ---       | ---     | 238 (9) | ---       |
| Secretaría de Gobierno                           | 310 (9)  | ---       | 585 (7)   | 460 (8)   | 435 (7)   | 240 (7) | ---     | 216 (10)  |
| Agua Prieta, Ayto.                               | 265 (10) | 421 (9)   | ---       | ---       | ---       | ---     | ---     | ---       |
| Gubernatura                                      | ---      | 415 (10)  | 629 (5)   | 383 (10)  | ---       | 228 (8) | 530 (1) | 223 (9)   |
| Educación y Cultura, Secretaría                  | ---      | ---       | 482 (9)   | 520 (5)   | 620 (4)   | 416 (2) | 260 (7) | 255 (6)   |
| Salud, Secretaría                                | ---      | ---       | 411 (10)  | 580 (4)   | ---       | ---     | ---     | ---       |
| Congreso del Estado                              | ---      | 537 (5)   | 599 (6)   | ---       | 396 (8)   | ---     | 306 (6) | ---       |
| Nogales, Ayto.                                   | ---      | ---       | ---       | 403 (9)   | ---       | ---     | ---     | ---       |
| Oficialía Mayor                                  | ---      | ---       | ---       | ---       | ---       | 296 (5) | 353 (2) | ---       |
| Hermosillo, Infraestructura, Ayto.               | ---      | ---       | ---       | ---       | ---       | 242 (6) | ---     | 256 (5)   |
| Contraloría, Secretaría                          | ---      | ---       | ---       | ---       | 482 (5)   | 223 (9) | ---     | 365 (2)   |



La tabla (*hoja anterior*) muestra los diez sujetos obligados a los que más se preguntó en el 2020, entre los que repiten por cuarta vez consecutiva el ayuntamiento de Hermosillo, la Fiscalía General de Justicia, la Secretaría de Seguridad Pública y la Secretaría de Hacienda; de hecho, la Fiscalía ha aparecido desde el 2013 entre los primeros diez más solicitados.

|15

Las 4,672 solicitudes hechas a estos diez sujetos obligados siguen sumando una tercera parte del total, en esta ocasión con 30.33%, una ligera baja con respecto al 34.15% del ejercicio anterior.

Diez entes públicos recibieron **30.33%**  
de todas las solicitudes presentadas a  
200 sujetos obligados de rendir cuentas.

Concentrando solicitudes por áreas temáticas, las dos primeras son seguridad (1,176 entre la Fiscalía General de Justicia y la Secretaría de Seguridad) y salud (1,116 entre la Secretaría, el ISSSTESON y los Servicios de Salud). En cuanto al tema educativo, los organismos del sector (secretaría del ramo, servicios educativos, educación de los adultos, infraestructura educativa, y becas y crédito) no alcanzaron en esta ocasión las mil solicitudes; lo que es más, la Secretaría de Educación y Cultura reportó apenas 215, siendo que su promedio ronda las cuatrocientas anuales.

Seguridad pública y procuración de justicia  
tuvieron el **7.63%** de las solicitudes,  
las áreas de salud el **7.24%**.

Respecto a la forma en que se atienden las solicitudes, en un conteo con datos del Infomex-Sonora resultó que **de 11,719 se aceptaron para respuesta 11,302**, mientras que 384 fueron improcedentes (lo solicitado no era información pública, correspondía a instancias federales ó a otro estado, etc.), 7 se reservaron, 9 se clasificaron como confidenciales, y en 17 casos la información no existía en los archivos. Destaca la **disminución del número de inexistencias (-23), improcedencias (-91), confidenciales (-3) y la misma cantidad de archivos reservados** que el año inmediato anterior.

La satisfacción de los solicitantes se estima de manera inversa, dependiendo de las quejas que presenten, las cuales fueron 53.81% menos.

## El ISTAI como sujeto obligado.-

De las 15,400 solicitudes **3,822 las recibió el ISTAI, aunque sólo 164 le correspondían**, es decir 4.29%, en tanto que la gran mayoría (3,658) pertenecían a otros sujetos obligados, a los cuales nuestro Instituto las reenvía a fin de que sean contestadas.

La tabla muestra que esto siempre ha sido así, quizá –como ya se ha explicado– porque el solicitante piensa que nuestro Instituto concentra la información de todos los sujetos obligados de rendir cuentas, o tal vez porque le resulta más fácil enviarnos la solicitud para nosotros determinar a qué instancia corresponde.

Así que entre los años **2010 y 2020 el ISTAI ha atendido 21,069 solicitudes**, 1,463 de ellas directamente y 19,606 declinándolas al ente que debía responderlas.

Por lo que hace a las solicitudes propias, el ISTAI les dio curso en promedio de 6.9 días de los quince hábiles marcados como límite; lo que es más, de esas 164 solicitudes, veintidós se atendieron en un solo día y ochenta y cinco de ellas en los primeros cinco días luego de ser recibidas.

Lo que más se pregunta a este Instituto sigue siendo lo relacionado al procedimiento del recurso de revisión y la atención al derecho de acceso informativo.

| HISTÓRICO DE SOLICITUDES AL ISTAI |               |                                 |               |
|-----------------------------------|---------------|---------------------------------|---------------|
| Año                               | Recibidas     | Propias                         | % Nstro.      |
| 2010                              | 107           | 24 (83 remitidas)               | 22.42%        |
| 2011                              | 146           | 21 (125 remitidas)              | 14.38%        |
| 2012                              | 310           | 53 (257 remitidas)              | 17.09%        |
| 2013                              | 551           | 177 (374 remitidas)             | 32.12%        |
| 2014                              | 2,248         | 198 (2,050 remitidas)           | 8.80%         |
|                                   | 188           | 45 (143 remitidas)              | Trim. 1       |
|                                   | 215           | 33 (182 remitidas)              | Trim. 2       |
|                                   | 1,693         | 71 (1,622 remitidas)            | Trim. 3       |
|                                   | 152           | 49 (103 remitidas)              | Trim. 4       |
| 2015                              | 854           | 148 (706 remitidas)             | 17.33%        |
|                                   | 93            | 28 (65 remitidas)               | Trim. 1       |
|                                   | 143           | 93 (50 remitidas)               | Trim. 2       |
|                                   | 329           | 11 (318 remitidas)              | Trim. 3       |
|                                   | 289           | 16 (273 remitidas)              | Trim. 4       |
| 2016                              | 3,120         | 174 (2,946 remitidas)           | 5.57%         |
|                                   | 162           | 45 (117 remitidas)              | Trim. 1       |
|                                   | 1,163         | 45 (1,118 remitidas)            | Trim. 2       |
|                                   | 1,314         | 50 (1,264 remitidas)            | Trim. 3       |
|                                   | 481           | 34 (447 remitidas)              | Trim. 4       |
| 2017                              | 3,016         | 154 (2,862 remitidas)           | 5.10%         |
|                                   | 205           | 47 (158 remitidas)              | Trim. 1       |
|                                   | 899           | 40 (859 remitidas)              | Trim. 2       |
|                                   | 617           | 37 (580 remitidas)              | Trim. 3       |
|                                   | 1,299         | 30 (1,29 remitidas)             | Trim. 4       |
| 2018                              | 3,810         | 197 (3,613 remitidas)           | 5.17%         |
|                                   | 1,387         | 48 (1,339 remitidas)            | Trim. 1       |
|                                   | 1,180         | 64 (1,116 remitidas)            | Trim. 2       |
|                                   | 654           | 46 (608 remitidas)              | Trim. 3       |
|                                   | 589           | 39 (550 remitidas)              | Trim. 4       |
| 2019                              | 3,085         | 153 (2,932 remitidas)           | 4.95%         |
|                                   | 1,115         | 35 (1,080 remitidas)            | Trim. 1       |
|                                   | 678           | 48 (630 remitidas)              | Trim. 2       |
|                                   | 708           | 38 (670 remitidas)              | Trim. 3       |
|                                   | 584           | 32 (552 remitidas)              | Trim. 4       |
| 2020                              | 3,822         | 164 (3,658 remitidas)           | 4.29%         |
|                                   | 364           | 26 (338 remitidas)              | Trim. 1       |
|                                   | 1,092         | 72 (1,020 remitidas)            | Trim. 2       |
|                                   | 926           | 32 (894 remitidas)              | Trim. 3       |
|                                   | 1,440         | 34 (1,406 remitidas)            | Trim. 4       |
| <b>TOTAL</b>                      | <b>21,069</b> | <b>1,463 (19,606 remitidas)</b> | <b>6.94 %</b> |

El **ISTAI** responde sus solicitudes en

**6.9 días** promedio, la mitad del límite de ley.

De las 164 solicitudes sólo seis se tradujeron en queja, para una recurrencia del 3.65%, sugiriendo el grado de satisfacción con nuestras respuestas.

| LO QUE SE PREGUNTA AL ISTAI  |            |            |            |            |
|--|------------|------------|------------|------------|
| TIPO de PREGUNTA   | 2020       | 2019       | 2018       | 2017       |
| <b>Recursos humanos</b><br>(funciones y dptos. de empleados)                         | 11         | 4          | 8          | 9          |
| <b>Recursos de revisión</b><br>(recepción y procedimientos...)                       | 38         | 30         | 44         | 24         |
| <b>Acceso a la información</b><br>(procedimientos de atención al DAIP)               | 22         | 25         | 37         | 25         |
| <b>Contabilidad y ejercicio financiero</b><br>(presupuesto, registros, contratos...) | 9          | 9          | 13         | 26         |
| <b>Informes y reportes</b><br>(en desarrollo de funciones...)                        | ---        | 1          | 3          | ---        |
| <b>Viáticos</b><br>(gastos para comisiones de trabajo...)                            | ---        | 1          | 5          | 5          |
| <b>Pleno del ISTAI</b><br>(sesiones, copias de actas...)                             | 1          | ---        | 2          | 12         |
| <b>Organización interna</b><br>(organigramas, manuales...)                           | 2          | 1          | 2          | 5          |
| <b>Normatividad</b><br>(leyes y reglamentos...)                                      | 8          | 3          | 7          | 16         |
| <b>Nómina</b><br>(sueldos, prestaciones...)  | ---        | 6          | 6          | ---        |
| <b>Capacitación</b><br>(cursos a SO, sociedad y empleados)                           | 12         | 8          | 4          | 6          |
| <b>Convenios</b><br>(colaboración con otras instituciones)                           | 5          | 1          | ---        | ---        |
| <b>Eventos</b><br>(conferencias, informes, reuniones...)                             | 3          | ---        | 1          | ---        |
| <b>Difusión</b><br>(promoción cultura transparencia)                                 | 5          | 1          | 6          | 4          |
| <b>Vinculación</b><br>(convenios, reuniones, acuerdos...)                            | 11         | ---        | 1          | 1          |
| <b>Contraloría</b><br>(auditorías, procedimientos...)                                | ---        | 1          | 1          | ---        |
| <b>Jurídico</b>  | 16         | 17         | 18         | ---        |
| <b>Administración</b>  | 10         | 10         | 11         | ---        |
| <b>Tecnologías de la Información</b>   | ---        | 2          | 1          | 1          |
| <b>Datos personales</b>  | ---        | ---        | 2          | 2          |
| <b>Archivo</b>   | ---        | 15         | 2          | 2          |
| <b>Información reservada</b>   | ---        | ---        | ---        | 1          |
| <b>Sujetos obligados</b>   | 7          | 16         | 18         | 12         |
| <b>Participación ciudadana y civismo</b>   | 1          | ---        | 2          | ---        |
| <b>Gobierno Abierto</b>  | 1          | 2          | 3          | 3          |
| <b>Contagiados de Covid-19</b>   | 1          | ---        | ---        | ---        |
| <b>Medidas preventivas / Coronavirus</b>   | 1          | ---        | ---        | ---        |
| <b>TOTALES</b>   | <b>164</b> | <b>153</b> | <b>197</b> | <b>154</b> |

|17

| 6.9 DÍAS PROMEDIO<br>PARA ATENCIÓN DE<br>SOLICITUDES DEL ISTAI EN 2020 |                         |                 |
|--|-------------------------|-----------------|
| Días para responder  | Cantidad de solicitudes | Días acumulados |
| 1  | 22                      | 22              |
| 2  | 15                      | 30              |
| 3  | 18                      | 54              |
| 4  | 16                      | 64              |
| 5  | 14                      | 70              |
| 6  | 13                      | 78              |
| 7  | 5                       | 35              |
| 8  | 3                       | 24              |
| 9  | 4                       | 36              |
| 10   | 5                       | 50              |
| 11   | 7                       | 77              |
| 12   | 6                       | 72              |
| 13   | 9                       | 117             |
| 14   | 10                      | 140             |
| 15   | 14                      | 210             |
| 16   | 2                       | 32              |
| 17   | 1                       | 17              |
| <b>164</b>   |                         | <b>1,128</b>    |

## GARANTES DE LA TRANSPARENCIA

Función primordial del Instituto es la de actuar como garante de los derechos de transparencia, dirimiendo controversias entre los entes obligados a rendir cuentas y los solicitantes de información, quienes el 94.66% de las veces obtuvieron fallos a favor.

En este indicador están contabilizados 431 expedientes con resolutivo que haya confirmado, modificado, revocado o sobreesido el caso (quitando los desechados por alguna de

las causas de ley). De entre ellos, sólo en 23 se dio la razón al sujeto obligado, 166 tuvieron sentido revocatorio y se ordenó la entrega completa de la información, y en 233 se modificó la respuesta para dar al solicitante los datos a los que en efecto tenía derecho.

**94.66%** de los recursos de revisión  
se resolvieron **a favor del solicitante**,  
ordenando la entrega de la información.

| 18

Es de subrayar que los criterios del Pleno de Comisionados del ISTAI, desde que este es el garante de la transparencia en Sonora (en el año 2012) han sido favorables a los solicitantes el 93.23% de las veces.

El año del que se informa se interpusieron 592 recursos de revisión, de los que al momento de redactar este documento se habían admitido 578 y, de ellos, 525 tenían ya una determinación fundada, lo cual da una **eficiencia resolutive de 90.83 por ciento**.

Los 94 recursos desechados (16.26%) fueron proporcionalmente menos que los del año pasado (19.83%), siendo la principal causa de desechamiento (36 casos) que el recurrente no cumplió los requisitos legales de la interposición, a pesar de haber sido notificado de ello y de que el ISTAI no contó con elementos para subsanar la falla.

| RECURSOS DE REVISIÓN 2020  |            |
|----------------------------|------------|
| <b>TOTAL RECIBIDOS</b>     | <b>592</b> |
| Ya ADMITIDOS               | 578        |
| Por SUBSANAR               | 1          |
| Sin ACUERDO (por definir). | 13         |
| <b>TOTAL TRAMITADOS</b>    | <b>578</b> |
| Con RESOLUCIÓN dictada     | 525        |
| Confirmados                | 23         |
| Modificados                | 233        |
| Revocados                  | 116        |
| Sobreseídos                | 59         |
| Desechados                 | 94         |

Otras razones por las que un recurso fue desechado, es que el sujeto obligado todavía estaba a tiempo de responder (18 casos), no ser procedente conforme a los supuestos del artículo 139 de la ley estatal en la materia (17), estar fuera de tiempo para presentarlo (14), y el ya estar en trámite ante el mismo ISTAI o el Poder Judicial algún otro medio de defensa fincado sobre el mismo asunto por el mismo recurrente (9 casos).

Para tener un reflejo de la atención que en Sonora se da al derecho de acceso, es importante medir el índice de recurrencia (veces que una solicitud se convierte en queja), que este año bajó hasta el 3.84%, luego de que el ejercicio anterior fuera del 5.36%. El indicador es bastante mejor que el 6.4% del ámbito federal, y como se puede ver en la tabla con el histórico de la recurrencia, en Sonora el índice global es de 3.09%.

De 15,400 solicitudes de acceso a la información,  
sólo **3.84%** se tradujeron en una queja.



Cabe comentar que años atrás se razonaba que la baja recurrencia no significa necesariamente la satisfacción de los solicitantes, sino que quizá algunos de ellos no estaban enterados que podían impugnar o tal vez desconocían cómo hacerlo. Pero la situación cambió desde que el actual Pleno del ISTAI facilitó la elaboración del recurso, al ofrecer a los usuarios su formulario digital, en el que hoy se realizan casi la mitad de estos medios impugnatorios; de hecho, nuestro formulario es más utilizado que el módulo de la PNT.

| RECURRENCIA DEL RECURSO DE REVISIÓN (HISTÓRICO) |          |                             |       |       |
|---|----------|-----------------------------|-------|-------|
| AÑO   | RECURSOS | RECURRENCIA                 | FED   | EST   |
| 2006  | 26       | 1.10% de 2,407 solicitudes  | 6.00% | ----  |
| 2007  | 87       | 2.38% de 3,657 solicitudes  | 5.20% | ----  |
| 2008  | 73       | 1.86% de 3,930 solicitudes  | 6.10% | 3.12% |
| 2009  | 81       | 2.00% de 4,046 solicitudes  | 5.30% | 3.37% |
| 2010  | 224      | 7.13% de 3,142 solicitudes  | 7.30% | 6.19% |
| 2011  | 136      | 3.33% de 4,082 solicitudes  | 5.40% | 5.17% |
| 2012  | 63       | 0.84% de 7,545 solicitudes  | 5.10% | 6.54% |
| 2013  | 302      | 3.43% de 8,791 solicitudes  | 5.50% | 6.90% |
| 2014  | 243      | 2.83% de 8,592 solicitudes  | 4.90% | 3.56% |
| 2015  | 226      | 2.67% de 8,454 solicitudes  | 5.70% | 4.36% |
| 2016  | 298      | 1.72% de 17,236 solicitudes | 3.90% | 6.48% |
| 2017  | 584      | 3.42% de 17,032 solicitudes | 3.50% | 4.09% |
| 2018  | 520      | 2.32% de 22,368 solicitudes | ----  | ----  |
| 2019  | 1,100    | 5.36% de 20,496 solicitudes | 5.77% | ----  |
| 2020  | 592      | 3.84% de 15,400 solicitudes | 6.40% | ----  |
| TOTAL   | 4,555    | 3.09 % de 147,178           | ----  | ----  |

19

En la tabla con la presentación del recurso (abajo) se observa que catorce de ellos se interpusieron a través del propio sujeto obligado impugnado, es decir que el recurrente le presentó directamente su queja para que, conforme lo marca la ley, éste la hiciera llegar al organismo garante. Otros tres recursos se interpusieron a partir de que el solicitante nos manifestó telefónicamente su inconformidad, ante lo cual el personal del ISTAI lo orientó sobre la procedencia de la queja y le brindó apoyo para redactarla en el mismo momento.

**47.97%** de los recursos de revisión  
se presentan a través del formulario digital del ISTAI,  
más utilizado que el módulo de la PNT.

| Presentación del RECURSO DE REVISIÓN 2020 |                 |              |                |              |                |                 |           |
|---|-----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|-----------------|-----------|
| AÑO                                       | TOTAL RECIBIDOS | POR ESCRITO  | FORMULARIO     | E-MAIL       | PNT            | SUJETO OBLIGADO | TELÉFONO  |
| 2014                                      | 243             | 131 – 53.90% | 112 – 46.10%   | ---          | ---            | ---             | ---       |
| 2015                                      | 226             | 50 – 22.13%  | 173 – 76.55%   | 3 – 1.32%    | ---            | ---             | ---       |
| 2016                                      | 297             | 59 – 19.86%  | 104 – 35.02%   | 104 – 35.02% | 30 – 10.10%    | ---             | ---       |
| 2017                                      | 584             | 66 – 11.30%  | 293 – 50.17%   | 51 – 8.73%   | 174 – 29.79%   | ---             | ---       |
| 2018                                      | 520             | 11 – 2.11%   | 189 – 36.34%   | 102 – 19.61% | 218 – 41.92%   | ---             | ---       |
| 2019                                      | 1,100           | 28 – 2.54%   | 354 – 32.18%   | 277 – 25.18% | 441 – 40.09%   | ---             | ---       |
| 2020                                      | 592             | 10 – 1.67%   | 284 – 47.97%   | 106 – 17.90% | 175 – 29.56%   | 14 – 2.36%      | 3 – 0.50% |
| TOTAL                                     | 3,562           | 355 – 9.96%  | 1,509 – 42.36% | 643 – 18.05% | 1,038 – 29.14% | 14 – 0.39%      | 3 – 0.08% |

### Eficacia resolutive.-

La eficacia resolutive es otro indicador importante, medido al contrastar los expedientes resueltos y las acciones de alzada del recurrente ante el INAI (recurso de inconformidad) o la justicia federal (amparo).

De ambas posibilidades para manifestar desacuerdo con los resolutivos del Instituto, este año se presentaron apenas seis, siendo cinco amparos y un recurso de inconformidad, que fueron 60% menos que los diez del ejercicio pasado.

De entre los actuales sólo uno se ha resuelto al ser sobreseído y los demás continúan en trámite, en tanto que de los del 2019, cinco ya causaron estado, siendo cuatro amparos sobreseídos y uno a favor del ISTAI, más un recurso de inconformidad sobreseído y uno modificado.

Con sólo 6 inconformidades en 525 asuntos resueltos,  
el ISTAI ubica en **98.85%** su **eficacia resolutive**.

Tanto la cantidad de estos medios de inconformidad como el sentido en que se resuelven, nos dejan clara la **vocación garantista con que el ISTAI se conduce**, y que este año le mereció una eficacia resolutive de 98.85% (seis impugnaciones entre 525 recursos ya resueltos al cierre de este reporte).

De todo lo anterior se entiende que por cada cien asuntos dictaminados por los Comisionados del ISTAI, sólo en uno hay inconformidad y, de éstas, en ninguna se ha dictado un desconocimiento o apremio contra nuestro Instituto, pues se ha tenido la razón o de inmediato se ha acatado la corrección indicada.

### Denuncia.-

La denuncia es otro medio del que el usuario del DAIP dispone para manifestar alguna inconformidad, en este caso con el incumplimiento de mantener portales de transparencia actualizados con información pública básica.

Este año el Pleno del Instituto resolvió 172 denuncias, de las que 53 fueron procedentes y se ordenó la publicación de los informes faltantes, 12 fueron parcialmente procedentes, 59 no procedieron (porque el sujeto obligado ya había cumplido con la obligación antes de admitirse la queja) y 49 fueron desechadas (porque no se trataba de información que debía estar publicada o porque se pretendía que lo estuviera antes del tiempo que la ley marca para ello).

## Medidas de apremio.-

En cuanto a las medidas con que el ISTAI premia al cumplimiento de sus resoluciones, en el año que se informa no se aplicaron multas directamente puesto que en los casos que pudieron haberla ameritado, el responsable reaccionó y cumplió con su obligación desde el primer apercibimiento, que en esta ocasión sumaron 246.

No obstante que el responsable de transparencia en los distintos sujetos obligados mereciera o no una multa pecuniaria, en algunos casos sí se configuraba una probable responsabilidad administrativa, por lo cual este Instituto giró 463 oficios comunicando de ello a sus contralorías internas a fin de que iniciaran el procedimiento pertinente.

En el 2020 la **acción coactiva del ISTAI fue de 44.40%**, al dictar 246 apercibimientos en 554 casos de inconformidad (431 recursos de revisión y 123 denuncias, ambas sin contar los expedientes desechados).

## Sujetos Obligados y quejas.-

En Sonora hay **doscientos sujetos obligados (SO) a rendir cuentas**, cuatro menos que los del 2019, luego de haber fusionado a otras dependencias del Poder Ejecutivo las obligaciones de transparencia de la Administración Portuaria Integral de Sonora (APISON), Comisión Estatal de la Leche, Comisión de Energía (COEES) y el Seguro Popular.

A los actuales SO se contempla agregar para este año al menos dos nuevos: los partidos políticos Fuerza Por México y Redes Sociales Progresistas, que recibirán recursos públicos para sus actividades electorales.

El Poder Ejecutivo engloba la mayor cantidad de sujetos obligados, con 78, seguido por los 72 ayuntamientos, 26 sindicatos de entes oficiales, once organismos autónomos, nueve partidos políticos, dos asociaciones civiles, y los poderes Legislativo y Judicial.

Contra 47 ayuntamientos se interpusieron  
**52.94%** de los 578 recursos de revisión.

Contrario a lo que podría pensarse por la cantidad de solicitudes que atienden, no son las dependencias del Ejecutivo las que más recursos de revisión reciben (74), sino los ayuntamientos, que en este período acumularon 306 recursos entre sólo 47 de ellos.

Como el año pasado, cuando tuvieron 160 y 164 recursos respectivamente, en el actual los municipios de **Nogales y Agua Prieta acumularon la mayor cantidad de quejas**, con 108 y 72 cada uno. Les siguieron Benjamín Hill con 22 (un año antes había tenido sólo



uno), Cajeme con 20 y Hermosillo 16. La tabla señala los recursos presentados y los que finalmente procedieron contra 96 de los 200 sujetos obligados a rendir cuentas.

| RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS A SUJETOS OBLIGADOS |        |       | 2020   |        |       |
|---|--------|-------|--|--------|-------|
| SUJETO OBLIGADO                                       | INTERP | ADMIT | SUJETO OBLIGADO  | INTERP | ADMIT |
| Com. de Ecología y Desarrollo Sustentable             | 2      | 2     | San Luis Río Colorado, Ayuntamiento                      | 7      | 5     |
| Comisión de Energía                                   | 1      | 1     | Santa Cruz, Ayuntamiento                                 | 1      | 0     |
| Comisión Estatal de Bienes y Concesiones              | 1      | 1     | Soyopa, Ayuntamiento                                     | 1      | 0     |
| Comisión Estatal de Derechos Humanos                  | 5      | 3     | Suaqui Grande, Ayuntamiento                              | 4      | 3     |
| Comité Ejecutivo Nacional del PRI                     | 1      | 0     | Tepache, Ayuntamiento                                    | 1      | 1     |
| Congreso del Estado de Sonora                         | 3      | 3     | Ures, Ayuntamiento                                       | 1      | 1     |
| Coordinación Estatal de Protección Civil              | 2      | 2     | Villa Hidalgo, Ayuntamiento                              | 3      | 1     |
| Agrosón - Fideicomiso                                 | 1      | 0     | Villa Pesqueira, Ayuntamiento                            | 1      | 1     |
| Impulsor - Fideicomiso                                | 2      | 2     | Gral. Plutarco Elías Calles, Ayuntamiento                | 3      | 2     |
| Fiscalía General de Justicia                          | 30     | 14    | Instituto Catastral y Registral                          | 2      | 2     |
| FEMOT   | 2      | 2     | Instituto de Acuacultura                                 | 1      | 1     |
| Aconchi, Ayuntamiento                                 | 1      | 1     | San Ignacio Río Muerto, Ayuntamiento                     | 1      | 1     |
| Agua Prieta, Ayuntamiento                             | 97     | 72    | Instituto Estatal Electoral y de P. C.                   | 12     | 8     |
| Arizpe, Ayuntamiento                                  | 3      | 3     | Instituto Sonorense de Cultura                           | 7      | 4     |
| Átil, Ayuntamiento                                    | 1      | 1     | Instituto Sonorense de Infraestructura                   | 1      | 1     |
| Bacadehuachi, Ayuntamiento                            | 1      | 1     | Instituto Sonorense de la Juventud                       | 2      | 0     |
| Bacanora, Ayuntamiento                                | 1      | 1     | Instituto Sonorense de Transparencia                     | 6      | 1     |
| Bácum, Ayuntamiento                                   | 1      | 1     | ISAF   | 1      | 0     |
| Banámichi, Ayuntamiento                               | 1      | 0     | Instituto Tecnológico de Sonora                          | 2      | 1     |
| Baviácora, Ayuntamiento                               | 5      | 5     | Instituto Tecnológico Superior de Cajeme                 | 1      | 0     |
| Benito Juárez, Ayuntamiento                           | 3      | 2     | Inst. Tecnológico Superior de Pto. Peñasco               | 1      | 1     |
| Benjamín Hill, Ayuntamiento                           | 24     | 22    | Movimiento Ciudadano Sonora                              | 3      | 2     |
| Caborca, Ayuntamiento                                 | 5      | 4     | Movimiento de Regeneración Nacional                      | 3      | 2     |
| Cajeme, Ayuntamiento                                  | 22     | 20    | Partido Acción Nacional                                  | 1      | 1     |
| Cananea, Ayuntamiento                                 | 8      | 7     | Partido de la Revolución Democrática                     | 1      | 1     |
| Carbó, Ayuntamiento                                   | 2      | 2     | Partido del Trabajo                                      | 1      | 0     |
| Cucurpe, Ayuntamiento                                 | 1      | 1     | Partido Nueva Alianza                                    | 1      | 0     |
| Cumpas, Ayuntamiento                                  | 3      | 2     | Partido Revolucionario Institucional                     | 3      | 2     |
| Empalme, Ayuntamiento                                 | 1      | 1     | Partido Verde Ecologista de México                       | 1      | 1     |
| Etchojoa, Ayuntamiento                                | 2      | 2     | Secretaría de Desarrollo Social                          | 2      | 2     |
| Fronteras, Ayuntamiento                               | 1      | 0     | Secretaría de Educación y Cultura                        | 2      | 1     |
| Granados, Ayuntamiento                                | 1      | 0     | Secretaría de Gobierno                                   | 5      | 3     |
| Guaymas, Ayuntamiento                                 | 3      | 1     | Secretaría de Hacienda                                   | 8      | 4     |
| Hermosillo, Ayuntamiento                              | 29     | 16    | Sec. Infraestructura y Desarrollo Urbano                 | 4      | 4     |
| Huatabampo, Ayuntamiento                              | 2      | 1     | Secretaría de la Contraloría General                     | 5      | 3     |
| Huépac, Ayuntamiento                                  | 1      | 1     | Secretaría de Salud Pública                              | 4      | 2     |
| Imuris, Ayuntamiento                                  | 1      | 1     | Secretaría de Seguridad Pública                          | 5      | 4     |
| Magdalena, Ayuntamiento                               | 1      | 1     | Secretaría del Trabajo                                   | 1      | 1     |
| Mazatán, Ayuntamiento                                 | 1      | 1     | Sec. Ejec. del Sistema Est. Anticorrupción               | 2      | 0     |
| Nácori Chico, Ayuntamiento                            | 1      | 1     | Sec. Técnica y de Atención Ciudadana                     | 11     | 6     |
| Nacozari de García, Ayuntamiento                      | 3      | 3     | Servicios de Salud de Sonora                             | 7      | 4     |
| Navojoa, Ayuntamiento                                 | 5      | 4     | Servicios Educativos del Estado                          | 1      | 1     |
| Nogales, Ayuntamiento                                 | 126    | 108   | SUTSPES  | 1      | 1     |
| Puerto Peñasco, Ayuntamiento                          | 3      | 2     | Sindicato Trabajadores Mpio. Hermosillo                  | 1      | 1     |
| Quiriego, Ayuntamiento                                | 1      | 1     | Sindicato Trabajadores COBACH                            | 1      | 0     |
| Rayón, Ayuntamiento                                   | 2      | 1     | Universidad de Sonora                                    | 1      | 1     |
| Rosario, Ayuntamiento                                 | 1      | 1     | Universidad Estatal de Sonora                            | 3      | 2     |
| San Felipe de Jesús, Ayuntamiento                     | 1      | 1     | UMAE, Hospital de Traumatología y Ortopedia Lomas Verdes | 1      | 0     |
| ISSSTESON   | 19     | 17    |  |        |       |

## PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

Proteger la privacidad y el buen uso de los datos personales de los sonorenses, es otra de las funciones del ISTAI en cuanto a la información de este tipo que poseen los entes de gobierno.

|23

En una muestra de 10,721 solicitudes reportadas por los sujetos obligados, 130 correspondieron a datos personales, es decir apenas el 1.21% de la base, algo comprensible si recordamos que sólo el propio titular de los datos puede pedirlos y, lo que es más, cuando los pretende alguna otra persona le son negados por tratarse de información confidencial.

Esas 130 solicitudes de datos personales son prácticamente la misma cantidad que las 127 del año anterior, en tanto que el ejercicio de los derechos ARCO (acceso, rectificación, cancelación u oposición al uso de los datos) sí tuvo variación, pues ahora se presentaron 103 casos contra 170 del 2019.

**130** solicitudes de datos personales y  
**103** demandando el ejercicio de los derechos ARCO.

Los inconformes con la atención a su solicitud de datos o bien con el tratamiento de los mismos, presentaron ante el ISTAI ocho recursos de revisión, cuyas resoluciones fueron en sentido de revocar (1, a favor del quejoso), modificar (2, a favor de ambas partes), confirmar (2, a favor del sujeto obligado), sobreseer (1) y desechar por improcedencia (2).

## CONSEJO GENERAL DEL ISTAI

Como órgano colegiado que integran tres comisionados, el Consejo General del ISTAI es el responsable de la operatividad del Instituto, así como de su representación en diversas instancias nacionales y estatales de transparencia y anticorrupción, y de manera particular asume la facultad de garantizar el derecho de acceso a la información pública en el estado de Sonora.

Esto último lo lleva a cabo cada comisionado a través de sus ponencias para el estudio y proyección de los medios de inconformidad (denuncia y recurso de revisión), de lo que ya se ha dado cuenta en los apartados correspondientes de este informe, cabiendo subrayar que **más del 93% de casos de los que ha conocido los ha resuelto en favor de los solicitantes**, pugnando por que se les cumpla su derecho a saber.

Dicho actuar fue formalizado mediante once sesiones de tipo jurídico, sumadas a doce de carácter administrativo y una solemne, para un total de veinticuatro sesiones de Pleno realizadas en el período del que se informa.

La contingencia sanitaria no fue impedimento para que el ISTAI siguiera interactuando con el resto de los organismos garantes del país, al principio de manera presencial y luego a distancia por medios digitales, de tal forma que se tuvo asistencia a veinticuatro sesiones de trabajo del Sistema Nacional de Transparencia (SNT), con participación en las comisiones Jurídica de Criterios y Resoluciones (6), de Protección de Datos Personales (3), de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva (7), Capacitación Educación y Cultura (4), Tecnologías de la Información y PNT (2), y de Rendición de Cuentas (2).

| 24

## 24 sesiones de Pleno y 24 reuniones de trabajo en el Sistema Nacional de Transparencia

Fue en dichos encuentros que el ISTAI, a través del Comisionado Dr. Andrés Miranda Guerrero, planteó la necesidad de legislar en materia de gobierno abierto en las leyes orgánicas de administración pública estatal y municipal.

Igualmente, se colaboró con dos ensayos publicados en el libro “Reflexiones desde los organismos garantes de transparencia”, presentado en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara. Los títulos de dichos escritos son: “Suspensión y reactivación del derecho de acceso informativo en Sonora durante la contingencia sanitaria por Covid-19” y “La transparencia y el acceso a la información en el gobierno abierto”.

En el seno del SNT se colaboró en la producción de dos cuadernillos de gobierno abierto, uno dirigido a la sociedad en general y otro para apoyar la implementación de este modelo de gobernanza en los municipios; asimismo en las revisiones al nuevo buscador automático de la Plataforma Nacional de Transparencia, en la actualización del Programa Nacional de Datos (Pronadatos), y en la reforma a los lineamientos de coordinación del SNT.

Se asistió también a las conferencias “Gobernanza abierta y colaborativa para crear valor público”, del Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo; “Modernidad y racionalidad”, del CLAD; “Aportaciones, análisis y reflexión de Max Weber”, del INAP México; y diversos eventos de la Semana Nacional de Transparencia, del INAI.

Además, **los comisionados del ISTAI participaron en las dos jornadas de capacitación anual y suscribieron ocho convenios de colaboración** con diversas instancias, tal como se apunta en el apartado de vinculación en este informe.

## METAS Y ÁREAS DE TRABAJO

De las 37 metas generales que conformaron nuestro Plan Operativo Anual, las áreas del Instituto plantearon objetivos específicos, de entre los que destacan las acciones que a continuación se detallan, conforme al trabajo de cada dirección general:

|25

### Capacitación y Vinculación.-

Encargada de mantener el contacto con la sociedad, así como de la actualización de los entes que deben rendir cuentas, la *Dirección General de Capacitación y Vinculación* organizó este año 104 cursos dirigidos a 2,800 servidores públicos que participaron en ellos tanto de manera presencial como virtual.

Veintidós de los cursos formaron parte de las dos jornadas de capacitación obligatoria anual, a la que asistieron 888 personas, en tanto que otros 82 cursos fueron de capacitación complementaria, es decir la que se imparte a petición expresa de los propios sujetos obligados en los temas que a ellos más interesa, y en los cuales participaron 1,037 personas. Otras 875 acciones correspondieron a asesorías directas.

**2,800** servidores públicos capacitados  
en **104 cursos** con temas de transparencia.

Los capacitadores del ISTAI y los expositores invitados desarrollaron sus temas a partir de las necesidades de los usuarios y responsables de atender el derecho de acceso; así, este año los cursos versaron sobre “Clasificación de la Información Pública”, “Derecho a la información en la sociedad civil”, “Aviso de privacidad”, “Obligaciones en protección de datos personales”, “Criterios de verificación de obligaciones de transparencia”, “Verificación de obligaciones y denuncia ciudadana”, “Introducción al INFOMEX Sonora”, “Cuadro general de clasificación archivística”, “Programa de entrega-recepción digitalizada”, “Organización, conservación y control de archivo institucional” y “Obligaciones en la administración documental para municipios”.

Otra encomienda importante de esta área es la de verificar que los sujetos obligados actualicen su información pública en la Plataforma Nacional de Transparencia y en los portales de transparencia, mediante revisiones trimestrales de las que surgieron 1,604 observaciones a 65 entes oficiales que deben rendir cuentas.

Esta cantidad de observaciones, así como los apercibimientos o multas que suelen acompañarles, podrían aumentar al finalizar enero del presente año, una vez que concluya

la verificación correspondiente al cuarto trimestre del 2020. Por lo pronto, las mil seiscientas observaciones son 22% más que las 1,250 emitidas en el 2019 a cincuenta sujetos obligados, un aumento que pudo deberse al retraso de éstos en actualizar sus portales de transparencia y los formatos de la plataforma nacional durante el período de contingencia sanitaria por Covid-19.

|26

**1,604** observaciones a  
65 sujetos obligados de rendir cuentas.

En cuanto al trabajo coordinado con otras instancias, este año se concretaron ocho convenios de colaboración, siendo estos con los órganos garantes que integran la Región Norte del Sistema Nacional de Transparencia, regidores del ayuntamiento de Navojoa, Defensoría Pública del Estado, ISSSTESON, y los ayuntamientos de Cananea, Huatabampo, Santa Ana y San Luis Río Colorado.

Como parte de sus labores de capacitación y vinculación, esta área del ISTAI tiene a su cargo la **Red de Municipios Transparentes**, un programa que desde el año 2012 brinda apoyo a los ayuntamientos en el cumplimiento de sus obligaciones, **dotándolos sin costo alguno de sus páginas web y portales de transparencia**, a fin de que en ellas mantengan actualizada la información pública básica que la ley les obliga.

Las Red inició con 30 ayuntamientos adheridos y hoy brinda sus servicios a 63 gobiernos municipales, en tanto que, por su capacidad operativa y financiera, los nueve restantes administran sus propios portales.

Bajo el mismo principio de la subsidiariedad, este año el ISTAI desarrolló **un micro sitio web para apoyar a los ayuntamientos en el próximo proceso de entrega-recepción** de su administración de gobierno, dotándolos de una aplicación que automáticamente se actualizará con la información que los municipios publiquen en sus portales de transparencia, por lo que habrán de contar ahí con el material necesario para hacer una entrega-recepción de manera digital.

Con la participación de los municipios de Huatabampo, Cananea, Santa Ana y San Luis Río Colorado, al cierre de este informe se afinaban cuestiones técnicas de esta herramienta que facilitará el proceso de entrega recepción, dejando constancia de los archivos intercambiados entre las administraciones entrante y saliente.

## Difusión y comunicación.-

La actividad esencial de la *Dirección General de Difusión* es promocionar la cultura de la transparencia y la protección de los datos personales entre los diversos sectores de la sociedad, lo cual lleva a cabo mediante la producción de materiales de promoción y la organización de conferencias, cursos y talleres, convocatorias a concursos y presentaciones culturales relacionadas con el derecho a saber.

|27

Como es evidente, la mayor parte de su acción depende de eventos presenciales, por lo que no es de extrañar que haya debido readecuar su plan de trabajo a fin de respetar el confinamiento y la recomendación de evitar la aglomeración de personas debido a los contagios de coronavirus.

Durante el primer trimestre del año se pudieron llevar a cabo cinco presentaciones del programa “Historias Transparentes” en igual número de ciudades, con una asistencia de **1,134 niñas y niños de escuelas primarias que fueron sensibilizados sobre sus derechos de transparencia y el cuidado de los datos personales.**

Desde su creación en el 2012, con este programa dirigido al público infantil y el de “Diverconferencias”, enfocado a los jóvenes desde secundaria hasta universidad, el ISTAI ha realizado **140 eventos** en varias localidades de la Entidad, donde **se ha fomentado la cultura de la transparencia entre 26,587 personas.**

**26,587** sonorenses sensibilizados  
en cultura de la transparencia  
y protección de datos personales.

Para este tipo de presentaciones se han producido, con el apoyo de expositores profesionales, los temas “Date cuenta con los datos personales”, “Historias transparentes”, “Luces, cámara... participAcción ciudadana”, “Érase una vez un circo”, y “De cuando conocí la transparencia”, con los que de forma ágil y amena se capta el interés del público.

Esta área tiene a su cargo también el programa de “Formación de usuarios focalizados”, que promueve el ejercicio de los derechos de transparencia entre grupos de profesionistas, habiendo trabajado hasta el momento con periodistas, empresarios, académicos, estudiantes y abogados.

Este año se realizaron cuatro de estos talleres y cursos de manera presencial en Navojoa, Álamos y en cuatro de las sedes de la primera jornada de capacitación anual del ISTAI (Hermosillo, Pitiquito, Magdalena y Moctezuma), alcanzado una asistencia de 661

personas. Los temas desarrollados fueron “Tres formas de abatir la corrupción: Apología, impunidad y delitos de bajo impacto”, “Conteo estadístico de indicadores de transparencia en Sonora” e “Implementación del ejercicio de gobierno abierto”.

Una vez declarada la emergencia por Covid-19 se decidió suspender definitivamente todo evento con público en vivo. A cambio, se intensificó la promoción en medios digitales, como es el caso de las redes sociales, y en particular la plataforma Facebook, donde este año **se difundieron 32 campañas que alcanzaron 702,157 impactos**, casi el doble que los 368 mil del ejercicio inmediato anterior.

|28

Más de **700 mil** impactos con las campañas en redes sociales; el doble que el año pasado.

Esta área también tuvo a su cargo la elaboración y actualización del catálogo de acuerdos publicados en el Boletín Oficial del Estado de Sonora con relación al combate a la pandemia de Covid-19, y bajo la coordinación del Pleno de Comisionados desarrolló tres documentos normativos para la continuación de labores durante la contingencia sanitaria:

- “Lineamientos temporales de atención al derecho de acceso a la información y a la protección de datos personales”.
- “Protocolo sanitario para retorno a actividades en el ISTAI”.
- “Protocolo para sesiones a distancia del Consejo General del ISTAI”.

A las actividades específicas aquí reseñadas, se suman las de tipo genérico para el área de Difusión, como son la emisión de comunicados de prensa, registro fotográfico, diseño gráfico, y seguimiento a publicaciones en medios de comunicación.

### Administración y finanzas.-

La *Dirección General de Administración y Finanzas* tiene a su cargo los recursos humanos, financieros y materiales del Instituto, cuya **gestión racional y eficiente se refleja en dos indicadores:**

1. La **positividad de las auditorías realizadas** a los diversos rubros administrativos tanto por nuestra Contraloría interna, como por un despacho de auditores externos y por el Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización (ISAF).
2. La operación ajustada al presupuesto, que ha permitido al ISTAI mantenerse como **uno de los dos únicos organismos autónomos sonorenses que no ha necesitado adquirir deuda** de ningún tipo.



Durante el ejercicio 2020, **el ISAF nos practicó siete auditorías**: una de tipo financiero, otra presupuestal, legal, de gabinete, de la cuenta pública, y dos al desempeño, de las cuales surgieron **sólo siete observaciones, todas ya debidamente solventadas**.

La información financiera del ejercicio 2020 también fue dictaminada por un despacho externo de auditoría, que emitió un resultado positivo que, en su momento, fue validado por el propio ISAF.

|29

Cumplimiento de **100%** en leyes de disciplina financiera y de contabilidad gubernamental.  
**98.46%** en manejo de la cuenta pública.

El Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) otorgó al ISTAI una evaluación de 98.46% en el manejo de la cuenta pública 2019, en tanto que el ISAF nos calificó con 100 puntos en el cumplimiento de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, y 100 puntos por el total cumplimiento a la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

Otra labor asignada a nuestra área administrativa es la coordinación de la *Unidad de Transparencia* y del *Comité de Transparencia*, en cuyo trabajo ya abundamos en la sección correspondiente a las solicitudes de información atendidas por el ISTAI, cabiendo destacar el hecho de que nuestros tiempos de respuesta se mantuvieron por debajo de la mitad de los quince días hábiles permitidos por ley.

### Contraloría Interna.-

Vigilar el correcto desempeño de las distintas áreas de este Instituto está a cargo de nuestra *Contraloría Interna*, que se asegura del cumplimiento de metas y de la existencia de soporte documental; además, realiza auditorías focalizadas, participa en el cumplimiento de las auditorías externas y emite normas internas que eleven la calidad del trabajo.

Durante el 2020 **se practicaron 12 auditorías a los procesos e inventarios de las áreas operativas**, lo cual nos permite mantener buenos estándares para enfrentar las auditorías que nos práctica el ISAF, y de las que resultaron sólo siete observaciones, todas solventadas en tiempo y forma.

Resultados positivos en **12** auditorías internas  
y **7** auditorías del ISAF.



En dichas revisiones del máximo órgano fiscalizador en nuestro Estado, se evaluó la planeación y avances de las metas (auditoría al desempeño), desarrollo del ciclo presupuestario (al desempeño), despliegue de acciones conforme a la normatividad vigente (auditoría legal), manejo honesto del presupuesto y disciplina financiera (auditoría presupuestal), correcta aplicación de los recursos públicos (financiera), verificación de documentos y expedientes contables (auditoría de gabinete), y supervisión de la cuenta pública.

|30

Otras tareas realizadas fueron la actualización trimestral de la información pública del Instituto en la Plataforma Nacional de Transparencia, el resguardo de activos no circulantes y arqueos al fondo fijo revolvente de caja; además, se recabó evidencia sobre el desarrollo de los programas y servicios que tienen a su cargo las áreas de *Capacitación y Vinculación, Difusión y Tecnologías*.

#### Jurídico.-

Defender la causa del ISTAI en todo asunto legal que se le presente, es la función de la *Dirección General Jurídica*, que **este año conoció de cinco amparos ante la justicia federal y un recurso de inconformidad ante el INAI**, cuyo tratamiento legal se suma a cinco del año pasado que aún quedan en trámite.

Las sentencias suelen ser favorables al **ISTAI**:  
de **5** amparos resueltos, **4** sobreseyeron  
y **1** confirmó nuestro dictamen.

Estos medios de inconformidad se fincan por desacuerdo de los usuarios del DAIP con los resolutivos de nuestro Instituto al defender sus derechos de transparencia. Sin embargo, las sentencias suelen ser favorables, como ocurrió con cinco amparos del 2019 que causaron estado en el 2020, cuatro de los cuales fueron sobreseídos y uno confirmó el dictamen original. Asimismo, de dos recursos de inconformidad del año pasado, uno fue sobreseído y otro se falló en sentido modificadorio, es decir dando parte de razón a este Instituto y parte al quejoso.

De los cinco amparos del 2020, que son la mitad de los interpuestos el ejercicio anterior, uno ya fue resuelto en sentido de sobreseimiento al desaparecer los motivos de la queja y no dársele continuidad al asunto por parte del pretendido agraviado.

### Secretaría Técnica.-

Los resultados del trabajo realizado por esta área ya han quedado plasmados en las diversas etapas de este informe, puesto que **la Secretaría Técnica atiende varias funciones en los diferentes procesos del Instituto**, como es el caso de la organización de sesiones de Pleno y su registro en actas; el seguimiento a los acuerdos de nuestro Consejo General; la coordinación de notificaciones y ejecutoría de asuntos; y, entre otras tareas, se encarga de verificar las denuncias ciudadanas contra incumplimiento de obligaciones de transparencia.

| 31

Vale destacar el especial esfuerzo de esta área para la realización de las sesiones a distancia durante la emergencia por coronavirus, que permitió mantener el ritmo de trabajo y la **eficiencia resolutive por encima del noventa por ciento**, significando que al cierre del ejercicio el 90.83% de los medios de impugnación conocidos por el ISTAI ya estaban resueltos y el resto seguían en trámite dentro de los plazos.

Con **16** sesiones virtuales de Pleno durante la pandemia,  
se mantuvo la eficiencia resolutive en **90.83%**.

Así, las convocatorias de la Secretaría Técnica se desahogaron en ocho ocasiones de manera presencial, hasta mediados del mes de marzo, y dieciséis a través de plataformas digitales de videoconferencias.

### RETOS EN EL 2021

Cada nuevo año plantea una serie de retos en torno a la cultura de la transparencia y la protección de los datos personales en Sonora.

Este 2021 será particularmente intenso debido al proceso electoral que inicia desde el mes de enero y culmina con las votaciones del mes de junio próximo, lapso en el que la transparencia adquiere renovados visos en el discurso y en la acción de los contendientes.

En tal sentido, **el ISTAI habrá de vigilar la rendición de cuentas de los partidos políticos** y, de manera especial, **el respeto a la privacidad y protección de los datos personales**, que si bien son dos aspectos que cuidan las autoridades electorales desde el punto del financiamiento y gastos de campaña, las leyes de transparencia nos facultan para garantizar que los institutos político-partidistas cumplan con dar a conocer su información pública y atiendan debidamente el derecho de acceso a la información.

Tocante a los datos personales, será menester cuidar el correcto tratamiento de la información contenida en la credencial de elector, el padrón electoral, la lista nominal de electores y los registros de militantes de los partidos políticos, entre otras bases de datos.

|32

Los candidatos independientes a los diversos puestos de elección popular representan un desafío, puesto que recabarán por miles los datos contenidos en la credencial para votar y, por lo general, se trata de personas físicas que no cuentan con los recursos ni con el respaldo de una organización que garantice el buen tratamiento y resguardo protegido de dicha información de los sonorenses.

A los nueve partidos políticos en el Estado se agregarán dos más como sujetos obligados de rendir cuentas (Fuerza Por México y Redes Sociales Progresistas), a los que nuestro Instituto deberá convocar, registrar el nombramiento de sus funcionarios encargados de transparencia, y capacitarlos en sus responsabilidades en esta materia y las formas de cumplirlas.

Por lo demás, el mayor reto a enfrentar este año se enmarca en la emergencia sanitaria por coronavirus, que no sólo persiste sino que amenaza con nuevos repuntes de la Covid-19.

No obstante, como organismo garante, el ISTAI sabrá adaptarse a las circunstancias de la llamada “nueva normalidad”, para seguir haciendo realidad en la práctica las capacidades legales que permiten a los sonorenses proteger su privacidad y ejercer sin cortapisas su derecho a saber.

SEÑORAS DIPUTADAS,  
SEÑORES DIPUTADOS:

Es así como el *Instituto Sonorense de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales*, desplegó sus esfuerzos en pro de la transparencia, la rendición de cuentas, el acceso a la información pública y la protección de los datos personales durante el ejercicio 2020.

Reseñamos en este documento las principales acciones llevadas a cabo, aplicando un sentido realista y autocrítico, en el que planteamos parámetros de medición y comparativos de lo avanzado en la promoción y garantismo de los derechos que tutelamos.

Queda a consideración de esa Honorable Legislatura este informe de trabajo, guardando de nuestra parte la atención debida a cualquier requerimiento o ampliación en torno a los temas aquí plasmados.

MTRA. MARTHA ARELY  
LÓPEZ NAVARRO  
Comisionada del  
Instituto Sonorense de Transparencia,  
Acceso a la Información Pública y  
Protección de Datos Personales.

LIC. FRANCISCO  
CUEVAS SÁENZ  
Comisionado Presidente del  
Instituto Sonorense de Transparencia,  
Acceso a la Información Pública y  
Protección de Datos Personales.

DR. ANDRÉS  
MIRANDA GUERRERO  
Comisionado del  
Instituto Sonorense de Transparencia,  
Acceso a la Información Pública y  
Protección de Datos Personales.