



TRIBUNAL  
ESTATAL DE  
JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA

UNIDAD:	UNIDAD DE TRANSPARENCIA
OFICIO:	TEJA-UT-285/2024
ASUNTO:	Se da respuesta a solicitud de folio 082323724000082
FECHA:	03 de septiembre de 2024

**ROBERTO MONTOYA GONZÁLEZ**  
**PRESENTE. -**

En atención a la solicitud de acceso a la información pública de folio **082323724000082**, recibida a través del Sistema de Portales de Solicitudes de Información el día trece de agosto de los presentes y de la respuesta otorgada por las diversas Unidades Administrativas de este Tribunal, Unidades Administrativas encargadas de contar con la información solicitada, es que se rinde la información en los términos siguientes:

-De la **Unidad Jurídica**, se informó que:

En atención a la solicitud de acceso a la información pública de folio **082323722000082**, turnada a esta área mediante oficio de clave **TEJA-UT-253/2024**, en la cual se solicita en la parte que corresponde a esta Unidad Administrativa lo siguiente:

**"2.- De acuerdo con la Ley General de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias, ¿El Tribunal de Justicia Administrativa cuenta actualmente con un Centro de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia de Justicia Administrativa?**

**6.- Actualmente cuenta con algún manual, lineamientos o reglamento del Centro de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias del Tribunal de Justicia Administrativa?**

**7.- En caso de contestar afirmativo la pregunta 6, sería tan amable de proporcionarlo por medio de la plataforma o en su caso al correo" (Sic)**

En primer término, es importante precisar en relación a la Ley General de Mecanismos Alternativos de Soluciones de Controversias que en fecha **26 de enero de 2024** se publicó en el Diario Oficial el "Decreto por el que se expide la Ley General de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias y se reforma y adiciona la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

Que, en sus artículos primero y segundo se señala entre otros lo siguiente:

Ley General de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

**Artículo 1.** La presente Ley es de orden público, interés social y observancia general en todo el territorio nacional. Tiene por objeto establecer las bases, principios generales y distribución de competencias en materia de mecanismos alternativos de solución de controversias, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 17 y 73 fracción XXIX-A, de la Constitución Política



de los Estados Unidos Mexicanos. En todo lo no previsto por esta Ley, será aplicable el Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares.

**Artículo 2.** Los mecanismos alternativos de solución de controversias que prevé esta Ley son aplicables por conducto de personas facilitadoras en el ámbito público o privado, así como personas abogadas colaborativas, certificadas para dichos efectos por los Poderes Judiciales Federal o de las entidades federativas, así como en los Tribunales de Justicia Administrativa federal **y locales**, en sus respectivos ámbitos de competencia.

Sin embargo, es importante precisar que el Segundo y Tercero Transitorio del referido Decreto establece lo siguiente:

**Segundo.** El Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, contará con un plazo máximo de un año para expedir las actualizaciones normativas correspondientes, para el cumplimiento del presente Decreto. **Tercero.** Las Legislaturas de las entidades federativas, contarán con un plazo máximo de un año para expedir las actualizaciones normativas correspondientes, para el cumplimiento del presente Decreto.

En este sentido se informa al particular que, a la fecha de la presente respuesta todavía se encuentran corriendo los plazos de un año antes referidos, por lo que aun no se han realizado las acciones conducentes dentro de este Tribunal a fin de aplicar lo dispuesto en dicha Ley.

Sin embargo, a fin de dar certeza al solicitante, se informa que los procedimientos de Conciliación llevados a cabo por este Tribunal son realizados de conformidad con el **Capítulo III, de la Conciliación como mecanismo alternativo de solución de Controversias de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua**, donde se encuentran las disposiciones legales que a la fecha son llevadas a cabo por este Tribunal en materia de conciliación hasta en tanto se expida la normatividad aplicable a nivel local y se realicen las adecuaciones correspondientes a la diversa normatividad aplicable.

### **CAPÍTULO III**

#### **De la conciliación como mecanismo alternativo de solución de controversias**

**ARTÍCULO 25.** En el auto en que se admita la demanda, en caso de que la parte demandante así lo haya manifestado en su demanda, la o el magistrado instructor indicará si la controversia es factible de solucionarse a través de conciliación, en cuyo caso, impulsará a las partes para que sigan

dicho procedimiento, en cualquier momento del juicio hasta antes de dictar sentencia.

ARTÍCULO 26. Se entiende por conciliación el mecanismo por el cual las partes, de manera voluntaria, acuden ante una persona facilitadora, quien propicia la comunicación entre ellas, mediante propuestas o recomendaciones imparciales y equitativas, que les permitan llegar al acuerdo o convenio que ponga fin a la controversia de manera parcial o total.

ARTÍCULO 27. Las y los secretarios de acuerdos deberán estar capacitados en la aplicación de mecanismos alternativos de solución de controversias.

ARTÍCULO 28. El procedimiento de conciliación se realizará de la siguiente forma: I. Cuando alguna de las partes del juicio manifieste su deseo de resolver la controversia a través de la conciliación, la o el magistrado dará vista a la contraparte, a fin de que manifieste si está de acuerdo con someter el conflicto a esa alternativa; en caso de ser afirmativa la respuesta, la o el magistrado emitirá un acuerdo ordenando remitir al Pleno, copia de las constancias necesarias del expediente.

II. El Pleno designará a una secretaría de acuerdos de ponencia distinta a la de origen, quien recibirá la denominación de Secretaría Facilitadora, a fin de que lleve a cabo el mecanismo alternativo y le remitirá las constancias del expediente.

III. Una vez recibido el asunto, la secretaría facilitadora citará a las partes a una audiencia para la cual fijará fecha y hora para su celebración, no debiendo exceder de un plazo de tres días siguientes a la fecha en que se notifique el mencionado acuerdo.

IV. En caso de que en el plazo fijado las partes citadas no comparezcan, se levantará un acta circunstanciada en la que se asentará la no comparecencia de estas y su desinterés en conciliar la controversia.

V. Si las partes comparecieren en la fecha fijada para la audiencia de conciliación, la secretaría facilitadora procederá con la substanciación del mecanismo. Las partes podrán comparecer a la audiencia optativamente en forma personal o por medio de representación autorizada. Las personas autorizadas invariablemente deberán contar con facultades expresas para someter la solución del conflicto a un mecanismo alternativo y suscribir, en su caso, el convenio correspondiente. Las personas morales comparecerán por medio de sus representantes legales. Las autoridades que sean parte del juicio, comparecerán por sí o a través del personal delegado a que hace alusión el artículo 5 de esta Ley, a quienes deberá conferírseles por escrito, las facultades para la sujeción a mecanismos alternativos.

VI. La etapa de conciliación a que se refiere el presente artículo no suspenderá el procedimiento, hasta el momento en que ambas partes asistan a la audiencia de conciliación y manifiesten su conformidad para someter el

conflicto al mecanismo alternativo de solución de controversias, caso en el cual procederá la suspensión, por una sola vez, hasta por un término improrrogable de quince días naturales.

VII. Vencido el plazo a que se refiere la fracción anterior, si las partes no concretizan el convenio correspondiente en el que pongan fin a la controversia, la secretaría facilitadora deberá hacerlo del conocimiento de la magistratura instructora por escrito, en donde comunique el resultado de la conciliación, y por el cual devuelva la copia del expediente recibido.

VIII. Si se realiza el convenio correspondiente en el que consten los acuerdos a los que llegaron las partes, la secretaría facilitadora remitirá el citado convenio a la autoridad demandada, contando las partes con un plazo de dos días hábiles para ratificar el citado convenio.

IX. Una vez recibida la ratificación del convenio por las partes, la secretaría facilitadora procederá a remitirlo a la magistratura instructora a efecto de que si no contraviene lo dispuesto por las leyes de la materia o afecte derechos de terceras personas, lo agregue a las constancias del procedimiento, sin que sea necesaria la comparecencia de las partes y se dé por concluido el juicio. X. Los convenios ratificados y sancionados por la magistratura instructora, tendrán el carácter de sentencia ejecutoriada.

XI. En caso de que las partes no ratifiquen el convenio, llegado el término del plazo señalado, el juicio contencioso se continuará de oficio. En todo caso la secretaría facilitadora dará a conocer a la magistratura de los pormenores del asunto.

ARTÍCULO 29. Será nulo de pleno derecho, el convenio que se celebre cuando con motivo del mismo, se contravengan disposiciones del orden público, o se afecten derechos de terceras personas.

ARTÍCULO 30. En caso de incumplimiento del convenio validado por la autoridad, se aplicarán, en lo conducente, las reglas que para la ejecución de sentencia se establecen en la presente Ley, previo derecho de audiencia de las partes. Si la parte actora no da cumplimiento a un convenio validado, la autoridad demandada tendrá expedita su facultad para realizar los actos que considere pertinentes, y sin menoscabo de solicitar su ejecución forzosa.

Ahora bien, en cuanto a los cuestionamientos, se rinde la información en los términos expuestos anteriormente y en el mismo orden que fueron planteados los cuestionamientos:

**2.-**A la fecha el Tribunal Estatal de Justicia Administrativa no cuenta con un Centro Público de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias, por lo que los convenios de conciliación son realizados de conformidad con el Capítulo III de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua,

hasta en tanto no se realicen las adecuaciones a las Leyes Locales de conformidad con los transitorios segundo y tercero anteriormente referidos.

**6 y 7.-** De conformidad con lo anterior a la fecha no se cuentan con lineamientos, manuales o reglamentos ya que a la fecha no se cuenta con un Centro de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias por lo que la respuesta es igual a cero (0).

Por todo lo expuesto es que, a la fecha de la presente, los procedimientos de conciliación son llevados a cabo conforme a lo dispuesto en la propia Ley de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua hasta en tanto no se expida la normatividad aplicable conforme a los Transitorios Segundo y Tercero de la Ley General mencionados en supra líneas.

-De la **Primera Sala Unitaria**, mediante oficio de clave **TEJA/S1/MGDA/029/2024**, se informó que:

En atención a la solicitud de información con número de folio **082323724000082**, en la parte correspondiente a esta Ponencia se informa:

**"1. ¿Cuáles son los cinco conflictos en materia de justicia administrativa susceptibles de transacción con mayor incidencia en el año 2023 en el Tribunal de Justicia Administrativa?"**

**Respuesta:** Pensiones, multas por infracciones a normas administrativas, contrataciones públicas, la separación injustificada de elementos de instituciones de seguridad pública y responsabilidad patrimonial del Estado.

**"3.2 ¿Cuántos asuntos se tramitaron en el Centro de Justicia de Mecanismos Alternativos de solución de Controversias en materia de Justicia Administrativa o su equivalente en el Tribunal de Justicia Administrativa?"**

**Respuesta:** Se informa que a la fecha este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua no cuenta con un Centro de Justicia de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias.

**"3.3 Cuántos asuntos culminaron con un convenio entre las partes?"**

**Respuesta:** En los archivos de esta Sala se tiene registro 2 convenios emitidos en términos de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua.



***“4. ¿Cuántas personas facilitadoras se encuentran adscritas al Centro de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias del Tribunal de Justicia Administrativa? y;***

***5. ¿Cuántas personas facilitadoras adscritas al centro de mecanismos alternativos se encuentran certificadas?”***

**Respuesta:** Se informa que a la fecha este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua no cuenta con un Centro de Justicia de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias.

-De la **Segunda Sala Unitaria**, mediante oficio de clave **TEJA-2SUA-017/2024**, se informó que:

Anteponiendo un cordial saludo, en relación con su similar **TEJA-UT-250/2024**, por virtud del cual solicita el apoyo y colaboración de la Sala a mi cargo a efecto de atender las interrogantes **1, 3.2, 3.3, 4 y 5** de la solicitud de información **082323724000080**, me permito comunicarle lo siguiente:

En relación con la interrogante **1** [uno], en el año 2023 las cinco materias más turnadas a esta Segunda Sala fueron:

1. Pensiones
2. Multas por infracciones a normas administrativas
3. Acuerdo Administrativo por el cual se determina la tarifa de transporte público
4. Policías.
5. Contrataciones públicas.

Respecto al planteamiento **3.2** [tres punto dos], a la fecha de emisión de este oficio el Tribunal Estatal de Justicia Administrativa no tiene un Centro de Justicia de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias, por lo cual **NO EXISTE INFORMACIÓN** en relación con esta interrogante.

Por lo que hace al cuestionamiento **3.3** [tres punto tres], en el año 2023, 2 [dos] controversias turnadas a la Segunda Sala se resolvieron a través de la emisión de un convenio conciliatorio.

En cuanto a los planteamientos **4** [cuatro] y **5** [cinco], a la fecha de emisión de este oficio el Tribunal Estatal de Justicia Administrativa no tiene un Centro de Justicia de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias, por lo cual **NO EXISTE INFORMACIÓN** en relación con estas interrogantes.

-De la **Tercera Sala Unitaria**, mediante oficio de clave **TEJA/S3/3034/2024**, se informó que:

Por este medio y en atención a lo requerido en su oficio **TEJA-UT-251/2024**, de diecinueve de agosto del año en curso<sup>1</sup>, a efecto de que se esté en posibilidad de cumplir cabalmente con las obligaciones previstas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, específicamente las contenidas en los artículos 55 y 77, fracciones V y XLVIII<sup>2</sup>, así como el artículo 109 tercer párrafo, con relación a los artículos 5, Fracción II y 81 BIS de la Ley en comento, se hace de su conocimiento lo siguiente.

***Con relación a los tópicos mencionados en el oficio TEJA-UT-243/2024 que se transcriben a continuación y cuya información corresponde rendir al suscrito, ante la Unidad de Transparencia de este Tribunal, se informa lo siguiente;***

***“...***

***1... ¿Cuáles son los cinco conflictos en materia de justicia administrativa susceptibles de transacción con mayor incidencia en el año 2023 en el Tribunal de Justicia Administrativa?***

***3.2 ¿Cuántos asuntos se tramitaron en el Centro de Justicia de Mecanismos Alternativos de solución de Controversias en materia de Justicia Administrativa o su equivalente en el Tribunal de Justicia Administrativa?***

***3.3 ¿Cuántos asuntos culminaron con un convenio entre las partes?***

***4. ¿Cuántas personas facilitadoras se encuentran adscritas al Centro de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias del Tribunal de Justicia Administrativa?***

***5. ¿Cuántas personas facilitadoras adscritas al centro de mecanismos alternativos se encuentran certificadas?***

***...”***

---

<sup>1</sup> Recibido en esta Sala, al día siguiente.

<sup>2</sup> **ARTÍCULO 55.** La respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado, en un plazo que no podrá exceder de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquella. Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por cinco días hábiles más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento.

**ARTÍCULO 77.** Los Sujetos Obligados deberán transparentar las siguientes obligaciones de transparencia:

...

**V.** Los indicadores relacionados con temas de interés público o trascendencia social que conforme a sus funciones, deban establecer.

...

**XLVIII.** Cualquier otra información que sea de utilidad o se considere relevante, además de la que, con base en la información estadística, responda a las preguntas hechas con más frecuencia por el público.

...



En atención a la pregunta marcada con "1", se aclara que para efectos de la presente respuesta, se tendrá entendido por "suceptibles a transacción", los asuntos cuyas resoluciones puedan generar un beneficio económico a las partes demandantes, en este sentido, se tiene que los cinco asuntos con mayor incidencia en el 2023 son los que impugnaron:

1. Multas por infracción a la Ley de Vialidad y Tránsito para el Estado de Chihuahua
2. Deducciones de pensiones a jubilados por Pensiones Civiles del Estado.
3. La separación injustificada de elementos de instituciones de seguridad pública ante la veda constitucional para su reinstalación (indemnización).
4. Multas por infracciones a la Ley de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente del Estado de Chihuahua.
5. Multas por infracciones a la Ley de Alcoholes del Estado de Chihuahua.

A su vez, es necesario resaltar que el Tribunal no cuenta con un Centro de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias, sin embargo, la Ley de Justicia Administrativa del Estado en su **artículo 26** contempla el procedimiento de conciliación que se lleva a cabo por las personas titulares de las secretarías de acuerdos adscritas a las salas que componen el Tribunal, quienes actúan como facilitadoras en los procedimientos conciliatorios que se refieren. Dicho de esto, cabe la aclaración de que la siguiente información se rinde bajo la inteligencia de este mecanismo alterno y no propiamente del "Centro" que refiere la solicitante.

En este sentido, por lo que hace a la pregunta marcada con número "3.2" y "3.3" se informa que a la fecha, por las secretarías de esta sala se han tramitado un total de **seis procedimientos conciliatorios**, de los cuales **dos** han sido concluidos por convenio entre las partes. De igual forma, del índice de juicios contenciosos de esta Sala se han tramitado **ocho procedimientos conciliatorios** por las secretarías de otras salas; de estos, **dos** han concluido por convenio entre las partes.

Por último, en términos de la pregunta marcada con el número "4" y "5" se informa que a la fecha de la solicitud, en la Sala hay **dos personas capacitadas para fungir como facilitadoras** en el procedimiento conciliatorio establecido en la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua.

Cabe mencionar que la información entregada se recabó con las personas titulares de las secretarías de acuerdos que llevan el control de los expedientes, así como con el suscrito, dicha información, se remite





TRIBUNAL  
ESTATAL DE  
JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA

*físicamente a esa Unidad de Transparencia, así como mediante correo electrónico y se rinde respetando en todo momento la normatividad aplicable para dar certeza, legalidad y seguridad jurídica en la información proporcionada.*

Sin otro particular de momento, y dando respuesta en tiempo y forma a la citada solicitud de información, en los términos expuestos por cada una de las Unidades Administrativas encargadas de contar con la información, quedo de Usted.

**ATENTAMENTE**

**IRVIN EDUARDO LÓPEZ ONTIVEROS**  
**TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA**

*"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario  
Y Defensor del Mayab"*

