



Gobierno del Estado Libre y
Soberano de Guerrero
Poder Judicial del Estado de
Guerrero.

Dependencia: Juzgado de Control y Enjuiciamiento Penal del D
Judicial de Galeana.

Carpeta Judicial: C-06/2015.

Acusado: [No.1] ELIMINADO Nombre del Imputado [9]
[No.2] ELIMINADO Nombre del Imputado [9]
[No.3] ELIMINADO Nombre del Imputado [9]

Delito: Homicidio calificado.

Víctima: [No.4] ELIMINADO el nombre completo Victi
Ofendido [111].

Juez de Control: Salvador Delgado Ochoa

Resolución: Sentencia definitiva condenatoria en procedi
abreviado.

*En la ciudad de Tecpan de Galeana, Guerrero, a uno de
septiembre del dos mil dieciséis.*

Una vez escuchadas a las partes y cerrado el debate, en la
audiencia de procedimiento abreviado, en la carpeta citada al rubro,
instruida [No.5] ELIMINADO Nombre del Imputado [97],
[No.6] ELIMINADO Nombre del Imputado [97] y
[No.7] ELIMINADO Nombre del Imputado [97], por el
delito de **Homicidio Calificado**, en agravio de
[No.8] ELIMINADO el nombre completo Victima u Ofen
dido [111], se dictó fallo condenatorio, en los términos siguientes:

Que de la mencionada audiencia se desprende que los acusados
dijeron llamarse
[No.9] ELIMINADO Nombre del Imputado [97],
[No.10] ELIMINADO Nombre del Imputado [97] y
[No.11] ELIMINADO Nombre del Imputado [97],
asimismo solicitaron que sus datos personales se mantuvieran en
reserva, ordenándose se mantuvieran en reserva en este juzgado,
con la precisión pertinente que el coacusado



[No.12]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], en la audiencia de verificación de los requisitos del procedimiento abreviado, revocó a los defensores públicos, y en su lugar, nombró a defensor particular, quien solicitó, que por cuanto hace a su defendido se difiriera la audiencia, a efecto de tener tiempo suficiente para imponerse de los autos de la carpeta judicial, y de esa manera tomar la decisión con su defendido, si aceptaban el procedimiento abreviado o no, solicitando las copias respectivas, mismas que le fueron autorizadas, así como por hecha la nueva designación de defensor, tomándosele la protesta de ley correspondiente, y se señalaron las once horas del doce de septiembre del año en curso, para que tuviera verificativo dicha audiencia, única y exclusivamente por cuanto hace a dicho acusado, y se continuo la audiencia de abreviado con los coacusados **[No.13]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, **[No.14]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]** y **[No.15]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, quienes no revocaron al defensor público, consintieron de manera libre y razonada previa consulta con su defensor continuar con la audiencia; Consecuentemente a ello, se declaró cerrado el procedimiento ordinario, y se abrió el procedimiento abreviado, solicitado por el Ministerio Público, única y exclusivamente por cuanto a los acusados **[No.16]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, **[No.17]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]** y **[No.18]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, quedando vigente el procedimiento ordinario, respecto al acusado **[No.19]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, por las razones preindicadas, de tal circunstancia, infórmesele al Director del Centro de Reinserción Social de esta Ciudad, en donde se encuentra recluso el acusado citado, así también a medidas cautelares, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.



Así pues, los acusados en la actualidad se encuentran reclusos en el Centro de Reinserción Social de esta ciudad de Tecpan de Galeana, Guerrero, en virtud de la medida cautelar de prisión preventiva, desde el once de noviembre del dos mil quince, hasta la actualidad, haciendo la aclaración que dichos justiciables fueron detenidos desde esa misma fecha, por Haberse ejecutado la orden de aprehensión librada en su contra.

RESULTANDOS:

1. En audiencia de formulación de imputación de fecha once de noviembre del dos mil quince, el Agente del Ministerio Público, ante el Juez de Control, llevó a cabo formulación de imputación en contra de los acusados [No.20]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], [No.21]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y [No.22]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], por el delito de Homicidio calificado, en agravio de [No.23]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111].

2. En la mencionada audiencia, el Juez de Control, enteró a los imputados, hoy acusados, de su derecho para ser escuchados en declaración si era su deseo, quienes se reservaron el derecho constitucional a guardar silencio.

3. Con fecha trece de noviembre del dos mil quince, se resolvió la situación jurídica de los hoy acusados, dictándose en su contra **auto de vinculación a proceso**, por su probable participación en la comisión del hecho que la ley señala como delito de **Homicidio calificado**, en agravio de [No.24]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111]; solicitada que fue por la representación Social la



tramitación del procedimiento abreviado, mediante escrito de fecha nueve de agosto del dos mil dieciséis, recibido por este Órgano Jurisdiccional, en la misma fecha, al que recayó acuerdo para procedimiento abreviado, señalándose las once horas, del día de treinta y uno de agosto del año en curso, en la sala uno del Juzgado de Control y Enjuiciamiento Penal, habiéndose expuesto oralmente la acusación ante este Órgano Jurisdiccional, y toda vez que los acusados manifestaron uno por uno su conformidad libre, voluntaria e informada de que se verificara dicho procedimiento abreviado, en relación a dichos hechos imputados en su contra, **además de que aceptaron los hechos materia de la acusación**, así como ser juzgados en base a los antecedentes recabados en la carpeta de investigación, de conformidad con los artículos 201, 202 y 203 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se declaró procedente la sustanciación de dicho procedimiento especial, de terminación anticipada del proceso, así también, se notificó al ofendido del delito **[No.25]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[113] Librado Barrientos**, hijo del finado, para que manifestara lo que en derecho procediera, y estuviera presente en la audiencia, pero no compareció sin causa justificada, no obstante de estar legalmente notificado, lo que no fue impedimento para el desarrollo de la audiencia, en términos del segundo párrafo del artículo 202 del Código Nacional de Procedimientos Penales, por lo que este Juzgado, en atención al numeral 206 del referido ordenamiento adjetivo, procede a dictar la sentencia al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO. COMPETENCIA JURISDICCIONAL. Este Juzgado de Control y Enjuiciamiento Penal del Estado, del Distrito Judicial de Galeana, es competente para conocer y resolver en la presente carpeta judicial, toda vez que los hechos materia de acusación ocurrieron en una huerta de mangos, a la altura del kilómetro 110, de la carretera Federal Acapulco-Zihuatanejo, Guerrero,



precisamente en Rodesia y Tamarindillo, Municipio de Tecpan de Galeana, Guerrero, en donde este Juzgador, **ejerce Jurisdicción**, de conformidad con los artículos 7, 40 bis, 40 quater, 40 Quintus fracciones III, Vy VIII de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Guerrero, así como el diverso 20 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

SEGUNDO. En la especie, de conformidad con los numerales 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 139 de la Constitución Política Local, 335 y demás relativos y aplicables del Código Nacional de Procedimientos Penales; **el Ministerio Público acusa a** **[No.26]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, **[No.27]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]** **y** **[No.28]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, de ser penalmente responsables del delito de Homicidio calificado, cometido dolosamente en calidad de coautores materiales, en términos del artículo 22 fracción I y 26 apartado A, fracción II del Código Penal vigente en el Estado de Guerrero, en agravio de **[No.29]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111]**, sustentando ese señalamiento incriminatorio, al aducir que la acusada **[No.30]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, planeo privar de la vida a su esposo **[No.31]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111]**, en coautoría con su medio hermano **[No.32]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, para esto un teléfono celular y comenzó a planear dicha acción, a través de mensajes y llamadas telefónicas con su citado cual se encargó de buscar a dos individuos para que se encargaran de matarlo, de nombre **[No.33]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]** **y** **[No.34]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, el plan era de realizar un levantón y después privarían de la vida al agraviado, y por tal acción, cobrarían la cantidad de cien mil pesos



en efectivo, para llevar a cabo esto la acusada **[No.35]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, le informo a **[No.36]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, a través del celular, que ella sacaría a su esposo de su domicilio para que este no sospechara de lo que le pretendían hacer, que esto sería el seis de noviembre del dos mil quince, a las tres y media de la mañana, en razón de que María Elena, tenía una cita médica en el ISSTE en la ciudad de Acapulco, Guerrero, proporcionándole datos de la camioneta en la cual se iban a trasladar ese día.

Por lo que el día seis de noviembre del dos mil quince, aproximadamente a las cuatro de la mañana la acusada **[No.37]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, salió en compañía de su esposo, de su domicilio, ubicado en la población de Nuxco, Municipio de Tecpan de Galeana, Guerrero, a bordo del vehículo de la marca Honda, tipo CRV, modelo 2006, color blanco, con placas de circulación HBY3174, particulares del Estado de Guerrero, con número de serie JHLRD684X6C402401, el cual conducía la víctima y cuando circulaban por la población de Nuxco, a la altura de los topes, precisamente frente a una purificadora, fueron interceptados por un vehículo marca Peugeot, modelo 2006, color verde tornasol, con número de serie 9362AKFW26B002433, número de motor 10DBS10019979, con placas de circulación HLB9685, particulares del Estado de Guerrero, descendieron del vehículo citado los acusados **[No.38]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]** y **[No.39]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, quienes iban cubiertos de la cara, portando el primero un arma corta, calibre .380 automática, amenazando al agraviado **[No.40]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111]**, ordenándole descendiera del vehículo que conducía



y se subiera en la parte trasera del vehículo marca Peugeot, abordando el vehículo que conducía la víctima los acusados **[No.41]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]** y **[No.42]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, mientras que **[No.43]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, permaneció en el asiento del Copiloto conduciendo dicho vehículo, y otro individuo del sexo masculino condujo el vehículo de la marca Peugeot y precisamente frente al punto conocido como "la cocosa" **[No.44]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]** descendió de la camioneta CRV y se dirigió al domicilio de **[No.45]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[113]**, ubicado en la comunidad de Nuxco, mientras que los demás acusados, se detuvieron precisamente en la carretera federal Acapulco-Zihuatanejo, tramo Rodesia Tamarindillo, kilómetro 110+000, poblado de Rodesia, se introdujeron en una huerta de mangos en donde privaron de la vida a **[No.46]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111]**, utilizando el arma de fuego calibre .380 automática, manifestándole que el acusado **[No.47]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, le disparo en tres ocasiones en el cuerpo a la víctima, provocándole heridas que le produjeron la muerte quedando tendido en el interior de una Huerta de mango que se encuentra ubicada en el punto conocido como el Tamarindillo, en la referida población, manifestándole que **[No.48]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, contrató a **[No.49]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]** y **[No.50]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, para efectos de privar de la vida a la citada víctima, por la cantidad de cien mil pesos, recibiendo dichas personas por parte de la acusada " **[No.51]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]** la cantidad de \$ 45,000.00 (CUARENTA Y CINCO MIL PESOS 00/100 M. N.), y pactando que posteriormente después de que privaran de



la vida a la víctima

[No.52]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofe

ndido_[111], recibirían el resto del dinero, es decir la cantidad acordada de \$ 55,000.00 (cincuenta y cinco mil pesos 00/100 m. n).

De la anterior narrativa expuesta por la fiscalía, en cuanto al hecho se refiere, se advierte que es considerado por la ley como el delito de Homicidio calificado, previsto y sancionado por los artículo 132 y 147 fracciones I, II inciso b), III Y V del Código Penal del Estado Libre y Soberano de Guerrero número 499.

La conducta desplegada por los acusados

[No.53]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97],

[No.54]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]

y

[No.55]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]

y otro, es

a título de **coautores materiales, de naturaleza dolosa**, por haberlo realizado de manera conjunta bajo un concierto de voluntades, en términos de lo dispuesto por el artículo 22 fracción I y 26 apartado A, fracción II del Código Penal vigente en el Estado.

Previo al estudio del delito y la participación de los acusados, debe de señalarse que de acuerdo a la exposición de la acusación que realiza el Agente de Ministerio Publico, solicita se imponga a cada uno de los acusados, una pena de trece años, cuatro meses y diez días de prisión, amonestación y apercibimiento a fin de que en lo sucesivo se abstengan de cometer nuevos delitos.

Asimismo, señaló que por concepto de reparación del daño, se le imponga la cantidad de \$354,706.00 (trescientos cincuenta y cuatro mil setecientos seis pesos 00/100 M.N), exponiendo los medios de prueba para acreditarlos los cuales serán valorados en el apartado respectivo; y estas canciones solicitadas por la fiscalía, se



determinara en esta resolución si se acreditan o no las mismas, bajo las hipótesis de las calificativas narradas.

TERCERO. Para fundamentar su petición, y en lo que corresponde, el Agente del Ministerio Público invocó diversos antecedentes de prueba, los cuales serán valorados en la presente resolución.

Ahora bien, previo al estudio y análisis de los elementos objetivo y normativo del delito de homicidio calificado y la responsabilidad penal de los justiciables, es pertinente puntualizar con toda claridad, que no basta con que el acusado reconozca su participación en base a los hechos y datos de prueba que sustentan la acusación, sino que también, se deben valorar cada uno de los medios de prueba y acreditar plenamente los elementos del tipo penal y aun cuando los acusados consientan el procedimiento abreviado, no implica que deberán considerárseles confeso, y que el juzgador esté exento de fundar y motivar adecuadamente la sentencia, sirve de base y sustento la tesis jurisprudencial, con número de registro: 2007443, bajo el rubro y texto siguiente:

PROCEDIMIENTO ABREVIADO. SU ACEPTACIÓN NO IMPLICA QUE LAS AUTORIDADES MINISTERIALES Y JUDICIALES ESTÉN EXENTAS DE FUNDAR Y MOTIVAR LA RESOLUCIÓN EN QUE SE DICTA O QUE ANTE LA INADVERTENCIA O COMPLACENCIA DEL DEFENSOR O DEL INCUPLADO CON LA ACUSACIÓN, ÉSTA DEBA QUEDAR INCÓLUME Y NO PUEDA EXAMINARSE (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO).

De conformidad con los artículos 16 y 20, apartado A, fracción VII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los actos de autoridad deben estar debidamente fundados y motivados, e iniciado el proceso penal, podrá decretarse su terminación anticipada en los supuestos y bajo las modalidades que determine la ley, si el imputado reconoce ante la autoridad judicial su participación en el delito y existen medios de convicción suficientes para corroborar la imputación. Por su parte, los numerales 388, 390 y 385 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de México disponen que el procedimiento abreviado se tramitará cuando el imputado admita el hecho atribuido en la acusación y acepte ser juzgado con los antecedentes recabados en la investigación, así como que la sentencia condenatoria no podrá exceder el contenido de la acusación; sin embargo, el que se acepte dicho procedimiento, no implica que las autoridades ministeriales y judiciales estén exentas de cumplir con su obligación de fundar y motivar la resolución en que se dicta o que ante la inadvertencia o complacencia del defensor o del imputado con la acusación, ésta deba quedar incólume y no pueda examinarse, pues lo contrario, equivaldría a afirmar que ningún caso tendría apelar una sentencia o acudir al amparo, cuando se trate de una dictada en un procedimiento abreviado, si de antemano se argumentara



al justiciable haber admitido el hecho atribuido en la acusación y ser juzgado con los antecedentes recabados en la investigación; lo anterior es así, toda vez que el dictado de la resolución reclamada debe ser congruente con la acusación ministerial, por lo cual, si ésta no se fundó y motivo debidamente, la autoridad judicial debe actuar en consecuencia.

CUARTO. Bajo esa tesitura jurídica, es preciso señalar que, con fecha once de noviembre del dos mil quince, se formuló imputación a los acusados **[No.56]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], [No.57]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y [No.58]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]** y otro, y en esa misma fecha se les impuso como medida cautelar la de prisión preventiva, en razón de que el Agente del Ministerio Público, fundo y motivo la imposición de la medida cautelar solicitada de internamiento, resolviéndose favorable dicha medida cautelar en esa misma fecha; posteriormente el trece de noviembre del dos mil quince, se determinó vincular a proceso a los imputados de referencia, sin que a la fecha se haya originado alguna causa de licitud en su conducta o que se haya demostrado que los imputados no hubiesen participado en la conducta criminosa desplegada, por lo que, se procede a estudiar el hecho delictivo que nos ocupa y evaluada que fue la exposición ministerial, se le dio traslado a la Defensa pública, otorgándose a la misma la oportunidad de realizar las manifestaciones pertinentes, quien manifestó su conformidad con lo pronunciado por el Ministerio Público, en atención que a los acusados manifestaron su conformidad con el procedimiento abreviado planteado, sin oponer excepción alguna ni alegar causa alguna que extinga la acción penal ejercitada en su contra de dichos acusados.

En este caso el artículo 406 del Código Nacional de Procedimientos Penales, penúltimo párrafo establece:

"...La sentencia condenatoria hará referencia a los elementos objetivos, subjetivos y



normativos del tipo penal correspondiente, precisando si el tipo penal se consumó o se realizó en grado de tentativa, así como la forma en que el sujeto activo haya intervenido para la realización del tipo, según se trate de alguna forma de autoría o de participación, y la naturaleza dolosa o culposa de la conducta típica..."

QUINTO. Hecho lo anterior, se procede a entrar al análisis del delito, a través de los elementos que lo constituyen, y así tenemos que la acusación a

[No.59]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97],

[No.60]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]

[No.61]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97],

y en la comisión del delito de homicidio calificado, se encuentra previsto y sancionado por los artículos 132 y 147 fracciones I, II, inciso b), III Y V del Código Penal del Estado Libre y Soberano de Guerrero número 499, en términos de los numerales 1, 2, 3, 4 y 5 del código en cita, porque se trata de una sentencia definitiva, que a la letra dicen:

Artículo 132. Homicidio Calificado.

A quien cometa el delito de homicidio calificado se le impondrán de veinte a cincuenta años de prisión.

Artículo 147 Circunstancias calificativas.

El homicidio y las lesiones son calificados cuando se cometen con premeditación, ventaja, traición, alevosía, retribución, por el medio empleado o saña.

Fracción I. Existe premeditación: Cuando el agente, intencionalmente, decide cometer el hecho tras detenida y cuidadosa reflexión y ponderación de los factores que concurrieron en su perpetración.

Fracción II. Existe ventaja:

[...].

b). Cuando el sujeto activo es superior por las armas empleadas, por su mayor destreza en el manejo de éstas o por el número de personas que intervengan con él;

[...].

Fracción III. Existe traición: cuando el sujeto activo realiza el hecho quebrantando la confianza o seguridad que expresamente le haya prometido al sujeto pasivo o las mismas que de forma tácita debía éste esperar de aquel por las relaciones de confianza real y actual que existen entre ambos. [...].

Fracción V. Existe retribución: Cuando el agente comete el hecho por pago o prestación prometida o entregada.

En el mismo orden de ideas, tenemos que los artículos 1, 2, 3,



4 y 5 del nuevo Código Penal del Estado de Guerrero, que entro en vigor el uno de diciembre del dos mil catorce, relativo a las disposiciones generales que tienen como principio los derechos humanos y garantías penales, literalmente dicen:

Artículo 1. Legalidad

A nadie se le podrá imponer pena, medida de seguridad, ni cualquier otra consecuencia jurídica del delito, sino por la realización de una acción u omisión expresamente prevista como delito en una ley vigente al tiempo de su realización, siempre que concurran los presupuestos señalados en la ley y la pena, la medida de seguridad o cualquier otra consecuencia jurídica, se encuentre previamente establecida en la ley.

Artículo 2. Tipicidad y prohibición de la aplicación retroactiva, analógica y por mayoría de razón.

No podrá imponerse pena o medida de seguridad, ni cualquier otra consecuencia jurídica del delito, si no se acredita la existencia de los elementos del tipo penal, del delito de que se trate. Queda prohibida la aplicación retroactiva, analógica o por mayoría de razón de la ley penal en perjuicio de persona alguna.

La ley penal sólo tendrá efecto retroactivo si favorece a la persona inculpada, cualquiera que sea la etapa del procedimiento, incluyendo la fase de la ejecución de la sanción penal. En caso de duda se aplicará la ley más favorable, habiéndose escuchado previamente a la persona inculpada.

Artículo 3. Prohibición de la responsabilidad objetiva Queda prohibida toda forma de responsabilidad objetiva, por lo que a ninguna persona se le podrá imponer pena, medida de seguridad, o consecuencia jurídica del delito, si no ha realizado la conducta con dolo o culpa.

Artículo 4. Bien jurídico

Únicamente puede ser constitutiva de delito la acción u omisión que lesione o ponga en peligro al bien jurídico tutelado por la ley penal.

Artículo 5. Culpabilidad, proporcionalidad y presunción de inocencia

No podrá imponerse pena alguna, ni declararse penalmente responsable a una persona, si la acción u omisión no han sido realizadas culpablemente. La medida de la pena estará en relación directa con el grado de culpabilidad de la persona respecto el hecho cometido, así como de la gravedad de éste. En ningún caso podrá imponerse pena alguna que sea mayor al grado de culpabilidad.

Igualmente se requerirá la acreditación de la culpabilidad de la persona para la aplicación de una medida de seguridad, si ésta se impone accesoriamente a la pena, y su duración estará en relación directa con el grado de culpabilidad. Para la imposición de cualquiera de las restantes consecuencias jurídicas será necesaria la existencia, al menos, de un hecho típico y antijurídico, siempre que de acuerdo con las circunstancias



personales del sujeto activo, haya merecimiento, necesidad racional e idoneidad de su aplicación en atención a los fines de prevención especial del delito y de reinserción social que con aquellas pudieran alcanzarse.

Toda persona acusada será tenida como inocente mientras no se pruebe que se cometió el delito que se le imputa y que ésta lo perpetró.

De los preceptos jurídicos transcritos, se logra obtener de manera clara y precisa que delito, es la conducta típica, antijurídica y culpable, la cual se realiza por una acción u omisión; la primera se entiende el acto u omisión que coincide con la descripción de la figura delictiva contenida en la ley; mientras que por conducta antijurídica, es la que contraviene lo que dispone la ley, y se presenta cuando no existe una excluyente de responsabilidad, en tanto que por conducta culpable, se entiende aquella conducta en la que el sujeto activo se le ha comprobado su participación en el evento delictuoso, por lo que es posible aplicarle la sanción que la ley penal prevé; de ahí que por delito debe entenderse como aquel conjunto de elementos objetivos, subjetivos y normativos, que integran a la descripción de la conducta o del hecho delictuoso, según lo determina la ley penal.

De ahí que, los elementos que lo componen son:

Tipicidad.

Antijuridicidad.

Culpabilidad.

A. JUICIO DE TIPICIDAD.

En primer término, es pertinente puntualizar que tipicidad, es la adecuación del proceder del individuo a un tipo penal determinado. Acto u omisión que coincide con la descripción de la figura delictiva contenida en la ley.

Adecuación de la conducta al tipo.

Descripción de una conducta prohibida, realizada expresamente por una norma penal.

Elemento constitutivo del delito, que consiste en la adecuación del hecho que se considera delictivo a la figura tipo descrito por la ley.

De modo tal, que en base a los artículos 1 y 2 del Código Penal del Estado de Guerrero, para que una conducta constituya delito debe ser típica, es decir, que se encuadre en lo que dice o establece la norma vigente en su descripción legal, mejor conocido como tipicidad, que no es otra cosa, que el encuadramiento de la conducta



en el tipo, pero desde luego no se trata de un encuadramiento físico-mecánico, sino, más bien, de una relación entre el comportamiento del sujeto activo y la descripción de la conducta contenida en el tipo penal; de tal suerte que si la conducta del sujeto activo, en sus presupuestos esenciales, se relaciona con el tipo penal, entonces se establece con certeza que el comportamiento es típico.

En el entendido de que por tipo debe entenderse la descripción que el legislador hace; en tanto por juicio de tipicidad, se debe entender como la investigación que sobre una conducta se efectúa, para saber si presenta los caracteres descritos por el legislador; por último como, la tipicidad es el resultado afirmativo de esa investigación.

1. Un sujeto activo.

En el presente asunto, el suscrito juzgador, determina que se encuentra debidamente acreditado el elemento en cuestión, tomando en consideración que en la relación procesal-penal, los sujetos que intervienen directamente en un hecho presuntamente delictuoso son: activos y pasivo:

El primero, son los autores o protagonistas del delito o la conducta típica.

El segundo, es el titular del bien jurídico tutelado en la norma vigente; de modo tal, que los sujetos activos en la relación procesal generalmente puede ser cualquiera, pero en ciertos tipos penales se requieren de caracteres especiales, cuando alguna persona puede ser sujeto activo los tipos suelen ser "el qué" ó "quién". Los tipos que individualizan conductas que pueden ser cometidas por cualquier persona dan lugar a los llamados "delicta comunia", en tanto que los que requieren características especiales en el sujeto activo, se denominan "delicta propia". A su vez, se tiene que según



el número de sujetos activos, hay tipos que sólo pueden ser cometidos por una sola persona, o bien, pueden ser cometidos por varios autores; a los primeros, se les denomina tipos unisubjetivos, monosubjetivos o individuales; mientras que a los segundos se les conoce como tipos plurisubjetivos, colectivos o de concurso necesario.

Bajo esa tesitura, se determina que en base a la descripción típica de homicidio calificado, el legislador estableció en los artículos 132 y 147 fracciones I, II, inciso b), III Y V del Código Penal del Estado Libre y Soberano de Guerrero número 499, el castigo para el individuo que prive de la vida a otra persona bajo circunstancias calificativas de premeditación, ventaja cuando sea superior por el número de personas que intervengan con él, traición y retribución por pago para privar de la vida al ser humano, es decir, de esos preceptos jurídicos se puede establecer que estamos ante una delicta comunia de carácter plurisubjetivos, colectivos o de concurso necesario porque puede ser actualizado por cualquier individuo, en este caso son cuatro personas que transgredieron la norma positiva, en donde cada uno de ellos tuvo grado de participación para lograr el objetivo común, que fue planear como matar al agraviado; de ahí que, si esto es así, es indudable que no existe impedimento alguno para considerar que

[No.62]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97],

[No.63]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y

[No.64]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y otro,

son los sujetos activos de la figura típica, al ser las personas que encuadran en la descripción legal en cita.

2. Un sujeto pasivo.

Es quien recibe o reciente la acción del delito, es decir, es a quien se le viola el bien jurídico tutelado en la norma penal vigente;



en este caso está demostrado con los medios de prueba ofertados por el ministerio público en la audiencia pública del procedimiento abreviado, que el sujeto pasivo en este asunto es de modo tal, que se acredita la existencia de los sujetos activos y pasivo en ésta relación procesal que son los protagonistas directos en el presente asunto, los primeros como trasgresores de la norma por privar de la vida a otra persona bajo circunstancias calificativas de premeditación, ventaja, traición y retribución, y el segundo es la persona que recibe o resiente la acción del delito.

SEXTO. Elementos del tipo penal de homicidio calificado.

Por otro lado, de acuerdo con la descripción del delito, los elementos normativo y objetivo que lo conforman, son:

- a) La preexistencia de una vida humana (condición lógica del delito).
- b) La supresión de esa vida (elemento normativo).
- c) Que la supresión sea ocasionada por una causa externa e imputable a otras personas determinadas (elemento objetivo).

Antes de entrar al estudio de los elementos del delito de homicidio, es pertinente puntualizar elementos del de que las circunstancias calificativas que agravan toda claridad los justiciables se estudiaran por separado, ya que no deben ser abordadas dentro del análisis de los elementos del delito, al no formar parte de éste, pues analizarlas como parte de los elementos normativo y objetivo del ilícito, pudiera darse el caso que no se acredite algunas de ellas, y por ese solo hecho, se tendría por no acreditado el delito, atendiendo a lo que



establece la fracción II del artículo 31 del Código Penal del Estado, lo que resultaría desacertado.

En ese orden de ideas, debe de señalarse que se procederá al estudio de los elementos del delito de **Homicidio calificado**, y posteriormente se analizará la responsabilidad de los imputados, así como su forma de intervención; por lo tanto, una vez realizado el análisis de los medios de prueba ofertados por la fiscalía en audiencia, a juicio del que resuelve considera que se encuentran acreditados plenamente los elementos del tipo penal que nos ocupa:

En efecto, el **elemento** del delito a estudio, consistente en la preexistencia de una vida humana (condición lógica del delito), se acredita de manera fehaciente, con el contenido de las entrevistas a los testigos de identidad cadavérica [No.65]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido [111] y [No.66]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido [111] de apellidos [No.67]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido [111], efectuadas de siete de noviembre del dos mil quince, ante el Agente del Ministerio Público del fuero común; de las que medularmente se desprende, que conocen al agraviado [No.68]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido [111], por ser su padre, quien contaba con cincuenta y un años de edad al momento de morir; nació el veintisiete de mayo de mil novecientos sesenta y cuatro, religión católica, estado civil casado, precisamente con la coacusada [No.69]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], con quien procreó nueve hijos, ocupación empleado, sabía leer y escribir, originario de la población de El Salto, Municipio de



Tecpan, Guerrero, y vecino de la comunidad de Nuxco, perteneciente a ese municipio, era el sexto de ocho hermanos, era afecto a las bebidas embriagantes, no así a las drogas, ni al cigarrillo comercial de tabaco, tenía el apodo de "nupo".

Elementos de prueba, que consisten en los testimonios preindicados, que de acuerdo al segundo párrafo del artículo 261, 263 y 265 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se estiman a juicio del que resuelve, evidentemente idóneos, pertinentes y suficientes para tener por justificada la existencia previa del pasivo en el mundo fáctico, dado que fueron obtenidos de forma lícita y de sus entrevistas se evidencia que conocían al agraviado, precisamente por ser padre de los testificantes, por ese motivo lógicamente sabían de su ocupación, originario, domicilio, estado civil, instrucción, etc, información que resulta creíble que conocieran por ser éstos sus hijos, y eso les permitió conducirse de forma coincidente, clara, precisa, sin dudas ni reticencias al ser entrevistados por la Fiscalía, y si bien es cierto que les unía parentesco por consanguinidad con el occiso, sin embargo esa circunstancia en nada afecta la credibilidad de sus atestes, sino por el contrario, al tener parentesco, cercanía y convivencia sabían de su existencia, máxime que en materia penal no existe tacha de testigos, por lo que el dicho de los testigos como ya se dijo resulta creíble, sobretodo que no existe dato o evidencia alguna que permita establecer que hayan sido obligados a declarar en la forma en que lo hicieron, por medio de la fuerza o miedo, ni mucho menos impulsados por engaño, error o soborno, y que en la audiencia no fue ofertado por la defensa prueba alguna para estimar lo contrario; máxime que se tiene el acta de nacimiento de la víctima, que justifica aún más la existencia del pasivo en el mundo factico; acreditándose de éste modo el elemento del delito a estudio, consistente en la preexistencia de una vida humana (condición lógica del delito).



El elemento normativo que estructura el delito de homicidio, consistente en la supresión de esa vida humana), se justifica evidentemente con el contenido del **dictamen de necropsia**, de fecha siete de noviembre del dos mil quince, que emite el médico legista Francisco Javier Duran Gómez, adscrito a la Coordinación Regional de Servicios Periciales, con sede en ésta Ciudad de Tecpan, Guerrero, dependiente de la Fiscalía General de Justicia del Estado, quien al practicar la necropsia de ley al cadáver, llego a la conclusión de que la causa de la muerte de **[No.70]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111]** fue por conjunto de fractura múltiple de cráneo, laceración encefálica; consecutivo a disparos de proyectiles de arma de fuego.

Dictamen médico, que se eslabona de manera lógica y natural, con el diverso en materia de **criminalística de campo y fotografía forense**, de fecha siete de noviembre del dos mil quince, emitido por Erika Jacqueline Plancarte Baños, perito en la materia, adscrita a la Coordinación Regional de Servicios Periciales, con sede en ésta Ciudad de Tecpan, Guerrero, dependiente de la Fiscalía General del Estado, quien se constituyó en el lugar de los hechos, de cuyo contenido se advierte, que intervino en los mismos, practicando su experticia en esa materia, estableciendo la ubicación de los acontecimientos, en donde tuvo a la vista el cadáver del agraviado **[No.71]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111]**, describiendo el lugar donde se encontró el cuerpo sin vida, siendo el ubicado en la carretera nacional número 200, Tepic puente talismán, Tramo: Rodecia Tamarindillo, a la altura del kilómetro 110+000, perteneciente a este municipio de Tecpan de Galeana, Guerrero, así como estableció los indicios y evidencias,



examen externo del cadáver, de objetos, lesiones externas e identidad cadavérica; que el lugar donde se tuvo a la vista el cuerpo si corresponde al lugar donde sucedió el hecho de sangre, lo cual se corrobora con las manchas de líquido hemático que presenta el cuerpo; la posición en que se tuvo a la vista el cadáver, Si corresponde a la inmediata posterior al deceso, y que de acuerdo a la Mecánica de Hechos, se infiere que la víctima se encontraba ofreciendo su flanco derecho a su o sus victimarios, por lo cual se deduce que los disparos fueron a corta distancia, ya que las lesiones presentan tatuaje de pólvora y anillo de contusión, misma que se considera como mortales; asimismo dicha perito ilustra su dictamen con 24 fotografías impresas en blanco y negro del lugar del hallazgo, esto es lo que nos dice la fiscalía en audiencia de abreviado; que en el presente caso, se trata de una muerte violenta producida por proyectiles de arma de fuego.

Dictamen pericial, que evidentemente se estima idóneo al tenor de los numerales 261, 262, 263 y 265, del Código Nacional de Procedimientos Penales, puesto que éste elemento de prueba y el anterior, que consiste en la necropsia, fueron emitidos por peritos oficiales, designados para establecer el lugar en donde se consumó el hecho ilícito y fue encontrado el cuerpo de la víctima, así mismo, se observa que el occiso **[No.72]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111]**, fue privado de la vida por una causa externa, pues su deceso aconteció como consecuencia de disparos de proyectil de arma de fuego, que trajo como efecto fractura múltiple de cráneo, laceración encefálica, por ende, su deceso; desprendiéndose de los dictámenes que los peritos practicaron las operaciones y experimentos que su ciencia o arte les sugiere, puesto que señalan, de manera clara y precisa, en base a su experticia, que la víctima



del delito falleció por las causas ya mencionadas; por lo cual merecen credibilidad en esta etapa final del proceso, dado que esos dictámenes periciales materia de análisis, son idóneos para establecer que la existencia de la vida del agraviado fue suprimida, al no existir elemento de prueba que demuestre lo contrario; evidenciándose de este modo la concatenación sistemática y lógica de los datos e indicios eficaces que demuestran la causa externa de la supresión de la vida de [No.73]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111], de ahí que esos elementos generen convicción para considerarlos aptos y pertinentes para demostrar la supresión de la vida del pasivo.

Máxime, que dichas periciales se adminiculan con el medio de prueba consistente, en el informe de **investigación rendido por Javier Flores Delgado, Coordinador de Zona de la Policía Ministerial**, de fecha siete de noviembre del dos mil quince, de cuyo contenido, se logra apreciar, que a las once horas con cuarenta y cinco minutos recibió una llamada vía telefónica de German Díaz Galeana, Comandante de la Policía Preventiva Municipal, informándole que en el poblado de Rodesia, a quinientos metros de la carretera federal Acapulco-Zihuatanejo en el kilómetro 110, en el punto conocido como del Tamarindillo, en el interior de una Huerta de Mangos, se encontraba una persona privada de la vida, y que al trasladarse a ese lugar, en compañía de los Agentes **Enrique Elodio del Carmen, David Ayala López**, y de la Perito en Materia de Criminalística de campo y fotografía forense **Erika Jaqueline Plancarte Baños**, efectivamente encontró el cuerpo sin vida de una persona del sexo masculino.

Informe policiaco, que evidentemente constituye un medio de prueba fehaciente, en términos de los artículos 261 párrafo segundo 263 y 265 del Código Nacional de Procedimientos Penales, para justificar que los hoy acusados realizaron una acción de privar de la



vida al sujeto pasivo; siendo precisamente los elementos policiacos quienes efectuaron las primeras diligencias para observar el cadáver del pasivo, asiéndose acompañar de la perito en criminalística de campo y fotografía forense, tal y como ella misma lo refiere en su dictamen, de que intervino en la investigación de esa muerte; medio de prueba que es idóneo y pertinente, al enlazarse con los elementos de convicción analizados y valorados con antelación.

A lo que se concatena, con el elemento de prueba que consiste en el **acta de levantamiento e identidad cadavérica, inspección y descripción del lugar de los hechos**, rendida por David Ayala López y Enrique Elodio del Carmen, policías ministeriales del Estado, dependientes de la Fiscalía General del Estado, de fecha siete de noviembre del dos mil quince, pues la fiscalía nos dice, que a la altura del Kilómetro 110 de la carrera federal Acapulco-Zihuatanejo, precisamente en el punto conocido como Rodesia y Tamarindillo, es el lugar donde se encontró el cuerpo de una persona privada de la vida, mismo que fue identificado por los hoy ofendidos

[No.74]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111] y

[No.75]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111] de apellidos

[No.76]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111], hijos del finado-victima, como la persona que en vida respondiera al nombre de

[No.77]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111] así como del indicio asociativo que fue localizado en dicho lugar, consistente en un cartucho útil. Calibre 380 de la marca águila; que en el lugar del hallazgo, se encontró el cuerpo de una persona del sexo masculino privada de la vida, en posición de decúbito dorsal, recostado sobre su lado izquierdo, el cual vestía un pantalón de color negro tipo gabardina, zapatos de vestir tipo



mocasin color miel, camisa de manga larga blanca, con rayas azules, cinturón de piel negro, a simple vista al cuerpo le apreciaron tres lesiones producidas al parecer por arma de fuego, dos en la región parietal del lado derecho y una en antebrazo del lado izquierdo, encontrándose en el lugar un cartucho útil de color beige, calibre 380; luego entonces, tales probanzas son aptas y eficaces para establecer en esta etapa final del proceso que la vida del agraviado citado fue suprimida, y de este modo, se acredita el elemento normativo del delito a estudio.

El elemento objetivo que estructura el delito de homicidio, consistente en que la supresión de la vida del agraviado sea ocasionada por una causa externa e imputable a otras personas determinadas, lo tengo por justificado, con los medios de prueba ofertados por fiscalía en audiencia pública, precisamente de las entrevistas practicadas a los testigos circunstanciales de los hechos, quienes resultan ser hijos del occiso, así como de la coacusada **[No.78]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, y son **[No.79]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofe**
ndido_[111],
[No.80]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofe
ndido_[111] y
[No.81]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofe
ndido_[111], de **de** **apellidos**
[No.82]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofe
ndido_[111], de cuyo contenido, se logra obtener, según lo que nos dice la fiscalía, que aproximadamente a las cuatro de la mañana, del seis de noviembre de dos mil quince, el agraviado en compañía de su esposa hoy acusada **[No.83]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, salió de su domicilio con dirección al Puerto de Acapulco, en virtud, que recogerían unos análisis de dicha justiciable en el clínica del ISSSTE, para lo cual, hicieron uso de la camioneta marca Honda, tipo CRV,



color blanco; que alrededor de las cinco de la mañana **[No.84]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[113]**, llego hasta el domicilio de la víctima, y le expreso a **[No.85]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111]** **[No.86]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111]**, que la imputada se encontraba en su casa y que habían levantado al agraviado cerca de la purificadora que se encuentra en la población de Nuxco.

Razón por la cual, dicho testigo se trasladó al lugar donde se encontraba su madre hoy acusada, a quien observó muy tranquila y que al cuestionarle como habían ocurrido los hechos, ésta le respondió que al ir circulando sobre la carretera conocida como la vieja, precisamente con dirección a la ciudad de Acapulco, Guerrero, a la altura de la purificadora que se encuentra en la población de Nuxco, un vehículo tipo coche de color arena, se les atravesó pasando el tope, y que al ver esto, el agraviado detuvo la marcha de la camioneta, y del otro vehículo descendieron dos personas del sexo masculino portando armas de fuego y que uno de esos sujetos se fue hacia **[No.87]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]** y el otro hacia el sujeto pasivo, acto seguido, dichos sujetos les dijeron que descendieran de la camioneta, y que los sujetos activos le realizaban preguntas al agraviado, a lo que éste respondía, y les dijeron que se subieran al vehículo color arena en la parte trasera, y que junto con ellos se subieron dos personas, mientras que a la camioneta se le subieron otros dos individuos del sexo masculino, que siguieron avanzando con dirección hacia Acapulco; que la **[No.88]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, la bajaron sobre la carretera, en el punto conocido como La "Cocosa", por lo que se dirigió a la casa de Mauro, ya que estaba cerca de la población.



Que aproximadamente las doce horas del seis de noviembre del dos mil quince, los testigos cuestionaron de nueva cuenta a su madre, respecto a lo sucedido con su padre hoy finado, respondiendo exactamente lo mismo, por lo que decidieron buscar entre las cosas del agraviado la factura de la camioneta, de los terrenos y pagarés, ya que el sujeto pasivo se dedicaba a prestar dinero, esto por si los sujetos activos pedían rescate, pero que al meterse a la recamara del agraviado y de la imputada, ésta se fue detrás de ellos, y se pudieron dar cuenta que se encontraba un poco nerviosa a la vez que les decía que ahí no se encontraba nada y que en ese lugar no buscaran nada, razón por la cual los testigos sospecharon de su madre, que algo tenía que ver con los hechos.

Seguidamente, su madre se dirigió hacia la esquina donde se encontraba ropa sucia y la hizo bola, para llevarla hacia afuera de la casa dejándola en una lavadora que se encuentra en una galera atrás de la casa, que al ver esto, los testigos se fueron detrás de ella, pero que ella simuló que iba a lavar la ropa, pero que su hija **[No.89]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Oferido_[111]**, le dijo que no era hora de lavar, que dejara eso para después, a quien la agente activo le respondió, que sí que estaba bien y metió la ropa dentro de la lavadora y se sentó en una silla, permaneciendo callada.

Posteriormente, el testigo y la justiciable entraron de nueva cuenta a la casa, mientras que **[No.90]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Oferido_[111]** **[No.91]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Oferido_[111]**, aprovecho para revisar la ropa, en donde encontró un celular color blanco, marca Nokia, el cual al revisarlo vio varios mensajes de texto y llamadas telefónicas del número



[No.92]_ELIMINADO_el_Teléfono_celular_[4] registrado con el nombre de hermano Gil, y que uno de esos mensajes decía: **"...di que fueron una troca y un carro negro..."**, el cual tenía como hora de registro **las tres, treinta y siete horas, del seis de noviembre del dos mil quince**, que después dejó el teléfono.

Luego, dichos testigos fueron con su madre hoy acusada y le dijeron, que ya sabían la forma en que habían levantado a su padre, y que les dijera la verdad, por lo que se puso nerviosa y les confesó que sí, que ella sabía quién lo había levantado, que había sido su hermano **[No.93]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]** por lo que le pidieron que se comunicara con él para que les indicara donde estaba su padre hoy víctima, por lo que sacó el teléfono, y le llamó a dicho coacusado, contestándole una persona del sexo masculino, quien le dijo "...que paso hermana...", y en ese momento la testigo puso el referido teléfono en alta voz, respondiéndole **[No.94]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, que con quien se encontraba ella; a lo que respondió la acusada madre de los testigos, que estaba sola, que como se encontraba el agraviado, que este le dijo, **que ya estaba muerto**, por lo que la acusada le pregunto, que donde había dejado el cuerpo, respondiéndole **[No.95]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, que se encontraba un poco adelante del lugar donde lo habían levantado, **y que si no había escuchado los balazos**, a lo que ella respondió que no, que ella no había escuchado nada.

Entrevistas, que evidentemente contienen datos e indicios ciertos, que al ser concatenados, de manera lógica, natural y necesaria, con la entrevista realizada a la coacusada **[No.96]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, demuestran en el mundo factico, que la justiciable en cuestión y los coacusados, realizaron conductas tendientes a privar de la vida al agraviado



[No.97]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofe

ndido_[111], tan es así que al ser entrevistada por el ministerio público en la etapa de investigación preliminar, y en presencia de su defensor público Alfredo Martín Vázquez Pérez, acepto los hechos al argumentar, que fue hace aproximadamente **un mes que decidió mandar matar a su esposo, tanto es así que compro un teléfono celular de la marca Nokia, color blanco, del cual no recuerda el número, para eso comenzó a mensajearse con su hermano al número de celular**

[No.98]_ELIMINADO_el_Teléfono_celular_[4] el cual le dijo, que no se preocupara, que él se iba a encargar, que vería a dos chavos para que se encargaran de eso, pero que tenía que darles dinero por lo que iban hacer; que **le dijo, que sí que ya estaba cansada y que quería verlo muerto, que estaba dispuesta a pagar porque lo mataran**, entonces le contestó, que se encargaría de buscar a dos muchachos para decirles lo que estaba planeando, fue entonces que en una segunda platica relacionado con el tema de matar a su esposo

[No.99]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofe

ndido_[111], su hermano

[No.100]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], le dijo que ya tenía todo el plan para poder llevar a cabo lo acordado y que incluso ya había visto a sus amigos de nombre

[No.101]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y

[No.102]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], los cuales le cobrarían la cantidad de \$100,000.00 (cien mil pesos 00/100 moneda nacional), pero que les diera primeramente la cantidad de \$40,000.00 (cuarenta mil pesos 00/100 moneda nacional) que el **resto se los entregara después de que mataran a su esposo.**

También expreso la esposa del agraviado, en su reconocimiento ante el ministerio público en presencia de su defensor público, que le hizo



entrega de la cantidad antes mencionada, en donde su hermano le dijo, que no se preocupara que todo iba a salir bien porque él ya había platicado con **[No.103] ELIMINADO Nombre del Imputado [97]**, como le iban hacer, pero que era necesario que alguien sacara a **su esposo de la casa para darle el levantón y así poderlo matar, fue entonces, que le dijo, que de eso no se preocupara que ella misma iba hacer quien lo iba a llevar a donde fuera necesario para que así nadie sospechara de lo que estaba planeando;** posteriormente, sostuvo comunicación con su hermano vía telefónica en donde le daba más datos de como tenía que hacer para que su esposo no sospechara nada, ya que éste **no salía de la casa tan fácilmente porque anteriormente ya lo habían intentado levantar,** por lo que vio la oportunidad de que se hiciera todo eso, ya que ella el **día seis de noviembre del dos mil quince, tenía programa consulta en la Clínica del ISSSTE de la Ciudad de Acapulco, Guerrero, porque iba con el ginecólogo a recoger algunos estudios que le habían hecho, fue entonces que le comunico por mensaje a su hermano, que era el momento para matarlo porque su esposo la llevaría a la Ciudad de Acapulco a cita médica; que le dijo a su hermano que saldrían de la casa a las tres y media de la mañana a bordo de la camioneta de su propiedad, marca Honda, tipo CRV, color blanca, modelo 2006;** que solamente irían los dos; que su hermano le dijo que se pondría de acuerdo con **[No.104] ELIMINADO Nombre del Imputado [97]** y con **[No.105] ELIMINADO Nombre del Imputado [97]**, para que le diera más indicaciones de que era lo que ella iba hacer, **que al poco rato recibió una llamada telefónica por parte de su hermano en donde le decía, que ya había hablado con [No.106] ELIMINADO Nombre del Imputado [97], que este le había dicho que era el momento para matar a su esposo, tanto es así que ellos se trasladarían de la ciudad de**



Zihuatanejo a bordo de un carro, color amarillo, con la finalidad de interceptar la camioneta, que no fuera asustarse porque iban a utilizar armas de fuego, para que fuera más creíble lo que se iba hacer, que también le dijo, que la iban a levantar junto con su esposo, pero que después la soltarían, para posteriormente matar a su esposo [No.107]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111], y que la camioneta de su propiedad se la llevaría para Acapulco, para despistar; que también le dijo que estuviera lista con el resto del dinero porque una vez que mataran a su esposo, [No.108]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], iban a querer el dinero; que ella por mensaje le dijo a su hermano que el dinero ya lo tenía listo, que de eso no se preocupara, por lo que así quedaron y el día seis de noviembre del dos mil quince, como a las tres y media de la mañana, salieron con su esposo de su domicilio a bordo de la camioneta antes mencionada, que se sentó del lado del copiloto, mientras que su esposo manejaba la camioneta, que al avanzar sobre la carretera que conduce a esta Ciudad, mejor conocida como Carretera Vieja, **al llegar al tope que se encuentra a la altura de la purificadora de Nuxco, se dio cuenta que un carro color amarillo se le atravesó a su esposo y detuvo la camioneta; que de inmediato se bajaron dos personas del sexo masculino, cubiertos de la cara portando armas largas,** quienes de inmediato le ordenaron a su esposo que se bajara de la camioneta, ya que uno se fue por su lado y el otro por el otro lado, quienes les gritaban que se bajarán; que en seguida se dio cuenta que subieron a su esposo en el carro color amarillo en la parte de atrás, mientras que a ella la dejaron dentro de su camioneta, para que otro sujeto se subiera a su camioneta, luego otro hombre se subió en la parte de atrás, mientras que el hombre que iba conduciendo el carro amarillo, avanzó primero y los que manejaban la camioneta de su propiedad también avanzaron atrás



del carro amarillo; que no avanzaron mucho y después se detuvo la camioneta, que le ordenaron que se bajara y así lo hizo, dándose cuenta que donde se bajaban era en el punto conocido como "la Cocosa"; que la camioneta siguió avanzando sobre la carretera nacional; que no recuerda para donde le dio el carro amarillo, se puso nerviosa y lo que hizo fue regresarse caminando hacia Nuxco; que al llegar a la casa de su compadre **[No.109]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[113]**, ya que esta es la casa más próxima a su domicilio **y para que no sospecharan nada, le dijo a su compadre lo que les había pasado, que hombres armados habían levantado a su esposo y se lo habían llevado con rumbo desconocido, que iba con él pero en el punto conocido como La Cocosa**, se había bajado, que su compadre les fue hablar a sus hijos y al poco rato llegaron a quienes les dijo lo que les había pasado para que estos no sospecharan nada, después la llevaron a la casa en donde sus hijos se percataron de su tranquilidad sobre todo cuando comenzaron a decirle que empezarían a buscar documentos de propiedad, la factura de la camioneta, pagarés, ya que su esposo prestaba dinero a réditos y sus hijos pensaban que se trataba de un secuestro y que de esa manera juntarían el dinero; que ella les decía, que no, que dejaran todo como estaba, que no pasaba nada, fue entonces cuando escondió el teléfono celular de color blanco, marca Nokia, el cual utilizo para comunicarse con su hermano **[No.110]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, y poder llevar a cabo el plan de matar a su esposo; que esto lo hizo en una esquina donde tenía ropa sucia tanto de su esposo como suya, que quiso sacarlo del cuarto de su esposo; que **[No.111]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111]** junto con **[No.112]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111]**, que son los testigos de cargo, le dijeron que dejara la ropa, que no era momento de lavarla; que para que no notaran



su tranquilidad les aseveró, que estaba bien que solamente la llevaría a la lavadora que se encuentra en una galera atrás de su casa y así lo hizo, que su hija [No.113] ELIMINADO el nombre completo Victima u Ofendido [111], junto con su otro hijo [No.114] ELIMINADO el nombre completo Victima u Ofendido [111], la siguieron y éstos le insistieron que dejara eso, que no era el momento; que dejó la ropa sucia junto con el celular dentro de la lavadora, en eso su hijo [No.115] ELIMINADO el nombre completo [113] le dijo que, quería hablar con ella y la llevo hasta la casa, mientras que su hija [No.116] ELIMINADO el nombre completo [113], se quedó en la galera, después entró su hija [No.117] ELIMINADO el nombre completo [113] a la casa, pero junto con [No.118] ELIMINADO el nombre completo Victima u Ofendido [111] se volvieron a salir; que ella no sospechaba nada y creyó que sus hijos también no sospecharían que ella había mandado a matar a su padre, si no que hasta que sus hijos [No.119] ELIMINADO el nombre completo [113], [No.120] ELIMINADO el nombre completo [113], [No.121] ELIMINADO el nombre completo [113], [No.122] ELIMINADO el nombre completo [113], [No.123] ELIMINADO el nombre completo [113], [No.124] ELIMINADO el nombre completo [113] y [No.125] ELIMINADO el nombre completo [113], se le acercaron y fue [No.126] ELIMINADO el nombre completo [113] el que empezó a decirle, que ellos ya sabían todo de lo que le había pasado a su padre; que porque había planeado mandar a matar a su padre; que ella les contestó, que eso no era cierto, pero entonces [No.127] ELIMINADO el nombre completo Victima u Ofendido [111], le dijo, que ellos habían encontrado el celular y que



habían leído los mensajes donde se ponía de acuerdo con [No.128]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], de cómo iban a llevar a cabo matar a su padre; que en esos momentos su hija [No.129]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[113], le enseñó el teléfono y de inmediato marcó y lo puso en altavoz; que de inmediato su hermano [No.130]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[113], contestó porque únicamente en ese número de celular tenía registrado a su hermano ya otra persona, pero el más reciente número marcado era el de su hermano [No.131]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[113]; que de inmediato su hermano le preguntó, "que pasó hermana" y en esos momentos sus hijos le indicaron que contestara; enseguida su hermano le preguntó, que con quien se encontraba, que le contestó, que sola y le preguntó, que como se encontraba su esposo, que éste le manifestó, que si estaba con alguien, que si la tenían amenazada, le dijo no, y de nueva cuenta le volvió a preguntar, que como se encontraba su esposo [No.132]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[113] y este le dijo, "ya no te preocupes todo salió bien", [No.133]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], se encargó de matarlo, quien junto con [No.134]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], lo tiraron casi cerca del lugar donde lo habían levantado y le preguntó, si escucho los balazos, le dijo que no, que no había escuchado nada, pero cree que [No.135]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[113], la notó seria y le volvió a insistir, que si se encontraba amenazada o si estaba con alguien, le volvió a responder que no, que estaba sola y enseguida colgó la llamada porque sus hijos le hicieron señas que colgara; teléfono que hizo entrega a su hija [No.136]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[113] [No.137]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Of



endido_[111]; que al verse descubierta les dijo a sus hijos, que efectivamente había planeado matar a su padre y que esto se lo había comentado a su hermano **[No.138]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[113]**, quien con su ayuda buscó a **[No.139]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, para que estos se encargaran de hacer el levantón y posteriormente matarlo.

Reconocimiento, que se realizó ante el Agente del Ministerio Público, autoridad facultada para recibir dicha entrevista que se analiza porque así lo señala el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, esto en presencia de su defensor público; además que los hechos que relata no se encuentran aislados, sino por el contrario se concatenan, con lo dicho por los testigos de cargo, que son precisamente sus hijos que procreo con el occiso, coincidiendo, respecto a la sustancia del hecho y las circunstancias esenciales del mismo, por ello, no se consideran inverosímiles, toda vez, que reconoce y explica de manera pormenorizada, las circunstancias de tiempo, lugar, modo y ocasión de la ejecución de los acontecimientos criminosos, que ella misma acepta que participo planeando premeditadamente su resultado lesivo de matar a su propio marido, contactando a su hermano, y éste a dos pistoleros más para lograr el fin pre constituido de asesinar al pasivo, generando las condiciones para su realización, desplegando las acciones, maniobras físicas y de pensamiento.

A más de que los datos e indicios que arroja la versión dada por la coacusada **[No.140]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, se concatenan con las declaraciones que rindieron **sus propios hijos y testigos** **[No.141]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Of**



endido_[111],

[No.142] ELIMINADO el nombre completo Victima u Of
endido_[111]

y

[No.143] ELIMINADO el nombre completo [113], **de**
apellidos

[No.143] ELIMINADO el nombre completo Victima u Of
endido_[111], señalándola como la persona que tuvo grado de

participación en su carácter de coautora del evento criminoso, razón por la cual resultan ser aptos y eficaces para el fin que fueron ofertados por la fiscalía en la audiencia pública del procedimiento abreviado, dada la idoneidad y pertinencia, de acuerdo a los artículos 261 párrafo segundo y 265 del Código Nacional de Procedimientos Penales, porque son fuente de información que permite reconstruir los hechos, puesto que sirven para llegar al conocimiento de la verdad legal; por ello, a la entrevista de la coacusada en conjunto con el resto de los medios de prueba ponderados, resulta pertinente, lícito y suficiente para acreditar, que la causa externa que origino el deceso de la vida del pasivo, fue por la acción desplegada por cuatro sujetos activos determinados, que han sido debidamente identificados como las personas que cometieron el hecho de sangre de manera conjunta, bajo la coautoría material del hecho, dado que unieron sus voluntades para lograr el fin pretendido, de matar al hoy agraviado.

Testimonios antes referidos, que al ser analizados con recto raciocinio conforme a la regla de valoración de la sana critica que es la libre apreciación de la prueba de acuerdo a la lógica y de las máximas de la experiencia, constituyen indicios eficaz incriminatorios, ya que tomando en cuenta la edad de los testificantes, capacidad al no existir prueba que demuestre lo contrario e instrucción tienen imparcialidad, lo que me permite establecer que tienen el criterio necesario para narrar el hecho en la forma en que lo hicieron.



Máxime que la fiscalía oferto en la audiencia, otro medio de prueba, para corroborar aún más su teoría del caso, consistente en la cadena de custodia, de fecha nueve de noviembre de dos mil quince, referente al aparato celular, marca Nokia, modelo 106.3, con número de serie QTLRM963, color blanco, el cual refiere esta embalado y etiquetado, mismo que sirvió de medio para realizar por parte de la esposa del finado las llamadas telefónicas a su hermano para llevar acabo toda la logística de la actividad criminal, mismo que fue entregado a la autoridad ministerial por la señora [No.145]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[113] [No.144]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111] hija del occiso y de la coacusada [No.145]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]; elemento de prueba, que evidentemente viene a robustecer aún más lo expuesto por los testigos [No.146]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111], [No.147]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111] y [No.148]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[113] de apellidos [No.149]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111], en el sentido, que con ese aparato telefónico la imputada se comunicaba con el coimputado [No.150]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], sobre la planeación del ilícito en estudio; por tanto, merece valor probatorio en términos del artículo 262 y 265 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Bajo esa tesitura jurídica, se establece con certeza, que los anteriores medios de prueba, al ser eslabonados entre sí, de manera armónica, con los diversos dictámenes en materia de criminalística de campo y fotografía forense y de necropsia, demuestran en el mundo factico que los acusados, realizaron conductas tendientes a



privar de la vida al agraviado, en las circunstancias de tiempo, lugar, modo y ocasión referidas por los testigos circunstanciales de los hechos, aun cuando no se percataron de manera directa y personal a través de sus sentidos, cuando los activos dispararon el arma de fuego dirigiendo los proyectiles en el cuerpo del agraviado, enseguida lo tiraron en una huerta de mangos, y la coacusada esposa del pasivo, la bajaron antes del lugar donde lo asesinaron, después de haberlo sacado del domicilio para que aquellos lograran el objetivo deseado con su complacencia; sin embargo, aportan datos e indicios de hechos ciertos que al ser concatenados con los que vierte la cónyuge del occiso, se demuestra sin lugar a dudas, la pertinencia e idoneidad de sus asertos para tomarlos en cuenta, por que no se encuentran fuera de la realidad objetiva y lógica del entendimiento del raciocinio humano, para justificar la causa externa del fallecimiento de la vida del agraviado, atribuible a los activos del delito, la forma en que actuaron, así como los medios que utilizaron, acciones y maniobras físicas desplegadas para lograr el objetivo deseado, esto es, sacarlo del domicilio conyugal en un vehículo automotor, entregarlo a los pistoleros contratados, en donde el ministerio publico encontró en el lugar de los acontecimientos un casquillo percutido del tipo de arma que dice la coacusada esposa del pasivo llevan los malhechores, y también le fue asegurado el teléfono celular con las llamadas y mensajes que la hermana le enviaba a su hermano también coacusado como parte del plan para asesinar a su propio cuñado, tal y como se demuestra con la cadena de custodia y lo dicho por el policía ministerial del Estado en el informe respectivo, de fecha siete de noviembre del dos mil quince, y en el acta de levantamiento e identificación de cadáver, inspección y descripción de los hechos, de la misma fecha, emitido por David Ayala López y Enrique Elodio del Carmen, en su carácter de policías ministeriales; en consecuencia, dichas entrevistas resultan idóneas, pertinentes y suficientes, en términos de lo dispuesto por los artículos 261 segundo párrafo, 263 y 265 del



Código Nacional de Procedimientos Penales, para acreditar el hecho, que la supresión de la vida del agraviado fue por causa externa provocada por los acusados de mérito.

De modo tal, que de esta manera se acredita el elemento objetivo del delito de homicidio, consistente en que la supresión de la vida del agraviado sea ocasionada por una causa externa e imputable a otras personas determinadas.

Por otra parte, también se establece que se encuentran acreditadas las calificativas que agravan la conducta de los justiciables previstas en el artículo 147 fracción I, II, inciso b), III Y V del Código Penal del Estado Libre y Soberano de Guerrero, no así, la fracción IV de dicho artículo; consistentes, en primer lugar, la premeditación, cuando el agente, intencionalmente, decide cometer el hecho tras detenida y cuidadosa reflexión y ponderación de los factores que concurrieron en su perpetración; luego, en que hay ventaja cuando el sujeto activo es superior por las armas empleadas, por su mayor destreza en el manejo de éstas o por el número de personas que intervengan con él; también se justifica la calificativa de traición, cuando el sujeto activo realiza el hecho quebrantando la confianza o seguridad que expresamente le haya prometido al sujeto pasivo o las mismas que de forma tácita debía éste esperar de aquel por las relaciones de confianza real y actual que existen entre ambos, por último también se acredita la calificativa de retribución, cuando el agente comete el hecho por pago o prestación prometida o entregada.

Al respecto cabe establecer, que efectivamente en el presente asunto se **acredita la calificativa de premeditación**, en virtud, de que basta observar los elementos de prueba ofertados por la fiscalía en la audiencia pública de abreviado, para percatarse de tal circunstancia, dado que los acusados, primeramente planearon de qué forma llevarían a cabo la privación de la vida del agraviado,



puesto que la esposa de éste [No.151] ELIMINADO Nombre del Imputado [97], le planteo su deseo criminal a su hermano [No.152] ELIMINADO Nombre del Imputado [97], y éste le dijo que no se preocupara, que él iba a buscar dos personas más, para llevar acabó al mundo factico su objetivo, ese pensamiento de los acontecimientos se desarrolló durante un tiempo considerable, y para su materialización real la esposa del pasivo vio la forma de sacar a la víctima del domicilio conyugal, dando aviso al resto de agentes activos, para que estos los interceptaran en el punto denominado "...la purificadora de Nuxco..."; de ahí, que se justifica la calificativa invocada, porque incluso, no se requiere de determinado tiempo para su perfeccionamiento, sino que solo basta, que el sujeto activo tenga el ánimo y el deseo criminal de cesar con la vida de una persona y que se vea reflejada al momento de exteriorizar esa idea, pero en el caso particular lo planearon con tiempo, pues el día del evento delictivo, acordaron esperar al agraviado y a la esposa hoy coacusada en el lugar indicado, pues ya sabían que a esa hora y por ese lugar pasaría la víctima, incluso sabían el vehículo que conducía y las características físicas del mismo, por lo cual ya lo estaban esperando; todo ello, evidentemente demuestra la premeditación, porque los activos intencionalmente, decidieron cometer el hecho de sangre tras detenida y cuidadosa reflexión y ponderación de los factores que concurrieron en su perpetración.

También, se acredita la calificativa de **ventaja** establecida en la fracción II, inciso b) del artículo 147 del Código Penal del Estado, al respecto cabe establecer, que esta calificativa, tiene tres supuestos hipotéticos, los dos primeros no se encuentran acreditados con los medios de pruebas ofertados por la fiscalía en la audiencia pública, el último sí, se sostiene de tal manera, pues atendiendo fielmente al contenido de lo dicho por los testigos y la



coacusada esposa del muerto, se advierte de manera clara y precisa que fueron cuatro personas que el día del evento delictivo participación en los acontecimientos criminosos, en donde la cónyuge del agraviado, desde un inicio tuvo la intención de matar a su marido, expresando su deseo de verlo muerto, se lo comento a su hermano

[No.153]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], éste le dijo que no se preocupara, que iba a buscar dos pistoleros, que son los hoy acusados

[No.154]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y

[No.155]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97],

estuvieron en constante comunicación durante un tiempo considerable a través del celular que oferto la fiscalía, que le fue entregado por una de las hijas del pasivo, ella le indicó a su hermano la hora y día en que iba a salir a Acapulco, a una cita médica, que la acompañaría su esposo, y que era la oportunidad de matarlo, proporcionándole características del vehículo donde viajaría, aquél le dijo a los pistoleros, ellos dijeron que era el momento de asesinarlo, y de esa forma consumaron el plan criminoso hasta su fin, de ahí que es verídica la responsabilidad que admiten los acusados por el delito que se les imputa en la audiencia de procedimiento abreviado en presencia de su defensor público y las partes intervinientes, es decir, reconocen que el día de los acontecimientos privaron de la vida al agraviado bajo las circunstancias narras por la fiscalía; por otro lado, no se advierten datos e indicios, que demuestren de manera inequívoca que los activos emplearan armas de fuego con mayor destreza, en relación al pasivo, de ahí que no se justifiquen las hipótesis de la superioridad de los agresores por las armas o el manejo de ellas, porque implicaría que infractores y víctima pudieran estar armados, pero uno de ellos adquiere superioridad por su mayor destreza en el manejo de ellas (arma), lo que no acontece en el caso particular, porque el agraviado



[No.156]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Of

endido_[111], no contaba con ningún tipo de arma, y no existe prueba que demuestre lo contrario; pues lo único legalmente probado, es la ventaja por el número de personas que cometieron el hecho de sangre, es decir, cuatro sujetos activos contra un solo sujeto pasivo.

Lo anterior tiene sustento en la tesis de jurisprudencia que a la letra dice:

HOMICIDIO O LESIONES CALIFICADOS CON VENTAJA. LA SUPERIORIDAD POR EL NÚMERO DE LOS QUE ACOMPAÑAN A LOS ACTIVOS SE INTEGRA AUN CUANDO LOS QUE SE ENCUENTREN CON EL PASIVO SEAN MÁS, SI ÉSTOS SON MENORES DE EDAD (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA). Para la actualización de la calificativa contemplada en el artículo 326, fracción II, del Código de Defensa Social para el Estado de Puebla, el citado precepto establece lo siguiente: "Artículo 326. Se entiende que hay ventaja: ... II. Cuando el delincuente es superior al ofendido por las armas que emplee, por su mayor destreza en el manejo de ellas o por el número de los que lo acompañan.", de lo que se obtiene que son tres hipótesis, a saber: a) que la superioridad del ofensor al ofendido lo establece las armas empleadas; b) por su mayor destreza en su manejo, lo que implicaría que ambos (infractor y víctima) pudieran estar armados, pero uno de ellos adquiere superioridad por su mayor destreza en el manejo de las armas; y c) por el número de los que lo acompañan; sin embargo, en este último supuesto no basta para eliminar la configuración de la circunstancia agravadora que los ofendidos fueran superiores



en número, pues en ese aspecto los pasivos estaban acompañados de niños que por su condición física seguían estableciendo una desventaja para los ofendidos, al no contar con la fuerza para contrarrestar la agresión, y que por tratarse de homicidio y lesiones, delitos de realización instantánea, no estaban los menores en condición de pedir ayuda, de la misma forma que ocurriría si los ofendidos se encontraran acompañados de personas privadas de razón y que por esa condición no hicieran frente al evento delictuoso, de tal manera que observar con simplicidad el número de quienes acompañaban a los pasivos, aunque mayor a los ofensores, no implica necesariamente la inexistencia de superioridad numérica de éstos, cuando por tratarse de niños no podían participar activamente en la defensa de los ofendidos, lo que deja inalterada la superioridad de los ofensores sobre los ofendidos.¹

En lo que respecta a la calificativa de **traición** prevista por el artículo 147 fracción III del Código Penal del Estado de Guerrero, contempla dos supuestos; el primero, cuando el sujeto activo realiza el hecho quebrantando la confianza o seguridad que expresamente le había prometido al sujeto pasivo; el segundo, el cual consiste que quebrantando la confianza del pasivo que de forma tácita debía éste esperar de aquel por las relaciones de confianza real y actual que existen entre ambos; por lo que a juicio del suscrito juzgador, se acredita en el presente asunto el segundo supuesto, dado que la sujeto activo **[No.157]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, era la esposa del sujeto pasivo, y fue ésta quien se encargó de sacarlo de su domicilio, el día de los hechos para que los otros tres sujetos activos los interceptaran; lo que resulta evidente, que la coacusada citada aprovecho ese parentesco que guardaba con la víctima para lograr su objetivo criminal.



Tesis V12 P.48 P. Registro 183530, Novena Época Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XVIII, Agosto de 2003 Págs 1750.

Finalmente, la calificativa agravante de **retribución** establecida en el numeral 147 fracción V del Código Penal del Estado, se encuentra justificada, toda vez que de los elementos de prueba ofertados en esta audiencia por la fiscalía, especialmente con la versión dada en la entrevista de la esposa del agraviado asesinado, se obtiene como hecho reconocido y relevante, en términos probatorios, que ella se comprometió a pagar la cantidad de \$100,000.00 (cien mil pesos 00/100 moneda nacional) a los otros sujetos activos, a cambio de que privaran de la vida a su propio esposo

[No.158]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111], y que incluso previo a los hechos les dio un adelanto por la cantidad de \$40,000.00 (cuarenta mil pesos 00/100 moneda nacional), eso evidentemente constituye una calificativa que agrava la conducta de los activos, por la existencia de la retribución, para realizar el acto criminal.

Por cuanto hace, a la calificativa de **alevosía**, como en párrafos anteriores se dijo, **no se justifica**, la cual se encuentra prevista en el artículo 147 fracción IV del Código Penal, en virtud de que, no está plenamente probado con elementos de prueba aptos y eficaces, pero sobretodo idóneos y pertinentes que nos conlleven a establecer con certeza jurídica que los agentes del delito realizaron el hecho sorprendiendo intencionalmente al pasivo de improviso, sino que únicamente lo interceptaron, lo levantaron como se hace llamar ese tipo de acciones violentas, para matarlo, previo pago en dinero en efectivo, es decir, no está acreditado que los acusados hayan atacado sorpresivamente a la víctima de manera intencional o de improviso, ni mucho menos empleando acechanza u cualquier otro medio que no le hubiese dado lugar a defenderse ni evitar el



mal que se le estaba haciendo.

Luego entonces, eso permite determinar, que se va acreditando el hecho típico, al evidenciarse que el resultado permite saber que la acusada **[No.159]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, planeo privar de la vida a su esposo **[No.160]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111]**, en coautoría con su medio hermano **[No.161]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, para esto compro un teléfono celular y comenzó a planear dicha acción a través de mensajes, con su citado hermano, el cual se encargó de buscar a dos individuos para que se encargaran de matarlo, de nombres **[No.162]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]** y **[No.163]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, el plan era de realizar un levantón y después privarían de la vida al agraviado, y por tal acción, cobrarían la cantidad de cien mil pesos, para llevar a cabo esto, la acusada **[No.164]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, le informo a **[No.165]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, a través del celular, que ella sacaría a su esposo de su domicilio para que este no sospechara de lo que le pretendían hacer, que esto sería el seis de noviembre del dos mil quince, a las tres y media de la mañana, en razón de que **[No.166]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, tenía una cita médica en el ISSTE en la ciudad de Acapulco, Guerrero, proporcionándole datos de la camioneta en la cual se iban a trasladar ese día, existiendo los elementos de prueba suficientes, idóneos y pertinentes para tal efecto, y eso evidentemente acredita el hecho típico.



En torno a esas consideraciones jurídicas, el suscrito juzgador, determina que los medios de prueba ofertados por la fiscalía en la audiencia de procedimiento abreviado, materia de la acusación, al ser adminiculados entre sí de manera lógica y natural en términos de lo dispuesto por los artículos 260, 261 segundo párrafo, 263, 264 y 265 del Código Nacional de Procedimientos Penales, resultan ser aptos y eficaces para demostrar en ésta etapa final del proceso que la conducta desplegada por los agentes del delito se encuadra en la descripción legal del tipo penal de homicidio calificado, previsto y sancionado por los artículos 132 y 147 fracción I, II, inciso b), III y V del Nuevo Código Penal del Estado Libre y Soberano de Guerrero número 499, al quedar evidenciada la realización de la conducta que desplegaron

[No.167]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97],
[No.168]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y
[No.169]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y otro,
en el evento delictivo, bajo las circunstancias de tiempo, lugar, modo y ocasión especificadas en ésta ejecutoria, y con todo esto se acredita el juicio de tipicidad.

En ese contexto, se establece, que con la conducta de los activos, se vulneró **el bien jurídico** que protege la ley penal, esto es, la vida del sujeto pasivo.

La atribuibilidad de la lesión al bien jurídico tutelado a la acción del sujeto activo. Es más que evidente por estar probado que la lesión al bien jurídico que tutela la ley penal, es atribuible a la acción desplegada por los acusados [No.170]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], [No.171]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y [No.172]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y otro, esto es así, en virtud a que existen elementos de prueba que al ser adminiculados entre sí de manera lógica y natural, adquieren valor



probatorio, dado que evidencian que los referidos enjuiciados con su obrar doloso cometieron la conducta que se les reprocha la cual realizaron de manera conjunta en términos del apartado A, fracción II del artículo 26 del Nuevo Código Penal del Estado; por ello, es incuestionable que les es atribuible la lesión al bien jurídico que se tutela en el delito de homicidio calificado, ya que es evidente que los justiciables cometieron una conducta típica, la cual se encuadra en la descripción del delito citado, al privar de la vida a una persona del sexo masculino, tal y como lo admiten los activos en la audiencia de procedimiento abreviado, por ende, la atribuibilidad de la lesión al bien jurídico tutelado por la norma penal a la acción de los sujetos activos que llevaron a cabo de manera conjunta, bajo un concierto de voluntades para lograr el objetivo común.

La forma y grado de intervención del sujeto activo.

En base a los medios de prueba ofertados por la fiscalía en la acusación oral en la audiencia, queda probada que la forma y grado de intervención de [No.173]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], [No.174]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y [No.175]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y otro, es de manera conjunta, en términos del apartado A, fracción II del artículo 26 del Nuevo Código Penal del Estado, en su carácter de coautores materiales, pues atendiendo al contenido de las entrevistas de los testigos circunstanciales, de identidad cadavérica, pero sobretodo de lo dicho por la esposa del occiso hoy coacusada, el parte informativo de la policía ministerial del estado, el objeto, consistente el teléfono Celular, marca Nokia, a través de la cadena de custodia, se advierte que fueron los sujetos activos, que privaron de la vida a una persona del sexo masculino; en efecto, los activos



de manera conjunta llevaron a cabo el evento delictuoso teniendo el codominio material del hecho, ya que cada uno de ellos realizo la parte que le correspondió para llevar a cabo en su totalidad el evento de _____ sangre, _____ dado _____ que [No.176]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], planeo privar de la vida a su propio esposo [No.177]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111], le platico dicha intención a su medio hermano [No.178]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], para esto compro, un teléfono celular y comenzó a planear dicha acción, a través de mensajes y llamadas con su citado hermano, le dijo que no se preocupara, que él se encargaría de contratar a dos pistoleros para que se encargaran de matarlo, de nombres [No.179]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y [No.180]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], el plan era de realizar un levantón y después privarían de la vida al agraviado, y por tal acción, cobrarían la cantidad de cien mil pesos, para llevar a cabo esto la acusada [No.181]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], le informo _____ a [No.182]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], a través del celular, que ella sacaría a su esposo de su domicilio para que este no sospechara de lo que le pretendían hacer, que esto sería el seis de noviembre del dos mil quince, a las tres y media de la mañana, _____ en _____ razón _____ de _____ que [No.183]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], tenía una cita médica en el ISSTE en la ciudad de Acapulco, Guerrero, proporcionándole datos de la camioneta en la cual se iban a trasladar ese día, y es ahí donde se evidencia la coautoría material, porque unieron voluntades hasta lograr el fin pretendido de suprimir la vida de un ser humano, que tenían el deber legal de respetar, dada la conciencia plena que tenían de actuar en base a lo que marca la ley, pero hicieron todo lo contrario, la vulneraron con su



actuar delictivo, por eso deben ser sancionados los activos del delito.

La realización dolosa de la acción.

Es más que evidente que la doctrina y la jurisprudencia, sostienen la teoría de que el dolo es un elemento del tipo, y actúa dolosamente la persona que, conociendo los elementos del tipo penal o previendo como posible el resultado típico, quiere o acepta la realización, en términos de la fracción I del artículo 22 del Nuevo Código Penal del Estado.

Atento a ello, se logra obtener que el dolo como elemento del tipo, se integra por dos aspectos:

a). El cognoscitivo. La palabra cognoscitivo, es un adjetivo que generalmente se usa para describir a aquel que es capaz de conocer y comprender. Especialmente el desarrollo cognoscitivo o cognitivo se centra en los procesos de pensamiento y en la conducta de aquel que refleja estos procesos. Según el psicólogo Piaget, quien ha sido uno de los que más hincapié y esfuerzo destinó al tema del aprendizaje humano, existen cuatro factores determinantes a la hora del conocimiento humano que son la maduración, la herencia, la experiencia activa, la interacción social y el equilibrio.

b). El elemento volitivo. La palabra **volitivo** proviene del latín y su traducción está directamente relacionada con el verbo "querer". La Real Academia Española (RAE) afirma que volitivo es aquello relacionado con los actos y fenómenos de la voluntad. La voluntad, por su parte, es la facultad de decidir y ordenar la propia conducta. Por lo tanto, aparece vinculada al libre albedrío y a la libre determinación.

Una conducta volitiva refleja la concreción de los pensamientos de una persona en actos. De esta manera, supone la libre elección de seguir o rechazar una inclinación, en una decisión donde interviene la inteligencia.



Es más que evidente, tomando como punto de partida el análisis y valoración de los medios de prueba ofertados por la fiscalía, que la realización de la conducta atribuida a los sentenciados, es de naturaleza dolosa, como lo prevé la fracción I del artículo 22 del Nuevo Código Penal del Estado, pues de los medios de prueba, se advierte que los acusados conociendo los elementos del tipo penal o previendo como posible el resultado típico, quisieron y aceptaron su realización, a más de que es lógico que los justiciables eran sabedor de que su conducta es ilegal, de ahí que se configure el obrar doloso de los agentes del delito, porque que su conducta fue llevada a cabo con premeditación, ventaja por el número de personas que intervinieron en el hecho, traición y retribución monetaria, atentando contra el bien jurídico tutelado por la norma penal, y el que lo hace la trasgrede, lo que se torna en una conducta constitutiva del ilícito penal por el que se les juzga, puesto que al momento de cometer el hecho delictivo contaban con la mayoría de edad, lo que permite establecer con certeza que los acusados estaban enterados y con conciencia, y de entendimiento pleno qué privar de la vida a su semejante en la forma en que lo hicieron, es delito, sin necesidad de contar con un alto grado de instrucción para entender y discernir lo incorrecto de su proceder, como acontece en el presente asunto, si se toma en consideración que, de acuerdo a los medios de prueba, los activos, en la fecha en que privaron de la vida lo hicieron con conocimiento de que su conducta está sancionada por la norma penal, y esa acción que llevaron a cabo es dolosa.

En torno a esas consideraciones jurídicas, y al estar reunidos todos los elementos normativo y objetivo que integran el delito de homicidio calificado, previsto y sancionado por los artículos 132 y 147 fracción I, II, incisos b), III Y V, del Código Penal del Estado Libre y Soberano de Guerrero número 499, al encuadrarse la



conducta de los acusados, a la descripción típica en comento, se tiene por acreditado y justificado el juicio de tipicidad.

B. ANTIJURIDICIDAD.

La antijuridicidad, significa lo que la persona física realiza u omite en contra del derecho, es decir, es la contradicción al derecho o licitud jurídica. Inadecuación del comportamiento con lo previsto en la norma; elemento esencial del delito. Es siempre un juicio de valoración sobre un determinado hecho, formulado desde el punto de vista del derecho, y en el cual se comprueba que el hecho ha ocasionado o tendido a algo que el derecho quería evitar. La antijuridicidad es formalmente la contradicción al derecho. Sistemáticamente la antijuridicidad se ubica entre la tipicidad y la culpabilidad, pues el hecho de que la antijuridicidad se encuentre sistemáticamente ubicada entre esos dos elementos, ello tiene sus explicaciones, pues de otra manera se observarían cambios significativos en lo relativo al tratamiento de la autoría y participación.

Requisitos para la existencia de la antijuridicidad Para la existencia de la antijuridicidad se exigen dos requisitos:

1. Adecuación de una conducta a un tipo penal; es decir, la presencia de una acción típica; y,
2. Que la acción típica no esté amparada por una **causa de justificación.**

En el derecho penal, algunos autores sostienen que la antijuridicidad es uno de los elementos del delito, definen al delito como la conducta típica, antijurídica, culpable y punible; otros señalan que darle a la antijuridicidad característica de elemento del delito resulta redundante, ya que el legislador al señalar en su



catálogo de tipos a cierto delito, le dio ya la connotación de ilícito; algunos autores la definen indicando que una conducta es antijurídica cuando no se prueba una causa de justificación, como son: Legítima defensa, estado de necesidad, ejercicio de un derecho, cumplimiento de un deber y el consentimiento presunto.

Bajo esa tesitura, es válido sostener que antijuridicidad, significa que un comportamiento no está justificado por el orden jurídico, pero se puede dar el caso que un comportamiento está justificado cuando el mismo aparece comprendido dentro de los parámetros de una legítima defensa, un estado de necesidad-justificante, el comportamiento justificado, el ejercicio de un derecho, etcétera, es decir, que la conducta puede ser típica, pero no culpable, al encuadrarse o surtirse en la especie en algunas de las causas de exclusión del delito previstas por el artículo 31 del Código Penal del Estado.

En efecto, una vez que ha quedado plenamente establecido el juicio de tipicidad, se procede al estudio del juicio de la antijuridicidad de

[No.184]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97],

[No.185]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y

[No.186]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], que se integra de dos apartados.

a). El formal. Que atañe al campo del derecho, ya que la conducta típica al ser confrontada con el resto del orden jurídico, no aparece justificada por una norma permisiva y para que se dé antijuridicidad, es decir lo contrario al derecho, se debe infringir una norma, un mandato o una prohibición del orden jurídico; además alude al comportamiento que es contrario a la norma penal atribuida al sujeto activo; es decir, la antijuridicidad formal, se refiere a la contradicción entre el hecho y la norma; o mejor dicho, esa



contradicción entre la conducta humana y la prohibición o mandato contenido en la ley penal.

b). El material. Toda vez que la conducta, al presentar tipicidad y antijuridicidad material, sigue refrendando la lesión o puesta en peligro del bien jurídico que tutela la ley penal, como consecuencia de la antijuridicidad penal, ya que ésta no puede ser incluida sino pasando previamente por el análisis de la conducta frente al derecho, de modo tal, que la antijuridicidad material, existe cuando esa trasgresión de la ley, afecta los intereses de la sociedad; esa exteriorización de la conducta, que lesiona, que agrede a la colectividad.

Atento a lo anterior, y una vez que ha quedado claramente explicado que significa antijuridicidad formal y material, la primera, queda acreditada en el presente asunto, en virtud de que no existe alguna norma permisiva que elimine con ella la tipicidad; en ese sentido, el artículo 31 del Nuevo Código Penal del Estado, establece que las causas de exclusión del delito, se investigarán y resolverán de oficio o a petición de parte en cualquier estado del procedimiento, lo que éste juzgador procede en lo conducente, ya que en nuestro orden jurídico éstas normas permisivas que constituyen el aspecto negativo de la antijuridicidad se conocen como causas de justificación, y están previstas en el artículo preindicado, lo que implica que cuando en un hecho presumiblemente delictuosos falta la antijuridicidad se puede decir que no hay delito, en otras palabras se da una acción típicamente sancionable pero ésta encuentra una causa que la justifica; sin embargo, para que dichas causas de licitud o justificación (legítima defensa, estado de necesidad justificante, cumplimiento de un deber, ejercicio de un derecho o consentimiento presunto) del delito cobren vigencia, deben de estar plenamente probadas por quien las invoca; en el caso particular, se advierte que de los medios de



prueba ofertados por la fiscalía en la audiencia, no se aprecia causa alguna de justificación del delito de homicidio calificado que deje a los justiciables fuera de la sanción, tampoco advertida por este juzgador que pueda ser resuelta de oficio; en efecto, no está demostrado en esta etapa final del proceso que el agraviado **[No.187]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111]**, haya otorgado su consentimiento para que los activos actuaran en la forma en que lo hicieron, de interceptarlo en la carretera, a la altura del pueblo de Nuxco, por donde están los topes de la purificadora de agua, bajarlo del vehículo automotor en que viajaba, subirlo al carro de los delincuentes, y más adelante matarlo con una arma de fuego, tirándolo en una huerta de mangos; es decir, que los activos actuaran con el consentimiento del titular del bien jurídico afectado o de la persona legalmente autorizada para otorgarlo, dado que no se satisfacen los requisitos exigidos por la fracción III del artículo 31 del Código Penal del Estado; tampoco está demostrado con medio de prueba alguno, que los justiciables actuaran bajo legítima defensa, como causa de justificación del delito, pues en base a los medios prueba, se advierte que fueron tres individuos los que lo interceptaron, con la anuencia de la esposa del propio pasivo, portando arma de fuego, a través de la violencia física, de ahí que no se trata de una legítima defensa, la cual consiste en repeler una agresión real, actual o inminente, en defensa de bienes jurídicos propios o ajenos, siempre que exista necesidad razonable de la defensa empleada y no medie provocación dolosa, suficiente e inmediata por parte del agredido o de quien lo defienda, pero en el presente asunto, está evidenciado que los activos asesinaron a balazos al pasivo, sin darle tiempo de defenderse.

Tampoco está justificado, que los hoy acusados hayan actuado bajo un estado de necesidad justificante y estado de necesidad justificante y estado de necesidad disculpante, en el sentido de que



hubiesen asesinado al agraviado por la necesidad de salvaguardar un bien jurídico propio o ajeno, de un peligro real, actual o inminente, no ocasionado dolosamente por los agentes, lesionando otro bien de menor o igual valor que el salvaguardado, siempre que el peligro no sea evitable por otros medios y el agente no tenga el deber jurídico de afrontarlo; de igual manera, no está demostrado con medio de prueba alguno, que los justiciables hubiesen actuado en la forma en que lo hicieron en cumplimiento de un deber y ejercicio de un derecho, dentro de los límites establecidos por la ley, al existir necesidad razonable de la conducta empleada para cumplir el deber o ejercer el derecho, ni mucho menos está demostrado que actuaran bajo una obediencia jerárquica legítima; por tanto, la conducta típica desplegada por los acusados de manera conjunta y dolosa en su carácter de coautores materiales en términos del apartado A, fracción II del artículo 26 del Código Penal del Estado, es antijurídica, porque va en contra del derecho y la justicia, el hecho de matar a otra persona, y ese comportamiento que los activos llevaron a cabo el día del evento delictivo viola la norma vigente que tipifica el ilícito en cuestión, y es por ello que se determina que existe antijuridicidad, que trajo como consecuencia que se violara el bien jurídico tutelado, que es la vida de un ser humano, tal y como ha quedado justificado con los medios de pruebas analizadas y valoradas en el cuerpo de ésta resolución, sin que se advierta, como ya se dijo alguna excluyente del delito o de responsabilidad, o en su defecto atenuante, pues es sabido que quien las invoca debe probarlas en forma plena.

Ya que está demostrado que los acusados realizaron una conducta típica y antijurídica de manera dolosa porque conociendo los elementos del tipo penal quisieron y aceptaron la realización del resultado típico descrito por la ley, pues es de sentido común que privar de la vida a otra persona, en la forma en que lo hicieron con calificativas agravantes, era ilegal su proceder, y de esa manera



lesionaron el bien jurídico tutelado por la norma punitiva vigente; de ahí que es incuestionable que los activos, son las personas que desplegaron la anotada conducta delictuosa, sin que ignoraran lo ilícito de su proceder, es por ello, que la conducta desplegada por los justiciables, es antijurídica, porque obraron dolosa- mente, sin que ignoraran lo ilícito de su proceder, ya que es evidente que tenían la capacidad de comprender el hecho, afirmación que se sostiene porque no consta que hubieran obrado bajo trastorno mental o desarrollo intelectual retardado que le quitara esa actitud de querer entender.

En torno a esas consideraciones jurídicas, se establece que del estudio integral de los medios de prueba oferta- dos por la fiscalía en la audiencia, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 31 del Código Penal del Estado, no se encontró causa de licitud o justificación que excluya el delito de homicidio calificado, que se le atribuye a los hoy acusados

[No.188] _ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97],

[No.189] _ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y

[No.190] _ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97].

Tampoco causas de atipicidad, como exclusión del delito de las previstas por la fracción I, II y IX primera parte del artículo 31 del Código Penal del Estado, en virtud de que no existe dato o evidencia alguna de los medios de prueba que me indiquen que los hoy acusados hubiesen actuado lesionando la corporeidad del agraviado con su ausencia de voluntad o conducta, es decir, que las acciones y maniobras físicas que constituyen la actividad criminosa se hayan realizado sin intervención de la voluntad consiente de los agentes, sino todo lo contrario, está demostrado que actuaron dolosamente, por que quisieron y aceptaron la realización del hecho que se les reprocha, sin estar amparada esa conducta por una causa de atipicidad. También es de hacerse notar, que en términos de la



fracción II del artículo 31 del Código Penal del Estado, en base a los medios de prueba ofertados por la fiscalía en la audiencia, se acreditan de manera plena todos los elementos objetivo y normativo que estructuran el tipo penal de homicidio calificado, es decir, no falta ningún elemento de dicho ilícito, por lo tanto, no existe atipicidad, porque el agraviado en ningún momento otorgado consentimiento para sus agresores lo asesinaran.

C. CULPABILIDAD.

De culpa, calidad de culpable y culpable del latin culpabilis, aplicase a aquél a quien se puede echar o echa la culpa. Calidad de culpable responsable de un mal o de un daño. Conducta típica y antijurídica que lesiona o pone en peligro el bien jurídico protegido, mediante la cual es posible reprochar a un sujeto la ejecución de un hecho ilícito.

Así pues, la culpabilidad es la reprochabilidad, as una persona es culpable si realiza un comportamiento típico y antijurídico plenamente probado, que no exista duda alguna en cuanto a su realización se refiere, de modo que se prueba que bajo las circunstancias concretas de un hecho, podía y debía comportarse de distinta manera; pero también el comportamiento del autor no es culpable, si a su favor se presenta alguna causa de inculpabilidad, como puede ser error de prohibición invencible, estado de necesidad- disculpante, inexigibilidad de otra conducta, etcétera; pero, en todo caso, a pesar de la inculpabilidad del autor, subsiste la tipicidad y antijuridicidad del hecho y únicamente no hay culpabilidad por la hipótesis preindicadas, pero evidentemente deben estar plenamente acreditadas en la audiencia.

En efecto, analizada la tipicidad y la antijuridicidad con el objeto de tener por cierta la existencia del delito en su integridad,



es procedente el estudio de la culpabilidad de los acusados en cuestión, que de acuerdo con el artículo 31 del Código Penal del Estado de Guerrero, interpretado a contrario sensu, se integra de los siguientes aspectos:

a). La imputabilidad. En materia penal el sujeto es imputable, responde por sus actos y consecuentemente debe recibir una pena o medida de seguridad, cuando se cumplan dos condiciones esenciales.

1. Ser mayor de edad.
2. Estar en pleno uso de sus facultades mentales.

En el primer supuesto, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la leyes secundarias en la mayoría de ellas, establecen que la mayoría de edad se alcanza a los dieciocho años, y a partir de esta edad legalmente la persona tiene conocimiento y capacidad plena de sus actos, cuestión que es debatida y controvertida, dado que se puede dar el caso que una persona tenga una edad menor a la citada y cuente con la capacidad suficiente de discernir lo delictivo de su conducta; sin embargo no nos ocuparemos de ese tema, sino que la legislación en el Estado de Guerrero, señala que para que un sujeto sea imputable debe tener dieciocho años de edad cumplidos, es decir, capacidad de ejercicio.

En la segunda hipótesis, para la responsabilidad del sujeto se necesita además de la mayoría de edad, estar en pleno uso de sus facultades mentales sin algún padecimiento mental.

Por ello, es pertinente remitirnos a la fracción VIII del artículo 31 del Código Penal del Estado, que atañe al caso que nos ocupa, dado que la imputabilidad, se refiere a la relación de causalidad psíquica entre el delito y la persona, por ende, la responsabilidad



resulta de la imputabilidad, puesto que es responsable el que tiene capacidad para sufrir las consecuencias del delito, si bien en última instancia en la declaración que resulta del conjunto de todos los caracteres del hecho punible; en tanto, que la culpabilidad es un elemento característico de la infracción y de carácter normativo, ya que no se puede hacer sufrir a un individuo las consecuencias del acto que le es imputable más que a condición de declararle culpable del mismo, siempre y cuando no se ubique al activo en los supuestos que prevé la fracción VIII del artículo 31 del código sustantivo penal, pero resulta que en el caso particular los activos, el seis de noviembre del dos mil quince, es decir, cuando realizaron el hecho típico y antijurídico de manera dolosa no estaba probado que padecieran trastorno mental transitorio o desarrollo intelectual retardado, que les hubiesen impendido comprender el carácter ilícito que estaban llevando a cabo de privar de la vida a su semejante, por ello que son culpables del delito que se les atribuye porque son imputables, ya que son mayores de dieciocho años de edad y se encontraban en pleno uso de sus facultades mentales, sin padecer trastorno transitorio o desarrollo intelectual retardado que les impidiera comprender su conducta criminosa.

Puesto que la imputabilidad criminal, se define como el conjunto de condiciones necesarias para que el hecho punible pueda y deba ser atribuido a quien voluntariamente lo ejecutó, a su causa eficiente y libre; consecuentemente a ello, es imputable todo ser humano con pleno desarrollo mental, con salud psíquica y cuya conciencia no se halle perturbada.

De lo anterior, tenemos que será una causa de inimputabilidad la falta de desarrollo y salud de la mente, así como los trastornos temporales de las facultades mentales del sujeto por causas ajenas a su voluntad, de tal suerte que no se les puede atribuir a título culpable la conducta típica y antijurídica que perpetraron; y nuestra



legislación penal local en su artículo 31 fracción VIII de manera expresa señala, cuales son las causas de inimputabilidad como causa de inculpabilidad anteriormente mencionadas; bajo ese contexto, con base a lo que establece el precepto jurídico citado, este juzgado, determina con certeza jurídica, que los hoy acusados, al momento de realizar el hecho típico doloso, tuvieron la capacidad de comprender el carácter ilícito de su proceder y de conducirse de acuerdo con esa comprensión, en virtud de que no está demostrado plenamente que en la hora y día en que se desarrollaron las incidencias delictivas los justiciables padeciera trastorno mental o desarrollo intelectual retardado que afectara su comprensión, para estar en condiciones de decir que son inimputables, es por ello, que se determina que los acusados se condujeron con la antijuridicidad del hecho típico, por ende son culpables del delito que se les atribuye, porque su conducta se encuadra en el tipo penal de homicidio calificado, previsto y sancionado por los artículos 132 y 147 fracción I, II, incisos b), III y V del Código Penal del Estado Libre y Soberano de Guerrero número 499, por ende, es antijurídica, y al acreditarse estos elementos en consecuencia lógica son culpables.

b). La conciencia de la antijuridicidad. Para que el sujeto activo del delito sea culpable de la conducta típica y antijurídica que cometió es necesario que lo hubiese hecho con plena conciencia de lo incorrecto de su proceder y antijurídico, y en el caso particular, los medios de prueba demuestran que los justiciables actuaron de manera consiente y en pleno uso de sus facultades mentales dolosamente, porque quisieron y aceptaron la realización del hecho típico y su resultado nexo-causal, pues así lo indican los datos e indicios que arrojan los elementos de pruebas, y eso evidencia que estuvieron y estaban conscientes de la antijurídica de su conducta, sin que exista evidencia que demuestre lo contrario, en cuanto a que hubiesen realizado el hecho típico desconociendo lo antijurídico



de su proceder, pues es de lógica y sentido común en cualquier ser humano que matar a su semejante es delito, provocaría el resultado típico que se les atribuye.

En el caso particular, es pertinente analizar la fracción IX del artículo 31 del Código Penal del Estado de Guerrero, porque estudia la causa de inculpabilidad, como error de prohibición, ya sea invencible o vencible:

El primero, se materializa cuando la ilicitud de la conducta se da porque el sujeto desconoce la prohibición de la ley penal; otro supuesto, es el desconocimiento del alcance de la ley por parte del activo, pues actúa pensando sobre la justificación de su conducta.

El segundo aspecto, si el error es vencible, no lo eximirá de responsabilidad; es decir el error de prohibición sea invencible o vencible variara el efecto y tratamiento que la propia legislación establece para la hipótesis se actualice en el caso concreto, debido a que en la primera se elimina la culpabilidad (invencible), y, por ende, se prescribe de la imposición de sanción alguna, precisamente porque el injusto no llega a ser delito; mientras que en el caso de que sea vencible, el error de prohibición reduce la culpabilidad; sin embargo, el delito subsiste, pero se sanciona en forma atenuada, aplicando pena hasta de una tercera parte que señale el tipo penal.

C. La exigibilidad de otra conducta. Esto consiste en que atento a las circunstancias que ocurrieron en realización de la conducta de reproche, es racionalmente exigible a los agentes activos una conducta diversa a la que realizaron, en razón de haber podido determinar su actuar conforme a derecho.

En ese sentido, éste juzgador, determina que del estudio de todos y cada uno de los elementos de pruebas, de acuerdo con lo



que establece la fracción X del artículo 31 del Código Penal del Estado, no se encuentra causa de inculpabilidad, atipicidad o justificación que excluya el delito de homicidio a los hoy acusados que puedan evidenciar la ausencia de antijuridicidad de su actuar delictuoso, por la existencia de una de ellas, que se pueda resolver de oficio, y en el caso materia de análisis no existen tales, de ahí que la conducta típica y antijurídica desplegada por **[No.191]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, **[No.192]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]** y **[No.193]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, son culpables, en términos de los artículos 1, 2, 3, 4 y 5 del Código Penal del Estado, porque ese delito de homicidio calificado lo realizaron de manera conjunta bajo coautoría material, es típico, antijurídico y culpable; en consecuencia lógica está acreditada la responsabilidad penal de los acusados en el delito que se les imputa, en términos de lo dispuesto por los artículos 19, 22 fracción I y 26 apartado A, fracción II del código sustantivo penal, al existir las suficientes evidencias que justifican la participación dolosa, que desplegaron los acusados el día de los hechos, de esa forma se logró el fin deseado de matar al agraviado, como en efecto lo hicieron con plena conciencia conociendo los elementos del delito y el resultado del mismo, queriendo y aceptando la realización descrita por la ley, ya que privar de la vida a otra persona en la forma en que lo hicieron es delito, y no está acreditado que los agentes se encontraran en estado de interdicción o perturbado de sus facultades mentales o psíquicas que no les hubiese permitido entender el sentido y alcance de su proceder, ya que es de sentido común que privar de la vida a su semejante es antijurídico, por tanto, se arriba a la conclusión de que los activos son responsables del delito de Homicidio calificado, en agravio de **[No.194]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Of**
endido_[111], esto resulta del enlace lógico más o menos necesario que existe entre la verdad conocida y la que se busca, al



quedar demostrado más allá de todo duda razonable que los referidos sentenciados participaron en el evento que se les atribuye, sin que ello trasgreda el principio de presunción de inocencia que a su favor goza toda persona, hasta en tanto no se demuestre lo contrario mediante una sentencia definitiva que así lo justifique, pero en el caso particular, ese derecho constitucional del que venían gozando los justiciables, ha quedado desvirtuado válidamente con los medios de prueba y la admisión que ellos mismos hacen de los hechos, aceptando su responsabilidad en la acusación del fiscal, dada la convicción que generan al suscrito, por la idoneidad y pertinencia que representan, por que logran constituir la prueba circunstancial, misma que se fue formando a través de la prueba indiciaria siguiendo escrupulosamente los presupuestos materiales para su construcción, entendida ésta no solo en aquellos casos en los que no se tiene prueba directa, sino entendida como aquella que surge en el ámbito jurídico de la adminiculación de los elementos de convicción bajo el análisis de la valoración lógica y libre del juzgador, lo que acontece en el presente asunto.

SEPTIMO. Individualización de la pena o punibilidad.

Una vez acreditados plena y legalmente los elementos del delito de Homicidio calificado, así como la responsabilidad penal de los acusados

[No.195] ELIMINADO Nombre del Imputado [97],

[No.196] ELIMINADO Nombre del Imputado [97] y

[No.197] ELIMINADO Nombre del Imputado [97], en su

comisión, corresponde punir la conducta criminosa de los activos a que se han hecho acreedores, tomándose para ello en consideración el grado de culpabilidad de los acusados, en términos de lo dispuesto por los artículos 2,13, del Código Penal en vigor y 359, 406, 410 y demás relativos y aplicables del Código Nacional de Procedimientos Penales, como son la naturaleza y características de los hechos



punibles ya que en la especie, se trata de actos que privaron de la vida al agraviado; la forma de intervenir de los agentes fue mediante una conducta dolosa, toda vez que éstos conocían y quisieron realizar la conducta punible de manera conjunta; las circunstancias de modo, tiempo, lugar, ocasión han quedado establecidas, mediante la conducta ilícita adoptada por los acusados; así también tomando en consideración las condiciones sociales, culturales y económicas de los activos de mérito; circunstancias que concatenadas entre sí, forman amplia convicción para imponer la sanción correspondiente, en términos de la solicitud planteada en esta salida alterna.

Por lo que haciendo uso del arbitrio judicial que la ley concede al Juzgador en la aplicación de las sanciones, y en base a lo solicitado por el Agente del Ministerio Público, sin mayor abundamiento y sin atender al proceso de individualización, dada la petición expresa de la fiscalía conferida en los artículos 201, 202 y 206 del Código Nacional de Procedimientos Penales en vigor, este juzgador considera justo, ecuaníme y pertinente **imponer a cada uno de los sentenciados [No.198] ELIMINADO Nombre del Imputado [97], [No.199] ELIMINADO Nombre del Imputado [97] y [No.200] ELIMINADO Nombre del Imputado [97], por el delito de Homicidio calificado, la pena privativa de libertad de trece años, cuatro meses y diez días de prisión.**

Se suspenden los derechos o prerrogativas de los sentenciados preindicados, por el mismo plazo de la pena de prisión impuesta, conforme a lo dispuesto por el artículo 38 Fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24 y 45 del Código Penal vigente en el Estado: así como el artículo 162 Párrafos III y V del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, para lo cual, y una vez que cause ejecutoria la presente



resolución, se ordena enviar el oficio respectivo al Instituto Nacional Electoral.

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en el convenio de apoyo y colaboración celebrado entre el Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Superior de Justicia del Estado, hágase saber a los mencionados sentenciados que una vez que sea concluida la condena impuesta y rehabilitados en sus derechos políticos, deberán solicitar su alta al Padrón Electoral ante el Instituto Nacional Electoral por conducto del Registro Federal de Electores.

Una vez que cause ejecutoria la presente sentencia, se ordena girar oficio de estilo correspondiente al Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), a efecto de informar sobre las sanciones impuestas a los sentenciados **[No.201]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, **[No.202]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]** y **[No.203]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, para los efectos legales a que haya lugar.

OCTAVO. REPARACIÓN DEL DAÑO.

Tomando en cuenta que los sentenciados **[No.204]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, **[No.205]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]** y **[No.206]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, son culpables y penalmente responsables del delito de homicidio calificado, en agravio de **[No.207]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111]**, es evidente que causaron un daño irreparable, el cual debe resarcirse en términos de la fracción IV, apartado "C" del artículo 20 constitucional, en relación con los numerales 54, 55, 56 y 58 del Código Penal Vigente en el Estado; en relación con los



artículos 500, 501 y 502 de la Ley Federal del Trabajo.

Para el caso, es de puntualizarse que el uno de diciembre del dos mil catorce, entro en vigor el Código Penal para el Estado Libre y Soberano de Guerrero, que actualmente nos rige, en el que se especifican las reglas y condiciones legales para establecer la reparación del daño a la víctima u ofendido, específicamente el artículo 58 del código penal cita- do, es decir, prevé nuevas reglas para efectos de realizar la operación aritmética para estar en condiciones de fijar la indemnización a favor de la víctima.

En efecto, el artículo 58 del Código Penal Vigente en el Estado de Guerrero, a la letra dice:

Supletoriedad de la Ley Federal del Trabajo. Si se trata de delitos que afecten la vida o la integridad corporal, el monto daño no podrá ser menor del que resulte de aplicar las disposiciones relativas de la Ley Federal del Trabajo.

Obsérvese pues, que lo establecido en el artículo transcrito, es claro y preciso en señalar que para efectos de cuantificar el monto de la reparación del daño, en tratándose de delitos que afecten la vida, se deben aplicar las disposiciones relativas de la Ley Federal del Trabajo.

Luego entonces, los artículos 501 y 502 de la Ley Federal del Trabajo, vigentes a partir del treinta de noviembre del dos mil doce, el primero establece:

Artículo 501. Tendrán derecho a recibir indemnización en los casos de muerte:

I. La viuda, o el viudo que hubiese dependido económica- mente de la trabajadora y que tenga una incapacidad de cincuenta por ciento o más, y los hijos menores de dieciséis años y los mayores de esta edad si tienen una incapacidad de cincuenta por ciento o más.

II. Los ascendientes concurrirán con las personas mencionadas en la fracción anterior, a menos que se pruebe que no dependían económicamente del



trabajador.

III. A falta de cónyuge supérstite, concurrirá con las personas señaladas en las dos fracciones anteriores, la persona con quien el trabajador vivió como si fuera su cónyuge durante los cinco años que precedieron inmediatamente a su muerte, o con la que tuvo hijos, siempre que ambos hubieran permanecido libres de matrimonio durante el concubinato.

IV. A falta de cónyuge supérstite, hijos y ascendientes, las personas que dependían económicamente del trabajador concurrirán con la persona que reúna los requisitos señalados en la fracción anterior, en la proporción en que cada una dependía de él.

V. A falta de las personas mencionadas en las fracciones anteriores, el Instituto Mexicano del Seguro Social.

Artículo 502. En caso de muerte del trabajador, la indemnización que corresponda a las personas a que se refiere el artículo anterior será la cantidad equivalente al importe de cinco mil días de salario, sin deducir la indemnización que percibió el trabajador durante el tiempo en que estuvo sometido al régimen de incapacidad temporal.

Atendiendo a lo que establecen los preceptos jurídicos aludidos, y que se trata de homicidio imputado a **[No.208]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, **[No.209]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]** y **[No.210]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, en agravio de **[No.211]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido_[111]**, con fundamento en la fracción IV, apartado "C" del artículo 20 constitucional, en relación con el diverso 58 del Código Penal Vigente en el Estado, **se condena a los sentenciados de referencia al pago de la reparación del daño material y moral**, y tomando en cuenta que el salario mínimo vigente en la fecha en que se materializaron los hechos fue el seis de noviembre del dos mil quince, era de \$70.10 (setenta pesos 10/100 m.n.), que multiplicado por cinco mil días de salario, arroja la cantidad de \$350,500.00 (trescientos cincuenta mil quinientos pesos 00/100 m.n.), más dos meses de gastos funerales, es decir, sesenta días multiplicado por el salario mínimo de referencia, arroja la cantidad de \$4,206 (cuatro mil doscientos seis pesos 00/100 m.n.),



atendiendo a lo que establece el artículo 500 fracción I de la Ley Federal del Trabajo, cantidades que sumadas ascienden a \$354,706.00 (trescientos cincuenta y cuatro mil setecientos seis pesos 00/100 m.n.), a la cual se condena a los sentenciados **[No.212]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, **[No.213]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]** y **[No.214]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]**, a pagar de manera mancomunidad o solidaria, es decir, entre los tres en partes iguales deben cubrir el monto de ese rubro, a favor de las personas que acrediten tener derecho a esa indemnización, en términos del artículo 501 de la ley federal antes mencionada, tal y como lo solicitó la fiscalía en la audiencia, y lo aceptan los acusados, el defensor público y el asesor jurídico de la víctima.

Lo anterior tiene sustento y apoyo en la tesis de jurisprudencia que literalmente se transcribe:

REPARACIÓN DEL DAÑO EN EL DELITO DE HOMICIDIO. ANTE LA FALTA DE PRUEBAS ESPECÍFICAS DEL DAÑO CAUSADO, SU CUANTIFICACIÓN DEBE DETERMINARSE EXCLUSIVAMENTE CON BASE EN LOS ARTÍCULOS 30 DEL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO DE MÉXICO, ASÍ COMO 500 Y 502 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, POR LO QUE RESULTA INAPLICABLE EL ARTÍCULO 26, FRACCIÓN III, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA CITADA LEGISLACIÓN ESTATAL. De los artículos 22, fracción III y 29 del Código Penal del Estado de México se advierte que la reparación del daño es una pena pública, la cual debe exigirse de manera oficiosa como consecuencia de la comisión de un delito. Por su parte, la fracción III del artículo 26 de la referida legislación prevé que dicha pena comprende la indemnización de los daños material y moral causados. A su vez, la jurisprudencia 1a./J. 88/2001 sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XIV, diciembre de 2001, página 113, de rubro: "REPARACIÓN DEL DAÑO EN EL DELITO DE HOMICIDIO. PARA QUE SE CONDENE A ELLA BASTA QUE EL JUZGADOR TENGA POR ACREDITADA LA COMISIÓN DEL ILÍCITO (LEGISLACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL).", establece que, tratándose del delito de homicidio, el monto de la reparación del daño no podrá ser menor del que resulte de aplicarse las disposiciones relativas de la Ley Federal del Trabajo, cuyos artículos 500 y 502 prevén una indemnización equivalente a dos meses de salario mínimo por gastos funerarios (daño material) y una cantidad adicional, equivalente a setecientos treinta días de salario mínimo, con la que se pretende compensar el daño moral. De esta manera, es inconcuso que tratándose del delito de homicidio, la autoridad judicial de primera o segunda instancia se encuentra compelida, en caso de condenar al inculpado, a pronunciarse respecto de la reparación del daño, para lo cual, ante la falta de pruebas específicas respecto del daño Causado, debe determinar su cuantificación exclusivamente con base en el artículo 30 del Código Penal del Estado de México, en relación con los numerales 500 y 502 de la citada legislación laboral, toda vez que dicho ordenamiento federal, Con apoyo en el criterio jurisprudencial referido, taxativamente establece para el juzgador parámetros predeterminados por concepto de reparación del daño material y moral, de donde se advierte la



inaplicabilidad del párrafo segundo de la fracción III del referido artículo 26, ello en razón de que en caso de aplicarse la referida hipótesis, se impondría al inculpado de forma reiterada e ilegal la pena concerniente a la reparación del daño moral.²

Así también se condena a los sentenciados
[No.215]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97],
[No.216]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y
[No.217]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], al pago
de la reparación del daño moral, sin embargo al no existir medios
de prueba para cuantificar este rubro se deja a salvo los derechos
del ofendido para que los haga valer en la forma y vía legal
correspondiente o en su defecto en la etapa de ejecución de
sentencia.

Lo anterior se sustenta en la jurisprudencia, texto siguiente: bajo
el rubro y

REPARACIÓN DEL DAÑO. ES LEGAL LA SENTENCIA CONDENATORIA QUE LA IMPONE AUNQUE EL MONTO CORRESPONDIENTE PUEDA FIJARSE EN EJECUCIÓN DE ÉSTA. El artículo 20, apartado B, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece como garantía individual de las víctimas u ofendidos de un delito, la reparación del daño para asegurar de manera puntual y suficiente la protección a sus derechos fundamentales y responder al reclamo social frente a la impunidad y a los efectos del delito sobre aquéllos, garantizando que en todo proceso penal tengan derecho a una reparación pecuniaria por los daños y perjuicios ocasionados por la comisión del delito, para lograr así una clara y plena reivindicación de dichos efectos en el proceso penal; destacando la circunstancia de que el Constituyente reguló los fines preventivos con los indemnizatorios del procedimiento penal, al exigir para la libertad del inculpado una caución suficiente que garantice la reparación de los daños y perjuicios, lo cual confirma que en todo procedimiento penal debe tutelarse como derecho del sujeto pasivo del delito, la indemnización de los perjuicios ocasionados por su comisión, a fin de reconocerle la misma importancia a la protección de los derechos de la víctima que a los del inculpado, conciliando una manera ágil para reparar el daño causado por el delito. De lo anterior se concluye que la reparación del daño tiene el carácter de pena pública y, por ende, al ser parte de la condena impuesta en el procedimiento penal, deberá acreditarse en éste y no en otro; sin embargo, su cuántum no es parte de la sentencia



condenatoria, sino que es una consecuencia lógica y jurídica de ésta, porque lo que se acredita en el procedimiento penal es el derecho del ofendido o la víctima para obtener la reparación del daño con motivo del ilícito perpetrado en su contra; de **ahí que cuando el Juez no cuente con los elementos necesarios para fijar en el fallo el monto correspondiente, podrá hacerlo en ejecución de sentencia, por así permitirlo el citado precepto constitucional.3**

NOVENO. Por lo que respecta a la medida cautelar de prisión preventiva, se levanta dicha medida, dado que se trata de una resolución que pone fin al procedimiento ordinario, en este caso abreviado, y se decreta la medida definitiva de prisión definitiva, por el tiempo establecido en este fallo, descontándose el tiempo que han estado bajo la medida cautelar de prisión preventiva, esto es, desde el once de noviembre del dos mil quince, hasta la actualidad, haciendo la aclaración que dichos justiciables fueron detenidos desde esa misma fecha, por haberse ejecutado la orden de aprehensión librada en su contra.

DECIMO. Se les hace saber a las partes, que la presente resolución es apelable y tienen **un plazo de cinco días hábiles** para tal efecto, en términos del artículo 471 primer párrafo del Código Nacional de Procedimientos Penales.

DECIMO PRIMERO. Remisión de la sentencia al juez de ejecución. Una vez que cause ejecutoria la presente resolución, tórnese la misma mediante oficio dentro del término de Ley, al Juez de Ejecución Penal en turno de este Distrito Judicial de Galeana; así como a la subdirección de Ejecución de Sentencias de la Región Costa Grande, para su debido cumplimiento; lo anterior en términos de lo dispuesto por los artículos 412 y 413 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

DECIMO SEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 82 fracción I, inciso a) del Código Nacional de Procedimientos



Penales, ténganse la presente sentencia de condena desde este momento legalmente notificados los intervinientes en esta audiencia, es decir, el Agente del Ministerio Público, Defensa pública, a los sentenciados

[No.218]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97]

[No.219]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y

[No.220]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], y al

ofendido

[No.221]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Of
endido_[111]

[No.222]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Of
endido_[111], para los efectos legales a que haya lugar.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse, y se;

RESUELVE:

PRIMERO. En atención al considerando primero de esta resolución, este Juzgador de Control y Enjuiciamiento Penal del Estado, del Distrito Judicial de Galeana, es competente para conocer y resolver en la presente carpeta judicial, toda vez que los hechos materia de acusación ocurrieron en una huerta de mangos, a la altura del kilómetro 110, de la carretera Federal Acapulco-Zihuatanejo, Guerrero, precisamente en la Rodesia y Tamarindillo, Municipio de Tecpan de Galeana, Guerrero, en donde **ejercicio Jurisdicción**, de conformidad con los artículos 7, 40 bis, 40 quater, 40 Quintus fracciones III, V Y VIII de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Guerrero, así como el diverso 20 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

SEGUNDO. En términos del artículo 20 apartado "A", fracciones VII y VIII Constitucional, en relación directa con los



diversos 205 y 206 del Código Nacional de Procedimientos penales, se declara procedente el procedimiento abreviado, por consecuencia, con esta fecha uno de septiembre del dos mil dieciséis, se dicta la presente sentencia definitiva condenatoria por escrito; consecuentemente a ello.

TERCERO.

[No.223]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97],
[No.224]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y
[No.225]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], son
culpables y penalmente responsables del delito de Homicidio
calificado, cometido en agravio de
[No.226]_ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Of
endido_[111]; por ende, se les impone **a cada uno de ellos** una
pena privativa de libertad personal de **trece años, cuatro meses
y diez días de prisión.**

CUARTO. Se les condena a la Reparación del daño a dichos
sentenciados, de manera mancomunidad o solidaria, es decir, entre
los tres en partes iguales deben cubrir el monto de ese rubro, en
términos del considerando octavo de la presente resolución.

QUINTO. Por lo que respecta a la medida cautelar de prisión
preventiva, se levanta dicha medida, dado que se trata de una
resolución que pone fin al procedimiento ordinario, en este caso
abreviado, y se decreta prisión definitiva, por el tiempo establecido
en el resolutivo de este fallo, **descontándose el tiempo que han
estado bajo la medida cautelar de prisión preventiva**, esto es,
desde el once de noviembre del dos mil quince, hasta la actualidad.

SEXTO. Se les hace saber a las partes, que la presente
resolución es apelable y tienen **un plazo de cinco días hábiles**,
para tal efecto.



SÉPTIMO. Con copia autorizada de la presente resolución, gírese el comunicado correspondiente al Director del Centro de Reinserción social de esta ciudad, así como, a la Subdirección de Medidas Cautelares de la Región Costa Grande, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

OCTAVO. Se suspenden los derechos políticos o prerrogativas de los sentenciados preindicados, por el mismo tiempo que dure la pena de prisión impuesta, conforme a lo dispuesto por el artículo 38 Fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24 y 45 del Código Penal vigente en el Estado; así como el artículo 162 Párrafos III y V del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, para lo cual, y una vez que cause ejecutoria la presente resolución, se ordena enviar el oficio respectivo al Instituto Nacional Electoral. Ahora bien, de conformidad con lo establecido en el convenio de apoyo y colaboración celebrado entre el Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Superior de Justicia del Estado, hágase saber a los mencionado sentenciados que una vez que sea concluida la condena impuesta y rehabilitados en sus derechos políticos, deberán solicitar su alta al Padrón Electoral ante el Instituto Nacional Electoral por conducto del Registro Federal de Electores.

NOVENO. Una vez que cause ejecutoria la presente sentencia, se ordena girar oficio de estilo correspondiente al Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), a efecto de informar sobre las sanciones impuestas a los sentenciados **[No.227]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97],**
[No.228]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97] y
[No.229]_ELIMINADO_Nombre_del_Imputado_[97], para los efectos legales a que haya lugar.



DECIMO. Amonestación. Con fundamento en el artículo 52 del Código Penal del Estado, amonéstese en audiencia pública a los sentenciados para prevenir su reincidencia, exhortándolos a la enmienda.

DECIMOPRIMERO. Una vez que cause ejecutoria la presente resolución, tórnese la misma mediante oficio dentro del término de Ley, al Juez de Ejecución Penal en turno de este Distrito Judicial de Galeana, para su debido cumplimiento.

DECIMOSEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 82 fracción I, inciso a) del Código Nacional de Procedimientos Penales, se les notifica legalmente a las partes procesales aquí presentes de ésta sentencia definitiva condenatoria, para todos los efectos legales a que haya lugar.

La presente sentencia definitiva condenatoria tiene efectos de notificación, toda vez que ha sido dictada el día de su fecha, con la presencia de las partes procesales en audiencia pública, por **el licenciado Salvador Delgado Ochoa**, Juez de control y Enjuiciamiento Penal del Estado, del Distrito judicial de Galeana.

Doy fe.

FUNDAMENTACION LEGAL

No.1 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 2 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.2 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.3 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.4 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.5 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.6 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.7 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.8 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.9 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la



Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.10 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.11 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.12 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.13 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.14 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.15 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.16 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.17 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la



Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.18 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.19 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.20 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.21 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.22 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.23 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.24 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.25 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo



de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.26 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.27 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.28 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.29 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.30 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.31 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.32 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.



No.33 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.34 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.35 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.36 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.37 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.38 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.39 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.40 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los



LGMCDIEVP.*.

No.41 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.42 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.43 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.44 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.45 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.46 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.47 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.48 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número



466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.49 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.50 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.51 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.52 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.53 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.54 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.55 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.56 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la



Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.57 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.58 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.59 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.60 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.61 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.62 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.63 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.64 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la



Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.65 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.66 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.67 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.68 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.69 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.70 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.71 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de



Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.72 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.73 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.74 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.75 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.76 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.77 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.78 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de



Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.79 ELIMINADO el nombre completo Victima u Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.80 ELIMINADO el nombre completo Victima u Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.81 ELIMINADO el nombre completo Victima u Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.82 ELIMINADO el nombre completo Victima u Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.83 ELIMINADO Nombre del Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.84 ELIMINADO el nombre completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.85 ELIMINADO el nombre completo Victima u Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.



No.86 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.87 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.88 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.89 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.90 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.91 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.92 ELIMINADO_el_Teléfono_celular en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.93 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la



Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.94 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.95 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.96 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.97 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.98 ELIMINADO_el_Teléfono_celular en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.99 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.100 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.101 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato



identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.102 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.103 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.104 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.105 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.106 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.107 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.108 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.



No.109 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.110 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.111 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.112 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.113 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.114 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.115 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.116 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la



Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.117 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.118 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.119 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.120 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.121 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.122 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.123 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.124 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII,



73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.125 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.126 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.127 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.128 ELIMINADO_Nombre_del Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.129 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.130 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.131 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.132 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo



de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.133 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.134 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.135 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.136 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.137 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.138 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.139 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.



No.140 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.141 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.142 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.143 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.144 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.145 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.146 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.147 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX,



XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.148 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.149 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.150 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.151 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.152 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.153 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.154 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.



No.155 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.156 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.157 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.158 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.159 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.160 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.161 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.162 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley



número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.163 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.164 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.165 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.166 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.167 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.168 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.169 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.170 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley



número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.171 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.172 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.173 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.174 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.175 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.176 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.177 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.178 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso



a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.179 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.180 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.181 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.182 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.183 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.184 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.185 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.186 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso



a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.187 ELIMINADO el nombre completo Victima u Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.188 ELIMINADO Nombre del Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.189 ELIMINADO Nombre del Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.190 ELIMINADO Nombre del Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.191 ELIMINADO Nombre del Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.192 ELIMINADO Nombre del Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.193 ELIMINADO Nombre del Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.194 ELIMINADO el nombre completo Victima u Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX,



XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.195 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.196 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.197 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.198 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.199 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.200 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.201 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.202 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato



identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.203 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.204 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.205 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.206 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.207 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.208 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.209 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.



No.210 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.211 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.212 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.213 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.214 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.215 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.216 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.217 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.



No.218 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.219 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.220 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.221 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.222 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.223 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.224 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.225 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley



número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.226 ELIMINADO_el_nombre_completo_Victima_u_Ofendido en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.227 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.228 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.

No.229 ELIMINADO_Nombre_del_Imputado en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX, XXXVI, 22, fracción XVIII, 73, 114, fracción I, y 129 de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; el artículo 3, fracción VII de la Ley número 466 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Guerrero; así como el artículo Trigésimo de los LGMCDIEVP.*.