

Santiago de Querétaro, Qro., a 11 de octubre del 2024

Oficio: UT/LXI/266/2024

Folio PNT: 22045712400111

C. AGUSTÍN ÁNGEL CRUZ

Con fundamento en el artículo 202 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, en correlación con lo establecido por los artículos 116 y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, y a efecto de atender a su solicitud recibida en esta Unidad de Transparencia del Poder Legislativo, se da respuesta de la siguiente manera:

- Adjunto al presente el oficio **DIEL/001/2024**, junto con tres anexos de la Dirección de Investigación y Estadística, mediante el cual se da respuesta a su solicitud,

Sin otro particular, le reitero mi respeto institucional.

ATENTAMENTE
SEXAGÉSIMA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO

LIC. RICARDO SOSA PÉREZ
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA

Santiago de Querétaro, Qro. A 03 de octubre de 2024

Oficio No. DIEL/001/2024

Asunto: Se da respuesta a su oficio

No. UT/LXI/241/2024

LIC. RICARDO SOSA PÉREZ
TITULAR DE LA UNIDAD DE
TRANSPARENCIA DE LA LX LEGISLATURA
P R E S E N T E:

Por el presente medio le dirijo un cordial saludo y aprovecho la ocasión para dar respuesta a su oficio No. UT/LXI/241/2024, recibido en esta oficina el 03 de octubre de 2024; Que conforme a la siguiente información en la que solicita:

“Iniciativa, dictamen y discusión de las reformas al Código Civil en el Estado de Querétaro, publicadas en el periódico oficial del Estado, el 18 de mayo de 2012 y el 30 de noviembre de 2016” (sic)

Respuesta: Que de conformidad con el artículo 184 fracción VIII inciso b) y e) de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro y de acuerdo con los archivos de esta Dirección, se informa lo siguiente:

Se envían a su correo oficial de manera digital, El proceso legislativo las reformas solicitadas, contenido en los siguientes expedientes:

- Reformas al Código Civil en el Estado de Querétaro, publicadas en el periódico oficial del Estado, el 18 de mayo de 2012. LVI Legislatura, Leyes, Tomo LIV, págs. 035 a la 076.
- Reformas al Código Civil en el Estado de Querétaro, publicadas en el periódico oficial del Estado, el 30 de noviembre de 2016. LVIII Legislatura, Leyes, Tomo XLII, No. Inv. 2526. Págs. De la 184 a 276.

Sin otro particular, le reitero mi respeto institucional.

ATENTAMENTE:



LIC. MARTHA ALEJANDRA LEÓN JIMÉNEZ

TITULAR DE LA DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y ESTADÍSTICA LEGISLATIVA

HOJA DE FIRMA DEL OFICIO DIEL/001/2024



QUERETARO
PODER LEGISLATIVO

0035

L/145/LVI

**LEY QUE REFORMA EL ARTÍCULO 268 DEL
CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE QUERÉTARO.**

**FECHA DE APROBACIÓN EN SESIÓN DE PLENO
19 DE ENERO DE 2012**

**FECHA DE PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL
DE GOBIERNO DEL ESTADO "LA SOMBRA DE ARTEAGA"
18 DE MAYO DE 2012
P.O. N° 25**

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO



Santiago de Querétaro, Qro; a 18 de noviembre de 2010.

SECRETARÍA DE GOBIERNO
LEGISLATIVA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO
OFICIALÍA DE PARTES

03 DIC. 2010

HORA: 9:46

ANEXOS: Iniciativa.

00041858

ASUNTO: INICIATIVA DE LEY.

**QUINCUAGÉSIMA SEXTA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO.
P R E S E N T E.**

Diputados Dalia X. Garrido Rubio, María Eugenia Pérez Buenrostro, Bernardo Ramírez Cuevas, Juan José Jiménez Yáñez, Fabián Pineda Morales, Luis Antonio Macías Trejo, Joaquín Cárdenas Gómez, Hiram Rubio García y Jesús Llamas Contreras, en nuestro carácter de integrantes del grupo legislativo del Partido Revolucionario Institucional de la LVI Legislatura del Estado de Querétaro, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 18, fracción II, de la Constitución Política del Estado de Querétaro, 2 y 42 de la Ley Orgánica del poder Legislativo del Estado de Querétaro, sometemos a la consideración de ésta Legislatura la presente **"INICIATIVA DE LEY QUE REFORMA EL ARTÍCULO 268 DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE QUERÉTARO"**, al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El matrimonio es una institución en la que se establece un vínculo jurídico por la unión de un hombre y una mujer, que, con igualdad de derechos y obligaciones, son la base del nacimiento y estabilidad de una familia, así como la realización de una comunidad de vida plena y responsable; esto lo establece el Código Civil para el Estado de Querétaro en su artículo 137.

La finalidad del matrimonio es la creación de una comunidad íntima de vida entre los cónyuges y constituye la forma ideal para la protección de los intereses superiores de la familia.

Es el mismo Código Civil en su apartado 154 quien señala que los derechos y obligaciones que nacen del matrimonio son iguales para los cónyuges; de esta forma son ellos quienes de común acuerdo y de manera libre, tomarán decisiones en lo referente a su vida matrimonial.

Por definición, el divorcio es la disolución del matrimonio, dejando a los cónyuges en aptitud para contraer otro pero en muchas ocasiones en un estado de desequilibrio y desventaja económica.

El que el matrimonio sea una comunidad de vida para los cónyuges trae consigo un amplio estatuto protector para ambos, estatuto que encuentra su razón de ser, precisamente, en el matrimonio.

Si el matrimonio es por esencia para toda la vida, *¿qué sucede cuando uno de los cónyuges entrega todo de sí en el entendido de esta comunidad vida y luego el matrimonio termina por divorcio, causando un perjuicio económico a ese cónyuge?* La compensación económica busca corregir esta situación.

La compensación económica es procedente sólo por ciertas causales. En tal sentido, no todo perjuicio económico es compensable, sino sólo aquellos que la ley establece.

El artículo 268 del Código Civil de la entidad, dispone que en el caso de divorcio necesario, cuando por convenio tácito o expreso, uno de los cónyuges se hubiere dedicado íntegramente la mayor parte de su vida matrimonial al cuidado del hogar o a la atención de los hijos, si careciere de bienes propios tendrá derecho a recibir del otro cónyuge una compensación.

De lo anterior podemos extraer que el perjuicio compensable debe derivar de: Haberse dedicado al cuidado de los hijos y haberse dedicado a las labores propias del hogar común. Así como debió manifestarse por: No haber podido desarrollar una actividad lucrativa durante el matrimonio y/o Haberla desarrollado en menor medida de lo que quería y podía.

Corresponderá al juez determinar la procedencia de la compensación económica y fijar su monto. En relación a esta modalidad, el juez determinará en la sentencia de divorcio un porcentaje, tomando en cuenta la masa patrimonial formada o incrementada durante el matrimonio, así como las circunstancias especiales del caso.

Del segundo párrafo del artículo 268 de la Ley en cita, se extrae que el porcentaje a determinar por el Juez no debe exceder del cincuenta por ciento del mismo; sin embargo deja en un estado de desproporcionalidad a uno de los cónyuges al no determinar el monto mínimo.

Como se puede apreciar, esta limitación resulta por demás ambigua y poco equitativa, ya que entrega al juez la posibilidad de rebajar el monto de la compensación hasta un porcentaje ínfimo, casi equiparado a su rechazo por completo.

En ese tenor de ideas y por lo expuesto los que suscribimos la presente ponemos a consideración de ésta Soberanía, la INICIATIVA DE LEY QUE REFORMA EL ARTÍCULO 268 DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE QUERÉTARO, en los términos siguientes:

ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforma el artículo 268 del Código Civil para el Estado de Querétaro, para quedar como sigue:

"Capítulo Segundo

Del divorcio

268.- En el caso de divorcio necesario, cuando por convenio tácito o expreso, uno de los cónyuges se hubiere dedicado íntegramente la mayor parte de su vida matrimonial al cuidado del hogar o a la

atención de los hijos, si careciere de bienes propios tendrá derecho a recibir del otro cónyuge una compensación.

*El monto de la compensación será determinado por el juez al momento de dictar la sentencia del divorcio, tomando en cuenta la masa patrimonial formada o incrementada durante el matrimonio, así como las circunstancias especiales del caso, sin que ésta pueda **ser inferior del diez por ciento o exceder del cincuenta por ciento de la misma.***

Corresponde al cónyuge que solicite la compensación, acreditar en qué medida contribuyó con su cónyuge para la formación o incremento del patrimonio de éste."

TRANSITORIOS

Artículo Primero. La presente Ley entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado "La Sombra de Arteaga".

Artículo Segundo. Aprobada la presente Ley, envíese al titular del Poder Ejecutivo para su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado "La Sombra de Arteaga".

Querétaro, Querétaro, a 18 de noviembre de 2010.

ATENTAMENTE.

GRUPO LEGISLATIVO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL,
LVI LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO.



DALIA X. GARRIDO RUBIO



MARÍA EUGENIA BLANCA PÉREZ
BUENROSTRO



BERNARDO RAMÍREZ CUEVAS



JUAN JOSÉ JIMÉNEZ YAÑEZ



FABIÁN PINEDA MORALES



LUIS ANTONIO MACÍAS TREJO



3048

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO


JOAQUÍN CÁRDENAS GÓMEZ

HIRAM RUBIO GARCÍA

JESÚS LLAMAS CONTRERAS



Presidencia Mesa Directiva
Oficio DALJ/4040/10/LVI
Exp. N° I/703/LVI

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Dip. Fabián
Pineda Morales

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

14 DIC. 2010

RECIBIDO
HORA: 14:40

Santiago de Querétaro, Qro., 09 de diciembre de 2010.

DIP. LUIS ANTONIO MACIAS TREJO
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN
Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA DE LA LVI LEGISLATURA DEL ESTADO
PRESENTE

Con fundamento en los artículos 19 fracción IV de la Constitución Política del Estado de Querétaro, 44, 126 fracciones V y XII y 145 fracción IX de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, se turna a la Comisión que Usted preside, para su dictamen, la Iniciativa de Ley que reforma el artículo 268 del Código Civil para el Estado de Querétaro, presentada por los Diputados Dalia X. Garrido Rubio, María Eugenia Blanca Pérez Buenrostro, Bernardo Ramírez Cuevas, Juan José Jiménez Yáñez, Fabián Pineda Morales, Luis Antonio Macías Trejo y Joaquín Cárdenas Gómez.

Sin otro particular, le reitero mi respeto institucional.

ATENTAMENTE
LVI LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA

Dip. Luis Antonio
Macías Trejo

14 DIC. 2010

RECIBIDO
HORA: 14:10

DIP. RICARDO ASTUDILLO SUÁREZ
PRESIDENTE

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Dip. Juan Fernando
Rocha Mier

14 DIC. 2010

RECIBIDO
HORA: 14:40

Con copia para:

- Dip. Dalia Xóchitl Garrido Rubio. Secretaria de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Dip. Fabián Pineda Morales. Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Dip. Juan Fernando Rocha Mier. Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Dip. Marcos Aguilar Vega. Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Expediente
RAS/FCJ/CBCP/aam



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

00049466

PODER LEGISLATIVO
DEL QUERÉTARO
OFICINA DE PARTES

07 JUN, 2011

HORA: 15:00

ANEXOS: Inicializada

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

345

Santiago de Querétaro, Qro., Junio de 2011

Asunto: Se presenta iniciativa

**QUINCUAGÉSIMA SEXTA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO
P R E S E N T E**

DIPUTADO RICARDO ASTUDILLO SUÁREZ, Coordinador de la Fracción Legislativa del Partido Verde Ecologista de México, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 18, fracción II, de la Constitución Política del Estado de Querétaro, presento ante esta Soberanía la *"Iniciativa de Ley que reforma el artículo 268 del Código Civil del Estado de Querétaro"*, la que se fundamenta en la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. De acuerdo al Diccionario Jurídico Mexicano del Instituto de Investigaciones Jurídicas, entre las acepciones jurídicas del vocablo "matrimonio", encontramos tres significaciones: a) Celebración de un acto jurídico solemne entre un hombre y una mujer, con el fin de crear una comunidad de vida entre ellos; b) Conjunto de normas jurídicas que regulan dicha unión; y c) Estado general de vida que deriva de las dos anteriores.

El Código Civil del Estado de Querétaro, también considera al matrimonio como un acto solemne y lo conceptúa, en su artículo 137, como una institución en la que se establece un vínculo jurídico por la unión de un hombre y una mujer, que, con igualdad de derechos y obligaciones, son la base del nacimiento y estabilidad de una familia, así como la realización de una comunidad de vida plena y responsable. En disposiciones posteriores, establece las reglas o condiciones aplicables a tal figura jurídica, tales como los derechos y las obligaciones de los cónyuges entre sí y para con los hijos, así como la manera de administrar el patrimonio de familia.



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

2. En otro sentido, el Diccionario Jurídico en cita, también menciona otra figura legal relacionada con el matrimonio, pero ahora no con la finalidad de constituir una comunidad de vida, sino de que, lo que estaba unido tome líneas divergentes, definiendo al divorcio como la forma legal de extinguir un matrimonio válido, en vida de los cónyuges, por causas surgidas con posterioridad a su celebración, permitiendo a éstos contraer uno nuevo.

3. Al respecto, el artículo 245 del Código Civil del Estado de Querétaro, refiere que el divorcio disuelve el vínculo del matrimonio y deja a los cónyuges en aptitud de contraer otro, señalando luego las causas por las que puede darse de manera necesaria y las reglas que deberán observarse durante el proceso de disolución del mencionado vínculo jurídico.

4. Dado que en el matrimonio ambos cónyuges comparten los mismos derechos y obligaciones, entre ellos el deber del sostenimiento del hogar, a su alimentación y a la de sus hijos, así como a la educación de éstos, el cuerpo legal antes invocado los deja en libertad de distribuirse estas cargas en la forma y proporción que acuerden, según sus posibilidades; previendo que no estará obligado a contribuir económicamente el que se encuentre imposibilitado para trabajar y careciere de bienes propios, así como el que por convenio tácito o expreso se ocupe exclusivamente del cuidado del hogar o de la atención de los hijos, casos en los que el otro cónyuge responderá íntegramente de los gastos familiares.

Asimismo, señala que para este efecto, el trabajo doméstico realizado en el domicilio conyugal, se considerará como aportación al sostenimiento de la familia y que cuando ambos trabajen, la aportación económica al sostenimiento del hogar, las labores domésticas y las de crianza de los hijos, constituirán una responsabilidad compartida, en los términos que fijen de común acuerdo.

La propia Ley indica que, bajo estas condiciones, este cónyuge, en el caso de un divorcio necesario, tendrá derecho a solicitar del otro una compensación.



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

5. No obstante las reglas planteadas con anterioridad, en la vida práctica se presentan situaciones que desvirtúan el principio de igualdad, contenido en los artículos 1o. y 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Lo anterior es así, en razón de que, aún cuando el texto legal permite que los cónyuges decidan si alguno de ellos se dedicará exclusivamente al cuidado del hogar y de la atención de los hijos, concibiéndose tal actividad como su aportación al sostenimiento del hogar, esto implica la imposibilidad de trabajar fuera de estos rubros y, por lo tanto, de allegarse recursos propios para constituir un patrimonio personal, pues todo su esfuerzo se dirige íntegramente al bienestar familiar; esto es, su tarea es administrar los recursos que aporte el cónyuge que trabaja, de forma tal que se satisfagan las necesidades familiares y, si es posible, se constituya o se acrecenté la masa patrimonial familiar.

El equilibrio se rompe cuando, en el caso de producirse un divorcio necesario, habiéndose actualizado los escenarios antes planteados, para que el consorte que solicite la "compensación" de mérito, deberá acreditar que carece de bienes propios, así como demostrar en qué medida contribuyó a la formación o incremento de la masa patrimonial.

6. En este contexto, la norma resulta violatoria del citado principio de igualdad, especialmente en perjuicio de la mujer, pues siendo ella la que, por lo general, se queda en el hogar al cuidado de los hijos y del bienestar de la familia, cuando se rompen los lazos que unían al matrimonio y el esposo se va del hogar o abandona el cumplimiento de sus obligaciones familiares, la esposa debe hacerse cargo de la subvención de sus necesidades y de las de sus hijos, quedando en un mayor desamparo que la ley, lejos de subsanar, agrava al obligarla a demostrar situaciones que de suyo resultan casi imposibles de acreditar.

Al pretender que pruebe la medida en que contribuyó a formar o acrecentar la masa patrimonial, prácticamente se le está pidiendo que compruebe cómo gastó el dinero que recibió de su consorte y los bienes constitutivos de dicho patrimonio que adquirió con tales recursos. En la cotidianidad de la vida no opera así, generalmente el cónyuge que cuenta con el poder adquisitivo es quien compra y pone a su nombre facturas o recibos de los bienes del patrimonio, aún cuando en ese momento tenga el ánimo de que sean disfrutados por todos, por la simple razón de que "salieron de su peculio, son el producto de su trabajo y de su esfuerzo", sin considerar que también son producto de la buena administración del otro.

7. Por otra parte, cuando las mujeres llegan al matrimonio y se convierten en amas de casa, si tienen bienes propios antes o después de celebrar el contrato matrimonial, casi por regla general los consideran parte de los bienes de la familia y ya no como personales. Si éstos no producen beneficios, tampoco ella recibirá ninguno en ese lapso de tiempo, como consecuencia podrán consumirse sus bienes o quedar improductivos.

8. En la especie, es necesario modificar la disposición legal a efecto de brindar seguridad jurídica y económica a las personas que prácticamente dedican su vida, durante el matrimonio, sólo a su familia, independientemente de que cuenten o no con bienes propios, pues la calidad de su actividad en el hogar no depende de ello, sino de su diligencia en el cumplimiento de sus responsabilidades, correspondiéndoles el derecho a ser compensadas por esta labor cuando el matrimonio se disuelve de manera necesaria.

En esta tesitura, no es mejor el derecho del cónyuge que aportó recursos económicos para satisfacer las necesidades del hogar y la familia, para quedarse con los bienes que formaron la masa patrimonial, pues su aportación la hizo en cumplimiento de la obligación que la propia ley le señala de solventar las necesidades familiares, al disponer el artículo 156 del Código Civil del Estado de Querétaro que *"Los cónyuges contribuirán económicamente al sostenimiento del hogar, a su alimentación y a la de sus hijos, así como a la educación de éstos en los términos que la ley establece, sin perjuicio de distribuirse la carga en la forma y proporción que acuerden para este efecto, según sus posibilidades. No estará obligado a contribuir económicamente el que se encuentre imposibilitado para trabajar y careciere de bienes propios, así como el que por convenio tácito o expreso se ocupe exclusivamente del cuidado del hogar o de la atención de los hijos, casos en los que el otro cónyuge responderá íntegramente de los gastos familiares. Para este efecto, el trabajo doméstico realizado en el domicilio conyugal, se considerará como aportación al sostenimiento de la familia. Cuando ambos cónyuges trabajen, la aportación económica al sostenimiento del hogar, las labores domésticas y las de crianza de los hijos, constituirán una responsabilidad compartida, en los términos que fijen de común acuerdo"*.

9. Lo anterior plantea la actualización de los principios de justicia y equidad a favor de ambos cónyuges, mismos que contravienen el texto actual del artículo 268 del ordenamiento legal invocado con anterioridad, pues, al referir que *"En el caso de divorcio necesario, cuando por convenio tácito o expreso, uno de los cónyuges se hubiere dedicado íntegramente la mayor parte de su vida matrimonial al cuidado del hogar o a la atención de los hijos, si careciere de bienes propios tendrá derecho a recibir del otro cónyuge una compensación. El monto de la compensación será determinado por el juez al momento de dictar la sentencia del divorcio, tomando en cuenta la masa patrimonial formada o incrementada durante el matrimonio, así como las circunstancias especiales del caso, sin que ésta pueda exceder del cincuenta por ciento del mismo. Corresponde al cónyuge que solicite la compensación, acreditar en qué medida contribuyó con su cónyuge para la formación o incremento del patrimonio de éste"*, provoca el estado de indefensión para una de las partes.

Por lo anteriormente expuesto, sometemos a esta Representación Popular, la siguiente:

INICIATIVA DE LEY QUE REFORMA EL ARTÍCULO 268 DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE QUERÉTARO.

Artículo Único. Se reforma el artículo 268 del Código Civil del Estado de Querétaro, para quedar de la siguiente forma:

Artículo 268. En el caso de divorcio necesario, cuando por convenio tácito o expreso, uno de los cónyuges se hubiere dedicado íntegramente la mayor parte de su vida matrimonial al cuidado del hogar o a la atención de los hijos, si careciere de bienes propios o teniéndolos éstos no generen beneficios o utilidades, tendrá derecho a recibir del otro cónyuge una compensación.



El monto de la compensación será determinado por el juez al momento de dictar la sentencia del divorcio, tomando en cuenta la masa patrimonial formada o incrementada durante el matrimonio, así como las circunstancias especiales del caso, sin que ésta pueda exceder del cincuenta por ciento del mismo.

Corresponde al cónyuge que solicite la compensación, acreditar en qué medida contribuyó con su cónyuge para la formación o incremento del patrimonio de éste.

TRANSITORIOS

Artículo Primero. La presente Ley entrará en vigor a los treinta días naturales siguientes a su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado "La Sombra de Arteaga.

Artículo Segundo. Se derogan todas aquellas disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a la presente.

ATENTAMENTE


DIP. RICARDO ASTUDILLO SUÁREZ

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Dip. Fabián
Pineda Morales

14 JUN. 2011

RECIBIDO

HORA: 10:52

Querétaro, Qro., 7 de junio de 2011.

DIP. LUIS ANTONIO MACÍAS TREJO
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y
PROCURACIÓN DE JUSTICIA DE LA LVI LEGISLATURA DEL ESTADO
P R E S E N T E

Con fundamento en los artículos 19 fracción II de la Constitución Política del Estado de Querétaro, 44, 126 fracciones V y XII y 145 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, se turna a la Comisión que Usted preside, para su dictamen, la Iniciativa de Ley que reforma el artículo 268 del Código Civil del Estado de Querétaro, presentada por el Diputado Ricardo Astudillo Suárez.

Sin otro particular, le reitero mi respeto institucional.

ATENTAMENTE
LVI LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Dip. Luis Antonio
Macías Trejo

14 JUN. 2011

RECIBIDO

HORA: 10:52

DIP. HIRAM RUBIO GARCÍA
P R E S I D E N T E

RECIBIDO

Dip. Juan Fernando
Rocha Mier

14 JUN. 2011

Dip. Dalia
Xóchitl Garrido

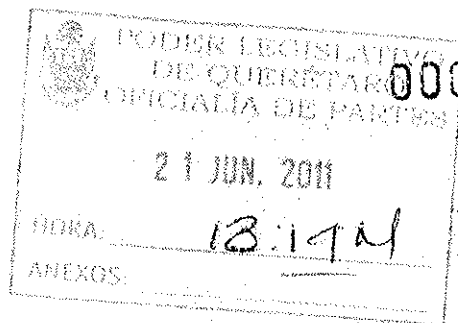
13 JUN. 2011

Con copia para:

- Dip. Dalia Xóchitl Garrido Rubio. Secretaria de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Dip. Fabián Pineda Morales. Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Dip. Juan Fernando Rocha Mier. Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Dip. Marcos Aguilar Vega. Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Expediente
HRG/FCJ/CBCP/aam



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO



00049991

0052

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Santiago de Querétaro, Qro., 21 de junio de 2011

Asunto: Se solicita acumulación

DIP. HIRAM RUBIO GARCÍA
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA
LVI LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO
P R E S E N T E.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 46 y 147, fracciones II, IV y VI, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro y a efecto de dar celeridad al desahogo de los asuntos turnados a esta Comisión, solicito resuelva favorablemente la acumulación de las siguientes iniciativas, para que se dictaminen en forma conjunta:

- 703
- a) *"Iniciativa de Ley que reforma el artículo 268 del Código Civil para el Estado de Querétaro"*, presentada por los Diputados Dalia Xóchitl Garrido Rubio, María Eugenia Pérez Buenrostro, Bernardo Ramírez Cuevas, Juan José Jiménez Yáñez, Fabián Pineda Morales, Luis Antonio Macías Trejo, Joaquín Cárdenas Gómez, Hiram Rubio García y Jesús Llamas Contreras, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional; y la
- 994
- b) *"Iniciativa de Ley que reforma el artículo 268 del Código Civiles del Estado de Querétaro"*, presentada por el Diputado Ricardo Astudillo Suárez, Coordinador de la Fracción Legislativa del Partido Verde Ecologista de México.

Sin otro particular, le reitero mi respeto institucional.

ATENTAMENTE
QUINCUAGÉSIMA SEXTA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO
COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y
PROCURACIÓN DE JUSTICIA


DIP. LUIS ANTONIO MACÍAS TREJO
PRESIDENTE

C.c.p. Expediente

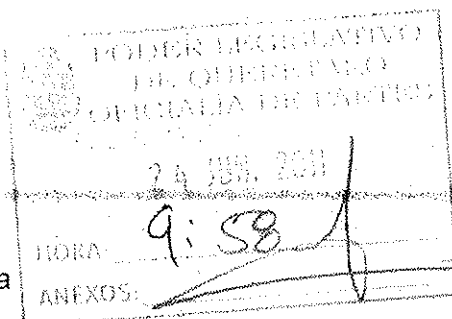
Madero 71 Pte. Centro Histórico, Santiago de Querétaro, Qro. C.P. 76000 Tel. 2 51 91 00
www.legislaturagro.gob.mx



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

Presidencia de la Mesa Directiva

00050039



LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Santiago de Querétaro, Qro., a 21 de junio de 2011.

DALJ/2977/11/LVI

ASUNTO: Comunicado.

Awise

DIP. LUIS ANTONIO MACÍAS TREJO
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y
PROCURACIÓN DE JUSTICIA DE LA LVI LEGISLATURA DEL ESTADO
P R E S E N T E

Con fundamento en los artículos 46 y 126 fracciones V y XII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y en relación a su oficio s/n recibido el día de hoy en la Oficialía de Partes del Poder Legislativo, le comunico a Usted que se acuerda favorablemente la acumulación de las siguientes Iniciativas, a efecto de que sean dictaminadas de forma conjunta:

1. Ley que reforma el artículo 268 del Código Civil para el Estado de Querétaro, presentada por los Diputados integrantes del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional.
2. Ley que reforma el artículo 268 del Código Civil del Estado de Querétaro, presentada por el Diputado Ricardo Astudillo Suárez.

Sin otro en particular, le reitero mi respeto institucional.

ATENTAMENTE
LVI LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA

[Firma]
DIP. HIRAM RUBIO GARCÍA
PRESIDENTE

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Dip. Luis Antonio
Macías Trejo

24 JUN. 2011

RECIBIDO
HORA 9:50 *[Firma]*

C.c.p. Lic. Fernando Cervantes Jaimes.- Director de Asuntos Legislativos y Jurídicos, para su conocimiento.

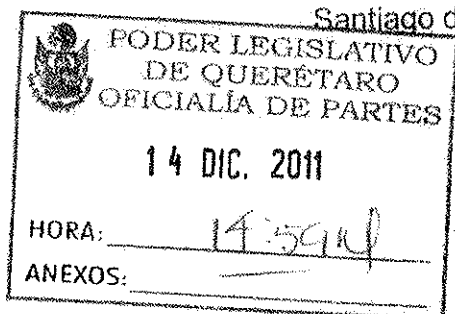


QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

00055307

0054
LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Santiago de Querétaro, Qro., a 08 de diciembre de 2011



**COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN
Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA**

Asunto: Se emite dictamen

**HONORABLE PLENO DE LA QUINCUAGÉSIMA
SEXTA LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO
P R E S E N T E**

Por determinación de la Presidencia de la Mesa Directiva de la Quincuagésima Sexta Legislatura del Estado de Querétaro, con fechas 14 de Diciembre de 2010 y 14 de Junio del año 2011, fueron turnadas a esta Comisión de Administración y Procuración de Justicia, para su estudio y dictamen, la "Iniciativa de Ley que reforma el artículo 268 del Código Civil para el Estado de Querétaro", presentada por los Diputados Dalia Xóchitl Garrido Rubio, María Eugenia Pérez Buenrostro, Bernardo Ramírez Cuevas, Juan José Jiménez Yáñez, Fabián Pineda Morales, Luis Antonio Macías Trejo y Joaquín Cárdenas Gómez, integrantes del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional y la "Iniciativa de Ley que reforma el artículo 268 del Código Civil del Estado de Querétaro", presentada por el Diputado Ricardo Astudillo Suárez, Coordinador de la Fracción Legislativa del Partido Verde Ecologista de México.

Con fecha 21 de junio de 2011, el Diputado Presidente de la Mesa Directiva, a efecto de que se emitiera un dictamen conjunto, acordó la acumulación de las iniciativas antes mencionadas.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 19, fracción II, de la Constitución Política del Estado de Querétaro, 44, 48, 49, 144, fracción I y 145, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, esta Comisión es competente y por ello se aboca al análisis y estudio del documento de referencia, rindiendo el presente dictamen:

CONSIDERANDO

1. Que el artículo 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece el principio fundamental de la igualdad del varón y la mujer ante la ley y que será ésta la que proteja la organización y el desarrollo de la familia.
2. Que conforme a lo dispuesto por el artículo 3° de la Constitución Política del Estado de Querétaro, las autoridades estatales y las municipales promoverán la integración, el desarrollo y el fortalecimiento de la familia, sus fines de unidad, convivencia armónica, ayuda mutua y la preservación de los valores de la comunidad.
3. Que el matrimonio es un contrato por el cual el hombre y la mujer se unen jurídicamente con la intención de formar una vida en común. A partir de él, surgen una serie de derechos y deberes entre los cónyuges, tales como el de respetarse, ayudarse mutuamente y actuar en interés de la familia.
4. Que de acuerdo al artículo 137 del Código Civil del Estado de Querétaro, el matrimonio es una institución en la que se establece un vínculo jurídico por la unión de un hombre y una mujer, que, con igualdad de derechos y obligaciones, son la base del nacimiento y estabilidad de una familia, así como la realización de una comunidad de vida plena y responsable.
5. Que el matrimonio trae consigo la obligación de los cónyuges de vivir juntos, guardarse fidelidad y socorrerse mutuamente. Igualmente, esta unión tiene efectos económicos, independientemente del régimen patrimonial por las partes, pues los cónyuges deberán realizar los actos encaminados a atender las necesidades ordinarias de la familia.
6. Que la citada Ley Sustantiva, en su artículo 154, señala que los derechos y obligaciones que nacen del matrimonio son iguales para los cónyuges; de esta forma, son ellos quienes de común acuerdo y de manera libre, tomarán decisiones en lo referente a su vida matrimonial.
7. Que existe diversas circunstancias que motivan a los matrimonios a considerar la posibilidad de disolver el vínculo que los une a través del divorcio. Para la diso-



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

3056
LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

lución de este vínculo, se requiere la intervención de una autoridad judicial facultada para ello, a solicitud de uno de los esposos, cuando se trata de divorcio necesario por alguna de las causales previstas en el artículo 246 del Código Civil del Estado de Querétaro; o bien, por mutuo consentimiento, cuando sea resultado de la decisión de ambos cónyuges.

8. Que el primer párrafo del artículo 268 del ordenamiento en cita, dispone que *"En el caso de divorcio necesario, cuando por convenio tácito o expreso, uno de los cónyuges se hubiere dedicado íntegramente la mayor parte de su vida matrimonial al cuidado del hogar o a la atención de los hijos, si careciere de bienes propios tendrá derecho a recibir del otro cónyuge una compensación"*. Lo anterior, resulta aplicable, únicamente respecto de los matrimonios celebrados bajo el régimen de separación de bienes.

9. Que el segundo párrafo del artículo en comento, refiere *"El monto de la compensación será determinado por el juez al momento de dictar la sentencia del divorcio, tomando en cuenta la masa patrimonial formada o incrementada durante el matrimonio, así como las circunstancias especiales del caso, sin que ésta pueda exceder del cincuenta por ciento del mismo"*; es decir, deja en entera libertad al juzgador para que sea éste el que, conforme a las peculiaridades del caso, resuelva lo conducente respecto al monto del porcentaje que deba otorgar por concepto de compensación.

10. El último párrafo del artículo que se analiza, establece que *"Corresponde al cónyuge que solicite la compensación, acreditar en qué medida contribuyó con su cónyuge para la formación o incremento del patrimonio de éste"*; de ello se deduce que la determinación del monto de la compensación no obedece al principio de proporcionalidad entre la capacidad de un cónyuge y la necesidad del otro; sino a la acreditación de la medida en que haya contribuido el cónyuge que la solicita, respecto a la formación o incremento de la masa patrimonial.

11. Que la naturaleza de la figura de la compensación es ejercer una función social y familiar de la propiedad sobre los bienes de los cónyuges y la relación que esta guarda con las prestaciones económicas, consistentes en el trabajo del hogar y el cuidado de los hijos, persiguiendo como finalidad compensar el desequilibrio económico suscitado en el patrimonio de ambos cónyuges, con base en un criterio de justicia distributiva; lo anterior, en razón de que el cónyuge que se dedicó preponderantemente a las labores del hogar y al cuidado de los hijos, no estuvo



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

3057
LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

en posibilidad de desempeñarse laboralmente, a fin de obtener un ingreso propio que le permitiera acceder a la adquisición de bienes, en la misma proporción que su cónyuge, el cual, al dedicarse a alguna actividad que le redituara un ingreso, pudo incrementar su patrimonio personal. En este sentido se ha pronunciado la autoridad judicial federal, al sostener dicho criterio en la jurisprudencia 1ª/J. 110/2009, con número de registro 165037, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Gaceta XXXI, en el mes de marzo de 2010.

12. Que si bien, ambos consortes tienen la obligación de contribuir al sostenimiento del hogar, a su alimentación y a la de sus hijos, esto sucederá de acuerdo a sus posibilidades y en la proporción que ellos acuerden. Sin embargo, cuando uno de ellos, por convenio tácito o expreso, se ocupe exclusivamente del cuidado del hogar o de la atención de los hijos, esta actividad será considerada como su aportación al sostenimiento de la familia y, por ende, cumplida su obligación, acorde a lo dispuesto en el artículo 156 del Código Civil del Estado de Querétaro, en cuya parte final del segundo párrafo expresamente señala "*...el trabajo doméstico realizado en el domicilio conyugal, se considera como aportación al sostenimiento de la familia*". Al propio tiempo, el otro cónyuge queda obligado a responder íntegramente de los gastos familiares.

13. Que en este sentido, el cónyuge que percibe prestaciones económicas por concepto de su trabajo, es relevado de las obligaciones hogareñas que jurídicamente debería compartir por igual con su consorte; no hacerlo le permite dedicar su tiempo y diligencia a su desarrollo laboral y, en consecuencia, a elevar su nivel socioeconómico, mientras que el cónyuge encargado de las tareas familiares depende económicamente de aquél, sin posibilidad de contar con ingreso o patrimonio propios, formado durante el matrimonio.

14. Que a diferencia de lo que sucede en el régimen de sociedad conyugal, donde ambos cónyuges tienen el dominio de los bienes comunes, en el régimen de separación de bienes el desequilibrio patrimonial resulta evidente para el que no está en posibilidad de desempeñarse profesional y laboralmente, por dedicar su esfuerzo al cuidado de los hijos y al trabajo doméstico.

15. Que las propuestas de reformas que se plantean para el artículo 268 del Código Civil del Estado de Querétaro, a fin de establecer un límite mínimo en la determinación del monto de la compensación que otorgue el juzgador al consorte que la solicite, tratándose de divorcio necesario, la que no será inferior al diez por



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

0058
LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

ciento, resulta oportuna y justificada, atendiendo a las condiciones en que se encuentra el cónyuge al no haber podido ejercer una actividad que le redituara un ingreso económico. Con ello se garantiza que podrá contar con un patrimonio propio para retomar el desarrollo de su vida personal, en el ámbito productivo. No establecer un monto mínimo provoca un estado de desproporcionalidad para uno de los cónyuges, pues existirá la posibilidad de que el juzgador pueda determinar, por concepto de compensación, un porcentaje ínfimo casi equiparado al rechazo completo de lo solicitado.

16. Que en cuanto a reformar el numeral de mérito, en el sentido de que dicha compensación debe ser otorgada al cónyuge que la solicita, independientemente de que tenga bienes propios, siempre que éstos no generen beneficios o utilidades en forma alguna, tal propuesta resulta inadecuada ya que contraviene el principio de igualdad, consagrado en el artículo 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Así las cosas, se estima no debe causar afectación alguna para el cónyuge al que se demande el otorgamiento de la compensación, el hecho que los bienes de su consorte no le produzcan frutos o beneficios, pues el artículo 160 del Código Civil del Estado de Querétaro, reconoce la capacidad de ambos esposos para administrar, contratar o disponer de sus bienes propios, de manera que, en igualdad de derechos y obligaciones, la falta de liquidez no puede constituir una fuente de obligaciones.

17. Que actualmente el cónyuge que solicita la compensación en comento, tiene toda la carga probatoria, dado que debe acreditar, por una parte, la existencia de la masa patrimonial y, por la otra, en qué medida contribuyó con su cónyuge a su formación o incremento durante el matrimonio, generándole un estado de desventaja, ya que difícilmente podrá demostrar tales situaciones, al ser, generalmente, el cónyuge que trabaja quien tiene el poder económico para adquirir bienes, los cuales, por lo regular, quedarán a su nombre o a nombre de quien éste decida. Razón por la cual, con el ánimo de que exista equidad en el aspecto patrimonial de los cónyuges y equilibrio procesal de las partes, se reforma el artículo en cuestión, para establecer la presunción, salvo prueba en contrario, de que el cónyuge que solicita la compensación contribuyó a la formación o incremento de la masa patrimonial durante el matrimonio, si su labor fue dedicarse al cuidado del hogar o a la atención de los hijos.

18. Que para el análisis y reforma del numeral que nos ocupa, se contó con la invaluable colaboración del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Querétaro



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

y del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, a través de la Dirección Jurídica y Consultiva de la Secretaría de Gobierno, abonando al presente ejercicio legislativo.

Expuesto lo anterior, sometemos a la consideración del Pleno de la Quincuagésima Sexta Legislatura del Estado de Querétaro, los siguientes:

PUNTOS RESOLUTIVOS

Resolutivo Primero. Esta comisión de Administración y Procuración de Justicia aprueba y propone a este Honorable Pleno, apruebe con modificaciones la "Iniciativa de Ley que reforma el artículo 268 del Código Civil para el Estado de Querétaro" y la "Iniciativa de Ley que reforma el artículo 268 del Código Civil del Estado de Querétaro".

Resolutivo Segundo. La Ley aprobada queda en los términos siguientes:

LEY QUE REFORMA EL ARTÍCULO 268 DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE QUERÉTARO.

Artículo Único. Se reforma el segundo y tercer párrafo del artículo 268 del Código Civil del Estado de Querétaro, para quedar de la siguiente manera:

Artículo 268. En el caso...

El monto de la compensación será determinado por el juez al momento de dictar la sentencia del divorcio, tomando en cuenta la masa patrimonial formada o incrementada durante el matrimonio, así como las circunstancias especiales del caso, sin que ésta pueda ser inferior del diez por ciento o exceder el cincuenta por ciento del mismo.

Se presume que el cónyuge que solicite la compensación, contribuyó a la formación o incremento de la masa patrimonial, salvo prueba en contrario.



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

3060
LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

TRANSITORIOS

Artículo Primero. La presente reforma entrará en vigor treinta días naturales después de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado "La Sombra de Arteaga".

Artículo Segundo. Se derogan todas aquellas disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a la presente Ley.

Resolutivo Tercero. Aprobado el presente dictamen, emítase la Ley correspondiente.

ATENTAMENTE
QUINCUAGÉSIMA SEXTA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO
COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y
PROCURACIÓN DE JUSTICIA


DIPUTADO LUIS ANTONIO MACÍAS TREJO
PRESIDENTE


DIPUTADA DALIA XÓCHITL GARRIDO RUBIO
SECRETARIA

El presente dictamen fue aprobado en sesión de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, del día ocho de diciembre de dos mil once, con la asistencia de los Diputados Luis Antonio Macías Trejo, Dalia Xóchitl Garrido Rubio y Fabián Pineda Morales, quienes votaron a favor.

(HOJA DE FIRMAS DEL DICTAMEN DE LA INICIATIVA DE LEY QUE REFORMA EL ARTÍCULO 268 DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE QUERÉTARO Y DE LA INICIATIVA DE LEY QUE REFORMA EL ARTÍCULO 268 DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE QUERÉTARO)



**JUNTA DE
CONCERTACIÓN POLÍTICA**

24 ENE. 2012

Santiago de Querétaro, Qro., 19 de Enero de 2012.

RECIBIDO
HORA: 12:52

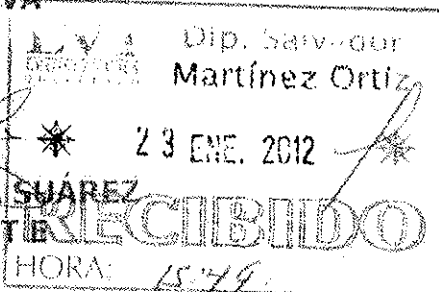
**DIP. LEÓN ENRIQUE BOLAÑO MENDOZA
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE REDACCIÓN
Y ESTILO DE LA LVI LEGISLATURA DEL ESTADO
P R E S E N T E**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 19 fracción IV de la Constitución Política del Estado de Querétaro, 79 fracción I, 81 fracción I, 126 fracciones V y XII y 145 fracción XX de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, en Sesión del Pleno celebrada el 19 de Enero de 2012, se ordenó turnar a la Comisión que Usted preside, el proyecto de "Ley que reforma el artículo 268 del Código Civil del Estado de Querétaro", para que formule a la brevedad la minuta respectiva.

Sin otro particular, le reitero mi respeto institucional.

**ATENTAMENTE
LVI LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA**

**DIP. ABEL ESPINOZA SUÁREZ
PRESIDENTE**



- c.c.p. Dip. Hiram Rubio García. Secretario de la Comisión de Redacción y Estilo.
- c.c.p. Dip. Salvador Martínez Ortiz. Integrante de la Comisión de Redacción y Estilo.
- c.c.p. Expediente/Minutario
AES/FCJ/CBCP/aam



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

**MINUTA DE SESIÓN DE LA COMISIÓN DE REDACCIÓN Y ESTILO, DE LA
QUINCUAGÉSIMA SEXTA LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO,
CELEBRADA EL DÍA 12 DE MARZO DE 2012. -----**

I. En la Ciudad de Santiago de Querétaro, Qro., siendo las once horas con quince minutos del día doce de marzo de dos mil doce, reunidos en la Sala de sesiones "José María Truchuelo" del recinto oficial "Casa Legislativa", se da cuenta de la presencia de los Diputados León Enrique Bolaño Mendoza e Hiram Rubio García, Presidente y Secretario de la Comisión de Redacción y Estilo, respectivamente. Asimismo, se hace constar la recepción de un justificante de inasistencia enviado por el Diputado Salvador Martínez Ortiz, ausencia que se tiene por acreditada en los términos del artículo 20 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro. En virtud de existir quórum legal para sesionar, acorde a lo dispuesto por el artículo 150 de la Ley Orgánica en comento, el Diputado León Enrique Bolaño Mendoza declara abierta la sesión. -----

II. En desahogo de este punto, se procede a la lectura del proyecto de "LEY QUE REFORMA EL ARTÍCULO 268 DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE QUERÉTARO", cuyo contenido, una vez revisado, queda en los términos siguientes: -----



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

LA QUINCUGÉSIMA SEXTA LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 17, FRACCIÓN II, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y 81 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE QUERÉTARO, Y

CONSIDERANDO

1. Que el artículo 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece el principio fundamental de la igualdad del varón y la mujer ante la ley y que será ésta la que proteja la organización y el desarrollo de la familia.
2. Que conforme a lo dispuesto por el artículo 3° de la Constitución Política del Estado de Querétaro, las autoridades estatales y las municipales promoverán la integración, el desarrollo y el fortalecimiento de la familia, sus fines de unidad, convivencia armónica, ayuda mutua y la preservación de los valores de la comunidad.
3. Que el matrimonio es un contrato por el cual el hombre y la mujer se unen jurídicamente con la intención de formar una vida en común. A partir de él, surgen una serie de derechos y deberes entre los cónyuges, tales como el de respetarse, ayudarse mutuamente y actuar en interés de la familia.
4. Que de acuerdo al artículo 137 del Código Civil del Estado de Querétaro, el matrimonio es una institución en la que se establece un vínculo jurídico por la unión de un hombre y una mujer, que, con igualdad de derechos y obligaciones, son la base del nacimiento y estabilidad de una familia, así como la realización de una comunidad de vida plena y responsable.
5. Que el matrimonio trae consigo la obligación de los cónyuges de vivir juntos, guardarse fidelidad y socorrerse mutuamente. Igualmente, esta unión tiene efectos económicos, independientemente del régimen patrimonial por las partes, pues los cónyuges deberán realizar los actos encaminados a atender las necesidades ordinarias de la familia.



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

6. Que la citada Ley Sustantiva, en su artículo 154, señala que los derechos y obligaciones que nacen del matrimonio son iguales para los cónyuges; de esta forma, son ellos quienes de común acuerdo y de manera libre, tomarán decisiones en lo referente a su vida matrimonial.

7. Que existen diversas circunstancias que motivan a los matrimonios a considerar la posibilidad de disolver el vínculo que los une a través del divorcio. Para la disolución de este vínculo, se requiere la intervención de una autoridad judicial facultada para ello, a solicitud de uno de los esposos, cuando se trata de divorcio necesario por alguna de las causales previstas en el artículo 246 del Código Civil del Estado de Querétaro; o bien, por mutuo consentimiento, cuando sea resultado de la decisión de ambos cónyuges.

8. Que el primer párrafo del artículo 268 del ordenamiento en cita, dispone que *"En el caso de divorcio necesario, cuando por convenio tácito o expreso, uno de los cónyuges se hubiere dedicado íntegramente la mayor parte de su vida matrimonial al cuidado del hogar o a la atención de los hijos, si careciere de bienes propios tendrá derecho a recibir del otro cónyuge una compensación"*. Lo anterior, resulta aplicable, únicamente respecto de los matrimonios celebrados bajo el régimen de separación de bienes.

9. Que el segundo párrafo del artículo en comento, refiere *"El monto de la compensación será determinado por el juez al momento de dictar la sentencia del divorcio, tomando en cuenta la masa patrimonial formada o incrementada durante el matrimonio, así como las circunstancias especiales del caso, sin que ésta pueda exceder del cincuenta por ciento del mismo"*; es decir, deja en entera libertad al juzgador para que sea éste el que, conforme a las peculiaridades del caso, resuelva lo conducente respecto al monto del porcentaje que deba otorgar por concepto de compensación.

10. El último párrafo del artículo que se analiza, establece que *"Corresponde al cónyuge que solicite la compensación, acreditar en qué medida contribuyó con su cónyuge para la formación o incremento del patrimonio de éste"*; de ello se deduce que la determinación del monto de la compensación no obedece al principio de proporcionalidad entre la capacidad de un cónyuge y la necesidad del otro; sino a la acreditación de la medida en que haya contribuido el cónyuge que la solicita, respecto a la formación o incremento de la masa patrimonial.



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

11. Que la naturaleza de la figura de la compensación es ejercer una función social y familiar de la propiedad sobre los bienes de los cónyuges y la relación que esta guarda con las prestaciones económicas, consistentes en el trabajo del hogar y el cuidado de los hijos, persiguiendo como finalidad compensar el desequilibrio económico suscitado en el patrimonio de ambos cónyuges, con base en un criterio de justicia distributiva; lo anterior, en razón de que el cónyuge que se dedicó preponderantemente a las labores del hogar y al cuidado de los hijos, no estuvo en posibilidad de desempeñarse laboralmente, a fin de obtener un ingreso propio que le permitiera acceder a la adquisición de bienes, en la misma proporción que su cónyuge, el cual, al dedicarse a alguna actividad que le redituara un ingreso, pudo incrementar su patrimonio personal. En este sentido se ha pronunciado la autoridad judicial federal, al sostener dicho criterio en la jurisprudencia 1ª/J. 110/2009, con número de registro 165037, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Gaceta XXXI, en el mes de marzo de 2010.

12. Que si bien, ambos consortes tienen la obligación de contribuir al sostenimiento del hogar, a su alimentación y a la de sus hijos, esto sucederá de acuerdo a sus posibilidades y en la proporción que ellos acuerden. Sin embargo, cuando uno de ellos, por convenio tácito o expreso, se ocupe exclusivamente del cuidado del hogar o de la atención de los hijos, esta actividad será considerada como su aportación al sostenimiento de la familia y, por ende, cumplida su obligación, acorde a lo dispuesto en el artículo 156 del Código Civil del Estado de Querétaro, en cuya parte final del segundo párrafo expresamente señala "*...el trabajo doméstico realizado en el domicilio conyugal, se considera como aportación al sostenimiento de la familia*". Al propio tiempo, el otro cónyuge queda obligado a responder íntegramente de los gastos familiares.

13. Que en este sentido, el cónyuge que percibe prestaciones económicas por concepto de su trabajo, es relevado de las obligaciones hogareñas que jurídicamente debería compartir por igual con su consorte; no hacerlo le permite dedicar su tiempo y diligencia a su desarrollo laboral y, en consecuencia, a elevar su nivel socioeconómico, mientras que el cónyuge encargado de las tareas familiares depende económicamente de aquél, sin posibilidad de contar con ingreso o patrimonio propios, formado durante el matrimonio.

14. Que a diferencia de lo que sucede en el régimen de sociedad conyugal, donde ambos cónyuges tienen el dominio de los bienes comunes, en el régimen de separación de bienes el desequilibrio patrimonial resulta evidente para el que no está en posibilidad de desempeñarse profesional y laboralmente, por dedicar su esfuerzo al cuidado de los hijos y al trabajo doméstico.



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

0088

15. Que las propuestas de reformas que se plantean para el artículo 268 del Código Civil del Estado de Querétaro, a fin de establecer un límite mínimo en la determinación del monto de la compensación que otorgue el juzgador al consorte que la solicite, tratándose de divorcio necesario, la que no será inferior al diez por ciento, resulta oportuna y justificada, atendiendo a las condiciones en que se encuentra el cónyuge al no haber podido ejercer una actividad que le redituara un ingreso económico. Con ello se garantiza que podrá contar con un patrimonio propio para retomar el desarrollo de su vida personal, en el ámbito productivo. No establecer un monto mínimo provoca un estado de desproporcionalidad para uno de los cónyuges, pues existirá la posibilidad de que el juzgador pueda determinar, por concepto de compensación, un porcentaje ínfimo casi equiparado al rechazo completo de lo solicitado.

16. Que en cuanto a reformar el numeral de mérito, en el sentido de que dicha compensación debe ser otorgada al cónyuge que la solicita, independientemente de que tenga bienes propios, siempre que éstos no generen beneficios o utilidades en forma alguna, tal propuesta resulta inadecuada ya que contraviene el principio de igualdad, consagrado en el artículo 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Así las cosas, se estima no debe causar afectación alguna para el cónyuge al que se demande el otorgamiento de la compensación, el hecho que los bienes de su consorte no le produzcan frutos o beneficios, pues el artículo 160 del Código Civil del Estado de Querétaro, reconoce la capacidad de ambos esposos para administrar, contratar o disponer de sus bienes propios, de manera que, en igualdad de derechos y obligaciones, la falta de liquidez no puede constituir una fuente de obligaciones.

17. Que actualmente el cónyuge que solicita la compensación en comento, tiene toda la carga probatoria, dado que debe acreditar, por una parte, la existencia de la masa patrimonial y, por la otra, en qué medida contribuyó con su cónyuge a su formación o incremento durante el matrimonio, generándole un estado de desventaja, ya que difícilmente podrá demostrar tales situaciones, al ser, generalmente, el cónyuge que trabaja quien tiene el poder económico para adquirir bienes, los cuales, por lo regular, quedarán a su nombre o a nombre de quien éste decida. Razón por la cual, con el ánimo de que exista equidad en el aspecto patrimonial de los cónyuges y equilibrio procesal de las partes, se reforma el artículo en cuestión, para establecer la presunción, salvo prueba en contrario, de que el cónyuge que solicita la compensación contribuyó a la formación o incremento de la masa patrimonial durante el matrimonio, si su labor fue dedicarse al cuidado del hogar o a la atención de los hijos.



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

18. Que para el análisis y reforma del numeral que nos ocupa, se contó con la invaluable colaboración del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Querétaro y del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, a través de la Dirección Jurídica y Consultiva de la Secretaría de Gobierno, abonando al presente ejercicio legislativo.

Que en atención a lo anteriormente expuesto, la Quincuagésima Sexta Legislatura del Estado de Querétaro expide la siguiente:

LEY QUE REFORMA EL ARTÍCULO 268 DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE QUERÉTARO.

Artículo Único. Se reforma el segundo y tercer párrafo del artículo 268 del Código Civil del Estado de Querétaro, para quedar de la siguiente manera:

Artículo 268. En el caso...

El monto de la compensación será determinado por el juez al momento de dictar la sentencia del divorcio, tomando en cuenta la masa patrimonial formada o incrementada durante el matrimonio, así como las circunstancias especiales del caso, sin que ésta pueda ser inferior del diez por ciento o exceder el cincuenta por ciento del mismo.

Se presume que el cónyuge que solicite la compensación, contribuyó a la formación o incremento de la masa patrimonial, salvo prueba en contrario.

TRANSITORIOS

Artículo Primero. La presente reforma entrará en vigor treinta días naturales después de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado "La Sombra de Arteaga".

Artículo Segundo. Se derogan todas aquellas disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a la presente Ley.



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

3069

LO TENDRÁ ENTENDIDO EL CIUDADANO GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y MANDARÁ SE IMPRIMA, PUBLIQUE Y OBSERVE.

DADO EN EL SALÓN DE SESIONES "CONSTITUYENTES 1916-1917" RECINTO OFICIAL DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE QUERÉTARO, A LOS DIECINUEVE DÍAS DEL MES DE ENERO DEL AÑO DOS MIL DOCE.

ATENTAMENTE
QUINCUAGÉSIMA SEXTA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA

DIP. ABEL ESPINOZA SUÁREZ
PRESIDENTE

DIP. SALVADOR MARTÍNEZ ORTIZ
PRIMER SECRETARIO



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LVI 1963
LEGISLATURA
QUERÉTARO

III. No habiendo más puntos por desahogar, siendo las once horas con veinticinco minutos del día de su inicio, se da por terminada la presente sesión, instruyéndose al diputado Secretario habilitado para que levante el acta conducente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 158 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro. -----

**QUINCUAGÉSIMA SEXTA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO
COMISIÓN DE REDACCIÓN Y ESTILO**


DIP. HIRAM RUBIO GARCÍA
SECRETARIO

Mgum.

**(HOJA DE FIRMAS DE LA LEY QUE REFORMA EL ARTÍCULO 268 DEL
CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE QUERÉTARO)**

LA QUINCUAGÉSIMA SEXTA LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 17, FRACCIÓN II, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y 81 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE QUERÉTARO, Y

CONSIDERANDO

1. Que el artículo 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece el principio fundamental de la igualdad del varón y la mujer ante la ley y que será ésta la que proteja la organización y el desarrollo de la familia.
2. Que conforme a lo dispuesto por el artículo 3° de la Constitución Política del Estado de Querétaro, las autoridades estatales y las municipales promoverán la integración, el desarrollo y el fortalecimiento de la familia, sus fines de unidad, convivencia armónica, ayuda mutua y la preservación de los valores de la comunidad.
3. Que el matrimonio es un contrato por el cual el hombre y la mujer se unen jurídicamente con la intención de formar una vida en común. A partir de él, surgen una serie de derechos y deberes entre los cónyuges, tales como el de respetarse, ayudarse mutuamente y actuar en interés de la familia.
4. Que de acuerdo al artículo 137 del Código Civil del Estado de Querétaro, el matrimonio es una institución en la que se establece un vínculo jurídico por la unión de un hombre y una mujer, que, con igualdad de derechos y obligaciones, son la base del nacimiento y estabilidad de una familia, así como la realización de una comunidad de vida plena y responsable.
5. Que el matrimonio trae consigo la obligación de los cónyuges de vivir juntos, guardarse fidelidad y socorrerse mutuamente. Igualmente, esta unión tiene efectos económicos, independientemente del régimen patrimonial por las partes, pues los cónyuges deberán realizar los actos encaminados a atender las necesidades ordinarias de la familia.



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

6. Que la citada Ley Sustantiva, en su artículo 154, señala que los derechos y obligaciones que nacen del matrimonio son iguales para los cónyuges; de esta forma, son ellos quienes de común acuerdo y de manera libre, tomarán decisiones en lo referente a su vida matrimonial.

7. Que existen diversas circunstancias que motivan a los matrimonios a considerar la posibilidad de disolver el vínculo que los une a través del divorcio. Para la disolución de este vínculo, se requiere la intervención de una autoridad judicial facultada para ello, a solicitud de uno de los esposos, cuando se trata de divorcio necesario por alguna de las causales previstas en el artículo 246 del Código Civil del Estado de Querétaro; o bien, por mutuo consentimiento, cuando sea resultado de la decisión de ambos cónyuges.

8. Que el primer párrafo del artículo 268 del ordenamiento en cita, dispone que *"En el caso de divorcio necesario, cuando por convenio tácito o expreso, uno de los cónyuges se hubiere dedicado íntegramente la mayor parte de su vida matrimonial al cuidado del hogar o a la atención de los hijos, si careciere de bienes propios tendrá derecho a recibir del otro cónyuge una compensación"*. Lo anterior, resulta aplicable, únicamente respecto de los matrimonios celebrados bajo el régimen de separación de bienes.

9. Que el segundo párrafo del artículo en comento, refiere *"El monto de la compensación será determinado por el juez al momento de dictar la sentencia del divorcio, tomando en cuenta la masa patrimonial formada o incrementada durante el matrimonio, así como las circunstancias especiales del caso, sin que ésta pueda exceder del cincuenta por ciento del mismo"*; es decir, deja en entera libertad al juzgador para que sea éste el que, conforme a las peculiaridades del caso, resuelva lo conducente respecto al monto del porcentaje que deba otorgar por concepto de compensación.

10. El último párrafo del artículo que se analiza, establece que *"Corresponde al cónyuge que solicite la compensación, acreditar en qué medida contribuyó con su cónyuge para la formación o incremento del patrimonio de éste"*; de ello se deduce que la determinación del monto de la compensación no obedece al principio de proporcionalidad entre la capacidad de un cónyuge y la necesidad del otro; sino a la acreditación de la medida en que haya contribuido el cónyuge que la solicita, respecto a la formación o incremento de la masa patrimonial.



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

3072

11. Que la naturaleza de la figura de la compensación es ejercer una función social y familiar de la propiedad sobre los bienes de los cónyuges y la relación que esta guarda con las prestaciones económicas, consistentes en el trabajo del hogar y el cuidado de los hijos, persiguiendo como finalidad compensar el desequilibrio económico suscitado en el patrimonio de ambos cónyuges, con base en un criterio de justicia distributiva; lo anterior, en razón de que el cónyuge que se dedicó preponderantemente a las labores del hogar y al cuidado de los hijos, no estuvo en posibilidad de desempeñarse laboralmente, a fin de obtener un ingreso propio que le permitiera acceder a la adquisición de bienes, en la misma proporción que su cónyuge, el cual, al dedicarse a alguna actividad que le redituara un ingreso, pudo incrementar su patrimonio personal. En este sentido se ha pronunciado la autoridad judicial federal, al sostener dicho criterio en la jurisprudencia 1ª/J. 110/2009, con número de registro 165037, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Gaceta XXXI, en el mes de marzo de 2010.

12. Que si bien, ambos consortes tienen la obligación de contribuir al sostenimiento del hogar, a su alimentación y a la de sus hijos, esto sucederá de acuerdo a sus posibilidades y en la proporción que ellos acuerden. Sin embargo, cuando uno de ellos, por convenio tácito o expreso, se ocupe exclusivamente del cuidado del hogar o de la atención de los hijos, esta actividad será considerada como su aportación al sostenimiento de la familia y, por ende, cumplida su obligación, acorde a lo dispuesto en el artículo 156 del Código Civil del Estado de Querétaro, en cuya parte final del segundo párrafo expresamente señala "...el trabajo doméstico realizado en el domicilio conyugal, se considera como aportación al sostenimiento de la familia". Al propio tiempo, el otro cónyuge queda obligado a responder íntegramente de los gastos familiares.

13. Que en este sentido, el cónyuge que percibe prestaciones económicas por concepto de su trabajo, es relevado de las obligaciones hogareñas que jurídicamente debería compartir por igual con su consorte; no hacerlo le permite dedicar su tiempo y diligencia a su desarrollo laboral y, en consecuencia, a elevar su nivel socioeconómico, mientras que el cónyuge encargado de las tareas familiares depende económicamente de aquél, sin posibilidad de contar con ingreso o patrimonio propios, formado durante el matrimonio.

14. Que a diferencia de lo que sucede en el régimen de sociedad conyugal, donde ambos cónyuges tienen el dominio de los bienes comunes, en el régimen de separación de bienes el desequilibrio patrimonial resulta evidente para el que no está en posibilidad de desempeñarse profesional y laboralmente, por dedicar su esfuerzo al cuidado de los hijos y al trabajo doméstico.



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

3073

15. Que las propuestas de reformas que se plantean para el artículo 268 del Código Civil del Estado de Querétaro, a fin de establecer un límite mínimo en la determinación del monto de la compensación que otorgue el juzgador al consorte que la solicite, tratándose de divorcio necesario, la que no será inferior al diez por ciento, resulta oportuna y justificada, atendiendo a las condiciones en que se encuentra el cónyuge al no haber podido ejercer una actividad que le redituara un ingreso económico. Con ello se garantiza que podrá contar con un patrimonio propio para retomar el desarrollo de su vida personal, en el ámbito productivo. No establecer un monto mínimo provoca un estado de desproporcionalidad para uno de los cónyuges, pues existirá la posibilidad de que el juzgador pueda determinar, por concepto de compensación, un porcentaje ínfimo casi equiparado al rechazo completo de lo solicitado.

16. Que en cuanto a reformar el numeral de mérito, en el sentido de que dicha compensación debe ser otorgada al cónyuge que la solicita, independientemente de que tenga bienes propios, siempre que éstos no generen beneficios o utilidades en forma alguna, tal propuesta resulta inadecuada ya que contraviene el principio de igualdad, consagrado en el artículo 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Así las cosas, se estima no debe causar afectación alguna para el cónyuge al que se demande el otorgamiento de la compensación, el hecho que los bienes de su consorte no le produzcan frutos o beneficios, pues el artículo 160 del Código Civil del Estado de Querétaro, reconoce la capacidad de ambos esposos para administrar, contratar o disponer de sus bienes propios, de manera que, en igualdad de derechos y obligaciones, la falta de liquidez no puede constituir una fuente de obligaciones.

17. Que actualmente el cónyuge que solicita la compensación en comento, tiene toda la carga probatoria, dado que debe acreditar, por una parte, la existencia de la masa patrimonial y, por la otra, en qué medida contribuyó con su cónyuge a su formación o incremento durante el matrimonio, generándole un estado de desventaja, ya que difícilmente podrá demostrar tales situaciones, al ser, generalmente, el cónyuge que trabaja quien tiene el poder económico para adquirir bienes, los cuales, por lo regular, quedarán a su nombre o a nombre de quien éste decida. Razón por la cual, con el ánimo de que exista equidad en el aspecto patrimonial de los cónyuges y equilibrio procesal de las partes, se reforma el artículo en cuestión, para establecer la presunción, salvo prueba en contrario, de que el cónyuge que solicita la compensación contribuyó a la formación o incremento de la masa patrimonial durante el matrimonio, si su labor fue dedicarse al cuidado del hogar o a la atención de los hijos.

18. Que para el análisis y reforma del numeral que nos ocupa, se contó con la invaluable colaboración del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Querétaro y del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, a través de la Dirección Jurídica y Consultiva de la Secretaría de Gobierno, abonando al presente ejercicio legislativo.

Que en atención a lo anteriormente expuesto, la Quincuagésima Sexta Legislatura del Estado de Querétaro expide la siguiente:

LEY QUE REFORMA EL ARTÍCULO 268 DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE QUERÉTARO.

Artículo Único. Se reforma el segundo y tercer párrafo del artículo 268 del Código Civil del Estado de Querétaro, para quedar de la siguiente manera:

Artículo 268. En el caso...

El monto de la compensación será determinado por el juez al momento de dictar la sentencia del divorcio, tomando en cuenta la masa patrimonial formada o incrementada durante el matrimonio, así como las circunstancias especiales del caso, sin que ésta pueda ser inferior del diez por ciento o exceder el cincuenta por ciento del mismo.

Se presume que el cónyuge que solicite la compensación, contribuyó a la formación o incremento de la masa patrimonial, salvo prueba en contrario.

TRANSITORIOS

Artículo Primero. La presente reforma entrará en vigor treinta días naturales después de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado "La Sombra de Arteaga".

Artículo Segundo. Se derogan todas aquellas disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a la presente Ley.



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LVI
LEGISLATURA
QUERÉTARO

1075

LO TENDRÁ ENTENDIDO EL CIUDADANO GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y MANDARÁ SE IMPRIMA, PUBLIQUE Y
OBSERVE.

DADO EN EL SALÓN DE SESIONES "CONSTITUYENTES 1916-1917"
RECINTO OFICIAL DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE
QUERÉTARO, A LOS DIECINUEVE DÍAS DEL MES DE ENERO DEL AÑO DOS
MIL DOCE.

ATENTAMENTE
QUINCUAGÉSIMA SEXTA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA

DIP. ABEL ESPINOZA SUÁREZ
PRESIDENTE

DIP. SALVADOR MARTÍNEZ ORTIZ
SEGUNDO SECRETARIO

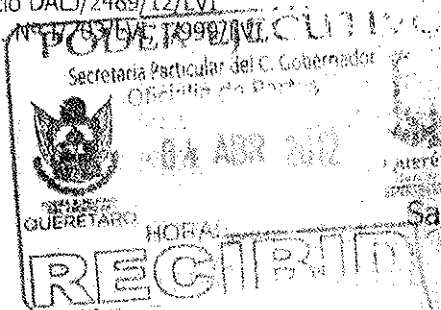
... DE FIRMAS DE LA LEY QUE REFORMA EL ARTICULO 30 DE LA
CONSTITUCION DEL ESTADO DE QUERÉTARO



Presidencia Mesa Directiva

Oficio DALJ/2489/12/LVI

Exp. N° 17/637/LVI/1999/2012



LVI 1076
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Santiago de Querétaro, Qro., 29 de marzo de 2012.

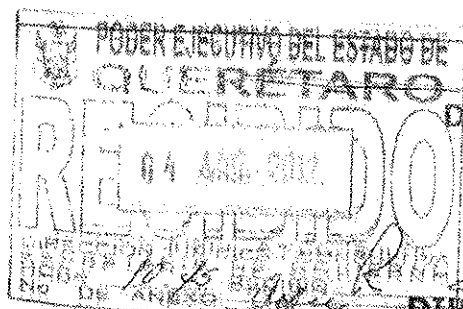
LIC. JOSÉ EDUARDO CALZADA ROVIROSA
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO
P R E S E N T E

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 19 fracciones I y V, y 22 fracción I de la Constitución Política del Estado de Querétaro, 126 fracciones V y XV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, en Sesión del Pleno de la LVI Legislatura del Estado celebrada el 19 de Enero de 2012, se determinó remitir para su publicación por una sola vez en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, un ejemplar de la:

LEY QUE REFORMA EL ARTÍCULO 268 DEL
CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE QUERÉTARO.

Sin otro particular, le reiteramos nuestro respeto institucional.

A T E N T A M E N T E
LVI LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA



DIP. ABEL ESPINOZA SUÁREZ
PRESIDENTE

DIP. SALVADOR MARTÍNEZ ORTIZ
SEGUNDO SECRETARIO

SUBSECRETARÍA DE GOBIERNO
10:50

- c.c.p. Lic. Alfonso Francisco Jiménez Campos. Subsecretario de Gobierno del Poder Ejecutivo.
- c.c.p. Lic. Juan Ricardo Ramírez Luna. Director Jurídico y Consultivo y Director del Periódico Oficial del Gobierno del Estado.
- c.c.p. Expediente/Minutario
AES/SMO/FCJ/CBCP/aam



QUERETARO
PODER LEGISLATIVO

L/077/LVIII

LEY QUE REFORMA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL
CÓDIGO CIVIL Y CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL
ESTADO DE QUERÉTARO.

FECHA DE APROBACIÓN EN SESIÓN DE PLENO

23 DE JUNIO DE 2016

FECHA DE PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL
DE GOBIERNO DEL ESTADO "LA SOMBRA DE ARTEAGA"

30 DE NOVIEMBRE DE 2016

P.O. N° 64

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO



PODER LEGISLATIVO
DE QUERÉTARO
OFICIALÍA DE PARTES

18 DIC. 2015

HORA: 11:18

ANEXOS:

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Querétaro, Qro., a 18 de diciembre del 2015.
Asunto: Se presenta iniciativa.

**HONORABLE QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO
P R E S E N T E.-**

DIP. LETICIA ARACELY MERCADO HERRERA, integrante de la Quincuagésima Octava Legislatura del Estado de Querétaro, en uso de las facultades que me confieren los artículos 18 fracción I de la Constitución Política del Estado de Querétaro, y 42 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, someto a la consideración del Pleno de esta soberanía, la **"INICIATIVA DE LEY QUE REFORMA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL Y CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO"** conforme a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece en su artículo cuarto que: "En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral".

2. A nivel Internacional, la Convención Sobre los Derechos del Niño, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU) el 20 de noviembre de 1989, aprobada por la Cámara de Senadores del H. Congreso de la Unión, el 19 de junio de 1990, y publicada en el Diario Oficial de la Federación el 31 de julio de ese año, establece los derechos mínimos que los Estados Partes deben garantizar a las niñas y niños para asegurarles su desarrollo integral, por lo cual resulta importante señalar que tiene la obligación el Estado mexicano como uno de los Estados Parte de dicha Convención, a cumplir con lo establecido en el artículo tercero que a la letra indica "Considerar en todas las medidas concernientes a los niños, que tomen los tribunales, las autoridades administrativas y los órganos legislativos, el interés superior del niño".
3. El principio del interés superior de la infancia es considerado como todas aquellas medidas, acciones y procesos destinados a garantizar un desarrollo integral y una vida digna de las niñas y los niños, así como el conjunto de condiciones materiales y afectivas que les permitan vivir plenamente y alcanzar el máximo de bienestar posible. Por lo tanto el Estado debe realizar el máximo esfuerzo para crear las condiciones necesarias para que las niñas y los niños puedan vivir y desarrollar al máximo sus potencialidades.
4. El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) define el matrimonio infantil como un matrimonio formal o unión informal antes de los 18 años, de igual manera, indica que las niñas y adolescentes casadas prematuramente presentan múltiples consecuencias tales como la deserción escolar, el embarazo prematuro, la mortalidad materna y la limitación de sus oportunidades de vida.
5. De acuerdo al estudio "El Estado de la población en el mundo 2005" del Fondo de Población de las Naciones Unidas, se calculó que 14 millones de adolescentes entre 15 y 19 años dan a luz cada año, y que una de cada 10 niñas tiene un hijo antes de los 15 años, en países donde es común el matrimonio infantil. Dicho estudio también señala que las complicaciones por embarazo y parto a edad temprana son las principales causas de

muerte de niñas de entre 15 y 19 años de edad en los países en desarrollo, donde cada día mueren 200 niñas adolescentes. Los partos de fetos muertos y las muertes de recién nacidos son 50% superiores entre las madres de menos de 20 años que entre las mujeres que superan esa edad.

6. Que el matrimonio de niñas y adolescentes, es considerado una unión temprana que constituye una violación a sus derechos humanos y que por ende, se considera una práctica nociva que incrementa la discriminación y violencia, afectando gravemente su vida, salud, educación e integridad, lo que impacta en su desarrollo futuro y el de su familia.
7. La Convención Sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, de la cual México es parte, suscrita el 17 de julio de 1980, aprobada por el Senado el 18 de diciembre del mismo año, y publicada en el Diario Oficial de la Federación el 12 de mayo de 1981, establece en su artículo 16 punto 2, a la letra lo siguiente: "No tendrán ningún efecto jurídico los esponsales y el matrimonio de niños y se adoptarán todas las medidas necesarias, incluso de carácter legislativo, para fijar una edad mínima para la celebración del matrimonio".
8. Que en base a nuestra Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y a las recomendaciones de Organismos Internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Red por los Derechos de la Infancia (REDIM) y Save The Children, constituyen el fundamento principal para realizar una armonización legal completa al marco jurídico para establecer la edad del matrimonio a los 18 años sin excepción, en las leyes y Códigos Estatales.
9. Que en México, de acuerdo con la Consulta interactiva de Estadística Nupcial del INEGI, en 2011 se celebraron poco mas de 84 mil casamientos en que la contrayente era una niña, mientras que la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2014, demostró que al menos 1 de cada 5 mujeres entra en unión conyugal antes de cumplir los 18 años de edad.

10. Conforme a los datos de la "Consulta Interactiva de Nupcialidad" del INEGI 2011, se registraron casi 56 mil 400 nacimientos de madres casadas que apenas alcanzaban los 18 años. Ante ello, el embarazo durante la adolescencia constituye un serio obstáculo para el desarrollo humano, siendo principalmente las mujeres las que se enfrentan a situaciones de mayor desventaja social, pues las posibilidades de llevar a cabo un proyecto de vida auto elegido se ven menoscabadas por diversos factores como el detenimiento de adquisición y desarrollo de saberes y capacidades, lo que implica dificultades económicas y de salud.
11. De acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010, 9 de cada 10 mujeres menores de edad que dijeron vivir en unión libre o estar casadas, no asisten a la escuela. En tal sentido, 1 de cada 10 mujeres que se unen a edad temprana trabaja, lo que equivale a más de 127 mil niñas y adolescentes entre 14 y 19 años en actividad laboral, mientras que el resto de ellas se dedican 100% al hogar.
12. Que el 4 de diciembre del 2014 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, que tiene como objetivo primordial el garantizar el pleno ejercicio, respeto, protección y promoción de los derechos humanos de niñas, niños y adolescentes, misma que en su capítulo sexto "Del Derecho a no ser discriminado" se establece en su artículo 40 que "Las autoridades federales, de las entidades federativas, municipales y de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, están obligadas a adoptar medidas y realizar acciones afirmativas necesarias para garantizar a niñas, niños y adolescentes la igualdad sustantiva, de oportunidades y el derecho a la no discriminación. Que la adopción de dichas medidas y la realización de acciones afirmativas formarán parte de la perspectiva antidiscriminatoria".
13. Que la Ley General de los Derechos de niños, niñas y Adolescentes, antes descrita, en su Capítulo Séptimo "Del Derecho a Vivir en Condiciones de Bienestar y a un Sano Desarrollo Integral" en el artículo 45, establece a la letra: "Las Leyes Federales y de las Entidades Federativas, en el ámbito de

sus respectivas competencias, establecerán como edad mínima para contraer matrimonio los 18 años”.

14. Que en este año, 2015, el Comité de la Convención de los Derechos del Niño recomendó al Estado Mexicano que “Asegure la efectiva implementación del Artículo 45 de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, asegurando que la edad mínima para contraer matrimonio por parte de niñas y niños sea establecida en 18 años en las Leyes de todos los Estados”.
15. Que la Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Querétaro, publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado “La Sombra de Arteaga” el 03 de septiembre de 2015, señala en su artículo 41 que “Las niñas, niños y adolescentes tienen derecho a vivir en un medio ambiente sano y sustentable y en condiciones que permitan su desarrollo, bienestar, crecimiento saludable y armonioso, tanto físico como mental, material, espiritual, ético, cultural y social”.
16. Que el Código Civil para el Estado de Querétaro establece en su artículo 23 que “La autoridad buscará y protegerá en todo momento el interés superior de los menores, el cuál se entenderá como la prioridad que ha de otorgarse a los derechos de los menores, respecto de los de cualquier persona, con el fin de garantizar, entre otros, los siguientes aspectos: el acceso a la salud física y mental, alimentación y educación que fomente su desarrollo personal; el establecimiento de un ambiente de respeto, aceptación y afecto, libre de cualquier tipo de violencia y los demás derechos que a favor de las niñas, niños y adolescentes reconozcan otras leyes y tratados aplicables”.
17. El artículo 140 del Código Civil para el Estado de Querétaro establece que “Para contraer matrimonio, el hombre y la mujer necesitan haber cumplido 18 años. Los jueces competentes pueden conceder dispensa de edad, por causa justificada, hasta un mínimo de 16 años”. Por lo que, Querétaro sigue siendo uno de los Estados que no han modificado el Código Civil para eliminar la dispensa de edad para contraer matrimonio.

18. Que de acuerdo a lo establecido por el Artículo 140 del Código Civil del Estado de Querétaro, un menor que cuente con 16 años edad cumplidos puede solicitar dispensa de edad para contraer matrimonio, por lo cual dicho precepto contraviene lo estipulado por la Ley General de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, la Ley de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Querétaro, así como por las recomendaciones internacionales realizadas al Estado Mexicano por Organismos Internacionales.
19. La presente iniciativa de Ley, tiene como propósito eliminar la dispensa de edad para contraer matrimonio, por lo tanto resulta necesario suprimir de igual manera la figura jurídica de la emancipación, ya que resulta ocioso que dicha figura continúe en nuestro Código Civil y Código de Procedimientos Civiles del Estado de Querétaro.
20. Que el Estado debe de adoptar las políticas públicas a favor de los derechos de las niñas, niños y adolescentes, asegurando su protección y el ejercicio de sus derechos así como la aplicación de las medidas legislativas necesarias para el logro de su bienestar.
21. Que es fundamental que desde el Poder Legislativo construyamos las normas necesarias en materia de protección y atención de la infancia y adolescencia, con fundamento en nuestra Carta Magna y en los respectivos instrumentos Internacionales, a fin de proteger los derechos de las niñas, niños y adolescentes del Estado de Querétaro.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, pongo a consideración de esta Soberanía la siguiente **"INICIATIVA DE LEY QUE REFORMA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL Y CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO"**.

**"INICIATIVA DE LEY QUE REFORMA Y DEROGA DIVERSAS
DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL Y CÓDIGO DE
PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO"**

Primero. Se reforman los artículos 32, fracción I; 96, fracción VI; 97; 100, 101, fracción II, 140; 148 fracción I y último párrafo; 174, 350, 407, 434, 438, 455, 473, 729 fracción I, asimismo, se **derogan** los artículos 96, fracción II; 101, fracción IV; 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148 fracción II, 161, 168, 218, 221, 439 fracción II, 452, 499, 640, 641, 642; del Código Civil del Estado de Querétaro, para quedar como sigue:

Del Código Civil del Estado de Querétaro

Artículo 32. Se reputa domicilio legal:

I. Del menor de **edad**, el de la persona a cuya patria potestad está sujeto;

II. al VII. ...

Artículo 96. Al escrito a que se refiere el artículo anterior se acompañará:

II. (Se deroga).

III al V. ...

VI. El convenio que los pretendientes celebren en relación a los bienes y que deba expresar con toda claridad, si el matrimonio se pretende contraer bajo régimen de sociedad conyugal o de separación de bienes. No podrá dejar de presentarse este convenio, bajo ningún pretexto y el Oficial del Registro Civil está obligado a asesorar a los pretendientes, para su redacción; y

VII al VIII. ...

Artículo 97. El Oficial del Registro Civil a quien se presenten una solicitud de matrimonio que satisfaga los requisitos anteriores, hará que los pretendientes, reconozcan ante él y por separado sus firmas

y que los testigos a que se refiere el artículo anterior ratifiquen sus dichos bajo protesta de decir verdad. Cuando lo considere necesario, se cerciorará ~~de la autenticidad de la firma que calce el certificado~~ médico presentado, solicitando su ratificación, en su presencia.

Artículo 100. En el lugar, día y hora designados para la celebración del matrimonio, deberán estar presentes ante el Oficial del Registro Civil, los pretendientes y dos testigos por cada uno de ellos, para que acrediten su identidad.

Artículo 101. Se levantará luego el acta de matrimonio en la cual se hará constar:

I. Los nombres, apellidos, edad, ocupación, domicilio y lugar de nacimiento de los contrayentes;

II. Que son mayores de edad;

III. ...

IV. (Se deroga).

V. Que no hubo impedimento para el matrimonio.

VI al IX. ...

Artículo 140. Para contraer matrimonio, ambos contrayentes deben tener 18 años cumplidos.

Artículo 141. (Se deroga)

Artículo 142. (Se deroga)

Artículo 143. (Se deroga)

Artículo 144. (Se deroga)

Artículo 145. (Se deroga)

Artículo 146. (Se deroga)

Artículo 147. (Se deroga)

Artículo 148. Impedimento es todo hecho que legalmente imposibilita la celebración del matrimonio civil. Son impedimentos para celebrar matrimonio:

- I. La falta de edad requerida por la ley.
- II. (Se deroga).

III al X. ...

De estos impedimentos **sólo es dispensable** el parentesco de consanguinidad en línea colateral desigual.

Artículo 161. (Se deroga).

Artículo 168. (Se deroga).

Artículo 174. La sociedad conyugal puede terminar antes de que se disuelva el matrimonio si así lo convienen los esposos.

Artículo 218. (Se deroga).

Artículo 221. (Se deroga).

Artículo 350. El varón menor de edad, podrá reconocer a sus hijos, previa autorización que le conceda el juez competente de su domicilio, quien para ello recibirá la información que estime necesaria, con intervención del Ministerio Público.

La mujer menor de edad, podrá reconocer a sus hijos con autorización de quien ejerza la patria potestad o tutela.

Artículo 407. Los hijos menores de edad están bajo la patria potestad, mientras exista alguno de los ascendientes que la ejerza conforme a la ley.

Artículo 434. El derecho de usufructo concedido a las personas que ejercen la patria potestad, se extingue:

- I. Por la mayoría de edad de los hijos.

Artículo 438. Las personas que ejerzan la patria potestad deben entregar a sus hijos, luego que estos lleguen a la mayoría de edad, todos los bienes y frutos que les pertenecen.

Artículo 439. La patria potestad se acaba:

- I. Con la muerte del que la ejerce y no hay otra persona en quien recaiga;
- II. (Se deroga).
- III al V. ...

Artículo 452. (Se deroga).

Artículo 455. Los que tienen derecho a nombrar tutor, lo tienen también de nombrar curador. Lo designarán por sí mismos, tratándose de menores de edad que hayan cumplido dieciséis años.

Artículo 473. El que en su testamento, aunque sea un menor, deje bienes, ya sea por legado o por herencia, a un incapaz que no este bajo su patria potestad, ni bajo la de otro, puede nombrarle tutor solamente para la administración de los bienes que le deje.

Artículo 499. (Se deroga).

Título Decimoprimer

De la mayoría de edad

Artículo 640. (Se deroga).

Artículo 641. (Se deroga).

Artículo 642. (Se deroga).

Capítulo Único

De la mayoría de edad

Artículo 729. Cuando alguna de las personas antes mencionadas quiera constituir el patrimonio de la familia, lo manifestará por escrito al juez de su domicilio, designando con toda precisión y de manera que puedan ser inscritos en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio, los bienes que van a quedar afectados.

Además, comprobará lo siguiente:

I. Que es mayor de edad;

II al V. ...

Segundo. Se reforma el artículo 24, se derogan los artículos 986 fracción I y 987 segundo párrafo del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Querétaro, para quedar como sigue:

Del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Querétaro.

Artículo 24. Las acciones del estado civil tienen por objeto las cuestiones relativas al nacimiento, defunción, matrimonio o nulidad de éste, filiación, reconocimiento, tutela, adopción, divorcio y ausencia o atacar el contenido de las constancias del Registro Civil para que se anulen o rectifiquen. Las decisiones judiciales recaídas en el ejercicio de acciones de estado civil perjudican aun a los que no litigaron.

Las acciones de estado civil, fundadas en la posesión de estado, producirán el efecto de que se ampare o restituya a quien la disfrute, contra cualquier perturbador.

Artículo 986. Se tramitará en vía de jurisdicción voluntaria, con intervención del Ministerio Público, en todo caso:

I. (Se deroga).

II al III. ...

Artículo 987. (Se deroga segundo párrafo).

TRANSITORIOS

Artículo Primero. Esta Ley entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado "La Sombra de Arteaga".

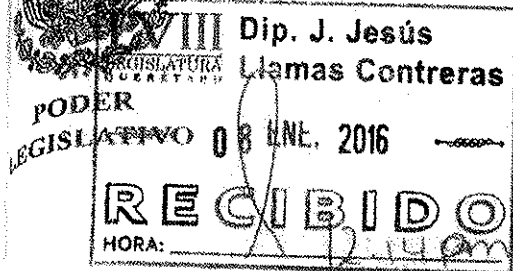
Artículo Segundo. Remítase al titular del Poder Ejecutivo para su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado "La Sombra de Arteaga".

ATENTAMENTE

DIP. LETICIA ARACELY MERCADO HERRERA

HOJA DE FIRMA DE LA "INICIATIVA DE LEY QUE REFORMA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL Y CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO".

Presidencia Mesa Directiva
Oficio DALJ/001/16/LVIII
Exp. N° 1/374/LVIII



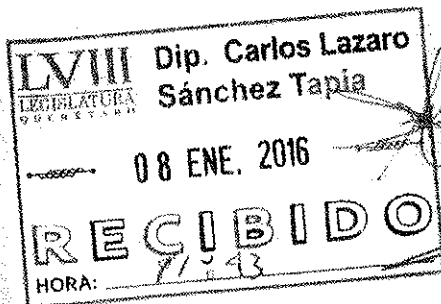
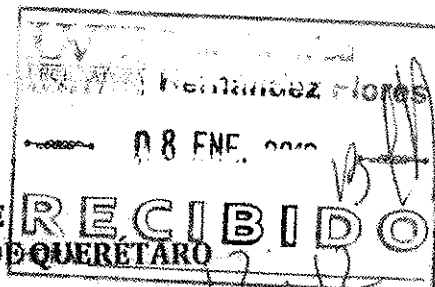
Santiago de Querétaro, Qro., 6 de enero de 2016.

DIP. LUIS ANTONIO RANGEL MÉNDEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y
PROCURACIÓN DE JUSTICIA DE LA LVIII LEGISLATURA DEL ESTADO
P R E S E N T E

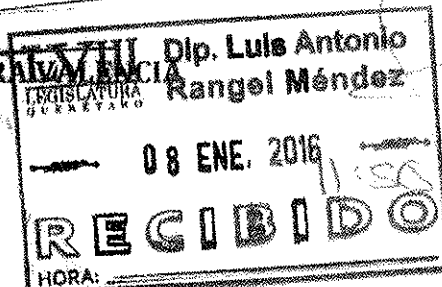
Con fundamento en los artículos 19 fracción II de la Constitución Política del Estado de Querétaro, 44, 126 fracciones V y XII y 145 fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, se turna a la Comisión que preside, para su dictamen, la Iniciativa de Ley que reforma y deroga diversas disposiciones del Código Civil y Código de Procedimientos Civiles del Estado de Querétaro, presentada por la Diputada Leticia Aracely Mercado Herrera.

Sin otro particular, le reitero mi respeto institucional.

ATENTAMENTE
LVIII LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA



DIP. ROBERTO CARLOS CABRERA VALENCIA
PRESIDENTE

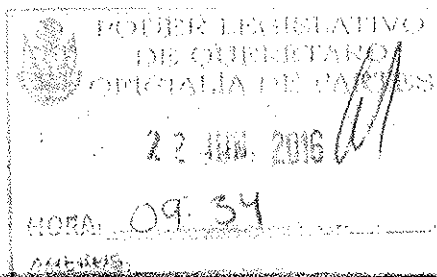


Con copia para:

- Dip. Verónica Hernández Flores. Secretaria de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Dip. Carlos Lázaro Sánchez Tapia. Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Dip. J. Jesús Llamas Contreras. Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Dip. Roberto Carlos Cabrera Valencia. Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Expediente
RCCV/FCJ/LSC/aam



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO



LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

290

0027844

Santiago de Querétaro, Qro., a 21 de junio de 2016

Comisión de Administración y Procuración de Justicia

Asunto: Se presenta dictamen

HONORABLE PLENO DE LA QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO P R E S E N T E

Con fecha 8 de enero de 2016, se turnó a la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, para su estudio y dictamen, la *"Iniciativa de ley que reforma y deroga diversas disposiciones del Código Civil y Código de Procedimientos Civiles del Estado de Querétaro"*, presentada por la Diputada Leticia Aracely Mercado Herrera, integrante del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional, de la Quincuagésima Octava Legislatura del Estado.

De conformidad con lo previsto en los artículos, 19 fracción II, de la Constitución Política del Estado de Querétaro, 44, 48, 49, 144, fracción I y 145, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, esta Comisión es competente y por ello se abocó al análisis y estudio de la iniciativa de referencia, rindiendo el presente dictamen:

CONSIDERANDO

1. Que el párrafo 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos consagra que, en todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez; por tanto cualquier práctica que contravenga estos preceptos, o que sea contraria a los derechos de los niños, como el matrimonio infantil, debe ser eliminada del marco jurídico vigente.

2. Que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sostiene que el matrimonio infantil es una violación a los derechos de los niños y niñas, ya que obliga especialmente a las niñas a asumir responsabilidades que a menudo no son físicas ni psicológicas aptas, y considerando que la Convención sobre los Derechos del Niño señala que son niños los menores de dieciocho años; ahora

bien, según el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF), que es un programa de la ONU, el matrimonio infantil es un matrimonio informal o unión informal antes de los 18 años y las niñas y adolescentes casadas prematuramente presentan múltiples consecuencias tales como la deserción escolar, el embarazo prematuro, la mortalidad materna y la limitación de sus oportunidades de vida, enfatizando que las complicaciones por embarazo y parto a edad temprana son las principales causas de muerte de niñas de entre 15 y 19 años de edad; considerando el matrimonio de niñas y adolescentes, como una unión temprana que constituye una violación a sus derechos humanos y que por ende se considera una práctica nociva que incrementa la discriminación y violencia, afectando gravemente su vida, salud, educación e integridad, lo que impacta en su desarrollo futuro y el de su familia.

3. Que en nuestro país, y en general a nivel global, el matrimonio infantil afecta mayormente a las niñas y adolescentes, no solo porque es más grande el número de ellas que participa en estas uniones, sino porque sufren sus consecuencias con mayor intensidad, aunado a esto, se le ha calificado como una violación a los derechos humanos porque repercute negativamente el goce de prerrogativas fundamentales de las niñas y adolescentes como el derecho a la vida, la dignidad personal, la salud, la integridad física, la educación y la protección contra situaciones que pongan en riesgo su desarrollo físico y emocional.

4. Que de acuerdo con el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), de continuar las tendencias actuales, más de 14 millones de niñas y adolescentes se casarán anualmente antes de cumplir 18 años. Aunque el matrimonio infantil puede ser una práctica clandestina, se sabe que registra una mayor prevalencia en Asia meridional y África subsahariana, donde más de un tercio de las mujeres se casan tempranamente, no obstante, tampoco es una realidad lejana a nuestro continente pues en él hasta 3 de cada 10 contrayentes son menores de edad.

En palabras del Dr. Babatunde Osotimehin, Director Ejecutivo del UNFPA. "El matrimonio infantil es una horrible violación de los derechos humanos que priva a las niñas de educación, salud y perspectivas a largo plazo; además, una niña desposada a edad temprana no alcanzará su potencial. Las niñas que contraen matrimonio a muy temprana edad son más vulnerables a ser víctimas de violencia y abuso sexuales a manos del esposo, que aquellas que se unen en matrimonio a mayor edad.

Además, en cuanto a las afectaciones directas a la salud, las complicaciones por embarazos y partos son la principal causa de muerte de las jóvenes de entre 15 y 19 años de edad, lo que indica que las jóvenes que se casan más tarde y que evitan los embarazos en la adolescencia tienen más probabilidades de ser

saludables, de tener una mejor educación y de forjar una vida mejor para sí y para sus familias", dice la Dra. Flavia Bustreo, Subdirectora General para la Salud de la Familia, la Mujer, la Niña y el Niño de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

5. Que a partir del enfoque de derechos humanos respecto el matrimonio, se revisan sus implicaciones en la salud, la educación y el trabajo, se parte de la concepción que el matrimonio infantil es una práctica cuya raíz más profunda se relaciona con la discriminación hacia las mujeres, que puede homologarse a la esclavitud cuando no está basada en el libre consentimiento y que violenta la necesidad de protección de la niñez; en ciertos casos el Estado Mexicano ha sido omiso en adecuar su derecho interno e implementar políticas públicas para erradicarlo, como han urgido diversos organismos internacionales desde hace varios años.

6. Que la experiencia social ha demostrado que los matrimonios de adolescentes frecuentemente terminan en el abandono de uno de ellos o en el divorcio, la falta de madurez para mantener en armonía la vida en pareja y enfrentar los problemas derivados de la convivencia conlleva la necesidad de un cierto grado de desarrollo personal, aunque los 18 años no es garantía de éxito matrimonial pero sí permite presuponer una mayor madurez de la pareja para afrontar la vida común.

7. Que dicho lo anterior, se puede afirmar que nuestra legislación ha quedado rebasada, esto en atención a que el 4 de diciembre del 2014 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, ordenamiento legal que tiene como objetivo primordial el garantizar el pleno ejercicio, respeto, protección y promoción de los derechos humanos de niñas, niños y adolescentes, estableciendo en su artículo 40 que las autoridades federales, de las entidades federativas, municipales y de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, están obligadas a adoptar medidas y realizar acciones afirmativas necesarias para garantizar a niñas, niños y adolescentes de igualdad sustantiva, de oportunidades y el derecho a la no discriminación, la adopción de estas medidas y la realización de acciones afirmativas formarán parte de la perspectiva antidiscriminatoria, así mismo su artículo 45, establece a la letra: Las leyes Federales y de las Entidades Federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, establecerán como edad mínima para contraer matrimonio los 18 años.

8. Que se han recibido diversos oficios por parte del H. Congreso de la Unión, tal es el caso del remitido por el Senado de la República donde hace del conocimiento que, en sesión celebrada en fecha 18 de febrero de 2016, se aprobó

dictamen de la Comisión de los Derechos de la Niñez y de la Adolescencia con los siguientes puntos de acuerdo; primero: El Senado de la República exhorta respetuosamente a las autoridades federales, de las entidades federativas, municipales y de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, a reforzar las acciones para prevenir, atender y sancionar el abuso sexual infantil, así como cualquier forma de maltrato contra niñas, niños y adolescentes; y segundo: El Senado de la República exhorta respetuosamente a los Congresos de las entidades federativas a armonizar sus respectivas leyes locales para prevenir, atender y sancionar el abuso infantil, así como cualquier forma de maltrato contra niñas, niños y adolescentes; otro de los oficios exhorta respetuosamente, a los congresos estatales de Aguascalientes, Baja California, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Colima, Durango, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Puebla, Oaxaca, Querétaro, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Zacatecas, y a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a reformar sus códigos civiles y demás disposiciones aplicables con la finalidad de elevar la edad mínima para contraer matrimonio a 18 años, sin ninguna excepción, y así romper el ciclo de discriminación y violencia contra las niñas, niños y adolescentes; promover y proteger el goce pleno y efectivo de sus derechos humanos. De igual forma, de la Cámara de Diputados del Poder Legislativo Federal, se exhorta respetuosamente a los Congresos Locales y a la Asamblea del Distrito Federal, a efecto de que realicen las acciones necesarias para expedir sus respectivas leyes, o en su caso, adecuen las ya existentes con el objetivo de establecer en las mismas como edad mínima para contraer matrimonio a los 18 años, conforme a lo previsto en la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes; en la misma tesitura, la Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión exhorta a los congresos de las entidades federativas a que, en ejercicio de sus atribuciones realicen las reformas legales necesarias en materia civil y familiar, para prohibir el matrimonio de personas menores de 18 años de edad y derogar aquellas disposiciones que atenten contra los derechos de niñas, niños y adolescentes. En consecuencia, es claro el espíritu de esta ola de llamamientos a los Congresos Locales a efecto de reformar sus instrumentos legales en el tema de matrimonio infantil.

9. Que actualmente, el Código Civil del Estado de Querétaro en su artículo 23 establece que para sus efectos, se entenderá como interés superior, la prioridad que ha de otorgarse a los derechos de los menores, respecto de los de cualquier otra persona, con el fin de garantizar, entre otros: fracción V. Los demás derechos que a favor de las niñas, niños y adolescentes reconozcan otras leyes y tratados aplicables.

10. Que es necesario de manera urgente el adecuar y garantizar la protección de los menores de edad conforme a las leyes y tratados aplicables, para que tengan

oportunidades en la vida dentro de un ambiente sano, sustentable y en condiciones que permitan su desarrollo, bienestar y crecimiento saludable, tanto físico, mental, material, cultural y social entre otros.

11. Que por otro lado la Convención sobre el consentimiento para el matrimonio, la edad mínima para contraer matrimonio y el registro de los matrimonios, del cual México forma parte y esta adherido a través del decreto promulgado en el Diario Oficial de la Federación de fecha 19 de abril de 1983; en su artículo 2, establece que: Los estados parte en la presente Convención adoptarán las medidas legislativas necesarias para determinar la edad mínima para contraer matrimonio, especificando que no podrán contraer legalmente matrimonio las personas que no hayan cumplido esa edad, salvo que la autoridad competente, por causas justificadas y en interés de los contrayentes, dispense el requisito de la edad.

Sin embargo, es oportuno aclarar que dentro del texto de la Recomendación general núm. 31 del Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer y observación general núm. 18 del Comité de los Derechos del Niño sobre las prácticas nocivas, adoptadas de manera conjunta; de fecha 14 de noviembre de 2014, en su fracción VI, inciso B. primer párrafo puntualiza textualmente lo siguiente:

El matrimonio infantil, también denominado matrimonio a edad temprana, es cualquier matrimonio en el que al menos uno de los contrayentes sea menor de 18 años. La inmensa mayoría de los matrimonios infantiles, tanto de derecho como de hecho, afectan a las niñas, aunque a veces sus cónyuges también son menores de 18 años. El matrimonio infantil se considera una forma de matrimonio forzoso, ya que no se cuenta con el consentimiento pleno, libre e informado de una de las partes o de ninguna de ellas. Como una cuestión de respeto a las capacidades en evolución del niño y a su autonomía a la hora de tomar decisiones que afectan a su vida, en circunstancias excepcionales se puede permitir el matrimonio de un niño maduro y capaz menor de 18 años, siempre y cuando el niño tenga como mínimo 16 años de edad y tales decisiones las adopte un juez basándose en motivos excepcionales legítimos definidos por la legislación y en pruebas de madurez, sin dejarse influir por la cultura ni la tradición.

12. Que dicho lo anterior se debe de adecuar la legislación sustantiva y la adjetiva civil del Estado de Querétaro, obrando en favor de circunstancias que favorezcan a los derechos de las niñas, niños y adolescentes, adoptando medidas legislativas que garanticen su oportunidad de bienestar social, el derecho a la no

discriminación y en general a la realización de medidas afirmativas que favorezcan sus derechos humanos.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la aprobación del Pleno de esta esta Representación Popular, los siguientes:

PUNTOS RESOLUTIVOS

Resolutivo Primero. La Comisión de Administración y Procuración de Justicia aprueba y propone a este Honorable Pleno apruebe, con modificaciones, la *"Iniciativa de ley que reforma y deroga diversas disposiciones del Código Civil y Código de Procedimientos Civiles del Estado de Querétaro"*.

Resolutivo Segundo. La Ley aprobada queda en los siguientes términos:

LEY QUE REFORMA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL Y CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO.

Artículo Primero. Se reforman los artículos 101 fracción IV, 140, 141, 148, fracción II, 168, 211, 221, 223 primer párrafo y se derogan los artículos 142, 143, 145, 146, 219 y 220, todos del Código Civil del Estado de Querétaro, para quedar como sigue:

Artículo 101. Se levantará luego ...

I. a la III. ...

IV. El consentimiento de la autoridad cuando los contrayentes sean menores de edad;

V. a la IX. ...

Artículo 140. Para contraer matrimonio, ambos contrayentes deberán tener 18 años cumplidos. Los jueces competentes, basándose en motivos excepcionales pueden permitir el matrimonio de menores de 18 años, siempre y cuando tengan



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

como mínimo 16 años de edad.

Artículo 141. El hijo o la hija que no haya cumplido dieciocho años, no puede contraer matrimonio sin consentimiento del juez.

Artículo 142. Derogado.

Artículo 143. Derogado.

Artículo 145. Derogado

Artículo 146. Derogado

Artículo 148. Impedimento es todo ...

Son impedimentos para ...

I. La falta de ...

II. La falta de consentimiento del juez;

III. a la X. ...

De estos impedimentos...

Artículo 168. El menor que con arreglo a la Ley pueda contraer matrimonio, puede también otorgar capitulaciones después de celebrado el matrimonio las cuales serán válidas si se obtiene la autorización judicial.

Artículo 211. Los menores pueden hacer donaciones antenupciales, siempre y cuando exista aprobación judicial.

Artículo 219. Derogado.

Artículo 220. Derogado.

Artículo 221. La nulidad por falta de consentimiento del juez, podrá pedirse dentro del plazo de treinta días por cualquiera de los cónyuges; pero dicha causa de nulidad cesará si antes de presentarse demanda en forma sobre ella se obtiene la autorización judicial, confirmando el matrimonio.

Artículo 223. La acción que nace de esta clase de nulidad, puede ejercitarse por cualquiera de los cónyuges y por el Ministerio Público.

La acción de nulidad...

En uno y ...

Artículo Segundo. Se reforma la fracción I del artículo 986, y el artículo 987, y se deroga el artículo 714, todos del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Querétaro, para quedar como sigue:

Artículo 714. Derogado.

Artículo 986. Se tramitará en ...

I. La autorización Judicial que soliciten los emancipados por razón del matrimonio para enajenar o gravar bienes inmuebles o para comparecer en juicio;

II. a la III. ...

Artículo 987. Podrá decretarse el...

El menor de edad que desee contraer matrimonio puede solicitar al juez determine sobre su custodia.

No son necesarias formalidades de ninguna clase, asentándose solamente en una o más actas las diligencias respectivas.

Las diligencias se levantarán a petición de cualquier persona o institución que tenga conocimientos de los hechos.

TRANSITORIOS

Artículo Primero. La presente Ley entrará en vigor a partir del día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Querétaro "La Sombra de Arteaga".

Artículo Segundo. Se derogan todas las disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a esta Ley.

Resolutivo Tercero. Una vez aprobado el presente dictamen, emitase en proyecto de ley correspondiente.

ATENTAMENTE
QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO
COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



DIP. LUIS ANTONIO RANGEL MÉNDEZ
PRESIDENTE



DIP. ROBERTO CARLOS CABRERA VALENCIA
SECRETARIO HABILITADO

El presente dictamen fue aprobado en Sesión de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia de la Quincuagésima Octava Legislatura del Estado de Querétaro, del día 21 de junio de 2016, con la asistencia de los Diputados Luis Antonio Rangel Méndez, Carlos Lázaro Sánchez Tapia, J. Jesús Llamas Contreras y Roberto Carlos Cabrera Valencia, quienes votaron a favor.



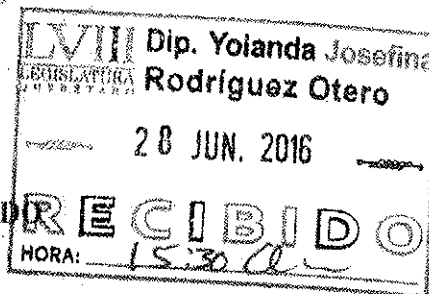
**PODER
LEGISLATIVO**

Presidencia Mesa Directiva
Oficio DALJ/4450/16/LVIII
Exp. N° 1/374/LVIII

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Jalpan de Serra, Qro., 23 de junio de 2016.

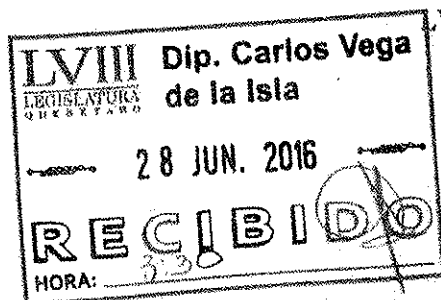
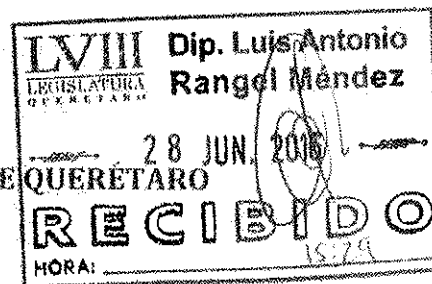
DIP. CARLOS MANUEL VEGA DE LA ISLA
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE REDACCIÓN
Y ESTILO DE LA LVIII LEGISLATURA DEL ESTADO
PRESENTE



Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 19 fracción IV de la Constitución Política del Estado de Querétaro, 79 fracción I, 81 fracción I, 126 fracciones V y XII y 145 fracción XX de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, en Sesión del Pleno celebrada el 23 de junio de 2016, se ordenó turnar a la Comisión que Usted preside, el proyecto de "LEY QUE REFORMA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL Y CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO", para que formule a la brevedad la minuta respectiva.

Sin otro particular, le reitero mi respeto institucional.

ATENTAMENTE
LVIII LEGISLATURA DEL ESTADO DE
QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA



DIP. ERIC SALAS CONTRERAS
PRESIDENTE

c.c.p. Dip. Yolanda Josefina Rodríguez Otero. Secretaria de la Comisión de Redacción y Estilo.
c.c.p. Dip. Luis Antonio Rangel Méndez. Integrante de la Comisión de Redacción y Estilo.
c.c.p. Expediente/Minutario
ESG/FCJ/MGV/aam



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

300

**MINUTA DE SESIÓN DE LA COMISIÓN DE REDACCIÓN Y ESTILO, DE LA
QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO,
CELEBRADA EL DÍA 30 DE JUNIO DE 2016. -----**

I. En la Ciudad de Santiago de Querétaro, Qro., siendo las catorce horas con cincuenta y seis minutos del día treinta de junio del año dos mil dieciséis, reunidos en la "Sala de juntas Corregidor Miguel Domínguez" del recinto oficial del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, se da cuenta de la presencia de los Diputados Carlos Manuel Vega de la Isla y Yolanda Josefina Rodríguez Otero, Presidente y Secretaria, respectivamente, de la Comisión de Redacción y Estilo, de la Quincuagésima Octava Legislatura del Estado de Querétaro, así como de un justificante de inasistencia enviado por el Diputado Luis Antonio Rangel Méndez, ausencia que se tiene por justificada en términos del artículo 20 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro. En virtud de existir el quórum legal para sesionar, acorde a lo dispuesto en el artículo 150 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, el Diputado Presidente declara abierta la sesión. -----

II. En desahogo de este punto, se procede a la lectura del proyecto de "**LEY QUE REFORMA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL Y CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO**", cuyo contenido, una vez revisado, queda en los términos siguientes: -----

LA QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 17, FRACCIÓN XIX, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y 81 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE QUERÉTARO, Y

CONSIDERANDO

1. Que el párrafo 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos consagra que, en todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos, en el mismo sentido, expresa que los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez; por tanto, cualquier práctica que contravenga estos preceptos, o que sea contraria a los derechos de los niños, como el matrimonio infantil, debe ser eliminada del marco jurídico vigente.

2. Que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sostiene que el matrimonio infantil es una violación a los derechos de los niños y niñas, ya que obliga especialmente a las niñas a asumir responsabilidades que a menudo no son físicas ni psicológicas aptas, y considerando que la Convención sobre los Derechos del Niño señala que son niños los menores de dieciocho años; ahora bien, según el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF), que es un programa de la ONU, el matrimonio infantil es un matrimonio informal o unión informal antes de los 18 años y las niñas y adolescentes casadas prematuramente presentan múltiples consecuencias tales como la deserción escolar, el embarazo prematuro, la mortalidad materna y la limitación de sus oportunidades de vida, enfatizando que las complicaciones por embarazo y parto a edad temprana son las principales causas de muerte de niñas de entre 15 y 19 años de edad; considerando el matrimonio de niñas y adolescentes, como una unión temprana que constituye una violación a sus derechos humanos y que por ende se considera una práctica nociva que incrementa la discriminación y violencia, afectando gravemente su vida, salud, educación e integridad, lo que impacta en su desarrollo futuro y el de su familia.

3. Que en nuestro país, y en general a nivel global, el matrimonio infantil afecta mayormente a las niñas y adolescentes, no solo porque es más grande el número de ellas que participa en estas uniones, sino porque sufren sus consecuencias con mayor intensidad, aunado a esto, se le ha calificado como una violación a los derechos humanos porque repercute negativamente el goce de prerrogativas fundamentales de las niñas y adolescentes como el derecho a la vida, la dignidad



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

personal, la salud, la integridad física, la educación y la protección contra situaciones que pongan en riesgo su desarrollo físico y emocional.

4. Que de acuerdo con el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), de continuar las tendencias actuales, más de 14 millones de niñas y adolescentes se casarán anualmente antes de cumplir 18 años. Aunque el matrimonio infantil puede ser una práctica clandestina, se sabe que registra una mayor prevalencia en Asia meridional y África subsahariana, donde más de un tercio de las mujeres se casan tempranamente, no obstante, tampoco es una realidad lejana a nuestro continente pues en él hasta 3 de cada 10 contrayentes son menores de edad.

En palabras del Dr. Babatunde Osotimehin, Director Ejecutivo del UNFPA. "El matrimonio infantil es una horrible violación de los derechos humanos que priva a las niñas de educación, salud y perspectivas a largo plazo; además, una niña desposada a edad temprana no alcanzará su potencial. Las niñas que contraen matrimonio a muy temprana edad son más vulnerables a ser víctimas de violencia y abuso sexuales a manos del esposo, que aquellas que se unen en matrimonio a mayor edad.

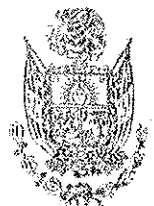
Además, en cuanto a las afectaciones directas a la salud, las complicaciones por embarazos y partos son la principal causa de muerte de las jóvenes de entre 15 y 19 años de edad, lo que indica que las jóvenes que se casan más tarde y que evitan los embarazos en la adolescencia tienen más probabilidades de ser saludables, de tener una mejor educación y de forjar una vida mejor para sí y para sus familias", dice la Dra. Flavia Bustreo, Subdirectora General para la Salud de la Familia, la Mujer, la Niña y el Niño de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

5. Que a partir del enfoque de derechos humanos respecto el matrimonio, se revisan sus implicaciones en la salud, la educación y el trabajo, se parte de la concepción que el matrimonio infantil es una práctica cuya raíz más profunda se relaciona con la discriminación hacia las mujeres, que puede homologarse a la esclavitud cuando no está basada en el libre consentimiento y que violenta la necesidad de protección de la niñez; en ciertos casos el Estado Mexicano ha sido omiso en adecuar su derecho interno e implementar políticas públicas para erradicarlo, como han urgido diversos organismos internacionales desde hace varios años.

6. Que la experiencia social ha demostrado que los matrimonios de adolescentes frecuentemente terminan en el abandono de uno de ellos o en el divorcio, la falta de madurez para mantener en armonía la vida en pareja y enfrentar los problemas derivados de la convivencia conlleva la necesidad de un cierto grado de desarrollo personal, aunque los 18 años no es garantía de éxito matrimonial, pero sí permite presuponer una mayor madurez de la pareja para afrontar la vida común.

7. Que dicho lo anterior, se puede afirmar que nuestra legislación ha quedado rebasada, esto en atención a que el 4 de diciembre del 2014 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, ordenamiento legal que tiene como objetivo primordial el garantizar el pleno ejercicio, respeto, protección y promoción de los derechos humanos de niñas, niños y adolescentes, estableciendo en su artículo 40 que las autoridades federales, de las entidades federativas, municipales y de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, están obligadas a adoptar medidas y realizar acciones afirmativas necesarias para garantizar a niñas, niños y adolescentes de igualdad sustantiva, de oportunidades y el derecho a la no discriminación, la adopción de estas medidas y la realización de acciones afirmativas formarán parte de la perspectiva antidiscriminatoria, así mismo su artículo 45, establece a la letra: Las leyes Federales y de las Entidades Federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, establecerán como edad mínima para contraer matrimonio los 18 años.

8. Que se han recibido diversos oficios por parte del H. Congreso de la Unión, tal es el caso del remitido por el Senado de la República donde se hace del conocimiento que, en sesión celebrada en fecha 18 de febrero de 2016, se aprobó dictamen de la Comisión de los Derechos de la Niñez y de la Adolescencia con los siguientes puntos de acuerdo; primero: El Senado de la República exhorta respetuosamente a las autoridades federales, de las entidades federativas, municipales y de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, a reforzar las acciones para prevenir, atender y sancionar el abuso sexual infantil, así como cualquier forma de maltrato contra niñas, niños y adolescentes; y segundo: El Senado de la República exhorta respetuosamente a los Congresos de las entidades federativas a armonizar sus respectivas leyes locales para prevenir, atender y sancionar el abuso infantil, así como cualquier forma de maltrato contra niñas, niños y adolescentes; otro de los oficios exhorta respetuosamente, a los congresos estatales de Aguascalientes, Baja California, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Colima, Durango, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Puebla, Oaxaca, Querétaro, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Zacatecas, y a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a reformar sus códigos civiles y demás disposiciones aplicables con la finalidad de elevar la edad mínima para contraer matrimonio a 18 años, sin ninguna excepción, y así romper el ciclo de discriminación y violencia contra las niñas, niños y adolescentes; promover y proteger el goce pleno y efectivo de sus derechos humanos. De igual forma, de la Cámara de Diputados del Poder Legislativo Federal, se exhorta respetuosamente a los Congresos Locales y a la Asamblea del Distrito Federal, a efecto de que realicen las acciones necesarias para expedir sus respectivas leyes, o en su caso, adecuen las ya existentes con el objetivo de establecer en las mismas como edad mínima para contraer matrimonio a los 18 años, conforme a lo previsto en la Ley General de los



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes; en la misma tesitura, la Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión exhorta a los congresos de las entidades federativas a que, en ejercicio de sus atribuciones realicen las reformas legales necesarias en materia civil y familiar, para prohibir el matrimonio de personas menores de 18 años de edad y derogar aquellas disposiciones que atenten contra los derechos de niñas, niños y adolescentes. En consecuencia, es claro el espíritu de esta ola de llamamientos a los Congresos Locales a efecto de reformar sus instrumentos legales en el tema de matrimonio infantil.

9. Que actualmente, el Código Civil del Estado de Querétaro en su artículo 23 establece que para sus efectos, se entenderá como interés superior, la prioridad que ha de otorgarse a los derechos de los menores, respecto de los de cualquier otra persona, con el fin de garantizar, entre otros: fracción V. Los demás derechos que a favor de las niñas, niños y adolescentes reconozcan otras leyes y tratados aplicables.

10. Que es necesario de manera urgente el adecuar y garantizar la protección de los menores de edad conforme a las leyes y tratados aplicables, para que tengan oportunidades en la vida dentro de un ambiente sano, sustentable y en condiciones que permitan su desarrollo, bienestar y crecimiento saludable, tanto físico, mental, material, cultural y social entre otros.

11. Que por otro lado la Convención sobre el consentimiento para el matrimonio, la edad mínima para contraer matrimonio y el registro de los matrimonios, del cual México forma parte y esta adherido a través del decreto promulgado en el Diario Oficial de la Federación de fecha 19 de abril de 1983; en su artículo 2, establece que: Los estados parte en la presente Convención adoptarán las medidas legislativas necesarias para determinar la edad mínima para contraer matrimonio, especificando que no podrán contraer legalmente matrimonio las personas que no hayan cumplido esa edad, salvo que la autoridad competente, por causas justificadas y en interés de los contrayentes, dispense el requisito de la edad.

Sin embargo, es oportuno aclarar que dentro del texto de la Recomendación general núm. 31 del Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer y observación general núm. 18 del Comité de los Derechos del Niño sobre las prácticas nocivas, adoptadas de manera conjunta; de fecha 14 de noviembre de 2014, en su fracción VI, inciso B, primer párrafo puntualiza textualmente lo siguiente:

El matrimonio infantil, también denominado matrimonio a edad temprana, es cualquier matrimonio en el que al menos uno de los contrayentes sea menor de 18 años. La inmensa mayoría de los matrimonios infantiles, tanto de derecho como de hecho, afectan a las niñas, aunque a veces sus cónyuges también son menores de 18

años. El matrimonio infantil se considera una forma de matrimonio forzoso, ya que no se cuenta con el consentimiento pleno, libre e informado de una de las partes o de ninguna de ellas. Como una cuestión de respeto a las capacidades en evolución del niño y a su autonomía a la hora de tomar decisiones que afectan a su vida, en circunstancias excepcionales se puede permitir el matrimonio de un niño maduro y capaz menor de 18 años, siempre y cuando el niño tenga como mínimo 16 años de edad y tales decisiones las adopte un juez basándose en motivos excepcionales legítimos definidos por la legislación y en pruebas de madurez, sin dejarse influir por la cultura ni la tradición.

12. Que dicho lo anterior se debe de adecuar la legislación sustantiva y la adjetiva civil del Estado de Querétaro, obrando en favor de circunstancias que favorezcan a los derechos de las niñas, niños y adolescentes, adoptando medidas legislativas que garanticen su oportunidad de bienestar social, el derecho a la no discriminación y en general a la realización de medidas afirmativas que favorezcan sus derechos humanos.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, la Quincuagésima Octava Legislatura del Estado de Querétaro, emite el siguiente:

LEY QUE REFORMA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL Y CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO.

Artículo Primero. Se reforman la fracción IV del artículo 101, el artículo 140, la fracción II del artículo 148, los artículos 168, 211, 221, primer párrafo de artículo 223; y se derogan los artículos 141, 142, 143, 145, 146, 219 y 220, todos del Código Civil del Estado de Querétaro, para quedar como sigue:

Artículo 101. Se levantará luego

I. a la III. ...

IV. El consentimiento de la autoridad cuando los contrayentes sean menores de edad;

V. a la IX. ...

El acta será...



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

En el acta...

Artículo 140. Para contraer matrimonio, ambos contrayentes deberán tener 18 años cumplidos. Los jueces competentes, basándose en motivos excepcionales pueden permitir el matrimonio de menores de 18 años, siempre y cuando tengan como mínimo 16 años de edad.

Artículo 141. Derogado.

Artículo 142. Derogado.

Artículo 143. Derogado.

Artículo 145. Derogado

Artículo 146. Derogado

Artículo 148. Impedimento es todo ...

Son impedimentos para ...

I. La falta de ...

II. La falta de consentimiento del juez;

III. a la X. ...

De estos impedimentos...

Artículo 168. El menor que con arreglo a la Ley pueda contraer matrimonio, puede también otorgar capitulaciones después de celebrado el matrimonio las cuales serán válidas si se obtiene la autorización judicial.

Artículo 211. Los menores pueden hacer donaciones antenupciales, siempre y cuando exista aprobación judicial.

Artículo 219. Derogado.

Artículo 220. Derogado.

Artículo 221. La nulidad por falta de consentimiento del juez, podrá pedirse dentro del plazo de treinta días por cualquiera de los cónyuges; pero dicha causa de nulidad cesará si antes de presentarse demanda en forma sobre ella se obtiene la

autorización judicial, confirmando el matrimonio.

Artículo 223. La acción que nace de esta clase de nulidad, puede ejercitarse por cualquiera de los cónyuges y por el Ministerio Público.

La acción de nulidad...

En uno y ...

Artículo Segundo. Se reforman la fracción I del artículo 986, y los párrafos segundo, tercero y cuarto del artículo 987; asimismo se deroga el artículo 714, todos del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Querétaro, para quedar como sigue:

Artículo 714. Derogado.

Artículo 986. Se tramitará en ...

I. La autorización Judicial que soliciten los emancipados por razón del matrimonio para enajenar o gravar bienes inmuebles o para comparecer en juicio;

II. a la III. ...

Artículo 987. Podrá decretarse el...

El menor de edad que desee contraer matrimonio puede solicitar al juez determine sobre su custodia.

No son necesarias formalidades de ninguna clase, asentándose solamente en una o más actas las diligencias respectivas.

Las diligencias se levantarán a petición de cualquier persona o institución que tenga conocimientos de los hechos.

TRANSITORIOS

Artículo Primero. La presente Ley entrará en vigor a partir del día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Querétaro "La Sombra de Arteaga".

Artículo Segundo. Se derogan todas las disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a esta Ley.



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LVIII 393
LEGISLATURA
QUERÉTARO

LO TENDRÁ ENTENDIDO EL CIUDADANO GOBERNADOR
CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y MANDARÁ SE
IMPRIMA Y PUBLIQUE.

DADO EN EL AUDITORIO MUNICIPAL DE JALPAN DE SERRA,
QUERÉTARO, RECINTO OFICIAL HABILITADO DEL PODER LEGISLATIVO
DEL ESTADO DE QUERÉTARO, A LOS VEINTITRÉS DÍAS DEL MES DE
JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS.

ATENTAMENTE
QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA

DIP. ERIC SALAS GONZÁLEZ
PRESIDENTE

DIP. ATALÍ SOFÍA RANGEL ORTIZ
PRIMERA SECRETARIA



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

309.

III. Habiéndose desahogado la totalidad de los puntos del orderr del día y siendo las quince horas con treinta y un minutos del día de su inicio, se da por terminada la presente, instruyéndose a la Diputada Secretaria levante el acta respectiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 158 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro. -----

QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO
COMISIÓN DE REDACCIÓN Y ESTILO


DIP. YOLANDA JOSEFINA RODRÍGUEZ OTERO
SECRETARIA

ehm

HOJA DE FIRMAS DE LA LEY QUE REFORMA Y DEROGA DIVERSAS
DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL Y CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO
CIVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO)



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LA QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 17, FRACCIÓN XIX, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y 81 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE QUERÉTARO, Y

CONSIDERANDO

1. Que el párrafo 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos consagra que, en todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos, en el mismo sentido, expresa que los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez; por tanto, cualquier práctica que contravenga estos preceptos, o que sea contraria a los derechos de los niños, como el matrimonio infantil, debe ser eliminada del marco jurídico vigente.
2. Que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sostiene que el matrimonio infantil es una violación a los derechos de los niños y niñas, ya que obliga especialmente a las niñas a asumir responsabilidades que a menudo no son físicas ni psicológicas aptas, y considerando que la Convención sobre los Derechos del Niño señala que son niños los menores de dieciocho años; ahora bien, según el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF), que es un programa de la ONU, el matrimonio infantil es un matrimonio informal o unión informal antes de los 18 años y las niñas y adolescentes casadas prematuramente presentan múltiples consecuencias tales como la deserción escolar, el embarazo prematuro, la mortalidad materna y la limitación de sus oportunidades de vida, enfatizando que las complicaciones por embarazo y parto a edad temprana son las principales causas de muerte de niñas de entre 15 y 19 años de edad; considerando el matrimonio de niñas y adolescentes, como una unión temprana que constituye una violación a sus derechos humanos y que por ende se considera una práctica nociva que incrementa la discriminación y violencia, afectando gravemente su vida, salud, educación e integridad, lo que impacta en su desarrollo futuro y el de su familia.
3. Que en nuestro país, y en general a nivel global, el matrimonio infantil afecta mayormente a las niñas y adolescentes, no solo porque es más grande el número de ellas que participa en estas uniones, sino porque sufren sus consecuencias con mayor intensidad, aunado a esto, se le ha calificado como una violación a los derechos humanos porque repercute negativamente el goce de prerrogativas fundamentales de las niñas y adolescentes como el derecho a la vida, la dignidad



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

personal, la salud, la integridad física, la educación y la protección contra situaciones que pongan en riesgo su desarrollo físico y emocional.

4. Que de acuerdo con el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), de continuar las tendencias actuales, más de 14 millones de niñas y adolescentes se casarán anualmente antes de cumplir 18 años. Aunque el matrimonio infantil puede ser una práctica clandestina, se sabe que registra una mayor prevalencia en Asia meridional y África subsahariana, donde más de un tercio de las mujeres se casan tempranamente, no obstante, tampoco es una realidad lejana a nuestro continente pues en él hasta 3 de cada 10 contrayentes son menores de edad.

En palabras del Dr. Babatunde Osotimehin, Director Ejecutivo del UNFPA. "El matrimonio infantil es una horrible violación de los derechos humanos que priva a las niñas de educación, salud y perspectivas a largo plazo; además, una niña desposada a edad temprana no alcanzará su potencial. Las niñas que contraen matrimonio a muy temprana edad son más vulnerables a ser víctimas de violencia y abuso sexuales a manos del esposo, que aquellas que se unen en matrimonio a mayor edad.

Además, en cuanto a las afectaciones directas a la salud, las complicaciones por embarazos y partos son la principal causa de muerte de las jóvenes de entre 15 y 19 años de edad, lo que indica que las jóvenes que se casan más tarde y que evitan los embarazos en la adolescencia tienen más probabilidades de ser saludables, de tener una mejor educación y de forjar una vida mejor para sí y para sus familias", dice la Dra. Flavia Bustreo, Subdirectora General para la Salud de la Familia, la Mujer, la Niña y el Niño de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

5. Que a partir del enfoque de derechos humanos respecto el matrimonio, se revisan sus implicaciones en la salud, la educación y el trabajo, se parte de la concepción que el matrimonio infantil es una práctica cuya raíz más profunda se relaciona con la discriminación hacia las mujeres, que puede homologarse a la esclavitud cuando no está basada en el libre consentimiento y que violenta la necesidad de protección de la niñez; en ciertos casos el Estado Mexicano ha sido omiso en adecuar su derecho interno e implementar políticas públicas para erradicarlo, como han urgido diversos organismos internacionales desde hace varios años.

6. Que la experiencia social ha demostrado que los matrimonios de adolescentes frecuentemente terminan en el abandono de uno de ellos o en el divorcio, la falta de madurez para mantener en armonía la vida en pareja y enfrentar los problemas derivados de la convivencia conlleva la necesidad de un cierto grado de desarrollo personal, aunque los 18 años no es garantía de éxito matrimonial, pero sí permite presuponer una mayor madurez de la pareja para afrontar la vida común.

7. Que dicho lo anterior, se puede afirmar que nuestra legislación ha quedado rebasada, esto en atención a que el 4 de diciembre del 2014 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, ordenamiento legal que tiene como objetivo primordial el garantizar el pleno ejercicio, respeto, protección y promoción de los derechos humanos de niñas, niños y adolescentes, estableciendo en su artículo 40 que las autoridades federales, de las entidades federativas, municipales y de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, están obligadas a adoptar medidas y realizar acciones afirmativas necesarias para garantizar a niñas, niños y adolescentes de igualdad sustantiva, de oportunidades y el derecho a la no discriminación, la adopción de estas medidas y la realización de acciones afirmativas formarán parte de la perspectiva antidiscriminatoria, así mismo su artículo 45, establece a la letra: Las leyes Federales y de las Entidades Federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, establecerán como edad mínima para contraer matrimonio los 18 años.

8. Que se han recibido diversos oficios por parte del H. Congreso de la Unión, tal es el caso del remitido por el Senado de la República donde se hace del conocimiento que, en sesión celebrada en fecha 18 de febrero de 2016, se aprobó dictamen de la Comisión de los Derechos de la Niñez y de la Adolescencia con los siguientes puntos de acuerdo; primero: El Senado de la República exhorta respetuosamente a las autoridades federales, de las entidades federativas, municipales y de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, a reforzar las acciones para prevenir, atender y sancionar el abuso sexual infantil, así como cualquier forma de maltrato contra niñas, niños y adolescentes; y segundo: El Senado de la República exhorta respetuosamente a los Congresos de las entidades federativas a armonizar sus respectivas leyes locales para prevenir, atender y sancionar el abuso infantil, así como cualquier forma de maltrato contra niñas, niños y adolescentes; otro de los oficios exhorta respetuosamente, a los congresos estatales de Aguascalientes, Baja California, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Colima, Durango, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Puebla, Oaxaca, Querétaro, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Zacatecas, y a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a reformar sus códigos civiles y demás disposiciones aplicables con la finalidad de elevar la edad mínima para contraer matrimonio a 18 años, sin ninguna excepción, y así romper el ciclo de discriminación y violencia contra las niñas, niños y adolescentes; promover y proteger el goce pleno y efectivo de sus derechos humanos. De igual forma, de la Cámara de Diputados del Poder Legislativo Federal, se exhorta respetuosamente a los Congresos Locales y a la Asamblea del Distrito Federal, a efecto de que realicen las acciones necesarias para expedir sus respectivas leyes, o en su caso, adecuen las ya existentes con el objetivo de establecer en las mismas como edad mínima para contraer matrimonio a los 18 años, conforme a lo previsto en la Ley General de los

Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes; en la misma tesitura, la Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión exhorta a los congresos de las entidades federativas a que, en ejercicio de sus atribuciones realicen las reformas legales necesarias en materia civil y familiar, para prohibir el matrimonio de personas menores de 18 años de edad y derogar aquellas disposiciones que atenten contra los derechos de niñas, niños y adolescentes. En consecuencia, es claro el espíritu de esta ola de llamamientos a los Congresos Locales a efecto de reformar sus instrumentos legales en el tema de matrimonio infantil.

9. Que actualmente, el Código Civil del Estado de Querétaro en su artículo 23 establece que para sus efectos, se entenderá como interés superior, la prioridad que ha de otorgarse a los derechos de los menores, respecto de los de cualquier otra persona, con el fin de garantizar, entre otros: fracción V. Los demás derechos que a favor de las niñas, niños y adolescentes reconozcan otras leyes y tratados aplicables.

10. Que es necesario de manera urgente el adecuar y garantizar la protección de los menores de edad conforme a las leyes y tratados aplicables, para que tengan oportunidades en la vida dentro de un ambiente sano, sustentable y en condiciones que permitan su desarrollo, bienestar y crecimiento saludable, tanto físico, mental, material, cultural y social entre otros.

11. Que por otro lado la Convención sobre el consentimiento para el matrimonio, la edad mínima para contraer matrimonio y el registro de los matrimonios, del cual México forma parte y esta adherido a través del decreto promulgado en el Diario Oficial de la Federación de fecha 19 de abril de 1983; en su artículo 2, establece que: Los estados parte en la presente Convención adoptarán las medidas legislativas necesarias para determinar la edad mínima para contraer matrimonio, especificando que no podrán contraer legalmente matrimonio las personas que no hayan cumplido esa edad, salvo que la autoridad competente, por causas justificadas y en interés de los contrayentes, dispense el requisito de la edad.

Sin embargo, es oportuno aclarar que dentro del texto de la Recomendación general núm. 31 del Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer y observación general núm. 18 del Comité de los Derechos del Niño sobre las prácticas nocivas, adoptadas de manera conjunta, de fecha 14 de noviembre de 2014, en su fracción VI, inciso B. primer párrafo puntualiza textualmente lo siguiente:

El matrimonio infantil, también denominado matrimonio a edad temprana, es cualquier matrimonio en el que al menos uno de los contrayentes sea menor de 18 años. La inmensa mayoría de los matrimonios infantiles, tanto de derecho como de hecho, afectan a las niñas, aunque a veces sus cónyuges también son menores de 18

años. El matrimonio infantil se considera una forma de matrimonio forzoso, ya que no se cuenta con el consentimiento pleno, libre e informado de una de las partes o de ninguna de ellas. Como una cuestión de respeto a las capacidades en evolución del niño y a su autonomía a la hora de tomar decisiones que afectan a su vida, en circunstancias excepcionales se puede permitir el matrimonio de un niño maduro y capaz menor de 18 años, siempre y cuando el niño tenga como mínimo 16 años de edad y tales decisiones las adopte un juez basándose en motivos excepcionales legítimos definidos por la legislación y en pruebas de madurez, sin dejarse influir por la cultura ni la tradición.

12. Que dicho lo anterior se debe de adecuar la legislación sustantiva y la adjetiva civil del Estado de Querétaro, obrando en favor de circunstancias que favorezcan a los derechos de las niñas, niños y adolescentes, adoptando medidas legislativas que garanticen su oportunidad de bienestar social, el derecho a la no discriminación y en general a la realización de medidas afirmativas que favorezcan sus derechos humanos.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, la Quincuagésima Octava Legislatura del Estado de Querétaro, emite el siguiente:

LEY QUE REFORMA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL Y CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO.

Artículo Primero. Se reforman la fracción IV del artículo 101, el artículo 140, la fracción II del artículo 148, los artículos 168, 211, 221, primer párrafo de artículo 223; y se derogan los artículos 141, 142, 143, 145, 146, 219 y 220, todos del Código Civil del Estado de Querétaro, para quedar como sigue:

Artículo 101. Se levantará luego ...

I. a la III. ...

IV. El consentimiento de la autoridad cuando los contrayentes sean menores de edad;

V. a la IX. ...

El acta será...

En el acta...

Artículo 140. Para contraer matrimonio, ambos contrayentes deberán tener 18 años cumplidos. Los jueces competentes, basándose en motivos excepcionales pueden permitir el matrimonio de menores de 18 años, siempre y cuando tengan como mínimo 16 años de edad.

Artículo 141. Derogado.

Artículo 142. Derogado.

Artículo 143. Derogado.

Artículo 145. Derogado

Artículo 146. Derogado

Artículo 148. Impedimento es todo...

Son impedimentos para ...

I. La falta de ...

II. La falta de consentimiento del juez;

III. a la X. ...

De estos impedimentos...

Artículo 168. El menor que con arreglo a la Ley pueda contraer matrimonio, puede también otorgar capitulaciones después de celebrado el matrimonio las cuales serán válidas si se obtiene la autorización judicial.

Artículo 211. Los menores pueden hacer donaciones antenupciales, siempre y cuando exista aprobación judicial.

Artículo 219. Derogado.

Artículo 220. Derogado.

Artículo 221. La nulidad por falta de consentimiento del juez, podrá pedirse dentro del plazo de treinta días por cualquiera de los cónyuges; pero dicha causa de nulidad cesará si antes de presentarse demanda en forma sobre ella se obtiene la



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

autorización judicial, confirmando el matrimonio.

Artículo 223. La acción que nace de esta clase de nulidad, puede ejercitarse por cualquiera de los cónyuges y por el Ministerio Público.

La acción de nulidad...

En uno y ...

Artículo Segundo. Se reforman la fracción I del artículo 986, y los párrafos segundo, tercero y cuarto del artículo 987; asimismo se deroga el artículo 714, todos del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Querétaro, para quedar como sigue:

Artículo 714. Derogado.

Artículo 986. Se tramitará en ...

I. La autorización Judicial que soliciten los emancipados por razón del matrimonio para enajenar o gravar bienes inmuebles o para comparecer en juicio;

II. a la III. ...

Artículo 987. Podrá decretarse el...

El menor de edad que desee contraer matrimonio puede solicitar al juez determine sobre su custodia.

No son necesarias formalidades de ninguna clase, asentándose solamente en una o más actas las diligencias respectivas.

Las diligencias se levantarán a petición de cualquier persona o institución que tenga conocimientos de los hechos.

TRANSITORIOS

Artículo Primero. La presente Ley entrará en vigor a partir del día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Querétaro "La Sombra de Arteaga".

Artículo Segundo. Se derogan todas las disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a esta Ley.

LO TENDRÁ ENTENDIDO EL CIUDADANO GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y MANDARÁ SE IMPRIMA Y PUBLIQUE.

DADO EN EL AUDITORIO MUNICIPAL DE JALPAN DE SERRA, QUERÉTARO, RECINTO OFICIAL HABILITADO DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE QUERÉTARO, A LOS VEINTITRÉS DÍAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS.

ATENTAMENTE
QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA

DIP. ERIC SALAS GONZÁLEZ
PRESIDENTE

DIP. ATALÍ SOFÍA RAMÍREZ MORTIN
PRIMERA SECRETARIA

(HOJA DE FIRMAS DE LA LEY QUE REFORMA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL Y CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO)



**PODER
LEGISLATIVO**

Presidencia Mesa Directiva
Oficio DALJ/5130/16/LVIII
Exp. N° 1/374/LVIII

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Santiago de Querétaro, Qro., 21 de julio de 2016.

M.V.Z. FRANCISCO DOMÍNGUEZ SERVIÉN
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO
P R E S E N T E

SUBSECRETARÍA DE GOBIERNO
Presidencia de Gobierno
26 JUL. 2016
Recibido
No de Anexos: 57
Santiago de Querétaro, Qro.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 19, fracciones I y V, y 22, fracción I, de la Constitución Política del Estado de Querétaro, y 126, fracciones V y XV, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, en Sesión Ordinaria del Pleno de la LVIII Legislatura del Estado celebrada el 23 de junio de 2016, se determinó remitir para su publicación por una sola vez en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, un ejemplar de la:

LEY QUE REFORMA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL Y CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO.

Sin otro particular, le reiteramos nuestro respeto institucional.

ATENTAMENTE
LVIII LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA

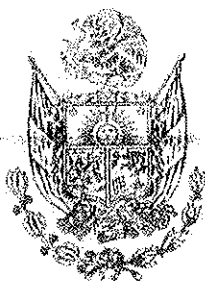
ATENCIÓN
CIDUDACANA
Oficina de Partes
FIRMA: *[Firma]*
HORA: *11:36hr*

DIP. ERIC SALAS GONZÁLEZ
PRESIDENTE

DIP. ATALI SOTOFRANQUEL ORTIZ
PRIMERA SECRETARÍA

DIRECCIÓN JURÍDICA
CONSULTIVA
SECRETARÍA DE GOBIERNO
RECIBIDO
FIRMA: *[Firma]*
ANEXOS: *[Firma]*
HORA: *[Firma]*

- c.c.p. Lic. Víctor Antonio de Jesús Hernández. Subsecretario de Gobierno del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro.
- c.c.p. Lic. Jorge Serrano Ceballos. Director Jurídico y Consultivo y Director del Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Querétaro "La Sombra de Arteaga".
- c.c.p. Expediente/Minutario
ESG/ASRO/FC/MGV/aam



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

L/076/LVIII

LEY QUE REFORMA, ADICIONA Y DEROGA DIVERSAS
DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE
QUERÉTARO Y DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL
ESTADO DE QUERÉTARO.

FECHA DE APROBACIÓN EN SESIÓN DE PLENO

09 DE JUNIO DE 2016

FECHA DE PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL
DE GOBIERNO DEL ESTADO "LA SOMBRA DE ARTEAGA"

30 DE NOVIEMBRE DE 2016

P.O. N° 64

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

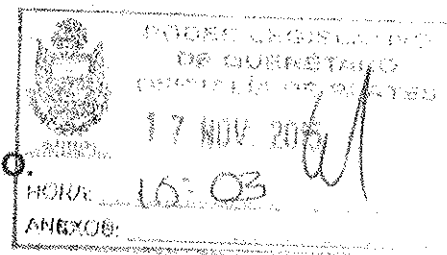


PODER
LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

005193

**HONORABLE PLENO DE LA QUINCUAGÉSIMA
OCTAVA LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO.**



PRESENTE.

Diputado **Carlos Lázaro Sánchez Tapia**, representante de la fracción legislativa del Partido de la Revolución Democrática de la Quincuagésima Octava Legislatura del Estado de Querétaro, con fundamento en lo dispuesto por la fracción II del artículo 18 de la Constitución Política del Estado de Querétaro, la fracción VII del artículo 16, y los artículos 32 y 42 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, someto a consideración la presente iniciativa, con base en la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

1. Aunque nuestro Código Civil data del año 2009, muestra atrasos, rezagos, instituciones anacrónicas y conceptos fuera del acontecer internacional y nacional actual. La labor del legislador es la de actualizar las disposiciones normativas de nuestro marco jurídico, para que estén acorde a lo dispuesto en nuestra norma fundamental y siempre pendientes de lo que la Suprema Corte de Justicia de la Nación resuelve.



PODER
LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

2. La constitución prevé las interpretaciones conforme y *pro personae* de las normas relativas a los derechos humanos; así como la obligación de todas las autoridades para que, en el ámbito de sus competencias, promuevan, respeten, protejan y garanticen los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.
3. Concatenando lo anterior, es impensable un orden jurídico que no garantice el respeto a los derechos fundamentales de las personas; por tal razón se debe primar el respeto y garantizar el cumplimiento de dichos derechos, privilegiando en todo momento el de la dignidad humana.
4. De la dignidad humana, como derecho fundamental para el ser humano reconocido en los tratados internacionales, se desprenden todos los demás derechos, en cuanto son necesarios para que el ser humano desarrolle integralmente su personalidad. Lo anteriormente señalado, comprende el derecho a elegir en forma libre y autónoma su estado civil. El derecho al libre desarrollo de la personalidad es la base para la consecución del proyecto de vida que tiene el ser humano para sí, como ente autónomo.
5. Nosotros como legisladores, debemos de adecuar, nuestro ya rebasado código civil y cuanta ley sea necesaria, para reconocer en el derecho al libre desarrollo de la personalidad, la facultad natural de toda persona a ser individualmente como quiere ser, sin coacción, ni controles o impedimentos externos injustificados. Por supuesto, como todo derecho, no es absoluto, pues encuentra sus límites en los derechos de los demás y en el orden público.



PODER
LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

6. Soy conocedor, de que ni la dignidad, ni el derecho al desarrollo al libre desarrollo de la personalidad, no están enunciados de manera expresa en nuestra Constitución, sin embargo, si lo están en los múltiples instrumentos internacionales signados por nuestro país; y además, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a la hora de resolver considera estos elementos, nunca menores, y si, muy importantes.

7. Para la Suprema Corte de Justicia de la Nación, no pasa desapercibido que es preciso estar conscientes de que nuestra realidad cotidiana genera la necesidad de instituir un procedimiento de divorcio que responda a las exigencias de la sociedad actual, el cual hace posible que las parejas que decidieron unirse para convivir y tener familia opten después por separarse. Por tal motivo la SCJN el 25 de febrero de la presente anualidad resolvió "la contradicción de tesis 73/2014", en la cual detalla entre otras cosas: "el libre desarrollo de la personalidad es un derecho fundamental que permite a los individuos elegir y materializar los planes de vida que estimen convenientes, cuyos limites son exclusivamente el orden público y los derechos de tercero"; y "La Primera Sala estableció que los jueces de esos estados no pueden condicionar el otorgamiento del divorcio a la prueba de alguna causal, y para decretar la disolución del vínculo matrimonial basta con que uno de los cónyuges lo solicite, sin necesidad de expresar motivo alguno".

8. La institución del divorcio es casi tan antigua como la del matrimonio, y si entendemos que tanto matrimonio como divorcio, al ser ambas instituciones civiles, dependiendo el tiempo variara su contenido. Por ello retomamos el actuar de nuestro tribunal superior que ha considerado incensario que para la disolución del vínculo se tenga que estar en algún supuesto arbitrariamente impuesto y lo que es más lograr convencer a la autoridad jurisdiccional, delimitando con esto libertades elementales del ser humano.



PODER
LEGISLATIVO

188
LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

9. Estamos pues en un momento idóneo y oportuno, para tener un código civil de vanguardia, que respete y garantice los derechos humanos fundamentales. En este apartado no debemos dejar pasar la consideración de que en ningún momento histórico se ha considerado al matrimonio como una institución indisoluble; siempre, ha dependido del momento y de la corriente ideológica y/o religiosa en boga, para aumentar o disminuir sus requisitos.

10. En el estado de Querétaro de acuerdo a datos de la Dirección Estatal del Registro Civil se registraron 1068 divorcios, por 6336 matrimonio, en lo que va del presente año 2015; es decir, por cada 100 matrimonios hubo 16 divorcios. En su mayoría con proceso largos, tediosos y muy caros.

11. Con el anterior dato, no estoy retractándome, intentado decir que con la inserción de esta figura del "divorcio Incausado" habrá más divorcios y por ende más familias destruidas. Al contrario, afirmo y sostengo que se dinamizará un proceso largo y desgastante, que fractura relaciones y muchas veces hace ya insostenible una relación cordial entre quienes alguna vez decidieron estar juntos, y luego, por determinadas situaciones ya no querían continuar con su vida en pareja. Sin embargo, necesitaban de la venia del Estado, investida en la figura del juez, para separarse, no sin antes, demostrando a dicho juez de manera clara y fehaciente que cumplían con al menos un requisito enlistado.

12. Preciso que, derivado de lo anterior, se estima conveniente que el Estado reconozca a los ciudadanos el derecho de solicitar de manera unilateral y libre, la disolución del vínculo matrimonial, respetando la voluntad individual o de pareja de ya no continuar unidos en matrimonio; esto, sin la necesidad de acreditar las causales que actualmente prevé nuestra legislación familiar; sin que lo anterior implique relevarlos del cumplimiento de las obligaciones



PODER
LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

derivadas del mismo, las que deberán estar debidamente garantizadas.

13. Mi propuesta es clara, el divorcio se seguirá llevando ante autoridad judicial, obviamente en un proceso más breve, menos desgastante. Por supuesto, esto no eximirá del cumplimiento de las obligaciones derivadas del matrimonio, tales como alimentos, guardia y custodia de menores, etcétera. En tratándose de matrimonios bajo la figura de sociedad conyugal también se seguirá el debido cause de su disolución.

14. Derivado de lo considerado, y teniendo en cuenta que el divorcio es un acto mediante el cual se disuelve el vínculo del matrimonio y deja a los cónyuges en aptitud de contraer otro, la presente Iniciativa de Ley pretende la creación de un nuevo procedimiento. Por medio del cual los Queretanos que acuerden disolver su matrimonio, puedan a la vez convenir y garantizar lo relativo a los alimentos, convivencia, guarda y custodia de sus menores hijos; mediante un procedimiento jurisdiccional que prime la celeridad judicial, el respeto a los derechos humanos; en el cual no sea necesario ubicarse en algún supuesto impuesto por el legislador en turno, que atenta contra la libertad del libre desarrollo de la personalidad.

Así que, en virtud de las disposiciones normativas invocadas, y con base a los fundamentos y argumentos esgrimidos con anterioridad, el que suscribe somete a consideración de esta soberanía la siguiente:

Iniciativa de ley que modifica los artículos 246, 247, 248 y 268; y deroga los artículos 252, 253, 255, 257, 258, 260, 265, 267 y 270 todos del Código Civil para el Estado de Querétaro.



PODER
LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Artículo Primero. Se modifican; los artículos 246, 247, 248 y 268; del Código Civil para el Estado de Querétaro; para quedar como siguen:

Artículo 246. El divorcio podrá solicitarse por uno o ambos cónyuges cuando cualquiera de ellos lo reclame ante la autoridad judicial manifestando su voluntad de no querer continuar con el matrimonio, sin que se requiera señalar la causa por la cual se solicita, siempre que haya transcurrido cuando menos un año desde la celebración del mismo.

Solo se decretará cuando se cumplan los requisitos exigidos por el siguiente artículo.

Artículo 247. El cónyuge que unilateralmente desee promover el juicio de divorcio deberá acompañar a su solicitud la propuesta de convenio para regular las consecuencias inherentes a la disolución del vínculo matrimonial, debiendo contener los siguientes requisitos:

- I. La designación de la persona que tendrá la guarda y custodia de los hijos menores o incapaces;
- II. Las modalidades bajo las cuales el progenitor, que no tenga la guarda y custodia, ejercerá el derecho de visitas, respetando los horarios de comidas, descanso y estudio de los hijos;
- III. El modo de atender las necesidades de los hijos y, en su caso, del cónyuge a quien deba darse alimentos, especificando la forma, lugar y fecha de pago de la obligación alimentaria, así como la garantía para asegurar su debido cumplimiento;



PODER
LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

- IV. Designación del cónyuge al que corresponderá el uso del domicilio conyugal, en su caso, y del menaje;
- V. La manera de administrar los bienes de la sociedad conyugal durante el procedimiento y hasta que se liquide, así como la forma de liquidarla, exhibiendo para ese efecto, en su caso, las capitulaciones matrimoniales, el inventario, avalúo y el proyecto de partición;
- VI. En el caso de que los cónyuges hayan celebrado el matrimonio bajo el régimen de separación de bienes deberá señalarse la compensación, que no podrá ser superior al 50% del valor de los bienes que hubieren adquirido, a que tendrá derecho el cónyuge que, durante el matrimonio, se haya dedicado preponderantemente al desempeño del trabajo del hogar y, en su caso, al cuidado de los hijos. el juez de lo familiar resolverá atendiendo a las circunstancias especiales de cada caso.

Artículo 248. Los jueces de lo familiar están obligados a suplir la deficiencia de las partes en el convenio propuesto. las limitaciones formales de la prueba que rigen en la materia civil, no deben aplicarse en los casos de divorcio respecto del o los convenios propuestos.

Artículo 268. En caso de divorcio, el juez resolverá sobre el pago de alimentos a favor del cónyuge que, teniendo la necesidad de recibirlos, durante el matrimonio se haya dedicado preponderantemente a las labores del hogar, al cuidado de los hijos, este imposibilitado para trabajar o carezca de bienes; tomando en cuenta las siguientes circunstancias:



PODER
LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

- I. La edad y el estado de salud de los cónyuges;
- II. Su calificación profesional y posibilidad de acceso a un empleo;
- III. Duración del matrimonio y dedicación pasada y futura a la familia;
- IV. Colaboración con su trabajo en las actividades del cónyuge;
- V. Medios económicos de uno y otro cónyuge, así como de sus necesidades; y
- VI. Las demás obligaciones que tenga el cónyuge deudor.

En la resolución se fijarán las bases para actualizar la pensión y las garantías para su efectividad. el derecho a los alimentos se extingue cuando el acreedor contraiga nuevas nupcias o se una en concubinato o haya transcurrido un término igual a la duración del matrimonio.

Artículo 269. En virtud del divorcio, los cónyuges recobrarán su capacidad para contraer nuevo matrimonio.

Artículo Segundo. Se derogan; los artículos 252, 253, 255, 257, 258, 260, 265, 267 y 270; del Código Civil para el Estado de Querétaro.

TRANSITORIOS

PRIMERO. La presente reforma al Código Civil en vigor en el Estado de Querétaro, entrara en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado "La Sombra de Arteaga".



PODER
LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

SEGUNDO. La Quincuagésima Octava Legislatura, deberá de adecuar el Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Querétaro, acorde a las nuevas disposiciones en materia de divorcio, en 60 días posteriores a la aprobación de la presente.

TERCERO. Aprobada la presente Ley, remítase al Titular del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, para su publicación en el Periódico Oficial "La Sombra de Arteaga".

CUARTO. Se derogan todas aquellas disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a la presente.

A T E N T A M E N T E

DIP. CARLOS LAZARO SANCHEZ TAPIA
DIPUTADO LOCAL LVIII LEGISLATURA

C.C.P. ARCHIVO

Presidencia Mesa Directiva
Oficio DALJ/1754/15/LVIII
Exp. N° 1/186/LVII

PRESIDENTE DE LA
MESA DIRECTIVA



RECIBIDO
23 NOV 2015
HORA: 15:37

Santiago de Querétaro, Qro., 19 de noviembre de 2015.

DIP. LUIS ANTONIO RANGEL MÉNDEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y
PROCURACIÓN DE JUSTICIA DE LA LVIII LEGISLATURA DEL ESTADO
PRESENTE

LVIII Dip. Verónica
LEGISLATURA Hernández Flores
QUERÉTARO
24 NOV 2015
RECIBIDO
HORA: 04:11

Con fundamento en los artículos 19 fracción II de la Constitución Política del Estado de Querétaro, 44, 126 fracciones V y XII y 145 fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, se turna a la Comisión que preside, para su dictamen, la Iniciativa de Ley que modifica los artículos 246, 247, 248 y 268; y deroga los artículos 252, 253, 255, 257, 258, 260, 265, 267 y 270 todos del Código Civil para el Estado de Querétaro, presentada por el Diputado Carlos Lázaro Sánchez Tapia.

Sin otro particular, le reitero mi respeto institucional.

LVIII Dip. Luis Antonio
LEGISLATURA Rangel Méndez
QUERÉTARO
23 NOV. 2015
RECIBIDO
HORA: 15:32 hrs

ATENTAMENTE
LVIII LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA

LVIII Dip. J. Jesús
LEGISLATURA Llamas Contreras
QUERÉTARO
23 NOV, 2015
RECIBIDO
HORA: 3:12 pm

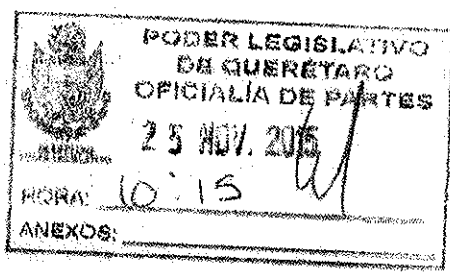
DIP. ROBERTO CARLOS CABRERA VALENCIA
PRESIDENTE

LVIII Dip. Carlos Lázaro
LEGISLATURA Sánchez Tapia
QUERÉTARO
23 NOV. 2015
RECIBIDO
HORA: 15:41

Con copia para:

- ✓ Dip. Verónica Hernández Flores. Secretaria de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- ✓ Dip. Carlos Lázaro Sánchez Tapia. Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- ✓ Dip. J. Jesús Llamas Contreras. Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- ✓ Dip. Roberto Carlos Cabrera Valencia. Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- ✓ Expediente
- ✓ RCCV/FCJ/LSC/aam

006091



LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

**HONORABLE PLENO DE LA QUINCUAGÉSIMA
OCTAVA LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO.**

PRESENTE.

Diputado **Carlos Lázaro Sánchez Tapia**, representante de la fracción legislativa del Partido de la Revolución Democrática de la Quincuagésima Octava Legislatura del Estado de Querétaro, con fundamento en lo dispuesto por la fracción II del artículo 18 de la Constitución Política del Estado de Querétaro, la fracción VII del artículo 16, y los artículos 32 y 42 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, en alcance a la iniciativa de ley exhibida en la oficialía de partes de esta legislatura el día 17 de noviembre de 2015, con folio de registro 005193; turnada a la comisión de administración y procuración de justicia el día 23 de noviembre del año en curso, vengo a realizar algunas aclaraciones:

Por error de escritura, en el título de la iniciativa faltó incluir la modificación del artículo 269 del Código Civil vigente del Estado de Querétaro, por lo que, en alcance a la iniciativa presentada, doy cuenta de la de la corrección del título de la misma, así como de la modificación del artículo primero de la iniciativa, para quedar como sigue:

Iniciativa de ley que modifica los artículos 246, 247, 248, 268 y 269; y deroga los artículos 252, 253, 255, 257, 258, 260, 265, 267 y 270, todos del Código Civil vigente para el Estado de Querétaro.

Artículo Primero. Se modifican; los artículos **246, 247, 248, 268 y 269**; del Código Civil para el Estado de Querétaro; para quedar como siguen:



PODER
LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Artículo 246. El divorcio podrá solicitarse por uno o ambos cónyuges cuando cualquiera de ellos lo reclame ante la autoridad judicial manifestando su voluntad de no querer continuar con el matrimonio, sin que se requiera señalar la causa por la cual se solicita, siempre que haya transcurrido cuando menos un año desde la celebración del mismo.

Solo se decretará cuando se cumplan los requisitos exigidos por el siguiente artículo.

Artículo 247. El cónyuge que unilateralmente desee promover el juicio de divorcio deberá acompañar a su solicitud la propuesta de convenio para regular las consecuencias inherentes a la disolución del vínculo matrimonial, debiendo contener los siguientes requisitos:

- I. La designación de la persona que tendrá la guarda y custodia de los hijos menores o incapaces;
- II. Las modalidades bajo las cuales el progenitor, que no tenga la guarda y custodia, ejercerá el derecho de visitas, respetando los horarios de comidas, descanso y estudio de los hijos;
- III. El modo de atender las necesidades de los hijos y, en su caso, del cónyuge a quien deba darse alimentos, especificando la forma, lugar y fecha de pago de la obligación alimentaria, así como la garantía para asegurar su debido cumplimiento;
- IV. Designación del cónyuge al que corresponderá el uso del domicilio conyugal, en su caso, y del menaje;

AA



PODER
LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

- V. La manera de administrar los bienes de la sociedad conyugal durante el procedimiento y hasta que se liquide, así como la forma de liquidarla, exhibiendo para ese efecto, en su caso, las capitulaciones matrimoniales, el inventario, avalúo y el proyecto de partición;
- VI. En el caso de que los cónyuges hayan celebrado el matrimonio bajo el régimen de separación de bienes deberá señalarse la compensación, que no podrá ser superior al 50% del valor de los bienes que hubieren adquirido, a que tendrá derecho el cónyuge que, durante el matrimonio, se haya dedicado preponderantemente al desempeño del trabajo del hogar y, en su caso, al cuidado de los hijos. el juez de lo familiar resolverá atendiendo a las circunstancias especiales de cada caso.

Artículo 248. Los jueces de lo familiar están obligados a suplir la deficiencia de las partes en el convenio propuesto. las limitaciones formales de la prueba que rigen en la materia civil, no deben aplicarse en los casos de divorcio respecto del o los convenios propuestos.

Artículo 268. En caso de divorcio, el juez resolverá sobre el pago de alimentos a favor del cónyuge que, teniendo la necesidad de recibirlos, durante el matrimonio se haya dedicado preponderantemente a las labores del hogar, al cuidado de los hijos, este imposibilitado para trabajar o carezca de bienes; tomando en cuenta las siguientes circunstancias:

- I. La edad y el estado de salud de los cónyuges;
- II. Su calificación profesional y posibilidad de acceso a un empleo;
- III. Duración del matrimonio y dedicación pasada y futura a la familia;
- IV. Colaboración con su trabajo en las actividades del cónyuge;

AA



PODER
LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

- V. Medios económicos de uno y otro cónyuge, así como de sus necesidades; y
- VI. Las demás obligaciones que tenga el cónyuge deudor.

En la resolución se fijarán las bases para actualizar la pensión y las garantías para su efectividad. El derecho a los alimentos se extingue cuando el acreedor contraiga nuevas nupcias o se una en concubinato o haya transcurrido un término igual a la duración del matrimonio.

Artículo 269. En virtud del divorcio, los cónyuges recobrarán su capacidad para contraer nuevo matrimonio.

Artículo Segundo. Se derogan; los artículos 252, 253, 255, 257, 258, 260, 265, 267 y 270; del Código Civil para el Estado de Querétaro.

TRANSITORIOS

PRIMERO. La presente reforma al Código Civil en vigor en el Estado de Querétaro, entrara en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado "La Sombra de Arteaga".

SEGUNDO. La Quincuagésima Octava Legislatura, deberá de adecuar el Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Querétaro, acorde a las nuevas disposiciones en materia de divorcio, en 60 días posteriores a la aprobación de la presente.

[Firma]



LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

TERCERO. Aprobada la presente Ley, remítase al Titular del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, para su publicación en el Periódico Oficial "La Sombra de Arteaga".

CUARTO. Se derogan todas aquellas disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a la presente.

A T E N T A M E N T E

DIP. CARLOS LAZARO SANCHEZ TAPIA
DIPUTADO LOCAL LVIII LEGISLATURA

C.C.P. ARCHIVO



LVIII Dip. J. Jesús Llamas Contreras

26 NOV. 2015

RECIBIDO

HORA:

Santiago de Querétaro, Qro., 25 de Noviembre del 2015.

LVIII²⁰⁰
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Oficio OP/LVIII/182/2015

DIP. LUIS ANTONIO RANGEL MÉNDEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y
PROCURACIÓN DE JUSTICIA DE LA LVIII LEGISLATURA DEL ESTADO
PRESENTE.

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 178 fracciones IV y XVII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro y 1º, 3º, 8º y demás relativos del "Acuerdo que fija las políticas en materia de recepción y trámite de documentos en la Oficialía de Partes del Poder Legislativo", aprobado por la Mesa Directiva el 14 de junio del año 2004, remito a Usted el documento con folio 006091 mismo que fue recibido el día de hoy del presente año, por el personal autorizado de esta Oficialía de Partes, con las siguientes características:

Tipo (x): Original ☒ Copia simple ☐ Copia certificada ☐

Número: S/N

Suscrito por: DIP. CARLOS LAZARO SÁNCHEZ TAPIA, INTEGRANTE DE LA LVIII LEGISLATURA

Asunto: SE REMITE EN ALCANCE A LA INICIATIVA DE LEY 186

Anexos: SIN ANEXO

LVIII Dip. Verónica Hernández Flores

26 NOV 2015
RECIBIDO

LVIII Dip. Luis Antonio Rangel Méndez
26 NOV. 2015
RECIBIDO

ATENTAMENTE

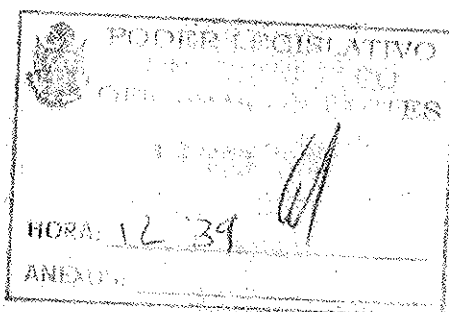
LVIII LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO
DIRECCIÓN DE ASUNTOS LEGISLATIVOS Y JURÍDICOS

LIC. FERNANDO CERVANTES JAIMES
DIRECTOR

LVIII Dip. Carlos Lázaro Sánchez Tapia

26 NOV. 2015
RECIBIDO

C.c.p.-Dip. Verónica Hernández Flores.-Secretaría de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
Dip. Carlos Lázaro Sánchez Tapia.- Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
Dip. J. Jesús Llamas Contreras.- Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
Dip. Roberto Carlos Cabrera Valencia.- Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.



LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

**HONORABLE PLENO DE LA QUINCUAGÉSIMA
OCTAVA LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO.**

PRESENTE.

Diputado **Carlos Lázaro Sánchez Tapia**, representante de la fracción legislativa del Partido de la Revolución Democrática de la Quincuagésima Octava Legislatura del Estado de Querétaro, con fundamento en lo dispuesto por la fracción II del artículo 18 de la Constitución Política del Estado de Querétaro, la fracción VII del artículo 16, y los artículos 32 y 42 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, someto a consideración la presente **"Iniciativa de ley que reforma, modifica y adiciona párrafos a los artículos 202, 259, 264, 275 Bis; se adicionan los artículos 264 Bis y 736 Bis; y deroga los artículos 711 al 719, todos del Código de Procedimientos Civiles vigente para el Estado de Querétaro"**, con base en la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. Con fecha del 17 de Noviembre de 2015, presente al pleno de esta LVIII Legislatura, la iniciativa de ley que tenía como propósito eliminar las causales para la solicitud del divorcio por cualquiera de los cónyuges.
2. En dicha iniciativa se planteaba en su artículo transitorio segundo, que a más tardar a los 60 días posteriores a la aprobación de la misma, esta legislatura emitiría las modificaciones necesarias al Código de Procedimientos Civiles de nuestro estado,



PODER
LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

a fin de armonizar la legislación sustantiva con la adjetiva, con miras a darle celeridad al procedimiento de divorcio en nuestra entidad.

3. Que consideramos resulta conveniente que la iniciativa presentada vaya de la mano con las modificaciones al Código de Procedimientos Civiles, con la finalidad de no generar problemas en la aplicación de la ley.

4. Por lo anterior es que la fracción legislativa del Partido de la Revolución Democrática, presenta a este pleno las reformas que consideramos necesarias para armonizar las modificaciones propuestas a ley sustantiva civil con la ley adjetiva, en el caso del divorcio incausado; esperando siempre que esta legislatura aprueba ambas, máxime que se trata de una disposición jurisprudencial que no debe de atenerse a la voluntad partidaria.

Así que, en virtud de las disposiciones normativas invocadas, y con base en los fundamentos y argumentos esgrimidos con anterioridad, el que suscribe somete a consideración de esta soberanía la siguiente:

Iniciativa de ley que reforman y adicionan párrafos a los artículos 202, 259, 264, 275 Bis; se adicionan los artículos 264 Bis y 736 Bis; y deroga los artículos 711 al 719, todos del Código de Procedimientos Civiles vigente para el Estado de Querétaro.

Artículo Primero. Se **reforma** el primer párrafo del artículo 202; se **adiciona** la fracción VIII al artículo 259, un tercer párrafo al artículo 264, se adiciona un artículo 264 Bis, un séptimo párrafo al artículo 275 Bis y se adiciona el artículo 275



PODER
LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Bis, todos del Código de Procedimientos Civiles vigente para el Estado de Querétaro; para quedar como sigue:

Artículo 202. Además de las disposiciones señaladas en el artículo que antecede, tratándose de violencia familiar, en los casos en que el juez lo considere pertinente, de conformidad con los hechos expuestos, las disposiciones legales aplicables, las pruebas hasta ese momento exhibidas, los dictámenes, informes y opiniones que hubieren realizado las instituciones públicas o privadas dedicadas a atender asuntos de esta índole y con el fin de salvaguardar la integridad y seguridad de los interesados, podrá decretar las siguientes medidas:

a) al inciso g)...

Artículo 259. Toda contienda...

I. a la VII.

VIII. En los casos de divorcio deberá incluirse la propuesta de convenio en los términos que se establece en el artículo 247 del Código Civil, presentando además todas las pruebas que acrediten lo manifestado en el mencionado convenio.

Artículo 264. El demandado...

Las excepciones...



PODER
LEGISLATIVO

204
LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Además, en los casos de divorcio, podrá manifestar su conformidad y aceptación con el convenio propuesto o, en su caso, presentar una contrapropuesta, debiendo anexar las pruebas necesarias para acreditar lo manifestado en la contrapropuesta.

Artículo 274 Bis. Tratándose de divorcio, si la parte contraria, en su contestación, manifiesta estar de acuerdo con la disolución del vínculo matrimonial y está de acuerdo con la propuesta de convenio propuesta por el otro cónyuge, el juez decretara, mediante sentencia, el divorcio y elevara el convenio a carácter de cosa juzgada, previa ratificación de los autos del expediente.

En caso de que la contraria exhiba una propuesta distinta a la presentada por el otro cónyuge o manifieste no estar de acuerdo con la disolución del vínculo matrimonial, se citara a una audiencia oral conciliatoria de acuerdo al numeral 275 bis de este código.

Artículo 275 Bis. Contestada que...

La tramitación...

Las partes...

La audiencia...

En la constancia...

Dentro de...



PODER
LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Cuando las...

En los casos de divorcio, si los cónyuges llegan a un acuerdo respecto al convenio o convenios presentados por las partes, el juez decretara la disolución del vínculo matrimonial y la aprobación de un solo convenio adquiriendo este la categoría de cosa juzgada.

Si por el contrario no existe acuerdo respecto al convenio o a la disolución del vínculo matrimonial, el juez, mediante sentencia interlocutoria, decretara la disolución del vínculo matrimonial con fundamento en lo dispuesto por el artículo 246 del Código Civil para el Estado de Querétaro; y continuará con el procedimiento únicamente por lo que respecta a las controversias derivadas de los convenios presentados por las partes.

Artículo 736 bis. En cuanto a juicios de divorcio, la sentencia interlocutoria que declara la disolución del vínculo matrimonial es inapelable.

Artículo Segundo. Se derogan los artículos 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718 y 719 del Código de Procedimientos Civiles vigente para el Estado de Querétaro.

TRANSITORIOS

PRIMERO. La presente reforma al Código Civil en vigor en el Estado de Querétaro, entrara en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado "La Sombra de Arteaga".



PODER
LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

ATENTAMENTE

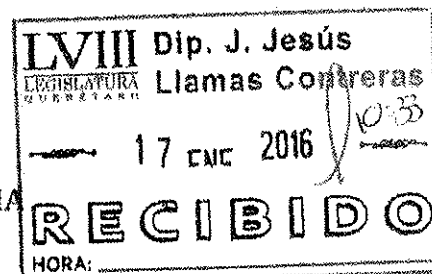

DIP. CARLOS LÁZARO SÁNCHEZ TAPIA
DIPUTADO LOCAL LVIII LEGISLATURA

Presidencia Mesa Directiva
 Oficio DALI/1156/16/LVIII
 Exp. N° I/467/LVIII



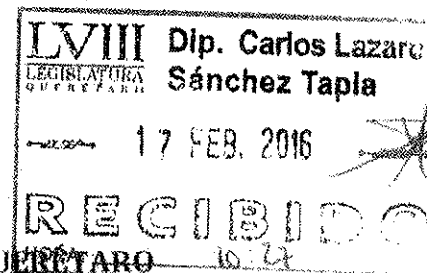
Santiago de Querétaro, Qro., 12 de febrero de 2016.

DIP. LUIS ANTONIO RANGEL MÉNDEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE
ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA
DE LA LVIII LEGISLATURA DEL ESTADO
PRESENTE



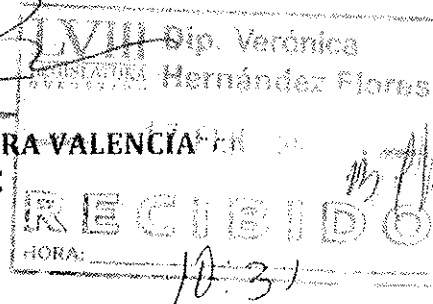
Con fundamento en los artículos 19 fracción II de la Constitución Política del Estado de Querétaro, 44, 126 fracciones V y XII y 145 fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, se turna a la Comisión que preside, para su dictamen, la Iniciativa de Ley que reforma, modifica y adiciona párrafos a los artículos 202, 259, 264, 275 bis; se adicionan los artículos 264 bis y 736 bis; y deroga los artículos 711 al 719, todos del Código de Procedimientos Civiles vigente para el Estado de Querétaro, presentada por el Diputado Carlos Lázaro Sánchez Tapia.

Sin otro particular, le reitero mi respeto institucional.



ATENTAMENTE
LVIII LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA

DIP. ROBERTO CARLOS CABRERA VALENCIA
PRESIDENTE



Con copia para:

- Dip. Verónica Hernández Flores. Secretario de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Dip. Carlos Lázaro Sánchez Tapia. Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Dip. J. Jesús Llamas Contreras. Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Dip. Roberto Carlos Cabrera Valencia. Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Expediente
 RCCV/FCJ/LSC/aam



018223

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

PODER LEGISLATIVO
 DE QUERÉTARO
 OFICIALIA DE PARTES

10 MAR. 2016

HORA: 15:16

ANEXOS:

Querétaro, Qro., 10 de marzo 2016

ASUNTO: SE PRESENTA INICIATIVA DE LEY QUE DEROGA, REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL EN VIGOR EN EL ESTADO DE QUERÉTARO.

**HONORABLE PLENO DE LA QUINCUAGÉSIMA
 OCTAVA LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO
 PRESENTE**

El que suscribe Diputado **HÉCTOR IVÁN MAGAÑA RENTERÍA**, integrante del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional de la Quincuagésima Octava Legislatura del Estado de Querétaro, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 18, fracción II, de la Constitución Política del Estado de Querétaro, los artículos 16, fracción VII, 32 y 42 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, respetuosamente expongo lo siguiente:

Vengo a presentar **INICIATIVA DE LEY** en base a los argumentos y fundamentos vertidos en la presente y, a fin de cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 42 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, a continuación expreso lo siguiente:

- A) NOMBRE:** Diputado **Héctor Iván Magaña Rentería**, Presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales de la Quincuagésima Octava Legislatura, quien firmo al calce de la presente para los fines y efectos legales a que haya lugar.
- B) FUNDAMENTACIÓN:** El artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece en su tercer párrafo que "...todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, **tienen obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos**, de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, **el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.**"



El artículo 16 de la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos, establece que **nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, si no en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento.....** y por su parte el artículo 14 de nuestra Carta Magna, establece que a ninguna ley se dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna. Nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, **si no mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho....**

Por otro lado el artículo 17 de nuestra Ley Suprema establece que **toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial....** las leyes federales y locales establecerán los medios necesarios para que se garantice la independencia de los tribunales y la plena ejecución de sus resoluciones.

C) EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

1.- Al promover una iniciativa de Ley se deben tomar en cuenta diversos factores que tienen que ver siempre de manera directa e inmediata con la evolución y dinámica constante de las condiciones sociales, culturales, políticas y de diversa índole que se viven en el momento de la creación de las normas jurídicas. Al ser el derecho una ciencia dinámica que se encuentra en constante movimiento, teniendo como principal objetivo la regulación de las conductas sociales, y velando por la convivencia armónica de las personas, es que resulta obligación de todo gobierno promover las condiciones necesarias para el desarrollo integral de la población, elevando con ello la calidad de vida de las personas buscando en todo momento el bienestar social.

2.- Al ser el derecho una ciencia dinámica que se encuentra en constante movimiento, resulta ser obligación y facultad de los Poderes del Estado y en particular del Poder Legislativo, velar siempre y en todo momento por que las leyes contenidas en los diversos cuerpos normativos, se encuentren apegadas a la Norma Constitucional y en caso de no hacerlo así, los legisladores debemos de promover las iniciativas de ley correspondientes, a fin de derogar de los diversos cuerpos normativos, los preceptos legales que sean



LVIII LEGISLATURA QUERÉTARO

contrarios a la norma Constitucional Federal. Lo anterior, en base al principio de constitucionalidad que debe ser observado por todas las autoridades que integran los tres niveles de gobierno en nuestro país.

3.- Es una realidad, que en la actualidad, la sociedad demanda estructuras legales que garanticen el respeto a los derechos humanos consagrados en nuestra Norma Constitucional, por lo que en todo momento, al llevar a cabo la labor legislativa y en particular, el procedimiento de elaboración y creación de normas jurídicas, los legisladores debemos de velar por que exista una verdadera igualdad entre los sujetos que intervienen en determinada relación jurídica, evitando con ello cualquier violación a sus derechos fundamentales, razón por la cual las iniciativas de ley que se promuevan deben siempre respetar y observar el principio de constitucionalidad, es decir, que toda ley que se cree por parte de este cuerpo colegiado, debe ser acorde a nuestra Ley Suprema.

4.- La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece la obligación de todas las autoridades de los tres niveles de gobierno de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, desprendiéndose del artículo 1º de dicha Ley Suprema el principio de igualdad, el cual debe entenderse como la exigencia constitucional de tratar igual a los iguales y desigual a los desiguales, razón por la cual, cuando la ley distingue entre hechos, sucesos o personas, se debe analizar la constitucionalidad de la norma, a fin de que no se vulnere derecho humano alguno en perjuicio de cualquier persona.

5.- El Art. 12 del Código Civil del Estado de Querétaro, establece que las leyes del Estado, rigen a todas las personas que se encuentran en la entidad, así como los actos y hechos ocurridos en su territorio; por su parte el artículo 43 de dicho ordenamiento legal refiere que los derechos de la personalidad son inalienables, imprescriptibles e irrenunciables y, a su vez, el artículo 134 del multicitado cuerpo de leyes menciona que las leyes civiles del estado son protectoras de la familia y del estado civil, en tal virtud es evidente que todos los actos jurídicos celebrados dentro de nuestro estado, relacionados con el estado civil de las personas, son reconocidos, regulados y sancionados por nuestra legislación sustantiva civil.



LVIII

LEGISLATURA QUERÉTARO

6.- Todas las personas que nos encontramos dentro del territorio nacional, gozamos de los Derechos Humanos que nos otorga nuestra Constitución Federal y por el hecho de ser personas, es decir, sujetos individuales de naturaleza racional, contamos con los atributos de la personalidad tales como el nombre, domicilio, nacionalidad, capacidad, patrimonio y estado civil, siendo este último atributo el objeto de estudio y análisis, pues de manera directa tiene que ver con la presente iniciativa de Ley y, en particular, con el tema relacionado con el divorcio, el cual constituye una de las fuentes principales del estado civil de las personas.

7.- En efecto, se entiende por estado civil la condición o situación que guarda una persona con los miembros de su familia para concederle prerrogativas jurídicas, el cual tiene su origen en el matrimonio, parentesco, concubinato y divorcio, considerándose única y exclusivamente en nuestro derecho positivo mexicano dos clases de estado civil, como lo son el de soltero y casado, lo que significa que las personas que disuelven su matrimonio mediante el divorcio adquieren automáticamente el estado civil de solteros, recobrando su entera capacidad para contraer nuevo matrimonio.

8.- En nuestro Estado, Querétaro, en la actualidad nuestra Ley Sustantiva Civil contempla 3 clases de divorcio, el administrativo, voluntario y el divorcio necesario, siendo este último el objeto de análisis y estudio de la presente iniciativa de ley, pues mediante ésta se pretende derogar y dejar sin efectos, ya que el divorcio necesario es uno de los procesos legales más complicados, largos y difíciles que generan un desgaste emocional y psicológico a las familias, a la pareja e incluso a los hijos; de ahí que, ante la necesidad de lograr que el proceso de divorcio necesario siga deteriorando mayormente el núcleo familiar y con la finalidad de evitar enfrentamientos entre personas y familias que alimentan entre ellos odio, violencia, egoísmo y acciones maliciosas para afectarse entre sí, es necesario tomar medidas importantes y poder incorporar a nuestra legislación local herramientas jurídicas que permitan evitar este tipo de efectos entre los divorciantes y puedan obtener una justicia más pronta, eficaz y eficiente.

9.- Es importante señalar que en la actualidad, Querétaro, es considerado como uno de los Estados con mayor índice de divorcios a nivel nacional, por lo que debemos reconocer el gran costo emocional, psicológico, físico y económico que se genera en la estructura familiar mediante el procedimiento de divorcio necesario, pues considero que existe una excesiva protección del vínculo



LVIII LEGISLATURA QUERÉTARO

matrimonial al tener los cónyuges la obligación procesal de acreditar una causal de divorcio que muchas ocasiones no logran probar y, como consecuencia de ello, subsiste el vínculo matrimonial, lo cual lejos de generar armonía y sana convivencia, genera desajuste emocional e incluso violencia entre los cónyuges.

10.- No debemos perder de vista, que ante los constantes conflictos y problemas familiares que trascienden hasta la persona de los hijos, es preferible disolver el vínculo matrimonial con la finalidad de ponderar la salud, la integridad de los cónyuges y, en su caso, la de los hijos si los hubiere, sin embargo, debemos como legisladores buscar los mecanismos, estrategias y herramientas que permitan a los ciudadanos resolver sus conflictos de intereses de una manera más pronta y eficaz, evitando desgaste emocional, psicológico y económico en su persona, garantizando con ello la obligación que tenemos todas las autoridades del estado mexicano de promover, proteger y respetar los derechos humanos de las personas.

11.- Una de las obligaciones del Estado y, en particular, del Poder Legislativo, es proteger la integridad física y psicológica de los ciudadanos mediante la creación y elaboración de leyes que regulen de manera armónica la convivencia social derivada de las relaciones intersubjetivas, siendo dicho compromiso de igual manera asumido por nuestro máximo Tribunal Federal Suprema Corte de Justicia de la Nación, al haber declarado como inconstitucional la exigencia legal de acreditar causales de divorcio para conceder la disolución del vínculo matrimonial, pues tal circunstancia vulnera el derecho al libre desarrollo de la personalidad, el cual permite a los individuos elegir y materializar los planes de vida que estime más convenientes mejorando con ello su calidad de vida.

12.- Nuestro máximo Tribunal consideró que el divorcio necesario viola el derecho al libre desarrollo de la personalidad, el cual le otorga a las personas el derecho de poder decidir y elegir su estado civil, es decir, de permanecer o no casado, situación que bajo ninguna circunstancia puede ser obstaculizada por el estado o por alguna tercera persona, lo que significa que obligar a un individuo a permanecer casado en contra de su voluntad cuando no acredita las causales de divorcio, tal circunstancia implica una medida inadecuada para proteger a la familia y, en particular, los derechos de sus miembros.

13.- En efecto, mediante la tesis de jurisprudencia denominada bajo el rubro **"DIVORCIO NECESARIO, EL RÉGIMEN DE DISOLUCIÓN DEL MATRIMONIO QUE EXIGE LA ACREDITACIÓN DE CAUSALES, VULNERA EL DERECHO AL LIBRE DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD"** emitida por nuestro máximo Tribunal Federal, se considera que la acreditación de las causales de divorcio es inconstitucional, razón por la cual en términos del artículo 217 de la Ley de Amparo, la referida jurisprudencia es obligatoria para todos los Tribunales de la Unión, tan es así que en la actualidad en nuestro Estado de Querétaro, los Jueces Civiles y Familiares de Primera Instancia en aplicación a dicha jurisprudencia le han dado trámite a las solicitudes y demandas de divorcio sin causa que han sido presentadas en los diversos juzgados que dignamente representan.

De lo anterior, se desprende claramente la necesidad de derogar la figura jurídica de divorcio necesario de nuestra Ley Sustantiva Civil, pues la misma es inconstitucional, además de que al incorporar el divorcio sin causa a dicha legislación no tendría razón de ser la necesidad de acreditar causales de divorcio, y como consecuencia de ello, también es necesario reformar de la citada legislación diversas disposiciones que tienen relación directa e inmediata con el divorcio necesario.

14.- No obstante que en la actualidad los juzgadores en nuestro Estado ya aplican el divorcio sin expresión de causa, considero que es necesario llevar a cabo una reconfiguración jurídica a nuestra Ley Sustantiva Civil, a fin de generar congruencia y armonía entre nuestro Orden Jurídico Estatal y el criterio jurisprudencial vertido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y, en consecuencia, se contemple en la referida legislación, la figura jurídica del divorcio sin causa a fin de que con la sola manifestación de voluntad de uno de los cónyuges se pueda decretar la disolución del vínculo matrimonial, sin necesidad de acreditar o mencionar la causa por la cual se solicita el divorcio.

15.- En la actualidad el divorcio sin causa ya se encuentra vigente en algunos estados de la República Mexicana, tales como la Ciudad de México, Estado de México, Guerrero, Hidalgo, Yucatán, entre otros y bajo esta modalidad pueden los cónyuges solicitar la disolución del vínculo matrimonial, sin expresar la causa por la cual hacen dicha solicitud, en tal virtud considero que es necesario que el Estado de Querétaro, en base a los beneficios que genera el divorcio sin expresión de causa, contemple en su legislación Sustantiva Civil dicha



LVIII LEGISLATURA QUERÉTARO

institución logrando con ello beneficios directos a las personas que se encuentren dentro de los supuestos jurídicos correspondientes.

16.- Asimismo, el divorcio sin causa debe incorporarse al Código Civil de nuestro Estado, en virtud de que dicha figura jurídica constituye un derecho basado en la dignidad de la persona y en la libre determinación de la personalidad, pues todos los seres humanos tenemos el derecho de cambiar y mejorar nuestras vidas ejerciendo su libertad en base a la toma de decisiones, que nos permitan hacer u omitir cualquier conducta u acción que contribuya a mejorar nuestra calidad de vida, lo que significa el derecho que tenemos las personas de elegir libremente el Estado Civil que mejor nos convenga.

17.- En efecto, al incorporar al Código Civil en vigor en el Estado, el divorcio sin causa, se generaran grandes beneficios para las mujeres y hombres que acuden ante la autoridad judicial a solicitar la disolución de su matrimonio, siendo dichos beneficios los siguientes.

- a) El camino a seguir para disolver el vínculo matrimonial, será de forma expedita y eficaz y, como consecuencia de ello, la aplicación de la justicia será más pronta y eficiente.
- b) Se logrará humanizar un proceso de naturaleza difícil, evitando desgaste emocional a las familias, pareja e hijos.
- c) Se evitará la necesidad de acreditar una causal o causa de divorcio, pues únicamente basta la voluntad de una de las partes para promover el divorcio sin expresión de causa.
- d) Se evitaría la violación a los Derechos Humanos de las personas y su derecho al libre desarrollo de la personalidad.
- e) Se abatiría el rezago que existe en los juzgados relacionado con los juicios de divorcio, pues el trámite de divorcio que se propone traerá como consecuencia una mayor depuración de este tipo de procedimientos.
- f) Se permitirá a las Autoridades Judiciales, poner más énfasis y atención en los demás puntos controvertidos donde pueden estar involucrados intereses de menores y discapacitados puntualmente lo que tiene relación con el derecho de alimentos.



LVIII LEGISLATURA QUERÉTARO

- g) El procedimiento se regirá por los principios de unidad, concentración, celeridad y economía procesal, logrando con ello una mejor calidad de la aplicación de justicia en nuestro Estado.
- h) Existirán beneficios de carácter económico, tanto para las partes formales del proceso y la autoridad judicial, ya que se realizarán un menor número de actos jurídicos procesales durante el desarrollo del procedimiento y hasta el dictado de la sentencia definitiva.

18.- Con la presente iniciativa de ley única y exclusivamente se pretende incorporar al Código Civil de nuestro Estado, el divorcio sin causa, sin que se pretenda modificar, derogar o reformar el divorcio voluntario, ya que considera que es necesario que continúe estando vigente en nuestra legislación el divorcio por mutuo consentimiento, toda vez que en base a este, los cónyuges pueden de común acuerdo convenir y dirimir todas las controversias relacionadas con su situación familiar y no solo la disolución del vínculo matrimonial, razón por la cual deben de subsistir y continuar vigentes en todos sus términos tanto el divorcio voluntario como el divorcio administrativo.

19.- Sin duda alguna, la presente iniciativa de ley debe aprobarse por este Órgano Colegiado, pues la misma encuentra sustento jurídico en los artículos 1, 14, 16 y 17 de nuestra Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el criterio jurisprudencial vertido por nuestro máximo Tribunal Federal, en la dignidad de la persona y libre determinación de la personalidad, además de que existen beneficios evidentes que se generan en favor de los ciudadanos del Estado de Querétaro, que acuden a la tutela judicial, mejorando con ello la calidad procesal de los Servicios Judiciales, tomando como base fundamental los principios jurídicos de justicia pronta, expedita y economía procesal.

- D) **TÍTULO DE LA INICITIVA:** INICIATIVA DE LEY QUE DEROGA, REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE QUERÉTARO.
- E) **PROPUESTA DE REFORMA DEL TEXTO LEGAL:** SE PRETENDEN REFORMAR DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE QUERÉTARO, A FIN DE QUE SE DEROGUEN Y ADICIONEN LOS SIGUIENTES ARTÍCULOS PARA QUEDAR COMO SIGUE:



PODER
LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Artículo 245...

245 BIS.- Procede el divorcio sin causa a petición de cualquiera de los cónyuges, sin que exista la necesidad de señalar la razón que lo motiva.

245 TER.- Verificada la legalidad del emplazamiento y transcurrido el plazo para contestar la demanda, se procederá al dictado de la resolución correspondiente mediante la cual se disuelva el vínculo matrimonial, continuando el procedimiento respecto de las demás cuestiones controvertidas hasta el dictado de la sentencia definitiva en términos del Título Sexto Capítulo Primero del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

Artículo 246. Derogado.

Artículo 247. Derogado.

Artículo 248. Derogado.

Artículo 249...

Artículo 250...

Artículo 251...

Artículo 252...

Artículo 253...

Artículo 254...

Artículo 255...

Artículo 256. Derogado.

Artículo 257. Derogado.

Artículo 258. Derogado.

Artículo 259...

Artículo 260. Derogado.

Artículo 261. Al admitirse la demanda de divorcio **sin causa** o antes si hubiere urgencia, el juez proveerá provisionalmente y sólo mientras dure el juicio, lo siguiente:

I...

II...



III...

IV...

V...

VI...

VII...

VIII. En los casos en que el juez lo considere pertinente, de conformidad con los hechos expuestos, las pruebas hasta ese momento exhibidas y con el fin de salvaguardar la integridad y seguridad de los interesados, tratándose de violencia familiar, podrán decretarse las siguientes medidas...

Artículo 262. La sentencia de divorcio **sin causa** fijará la situación de los hijos menores de edad, para lo cual deberá contener...

Artículo 263...

Artículo 264...

Artículo 265. Derogado.

Artículo 266...

Artículo 267. En los casos de divorcio **sin causa**, el juez, tomando en cuenta las circunstancias del caso, la capacidad para trabajar de los cónyuges y su situación económica, decidirá sobre el pago de alimentos que un cónyuge deberá dar al otro.

En caso de divorcio por mutuo consentimiento, la mujer tendrá derecho a recibir alimentos, el cual disfrutará si no tiene ingreso suficiente y solo mientras no contraiga nuevas nupcias o se una en concubinato y viva honestamente.

El mismo derecho señalado en el párrafo anterior, tendrá el varón que se encuentre imposibilitado para trabajar y carezca de ingresos suficientes, mientras no contraiga nuevas nupcias o se una en concubinato y viva honestamente.

Artículo 268. En el caso de divorcio **sin causa**, cuando por convenio tácito o expreso, uno de los cónyuges se hubiere dedicado íntegramente la mayor parte de su vida matrimonial al cuidado del hogar o a la atención de los hijos, si careciere de bienes propios tendrá derecho a recibir del otro cónyuge una compensación...

Artículo 269. Derogado. (P.O. No. 82, 29-X-15)

Artículo 270. Derogado. (P.O. No. 82, 29-X-15)

PODER
LEGISLATIVOLVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Artículo 271...

Artículo 272. Ejecutoriada la sentencia de divorcio voluntario o dictada la resolución mediante la cual se decreta el divorcio sin causa, en términos del artículo 245 TER, el juez competente remitirá copia de ella a la oficina del Registro Civil donde se celebró el matrimonio, para que levante, en su caso, el acta correspondiente y además para que publique un extracto de la resolución, durante quince días, en los lugares destinados al efecto.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- La presente reforma al Código Civil del Estado de Querétaro, entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado "La Sombra de Arteaga".

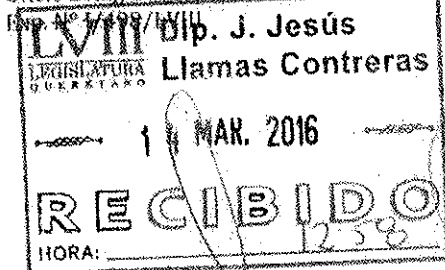
SEGUNDO.- Aprobada la presente Ley, remítase al Titular del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, para su publicación en el Periódico Oficial "La Sombra de Arteaga".

TERCERO.- Se derogan todas aquellas disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a la presente.

ATENTAMENTE

DIP. HÉCTOR IVÁN MAGAÑA RENTERÍA
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE
PUNTOS CONSTITUCIONALES

Presidencia Mesa Directiva
 Oficio DALI/2403/16/LVIII



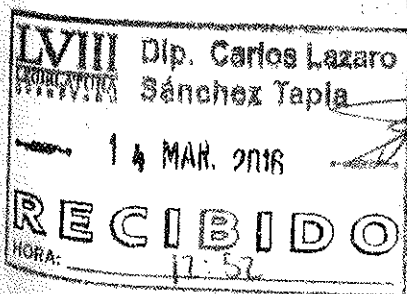
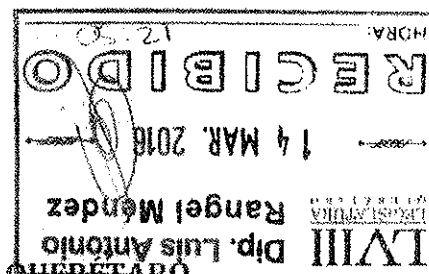
Santiago de Querétaro, Qro., 11 de marzo de 2016.

DIP. LUIS ANTONIO RANGEL MENDEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE
ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA
DE LA LVIII LEGISLATURA DEL ESTADO
PRESENTE

Con fundamento en los artículos 19 fracción II de la Constitución Política del Estado de Querétaro, 44, 126 fracciones V y XII y 145 fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, se turna a la Comisión que preside, para su dictamen, la Iniciativa de Ley que deroga, reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Civil en vigor en el Estado de Querétaro, presentada por el Diputado Héctor Iván Magaña Rentería.

Sin otro particular, le reitero mi respeto institucional.

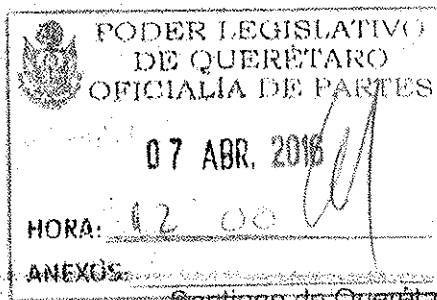
ATENTAMENTE
LVIII LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA



DIP. ROBERTO CARLOS CABRERA VALENCIA
PRESIDENTE

Con copia para:

- Dip. Verónica Hernández Flores. Secretario de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Dip. Carlos Lázaro Sánchez Tapia. Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Dip. J. Jesús Llamas Contreras. Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Dip. Roberto Carlos Cabrera Valencia. Integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.
- Expediente
 RCCV/FCJ/LSC/aam



Santiago de Querétaro, Qro., 07 de abril de 2016

Asunto: Se solicita acumulación

DIP. ERIC SALAS GONZÁLEZ
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA
LVIII LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO
P R E S E N T E

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 46 y 147, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, solicito a usted autorice la acumulación de las iniciativas que a continuación se detallan, con la finalidad de que sean dictaminadas de manera conjunta:

- a) *Iniciativa de Ley que modifica los artículos 246, 247, 248 y 268; y deroga los artículos 252, 253, 255, 258, 260, 265, 267 y 270 todos del Código Civil para el Estado de Querétaro, presentada por el Diputado Carlos Lázaro Sánchez Tapia (186).*
- b) *Iniciativa de Ley que reforma, modifica y adiciona párrafos a los artículos 202, 259, 264, 275 bis; se adicionan los artículos 264 bis y 736 bis; y deroga los artículos 711 al 719, todos del Código de Procedimientos Civiles vigentes para el Estado de Querétaro, presentada por el Diputado Carlos Lázaro Sánchez Tapia (467).*
- c) *Iniciativa de Ley que deroga, reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Civil en vigor en el Estado de Querétaro, presentada por el Diputado Héctor Iván Magaña Rentería (498).*

Sin otro particular, le reitero mi respeto institucional.

ATENTAMENTE
QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO
COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN
Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA


DIP. LUIS ANTONIO RANGEL MÉNDEZ
PRESIDENTE

C.c.p. Expediente.

Santiago de Querétaro, Qro., 07 de abril de 2016

Oficio No.: DALJ/3092/16/LVIII

Asunto: Se autoriza acumulación de iniciativas

DIP. LUIS ANTONIO RANGEL MÉNDEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE
ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA
P R E S E N T E

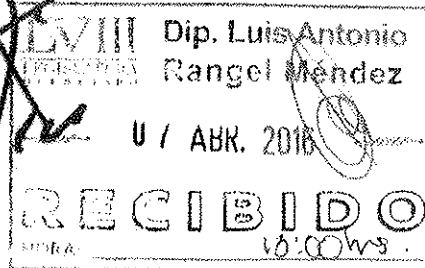
Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 46 y 126, fracción V, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, hago de su conocimiento que ha sido autorizada la acumulación de las iniciativas que a continuación se detallan, a efecto de que dictaminan de manera conjunta:

- a) *Iniciativa de Ley que modifica los artículos 246, 247, 248 y 268; y deroga los artículos 252, 253, 255, 258, 260, 265, 267 y 270 todos del Código Civil para el Estado de Querétaro, presentada por el Diputado Carlos Lázaro Sánchez Tapia (186).*
- b) *Iniciativa de Ley que reforma, modifica y adiciona párrafos a los artículos 202, 259, 264, 275 bis; se adicionan los artículos 264 bis y 736 bis; y deroga los artículos 711 al 719, todos del Código de Procedimientos Civiles vigentes para el Estado de Querétaro, presentada por el Diputado Carlos Lázaro Sánchez Tapia (467).*
- c) *Iniciativa de Ley que deroga, reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Civil en vigor en el Estado de Querétaro, presentada por el Diputado Héctor Iván Magaña Rentería (498).*

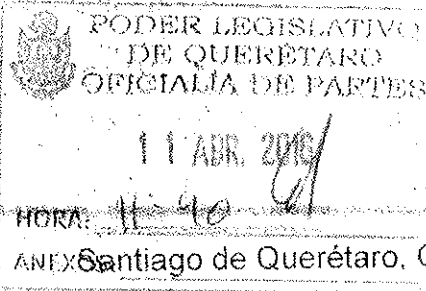
Sin otro particular, le reitero mi respeto institucional.

ATENTAMENTE
QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO

DIP. ERIC SALAS GONZÁLEZ
PRESIDENTE



C.c.p Expediente



021464

ANEXO Santiago de Querétaro, Gro., a 11 de abril de 2016

Comisión de Administración y Procuración de Justicia

Asunto: Se presenta dictamen

HONORABLE PLENO DE LA QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO P R E S E N T E

Con fechas 23 de noviembre de 2015, 17 de febrero y 14 de marzo de 2016, fueron turnadas a la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, para su estudio y dictamen, la *"Iniciativa de Ley que modifica los artículos 246, 247, 248 y 268; y deroga los artículos 252, 253, 255, 257, 258, 260, 265, 267 y 270 todos del Código Civil para el Estado de Querétaro"*, la *"Iniciativa de Ley que reforma, modifica y adiciona párrafos a los artículos 202, 259, 264, 275 bis; se adicionan los artículos 264 bis y 736 bis; y deroga los artículos 711 al 719, todos del Código de Procedimientos Civiles vigente para el Estado de Querétaro"* y la *"Iniciativa de Ley que deroga, reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Civil del Estado de Querétaro"*; las dos primeras iniciativas presentadas por el Diputado Carlos Lázaro Sánchez Tapia, representante de la fracción Legislativa del Partido de la Revolución Democrática y la tercera iniciativa presentada por el Diputado Héctor Iván Magaña Rentería, integrante del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional, ambos de la Quincuagésima Octava Legislatura del Estado.

Con fecha 7 de abril del año en curso, se ordenó la acumulación de las iniciativas antes mencionadas, a efecto de que fueran dictaminadas de manera conjunta.

De conformidad con lo previsto en los artículos 19, fracción II, de la Constitución Política del Estado de Querétaro, 44, 48, 49, 144, fracción I y 145, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, esta Comisión es competente y por ello se abocó al análisis y estudio de las iniciativas de referencia, rindiendo el presente dictamen:

CONSIDERANDO

1. Que el vocablo divorcio proviene de las voces latinas *divortium* y *divertere*, que significan separar lo que estaba unido, tomar líneas divergentes. Según el Diccionario Jurídico Mexicano del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, es la forma legal de extinguir un matrimonio válido en vida de los cónyuges por causas surgidas de forma posterior a la celebración del mismo, permitiendo a los divorciantes contraer un nuevo matrimonio válido.

2. Que el divorcio es una institución no estática, la cual, en forma paralela al matrimonio y a otras instituciones jurídicas, ha sido y es diferente en el tiempo, en el contexto religioso y en el ámbito social.

No se trata de algo nuevo pues en varios momentos de la historia humana ha estado presente. Según menciona el autor Elías Mansur Tawill, se trata de una institución social en lo general y jurídica en lo particular, en la medida en que ha formado parte de la cultura y arquitectura social de la tradición occidental y judeo-cristiana; de su presencia en el judaísmo, el islamismo y el cristianismo, su secularización y su transformación en las eras moderna y pos-moderna, así como su proceso legislativo en distintos Estados que influyeron en su forma actual.

3. Que en palabras del autor en comento, si bien en las culturas indígenas precortesianas de México el divorcio era ilícito, en la Ley XVII de Netzahualcoyotl se autorizaba el repudio y existía una disposición que confirió legitimación a la mujer para disponer sobre la custodia de los hijos y establece una distribución equitativa de los bienes, además de la posibilidad de culpabilidad en el varón.

Entre los Tepehuanes (Durango, Jalisco, Sinaloa, Chihuahua y Coahuila) se permitía el repudio por infidelidad de la mujer. En la cultura Maya el divorcio revestía la forma de repudio por causa de adulterio disolviéndose el vínculo matrimonial.

Aun cuando este tipo de divorcio no era común ni se concedía con liberalidad, proliferó con la llegada de los españoles, después de que la población indígena fue sujeta de la dominación española, imponiéndoles su cultura, idioma, legislación y religión.

De manera formal no existió el divorcio durante la Colonia ni tampoco durante la Independencia, ni siquiera en la época de la Reforma pues no obstante que la institución matrimonial se llevó a la potestad del poder civil, siguió surtiendo efectos el carácter indisoluble del matrimonio.



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

A pesar de que el Código Civil para el Distrito Federal y la Baja California de 1870 habla ya del divorcio, lo que refiere en realidad es la separación de cuerpos, al contemplar en el artículo 239 que *El divorcio no disuelve el vínculo del matrimonio, suspende sólo algunas de las obligaciones de este Código*, señalando en el artículo 240 las causales para ello.

No fue sino hasta 1914 que se establece el divorcio vincular en México, cuando luego de dos decretos expedidos por Venustiano Carranza, se expidió la Ley sobre el divorcio, que reformara la fracción IX del artículo 23 de la Ley de 14 de diciembre de 1874 reglamentaria de las Adiciones y Reformas de la Constitución Federal decretadas el 25 de diciembre de 1873. Para la autora Mónica Guadalupe Arriaga González, con este acto México se convierte en el primer país de América que estableció el divorcio vincular.

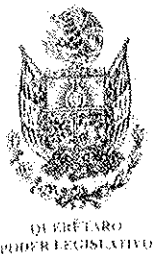
Posteriormente, se expide la Ley Sobre Relaciones Familiares, en la que se enumeran causales para el divorcio. Con esta ley, nuestro País fue el primero a nivel mundial en separar legislativamente el Derecho Familiar del Derecho Civil.

4. Que los opositores al divorcio, aducen que es factor primordial de la disgregación familiar y de la descomposición social por considerarse a la familia como la célula social.

Por el contrario, quienes están de acuerdo con él, refieren que no es éste el origen de la ruptura del matrimonio sino únicamente la expresión legal y final de la ruptura conyugal con la presencia de diversas causas y que ante la quiebra real del matrimonio la persistencia del vínculo legal se convierte en indebida, injusta e inmoral.

Basados en diversas posturas, la legislación en la materia sufrió modificaciones tratando de hacerla acorde a las nuevas realidades sociales, especialmente en lo que atañe al divorcio necesario, marcándose un parte aguas a partir del año 2008 en que surge el llamado divorcio sin expresión de causa, planteada en principio en el reconocimiento del gran costo emocional y estructural que tiene en la familia una relación disfuncional entre los cónyuges, de manera tal que, en muchas de las ocasiones resulta menos dañino el divorcio que el matrimonio, en razón de que más allá de lo doloroso que puede significar dicha acción, se disminuyen notablemente los conflictos sociales.

Como se cita en el libro *El Divorcio Incausado en México*, de la autora Mónica Guadalupe Arriaga González, sirvió como razonamiento en el dictamen para la supresión de las causales del divorcio, el hecho de que la voluntad de las partes al ser considerada como un elemento esencial del contrato de matrimonio, debía ser



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

tomada en cuenta para decidir si éste seguiría existiendo o se disolvería; que la voluntad no sólo debía ser considerada y tomada en cuenta al momento de celebrar el matrimonio, sino durante su subsistencia y una vez llegado el divorcio; que las leyes rigurosas colocan a los cónyuges en constante riesgo de rompimiento, dando paso al divorcio donde las causales están inmersas unas con otras, algunas de las cuales carecen de aplicación práctica y otras tienden a denostar a alguno de ellos, siendo ello contrario a los fines del matrimonio; que sólo los cónyuges pueden decidir lo que consideran una causa bastante y suficiente para divorciarse puesto que son ellos quienes conocen el ambiente en el que se desenvuelve su matrimonio, careciendo la autoridad del conocimiento para decidir si es una causa bastante al no estar involucrada en la vida cotidiana del matrimonio.

Para la mencionada jurista, si bien la finalidad del legislador al establecer este nuevo tipo de divorcio fue la de evitar conflictos en el proceso de la disolución del matrimonio, respetando para ello el libre desarrollo de la personalidad, al considerarse preponderante la voluntad del individuo cuando ya no desea seguir vinculado con su cónyuge, en virtud de que esa voluntad no está supeditada a explicación alguna sino simplemente a su deseo de ya no continuar casado, la reforma legal aprobada sufrió deficiencias en cuanto al procedimiento a seguir, originadas por la copia de esta figura del derecho español.

5. Que la sociedad demanda estructuras legales que garanticen el respeto a los derechos humanos consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y demás normatividad aplicable. Por ende, es obligación de todas las autoridades promover, respetar, proteger y garantizar los derechos fundamentales de las personas, tal como se prevé en el artículo 1o. de la Carta Magna.

Dentro del catálogo de derechos humanos encontramos el derecho a la dignidad humana, reconocido en los tratados internacionales, del que se desprenden otros más, necesarios para que las personas desarrollen de manera integral su personalidad. Esto comprende el derecho a elegir en forma libre y autónoma el estaco civil de cada una de ellas. En este contexto, el derecho al libre desarrollo de la personalidad es la base para la consecución del proyecto de vida que tiene el ser humano para sí, como ente autónomo.

Al respecto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación emitió la tesis:

DERECHO AL LIBRE DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD. ASPECTOS QUE COMPRENDE. De la dignidad humana, como derecho fundamental superior reconocido por el orden jurídico mexicano, deriva, entre otros derechos personalísimos, el de todo individuo a elegir en forma libre y autónoma su proyecto de vida. Así, acorde a la doctrina y jurisprudencia



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

comparadas, tal derecho es el reconocimiento del Estado sobre la facultad natural de toda persona a ser individualmente como quiere ser, sin coacción ni controles injustificados, con el fin de cumplir las metas u objetivos que se ha fijado, de acuerdo con sus valores, ideas, expectativas, gustos, etcétera. Por tanto, el libre desarrollo de la personalidad comprende, entre otras expresiones, la libertad de contraer matrimonio o no hacerlo; de procrear hijos y cuántos, o bien, decidir no tenerlos; de escoger su apariencia personal; su profesión o actividad laboral, así como la libre opción sexual, en tanto que todos estos aspectos son parte de la forma en que una persona desea proyectarse y vivir su vida y que, por tanto, sólo a ella corresponde decidir autónomamente.

Amparo directo 6/2008. 6 de enero de 2009. Once votos. Ponente: Sergio A. Valls Hernández. Secretaria: Laura García Velasco.

El Tribunal Pleno, el diecinueve de octubre en curso, aprobó, con el número LXVI/2009, la tesis aislada que antecede. México, Distrito Federal, a diecinueve de octubre de dos mil nueve.

6. Que hasta ahora, el Código Civil del Estado de Querétaro contempla tres clases de divorcio: el administrativo, el voluntario y el necesario. En tratándose del divorcio necesario, comprende un proceso complicado en demasia, que tiene como característica la necesidad de invocar y acreditar ante la autoridad jurisdiccional, causas suficientes para que sea otorgado.

Como se ha dicho antes, a partir del año 2008, en el derecho mexicano fue contemplado un nuevo tipo de divorcio, uno para el que ya no es necesario expresar causas para obtener la disolución del vínculo matrimonial.

No obstante las opiniones en contra y la reticencia a reformar la norma para integrar esta nueva figura al derecho positivo, el más Alto Tribunal de la Nación ha determinado que los regímenes de disolución del matrimonio que requieren la acreditación del casuales, vulnera el derecho al libre desarrollo de la personalidad, a través de la Jurisprudencia 1a./J. 28/2015 (10a.):

DIVORCIO NECESARIO. EL RÉGIMEN DE DISOLUCIÓN DEL MATRIMONIO QUE EXIGE LA ACREDITACIÓN DE CAUSALES, VULNERA EL DERECHO AL LIBRE DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD (CÓDIGOS DE MORELOS, VERACRUZ Y LEGISLACIONES ANÁLOGAS).

El libre desarrollo de la personalidad constituye la expresión jurídica del principio liberal de "autonomía de la persona", de acuerdo con el cual al ser valiosa en sí misma la libre elección individual de planes de vida, el Estado tiene prohibido interferir en la elección de éstos, debiéndose limitar a diseñar

instituciones que faciliten la persecución individual de esos planes de vida y la satisfacción de los ideales de virtud que cada uno elija, así como a impedir la interferencia de otras personas en su persecución. En el ordenamiento mexicano, el libre desarrollo de la personalidad es un derecho fundamental que permite a los individuos elegir y materializar los planes de vida que estimen convenientes, cuyos límites externos son exclusivamente el orden público y los derechos de terceros. De acuerdo con lo anterior, el régimen de disolución del matrimonio contemplado en las legislaciones de Morelos y Veracruz (y ordenamientos análogos), que exige la acreditación de causales cuando no existe mutuo consentimiento de los contrayentes, incide en el contenido prima facie del derecho al libre desarrollo de la personalidad. En este sentido, se trata de una medida legislativa que restringe injustificadamente ese derecho fundamental, toda vez que no resulta idónea para perseguir ninguno de los límites que imponen los derechos de terceros y de orden público. En consecuencia, los artículos 175 del Código Familiar para el Estado de Morelos y 141 del Código Civil para el Estado de Veracruz, en los cuales se establecen las causales que hay que acreditar para que pueda decretarse la disolución del matrimonio cuando no existe mutuo consentimiento de los cónyuges, son inconstitucionales. De acuerdo con lo anterior, los jueces de esas entidades federativas no pueden condicionar el otorgamiento del divorcio a la prueba de alguna causal, de tal manera que para decretar la disolución del vínculo matrimonial basta con que uno de los cónyuges lo solicite sin necesidad de expresar motivo alguno. No obstante, el hecho de que en esos casos se decrete el divorcio sin la existencia de cónyuge culpable no implica desconocer la necesidad de resolver las cuestiones familiares relacionadas con la disolución del matrimonio, como pudieran ser la guarda y custodia de los hijos, el régimen de convivencias con el padre no custodio, los alimentos o alguna otra cuestión semejante.

Contradicción de tesis 73/2014. Suscitada entre el Cuarto Tribunal Colegiado del Décimo Octavo Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Cuarta Región, en apoyo del Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito. 25 de febrero de 2015. La votación se dividió en dos partes: mayoría de cuatro votos por la competencia. Disidente: José Ramón Cossío Díaz. Mayoría de tres votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, quien reservó su derecho para formular voto concurrente y Olga Sánchez Cordero de García Villegas, en cuanto al fondo. Disidentes: Jorge Mario Pardo Rebolledo, quien formuló voto particular y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, quien formuló voto particular. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Arturo Bárcena Zubieta.

Tesis y/o criterios contendientes:



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

El Cuarto Tribunal Colegiado del Décimo Octavo Circuito, al resolver el juicio de amparo directo 32/2013, dio origen a la tesis aislada número XVIII.4o.15 C (10a.), de rubro: "DIVORCIO NECESARIO. DEBE DECRETARSE AUN CUANDO NO QUEDEN DEMOSTRADAS LAS CAUSALES INVOCADAS, TOMANDO EN CONSIDERACIÓN EL DERECHO FUNDAMENTAL A LA DIGNIDAD HUMANA.", publicada en el Semanario Judicial de la Federación del viernes 17 de enero del 2014 a las 13:02 horas y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 2, Tomo IV, enero de 2014, página 3051, con número de registro digital 2005339, y el juicio de amparo directo 339/2012, que dio origen a la tesis aislada número XVIII.4o.10 C (10a.), de rubro: "DIVORCIO. EL ARTÍCULO 175 DEL CÓDIGO FAMILIAR PARA EL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MORELOS, AL EXIGIR LA DEMOSTRACIÓN DE DETERMINADA CAUSA PARA LOGRAR LA DISOLUCIÓN DEL VÍNCULO MATRIMONIAL, CUANDO NO EXISTE CONSENTIMIENTO MUTUO, ES INCONSTITUCIONAL AL RESTRINGIR EL DERECHO AL DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD HUMANA.", publicada en el Semanario Judicial de la Federación del viernes 17 de enero del 2014 a las 13:02 horas y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 2, Tomo IV, enero de 2014, página 3050, con número de registro digital 2005338; y el Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Cuarta Región, con residencia en Xalapa, Veracruz, en apoyo del Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito, al resolver el juicio de amparo directo 1020/2013 (cuaderno auxiliar 44/2014), en el cual sostuvo que, conforme a lo establecido en la Norma Fundamental, en los juicios del orden civil la sentencia definitiva deberá ser conforme a la letra o a la interpretación jurídica de la ley, lo que por sí mismo excluye la posibilidad de resolver asuntos en conciencia; que el artículo 4o. de ese mismo ordenamiento establece el interés superior de la ley en preservar la unidad familiar, lo que conlleva a establecer, conforme a la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que si el matrimonio es una de las bases de la familia, por ende, constituye una figura jurídica en comento implica, aunque de naturaleza sui géneris, un contrato civil que no puede disolverse unilateralmente, sino que el vínculo jurídico que se crea con su celebración sólo puede desaparecer cuando se surtan los supuestos establecidos expresamente en la ley.

Tesis de jurisprudencia 28/2015 (10a.). Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de fecha quince de abril de dos mil quince.

En esa tesitura, resulta indiscutible que las autoridades deben respetar el derecho fundamental al libre desarrollo de la personalidad y declarar la disolución del vínculo matrimonial, aun cuando éste se solicite sin la expresión o fundarse en causal alguna.



DE QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

Para ello, es necesario incluir en la legislación local el divorcio sin expresión de causa, tal como se desprende del criterio de la Suprema Corte de Justicia de la nación, sustentado en la 1a. LVIII/2015 (10a.):

DIVORCIO SIN EXPRESIÓN DE CAUSA. AL ESTABLECERLO EN LA LEY, EL LEGISLADOR DEL ESTADO DE COAHUILA ATIENDE A LA OBLIGACIÓN QUE TIENEN TODAS LAS AUTORIDADES DEL ESTADO MEXICANO, PREVISTA EN EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 1o. CONSTITUCIONAL. Si bien es cierto que antes de que se estableciera en la legislación familiar del Estado de Coahuila de Zaragoza el divorcio sin expresión de causa, ya se contemplaban diversas formas de disolución matrimonial (divorcio voluntario o divorcio necesario), también lo es que el legislador de ese Estado, al incorporar tal figura en los artículos 362 y 365 del código adjetivo, y 582 del sustantivo, de la entidad, atendió a la obligación que tienen todas las autoridades del Estado Mexicano de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, establecida en el artículo 1o., párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, considerando que con la simple manifestación de voluntad de uno solo de los cónyuges de no seguir casado, se ejerce el derecho al libre desarrollo de la personalidad.

Amparo directo en revisión 1819/2014. 22 de octubre de 2014. Mayoría de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Disidente: José Ramón Cossío Díaz, quien reservó su derecho para formular voto particular. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Ana Carolina Cienfuegos Posada.

Es importante acotar que este tipo de divorcio no vulnera los derechos fundamentales de audiencia y debido proceso, en relación con el cónyuge respecto del cual se solicita la disolución del vínculo matrimonial, tal como lo expresa nuestro más Alto Tribunal en la Tesis 1a. LXI/2015 (10a.):

DIVORCIO SIN EXPRESIÓN DE CAUSA. EL ARTÍCULO 582 DEL CÓDIGO PROCESAL CIVIL PARA EL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA, IMPONE UNA RESTRICCIÓN A LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE AUDIENCIA Y DEBIDO PROCESO, ATENDIENDO A UNA FINALIDAD CONSTITUCIONALMENTE VÁLIDA. Del mencionado artículo 582, que establece el procedimiento de divorcio sin expresión de causa, se advierte que la resolución respectiva se emite sin considerar la conformidad o no del cónyuge que no lo pidió, esto es, se decreta la disolución del vínculo matrimonial sin escuchar y darle oportunidad de defensa al cónyuge que no lo solicitó, pues si bien se le otorga un plazo de nueve días, éste sólo es para el efecto de que manifieste su conformidad con el convenio exhibido por la

solicitante, no así con la disolución del vínculo. En esas circunstancias, si bien pudiera estimarse que la disolución del vínculo matrimonial tiene como consecuencia que al cónyuge que no solicitó el divorcio se le prive de diversos derechos, entre los que se encuentran su estado civil, su derecho a heredar, a percibir alimentos y a la seguridad social, sin haber sido oído y vencido en juicio, lo cierto es que ello se trata de una restricción constitucionalmente admisible. Considerando que ningún derecho fundamental es absoluto, que los mismos admiten restricciones, siempre y cuando no sean arbitrarias, resulta que la restricción al derecho fundamental de audiencia y debido proceso que contiene el artículo 582 del Código Procesal Civil para el Estado de Coahuila de Zaragoza, tiene una finalidad constitucionalmente válida; es razonable y proporcional, pues atiende al derecho superior a la dignidad humana y al libre desarrollo de la personalidad. Así, la restricción al derecho de audiencia y debido proceso, resulta idónea y justamente necesaria para garantizar el derecho a la dignidad humana en su vertiente de libre desarrollo de la personalidad.

Amparo directo en revisión 1819/2014. 22 de octubre de 2014. Mayoría de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Disidente: José Ramón Cossío Díaz, quien reservó su derecho para formular voto particular. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Ana Carolina Cienfuegos Posada.

7. Que dada la naturaleza de esta nueva figura jurídica, la misma sustituye tanto al divorcio voluntario como al divorcio necesario, debiendo establecerse un procedimiento *ad hoc* que garantice tanto los derechos de los cónyuges como de sus descendientes.

En la especie, se plantea un procedimiento donde:

a) Se presenta una solicitud en la que:

- Se manifiesta la voluntad de disolver el vínculo por uno o ambos cónyuges.
- Debe haber transcurrido mínimo un año desde la celebración del matrimonio.
- A la solicitud deberá acompañarse una propuesta de convenio para regular las consecuencias inherentes a la disolución del vínculo matrimonial: guarda y custodia, régimen de convivencias, alimentos, uso del domicilio conyugal, administración de bienes y compensación.

Amparo directo en revisión 1819/2014. 22 de octubre de 2014. Mayoría de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Disidente: José Ramón Cossío Díaz, quien reservó su derecho para formular voto particular. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Ana Carolina Cienfuegos Posada.

9. Que a fin de normar el divorcio sin expresión de causa, también llamado divorcio unilateral, incausado o sin causa, es necesario reformar tanto la norma sustantiva civil como la adjetiva civil del Estado.

Así, se precisa reformar los artículos 246, 247, 248, 261 y 267, y derogan los artículos 252, 253, 255, 256, 257, 258, 260, 265 y 268 del Código Civil del Estado de Querétaro. Al propio tiempo, reformar los artículos 202, 259, 264 y 275, adicionar los artículos 274 Bis y 736 Bis, y derogar el Título Decimosegundo y el Capítulo Único, así como los artículos 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718 y 719, del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Querétaro.

10. Que si bien, resulta innegable que la familia constituye, por excelencia, la célula principal de la sociedad y del Estado, el legislador no puede permanecer ajeno a las circunstancias reales que cotidianamente transforman a la sociedad, derivado del disfuncionamiento de la institución de donde surge la familia; de manera que debe generar instituciones jurídicas eficaces que posible a las parejas que en un momento decidieron unirse para crear una familia, separarse de una mejor manera, con efectos menos nocivos para todos los integrantes.

Con la eliminación de causales previstas hasta ahora para reclamar el divorcio, se pretende evitar situaciones que denigran al ser humano, al obligarlo a exponer cuestiones de índole moral, íntima y de salud, entre otras, que suelen ser utilizadas en detrimento de uno u otro, exponiéndolo al desprecio de su familia y de la sociedad, lo que es necesario porque ya no hay voluntad para permanecer en la relación de pareja, ni de conservar la finalidad de la convivencia común. No puede soslayarse que para alcanzar los fines del matrimonio se requiere de la existencia de dos voluntades; luego entonces, si no coexisten, la institución debe disolverse a través de un mecanismo mediante el cual se respeten los derechos fundamentales.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se someten a la consideración del Pleno de esta Soberanía, los siguientes:



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

PUNTOS RESOLUTIVOS

Resolutivo Primero. La Comisión de Administración y Procuración de Justicia aprueba y propone al Pleno de la Quincuagésima Octava Legislatura del Estado de Querétaro, apruebe con modificaciones la *"Iniciativa de Ley que modifica los artículos 246, 247, 248 y 268; y deroga los artículos 252, 253, 255, 257, 258, 260, 265, 267 y 270 todos del Código Civil para el Estado de Querétaro"*, la *"Iniciativa de Ley que reforma, modifica y adiciona párrafos a los artículos 202, 259, 264, 275 bis; se adicionan los artículos 264 bis y 736 bis; y deroga los artículos 711 al 719, todos del Código de Procedimientos Civiles vigente para el Estado de Querétaro"* y la *"Iniciativa de Ley que deroga, reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Civil del Estado de Querétaro"*.

Resolutivo Segundo. La Ley aprobada queda de la siguiente manera:

LEY QUE REFORMA, ADICIONA Y DERGODA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO.

Artículo Primero. Se reforman los artículos 246, 247, 248, 261, párrafo primero y la fracción VIII y 267; y se derogan los artículos 252, 253, 255, 256, 257, 258, 260, 265 y 268, todos del Código Civil del Estado de Querétaro, para quedar como sigue:

Artículo 246. El divorcio podrá solicitarse por uno o ambos cónyuges cuando cualquiera de ellos lo solicite ante la autoridad judicial, manifestando su voluntad de no querer continuar con el matrimonio, sin que se requiera señalar la causa por la cual se solicita, siempre que haya transcurrido cuando menos un año desde la celebración del mismo.

Artículo 247. El cónyuge que unilateralmente desee promover el juicio de divorcio, deberá acompañar a su solicitud la propuesta de convenio para regular las consecuencias inherentes a la disolución del vínculo matrimonial, debiendo contener los siguientes requisitos:

- I. La designación de la persona que tendrá la guarda y custodia de los hijos menores o incapaces;
- II. Las modalidades bajo las cuales el progenitor que no tenga la guarda y custodia, ejercerá el derecho de visitas, respetando los horarios de comidas, descanso y estudio de los hijos;
- III. El modo de atender las necesidades de los hijos y, en su caso, del cónyuge a quien deba darse alimentos, especificando la forma, lugar y

fecha de pago de la obligación alimentaria, así como la garantía para asegurar su debido cumplimiento;

IV. Designación del cónyuge al que corresponderá el uso del domicilio conyugal, en su caso, y del menaje;

V. La manera de administrar los bienes de la sociedad conyugal durante el procedimiento y hasta que se liquide, así como la forma de liquidarla, exhibiendo para ese efecto, en su caso, las capitulaciones matrimoniales, el inventario, avalúo y el proyecto de partición; y

VI. En el caso de que los cónyuges hayan celebrado el matrimonio bajo el régimen de separación de bienes, deberá señalarse la compensación a que tendrá derecho el cónyuge que durante el matrimonio se haya dedicado preponderantemente al desempeño del trabajo del hogar y, en su caso, al cuidado de los hijos, misma que no podrá ser superior al cincuenta por ciento del valor de los bienes que hubieren adquirido. El Juez resolverá lo conducente, atendiendo a las circunstancias especiales de cada caso.

Artículo 248. Los jueces están obligados a suplir la deficiencia de las partes en el convenio propuesto.

Las limitaciones formales de la prueba que rigen en la materia civil, no deben aplicarse en los casos de divorcio respecto del o los convenios propuestos.

Artículo 252. Derogado.

Artículo 253. Derogado.

Artículo 255. Derogado.

Artículo 256. Derogado.

Artículo 257. Derogado.

Artículo 258. Derogado.

Artículo 260. Derogado.

Artículo 261. Al admitirse la solicitud de divorcio o antes si hubiere urgencia, el juez proveerá provisionalmente y sólo mientras dure el juicio, lo siguiente:

I. a la VII. ...



VIII. En los casos en que el juez lo considere pertinente, de conformidad con los hechos expuestos y las pruebas hasta ese momento exhibidas, con el fin de salvaguardar la integridad y seguridad de los interesados, tratándose de violencia familiar, podrán decretarse las siguientes medidas:

a) al f) ...

El cónyuge afectado...

Artículo 265. Derogado.

Artículo 267. En caso de divorcio, el juez resolverá sobre el pago de alimentos a favor del cónyuge que, teniendo la necesidad de recibirlos, durante el matrimonio se haya dedicado preponderantemente a las labores del hogar, al cuidado de los hijos, esté imposibilitado para trabajar o carezca de bienes; para ello, tomará en cuenta las circunstancias siguientes:

- I. La edad y el estado de salud de los cónyuges;
- II. Su calificación profesional y posibilidad de acceso a un empleo;
- III. Duración del matrimonio y dedicación pasada y futura a la familia;
- IV. Colaboración con su trabajo en las actividades del cónyuge;
- V. Medios económicos de uno y otro cónyuge, así como de sus necesidades; y
- VI. Las demás obligaciones que tenga el cónyuge deudor.

En la resolución se fijarán las bases para actualizar la pensión y las garantías para su efectividad. El derecho a los alimentos se extingue cuando el acreedor contraiga nuevas nupcias o se una en concubinato o haya transcurrido un término igual a la duración del matrimonio.

Artículo 268. Derogado.

Artículo Segundo. Se reforman los artículos 202, párrafo primero y 259, fracciones VI y VII; se adiciona una fracción VIII al artículo 259, un párrafo tercero al artículo 264, un artículo 274 Bis, los párrafos octavo y noveno al artículo 275 Bis

y un artículo 736 Bis; y se deroga el Título Decimosegundo y el Capítulo Único, así como los artículos 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718 y 719; todos del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Querétaro, para quedar como sigue:

Artículo 202. Además de las disposiciones señaladas en el artículo que antecede, tratándose de violencia familiar, en los casos en que el juez lo considere pertinente, de conformidad con los hechos expuestos, las disposiciones legales aplicables, las pruebas hasta ese momento exhibidas, los dictámenes, informes y opiniones que hubieren realizado las instituciones públicas o privadas dedicadas a atender asuntos de esta índole y con el fin de salvaguardar la integridad y seguridad de los interesados, podrá decretar las siguientes medidas:

a) al g) ...

Artículo 259. Toda contienda judicial...

I. a la V. ...

VI. Los fundamentos de derecho y la clase de acción, procurando citar los preceptos legales o principios jurídicos aplicables;

VII. El valor de lo demandado, si de ello depende la competencia del juez; y

VIII. En los casos de divorcio, deberá incluirse la propuesta de convenio en los términos que se establece en el artículo 247 del Código Civil, presentando además todas las pruebas que acrediten la procedencia de la propuesta.

Las partes, en...

Artículo 264. El demandado formulará...

Las excepciones que...

En los casos de divorcio, podrá manifestar su conformidad con la propuesta de convenio o, en su caso, presentar una contrapropuesta, debiendo anexar las pruebas tendientes a acreditar la procedencia de la contrapropuesta.

Artículo 274 Bis. Tratándose de divorcio, si en la contestación el cónyuge manifiesta estar de acuerdo con la disolución del vínculo matrimonial y con la propuesta de convenio presentada por el otro cónyuge, previa ratificación del convenio, el juez decretará mediante sentencia el divorcio y dará al convenio el carácter de cosa juzgada.



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

Si manifiesta no estar de acuerdo y exhibe una propuesta distinta a la presentada por el otro cónyuge o manifieste no estar de acuerdo con la disolución del vínculo matrimonial, se citará a una audiencia oral conciliatoria.

Artículo 275 Bis. Contestada que sea...

La tramitación y...

Las partes podrán...

La audiencia será...

En la constancia...

Dentro de los...

Cuando las partes...

En los casos de divorcio, si los cónyuges llegan a un acuerdo respecto a la propuesta o propuestas de convenio por ellos presentadas, el juez decretará la disolución del vínculo matrimonial y la aprobación de un solo convenio, adquiriendo éste la categoría de cosa juzgada.

Si no existiera acuerdo respecto a las propuestas de convenio o a la disolución del vínculo matrimonial, el juez decretará mediante sentencia la disolución del vínculo matrimonial y continuará el procedimiento únicamente respecto de las cuestiones inherentes al divorcio.

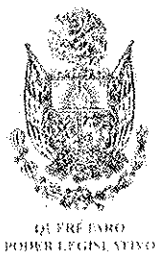
Título Decimosegundo
Divorcio por mutuo consentimiento
Derogado

Capítulo Único
Derogado

Artículo 711. Derogado.

Artículo 712. Derogado.

Artículo 713. Derogado.



Artículo 714. Derogado.

Artículo 715. Derogado.

Artículo 716. Derogado.

Artículo 717. Derogado.

Artículo 718. Derogado.

Artículo 719. Derogado.

Artículo 736 Bis. En cuanto a los juicios de divorcio, la sentencia interlocutoria que declara la disolución del vínculo matrimonial es inapelable.

TRANSITORIOS

Artículo Primero. La presente Ley entrará en vigor a partir del día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Querétaro "La Sombra de Arteaga".

Artículo Segundo. Se derogan todas las disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a esta Ley.

Resolutivo Tercero. Aprobado el presente dictamen, expídase el proyecto de Ley correspondiente y remítase al titular del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, para su publicación en el periódico Oficial del Gobierno del Estado de Querétaro "La Sombra de Arteaga".



QUERÉTARO
GOBIERNO LEGISLATIVO

ATENTAMENTE
QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO
COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA


DIP. LUIS ANTONIO RANGEL MÉNDEZ
PRESIDENTE


DIP. VERÓNICA HERNÁNDEZ FLORES
SECRETARIA

El presente dictamen fue aprobado en Sesión de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia de la Quincuagésima Octava Legislatura del Estado de Querétaro, del día 11 de abril de 2016, con la asistencia de los Diputados Luis Antonio Rangel Méndez, Verónica Hernández Flores, Carlos Lázaro Sánchez Tapia, J. Jesús Llamas Contreras y Roberto Carlos Cabrera Valencia, quienes votaron a favor.

INICIA DE FIRMAS DEL DICTAMEN DE LA "INICIATIVA DE LEY QUE MODIFICA LOS ARTÍCULOS 248, 249, 248 Y 250; Y DEROGA LOS ARTÍCULOS 252, 253, 255, 257, 258, 260, 265, 267 Y 270 TODOS DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE QUERÉTARO", LA "INICIATIVA DE LEY QUE REFORMA, MODIFICA Y ADECIÓNA PÁRRAFOS A LOS ARTÍCULOS 202, 205, 251, 275 BIS; SE ADECIÓNAN LOS ARTÍCULOS 264 BIS Y 274 BIS; DEROGA LOS ARTÍCULOS 709 AL 719, TODOS DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES VIGENTE PARA EL ESTADO DE QUERÉTARO", LA "INICIATIVA DE LEY QUE DEROGA, REFORMA Y ADECIÓNA EN LAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE QUERÉTARO".



Presidencia Mesa Directiva
Oficio DALJ/4215/16/LVIII
Exp. N° 1/186/LVIII, 1/467/LVIII, 1/498/LVIII

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Santiago de Querétaro, Qro., 09 de junio de 2016.

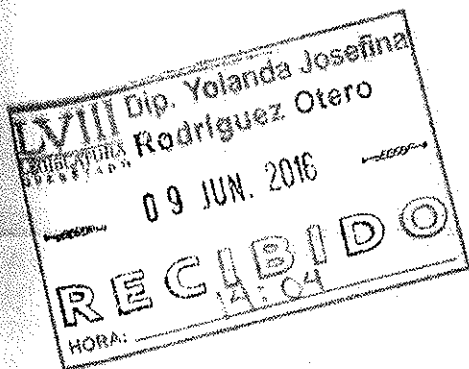
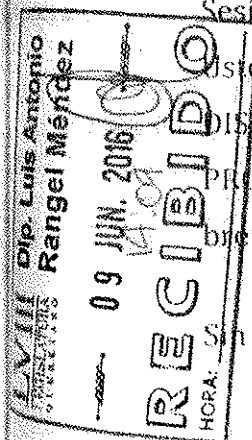
DIP. CARLOS MANUEL VEGA DE LA ISLA
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE REDACCIÓN
Y ESTILO DE LA LVIII LEGISLATURA DEL ESTADO
P R E S E N T E

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 19 fracción IV de la Constitución Política del Estado de Querétaro, 79 fracción I, 81 fracción I, 126 fracciones V y XII y 145 fracción XX de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, en Sesión del Pleno celebrada el 09 de junio de 2016, se ordenó turnar a la Comisión que usted preside, el proyecto de "LEY QUE REFORMA, ADICIONA Y DERGODA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO", para que formule a la brevedad la minuta respectiva.

En otro particular, le reitero mi respeto institucional.

ATENTAMENTE
LVIII LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA

DIP. ERIC SALAS GONZÁLEZ
PRESIDENTE



- c.c.p. Dip. Yolanda Josefina Rodríguez Otero, Secretaría de la Comisión de Redacción y Estilo.
c.c.p. Dip. Luis Antonio Rangel Méndez, Integrante de la Comisión de Redacción y Estilo.
c.c.p. Expediente/Mimutario
ESG/FCI/MGV/aam



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

**MINUTA DE SESIÓN DE LA COMISIÓN DE REDACCIÓN Y ESTILO, DE LA
QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO,
CELEBRADA EL DÍA 09 DE JUNIO DE 2016.** -----

I. En la Ciudad de Santiago de Querétaro, Qro., siendo las catorce horas con dos minutos del día nueve de junio del año dos mil dieciséis, reunidos en la "Sala de juntas Corregidor Miguel Domínguez" del recinto oficial del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, se da cuenta de la presencia de los Diputados Carlos Manuel Vega de la Isla, Yolanda Josefina Rodríguez Otero y Luis Antonio Rangel Méndez, Presidente, Secretaria e Integrante, respectivamente, de la Comisión de Redacción y Estilo, de la Quincuagésima Octava Legislatura del Estado de Querétaro. En virtud de existir el quórum legal para sesionar, acorde a lo dispuesto en el artículo 150 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, el Diputado Presidente declara abierta la sesión. -----

II. En desahogo de este punto, se procede a la lectura del proyecto de "**LEY QUE REFORMA, ADICIONA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO**", cuyo contenido, una vez revisado, queda en los términos siguientes: -----

LA QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 17, FRACCIÓN II, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y 81 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE QUERÉTARO, Y

CONSIDERANDO

1. Que el vocablo divorcio proviene de las voces latinas *divortium* y *divertere*, que significan separar lo que estaba unido, tomar líneas divergentes. Según el Diccionario Jurídico Mexicano del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, divorcio es la forma legal de extinguir un matrimonio válido en vida de los cónyuges, por causas surgidas de forma posterior a la celebración del mismo, permitiendo a los divorciantes contraer un nuevo matrimonio válido.

2. Que el divorcio es una institución del derecho no estática, la cual, en forma paralela al matrimonio y a otras instituciones jurídicas, ha sido y es diferente en el tiempo, en el contexto religioso y en el ámbito social.

No se trata de algo nuevo pues en varios momentos de la historia humana ha estado presente. Según menciona el autor Elías Mansur Tawill, se trata de una institución social en lo general y jurídica en lo particular, en la medida en que ha formado parte de la cultura y arquitectura social de la tradición occidental y judeo-cristiana; de su presencia en el judaísmo, el islamismo y el cristianismo, su secularización y su transformación en las eras moderna y pos-moderna, así como su proceso legislativo en distintos Estados que influyeron en su forma actual.

El mismo autor señala que si bien en las culturas indígenas precortesianas de México el divorcio era ilícito, en la Ley XVII de Netzahualcoyotl se autorizaba el repudio y existía una disposición que confirió legitimación a la mujer para disponer sobre la custodia de los hijos y establecía una distribución equitativa de los bienes, además de la posibilidad de culpabilidad en el varón, además, entre los Tepehuanes (Durango, Jalisco, Sinaloa, Chihuahua y Coahuila) se permitía el repudio por infidelidad de la mujer; y en la cultura Maya el divorcio revestía la forma de repudio por causa de adulterio, disolviéndose el vínculo matrimonial después que aquel se daba.

Aun cuando este tipo de divorcio no era común ni se concedía con liberalidad, proliferó con la llegada de los españoles y después de que la población indígena fue sujeta de la dominación española, imponiéndoles su cultura, idioma, legislación y religión.

De manera formal no existió el divorcio durante la Colonia ni tampoco durante la Independencia, ni siquiera en la época de la Reforma pues no obstante que la institución matrimonial se llevó a la potestad del poder civil, siguió surtiendo efectos el carácter indisoluble del matrimonio.

No fue sino hasta 1914 que se establece el divorcio vincular en México, cuando luego de dos decretos expedidos por Venustiano Carranza, se expidió la Ley sobre el divorcio, que reformara la fracción IX del artículo 23 de la Ley de 14 de diciembre de 1874 reglamentaria de las Adiciones y Reformas de la Constitución Federal, decretadas el 25 de diciembre de 1873, siendo nuestro País el primero de América que estableció el divorcio vincular.

Posteriormente a ello, se expidió la Ley Sobre Relaciones Familiares, en la que se enumeran causales para el divorcio, con esa ley, nuestro País fue el primero a nivel mundial en separar legislativamente el Derecho Familiar del Derecho Civil.

3. Que los opositores al divorcio, aducen que éste es el factor primordial de la disgregación familiar y de la descomposición social por considerarse a la familia como la célula social; por otro lado, quienes están a favor del divorcio, refieren que no es éste el origen de la ruptura del matrimonio sino únicamente la expresión legal y final de la ruptura conyugal con la presencia de diversas causas y que ante la quiebra real del matrimonio, la persistencia del vínculo legal se convierte en indebida, injusta e inmoral.

Es por ello que basados en diversas posturas, la legislación en la materia de nuestro País sufrió modificaciones, tratando de hacerla acorde a las nuevas realidades sociales, especialmente en lo que atañe al divorcio necesario, marcándose un parte aguas a partir del año 2008 en que surge el llamado divorcio sin expresión de causa, planteada en principio por el reconocimiento del gran costo emocional y estructural que tiene en la familia una relación disfuncional entre los cónyuges, ya que en muchas de las ocasiones resulta menos dañino el divorcio que el matrimonio, en razón de que más allá de lo doloroso que puede significar dicha acción, se disminuyen notablemente los conflictos sociales.

Como se cita en el libro *El Divorcio Incausado en México*, de la autora Mónica Guadalupe Arriaga González, el hecho de que la voluntad de las partes al ser considerada como un elemento esencial del contrato de matrimonio, debía ser tomada en cuenta para decidir si éste seguiría existiendo o se disolvería; que la voluntad no sólo debía ser considerada y tomada en cuenta al momento de celebrar el matrimonio, sino durante su subsistencia y una vez llegado el divorcio; que las leyes rigurosas colocan a los cónyuges en constante riesgo de rompimiento, dando paso al divorcio donde las causales están inmersas unas con otras, algunas de las cuales carecen de aplicación práctica y otras tienden a denostar a alguno de ellos, siendo ello contrario a los fines del matrimonio; que sólo los cónyuges pueden decidir lo que consideran una



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

causa bastante y suficiente para divorciarse puesto que son ellos quienes conocen el ambiente en el que se desenvuelve su matrimonio, careciendo la autoridad del conocimiento para decidir si es una causa bastante al no estar involucrada en la vida cotidiana del matrimonio, sirven como razonamiento para suprimir las causales de divorcio.

Para la mencionada jurista, si bien la finalidad del legislador, al establecer este nuevo tipo de divorcio, fue la de evitar conflictos en el proceso de la disolución del matrimonio, respetando para ello el libre desarrollo de la personalidad al considerarse preponderante la voluntad del individuo cuando ya no desea seguir vinculado con su cónyuge en virtud de que esa voluntad no está supeditada a explicación alguna sino simplemente a su deseo de ya no continuar casado, la reforma legal aprobada sufrió deficiencias en cuanto al procedimiento a seguir, originadas por la copia de esta figura del derecho español.

4. Que la sociedad demanda estructuras legales que garanticen el respeto a los derechos humanos consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y demás normatividad aplicable. Por ende, es obligación de todas las autoridades promover, respetar, proteger y garantizar los derechos fundamentales de las personas, tal como se prevé en el artículo 1o. de la Carta Magna.

Y dentro del catálogo de derechos humanos referidos, encontramos el derecho a la dignidad humana, reconocido también en diversos Tratados Internacionales, del que se desprenden otros derechos necesarios para que las personas desarrollen de manera integral su personalidad, esto comprende el derecho a elegir en forma libre y autónoma el estado civil de cada una de ellas. En este contexto, el derecho al libre desarrollo de la personalidad es la base para la consecución del proyecto de vida que tiene el ser humano para sí, como ente autónomo.

Al respecto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación emitió la tesis:

DERECHO AL LIBRE DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD. ASPECTOS QUE COMPRENDE. De la dignidad humana, como derecho fundamental superior reconocido por el orden jurídico mexicano, deriva, entre otros derechos personalísimos, el de todo individuo a elegir en forma libre y autónoma su proyecto de vida. Así, acorde a la doctrina y jurisprudencia comparadas, tal derecho es el reconocimiento del Estado sobre la facultad natural de toda persona a ser individualmente como quiere ser, sin coacción ni controles injustificados, con el fin de cumplir las metas u objetivos que se ha fijado, de acuerdo con sus valores, ideas, expectativas, gustos, etcétera. Por tanto, el libre desarrollo de la personalidad comprende, entre otras expresiones, la libertad de contraer matrimonio o no hacerlo; de procrear hijos y cuántos, o bien, decidir no tenerlos; de escoger su apariencia personal; su profesión o actividad laboral, así como la libre opción sexual, en tanto que todos estos aspectos son parte de la forma en

que una persona desea proyectarse y vivir su vida y que, por tanto, sólo a ella corresponde decidir autónomamente.

Amparo directo 6/2008. 6 de enero de 2009. Once votos. Ponente: Sergio A. Valls Hernández. Secretaria: Laura García Velasco.

El Tribunal Pleno, el diecinueve de octubre en curso, aprobó, con el número LXVI/2009, la tesis aislada que antecede. México, Distrito Federal, a diecinueve de octubre de dos mil nueve.

5. Que hasta ahora, el Código Civil del Estado de Querétaro contempla tres clases de divorcio: el administrativo, el voluntario y el necesario. En tratándose del divorcio necesario, comprende un proceso complicado en demasía, que tiene como característica la necesidad de invocar y acreditar ante la autoridad jurisdiccional, causas suficientes para que sea otorgado.

Como se ha dicho antes, a partir del año 2008, en el derecho mexicano fue contemplado un nuevo tipo de divorcio, uno para el que ya no es necesario expresar causas para obtener la disolución del vínculo matrimonial.

No obstante, las opiniones en contra y la reticencia a reformar la norma para integrar esta nueva figura al derecho positivo, el más Alto Tribunal de la Nación ha determinado que los regímenes de disolución del matrimonio que requieren la acreditación de causales, vulnera el derecho al libre desarrollo de la personalidad, a través de la Jurisprudencia 1a./J. 28/2015 (10a.) que reza:

DIVORCIO NECESARIO. EL RÉGIMEN DE DISOLUCIÓN DEL MATRIMONIO QUE EXIGE LA ACREDITACIÓN DE CAUSALES, VULNERA EL DERECHO AL LIBRE DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD (CÓDIGOS DE MORELOS, VERACRUZ Y LEGISLACIONES ANÁLOGAS). El libre desarrollo de la personalidad constituye la expresión jurídica del principio liberal de "autonomía de la persona", de acuerdo con el cual al ser valiosa en sí misma la libre elección individual de planes de vida, el Estado tiene prohibido interferir en la elección de éstos, debiéndose limitar a diseñar instituciones que faciliten la persecución individual de esos planes de vida y la satisfacción de los ideales de virtud que cada uno elija, así como a impedir la interferencia de otras personas en su persecución. En el ordenamiento mexicano, el libre desarrollo de la personalidad es un derecho fundamental que permite a los individuos elegir y materializar los planes de vida que estimen convenientes, cuyos límites externos son exclusivamente el orden público y los derechos de terceros. De acuerdo con lo anterior, el régimen de disolución del matrimonio contemplado en las legislaciones de Morelos y Veracruz (y ordenamientos análogos), que exige la acreditación de causales cuando no existe mutuo consentimiento de los contrayentes, incide en el contenido prima facie del derecho al libre desarrollo de la personalidad. En este sentido, se trata de una medida legislativa que restringe injustificadamente ese

derecho fundamental, toda vez que no resulta idónea para perseguir ninguno de los límites que imponen los derechos de terceros y de orden público. En consecuencia, los artículos 175 del Código Familiar para el Estado de Morelos y 141 del Código Civil para el Estado de Veracruz, en los cuales se establecen las causales que hay que acreditar para que pueda decretarse la disolución del matrimonio cuando no existe mutuo consentimiento de los cónyuges, son inconstitucionales. De acuerdo con lo anterior, los jueces de esas entidades federativas no pueden condicionar el otorgamiento del divorcio a la prueba de alguna causal, de tal manera que para decretar la disolución del vínculo matrimonial basta con que uno de los cónyuges lo solicite sin necesidad de expresar motivo alguno. No obstante, el hecho de que en esos casos se decrete el divorcio sin la existencia de cónyuge culpable no implica desconocer la necesidad de resolver las cuestiones familiares relacionadas con la disolución del matrimonio, como pudieran ser la guarda y custodia de los hijos, el régimen de convivencias con el padre no custodio, los alimentos o alguna otra cuestión semejante.

Contradicción de tesis 73/2014. Suscitada entre el Cuarto Tribunal Colegiado del Décimo Octavo Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Cuarta Región, en apoyo del Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito, 25 de febrero de 2015. La votación se dividió en dos partes: mayoría de cuatro votos por la competencia. Disidente: José Ramón Cossío Díaz. Mayoría de tres votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, quien reservó su derecho para formular voto concurrente y Olga Sánchez Cordero de García Villegas, en cuanto al fondo. Disidentes: Jorge Mario Pardo Rebolledo, quien formuló voto particular y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, quien formuló voto particular. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Arturo Bárcena Zubieta.

Tesis y/o criterios contendientes:

El Cuarto Tribunal Colegiado del Décimo Octavo Circuito, al resolver el juicio de amparo directo 32/2013, dio origen a la tesis aislada número XVIII.4o.15 C (10a.), de rubro: "DIVORCIO NECESARIO. DEBE DECRETARSE AUN CUANDO NO QUEDEN DEMOSTRADAS LAS CAUSALES INVOCADAS, TOMANDO EN CONSIDERACIÓN EL DERECHO FUNDAMENTAL A LA DIGNIDAD HUMANA.", publicada en el Semanario Judicial de la Federación del viernes 17 de enero del 2014 a las 13:02 horas y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 2, Torno IV, enero de 2014, página 3051, con número de registro digital 2005339, y el juicio de amparo directo 339/2012, que dio origen a la tesis aislada número XVIII.4o.10 C (10a.), de rubro: "DIVORCIO. EL ARTÍCULO 175 DEL CÓDIGO FAMILIAR PARA EL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MORELOS, AL EXIGIR LA DEMOSTRACIÓN DE DETERMINADA CAUSA PARA LOGRAR LA DISOLUCIÓN DEL VÍNCULO MATRIMONIAL, CUANDO NO EXISTE CONSENTIMIENTO MUTUO, ES



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

INCONSTITUCIONAL AL RESTRINGIR EL DERECHO AL DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD HUMANA.", publicada en el Semanario Judicial de la Federación del viernes 17 de enero del 2014 a las 13:02 horas y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 2, Tomo IV, enero de 2014, página 3050, con número de registro digital 2005338; y el Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Cuarta Región, con residencia en Xalapa, Veracruz, en apoyo del Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito, al resolver el juicio de amparo directo 1020/2013 (cuaderno auxiliar 44/2014), en el cual sostuvo que, conforme a lo establecido en la Norma Fundamental, en los juicios del orden civil la sentencia definitiva deberá ser conforme a la letra o a la interpretación jurídica de la ley, lo que por sí mismo excluye la posibilidad de resolver asuntos en conciencia; que el artículo 4o. de ese mismo ordenamiento establece el interés superior de la ley en preservar la unidad familiar, lo que conlleva a establecer, conforme a la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que si el matrimonio es una de las bases de la familia, por ende, constituye una figura jurídica en comento implica, aunque de naturaleza sui géneris, un contrato civil que no puede disolverse unilateralmente, sino que el vínculo jurídico que se crea con su celebración sólo puede desaparecer cuando se surtan los supuestos establecidos expresamente en la ley.

Tesis de jurisprudencia 28/2015 (10a.). Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de fecha quince de abril de dos mil quince.

En esa tesitura, resulta indiscutible que las autoridades deben respetar el derecho fundamental al libre desarrollo de la personalidad y declarar la disolución del vínculo matrimonial, aun cuando éste se solicite sin la expresión o fundarse en causal alguna.

Para ello, es necesario incluir en la legislación local el divorcio sin expresión de causa, tal como se desprende del criterio de la Suprema Corte de Justicia de la nación, sustentado en la 1a. LVIII/2015 (10a.):

DIVORCIO SIN EXPRESIÓN DE CAUSA. AL ESTABLECERLO EN LA LEY, EL LEGISLADOR DEL ESTADO DE COAHUILA ATIENDE A LA OBLIGACIÓN QUE TIENEN TODAS LAS AUTORIDADES DEL ESTADO MEXICANO, PREVISTA EN EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 1o. CONSTITUCIONAL. Si bien es cierto que antes de que se estableciera en la legislación familiar del Estado de Coahuila de Zaragoza el divorcio sin expresión de causa, ya se contemplaban diversas formas de disolución matrimonial (divorcio voluntario o divorcio necesario), también lo es que el legislador de ese Estado, al incorporar tal figura en los artículos 362 y 365 del código adjetivo, y 582 del sustantivo, de la entidad, atendió a la obligación que tienen todas las autoridades del Estado Mexicano de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, establecida en el artículo 1o., párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, considerando que con la simple



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

manifestación de voluntad de uno solo de los cónyuges de no seguir casado, se ejerce el derecho al libre desarrollo de la personalidad.

Amparo directo en revisión 1819/2014. 22 de octubre de 2014. Mayoría de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Disidente: José Ramón Cossío Díaz, quien reservó su derecho para formular voto particular. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Ana Carolina Cienfuegos Posada.

Es importante acotar que este tipo de divorcio no vulnera los derechos fundamentales de audiencia y debido proceso, en relación con el cónyuge respecto del cual se solicita la disolución del vínculo matrimonial, tal como lo expresa también nuestro más Alto Tribunal en la Tesis 1a. LXI/2015 (10a).

DIVORCIO SIN EXPRESIÓN DE CAUSA. EL ARTÍCULO 582 DEL CÓDIGO PROCESAL CIVIL PARA EL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA, IMPONE UNA RESTRICCIÓN A LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE AUDIENCIA Y DEBIDO PROCESO, ATENDIENDO A UNA FINALIDAD CONSTITUCIONALMENTE VÁLIDA. Del mencionado artículo 582, que establece el procedimiento de divorcio sin expresión de causa, se advierte que la resolución respectiva se emite sin considerar la conformidad o no del cónyuge que no lo pidió, esto es, se decreta la disolución del vínculo matrimonial sin escuchar y darle oportunidad de defensa al cónyuge que no lo solicitó, pues si bien se le otorga un plazo de nueve días, éste sólo es para el efecto de que manifieste su conformidad con el convenio exhibido por la solicitante, no así con la disolución del vínculo. En esas circunstancias, si bien pudiera estimarse que la disolución del vínculo matrimonial tiene como consecuencia que al cónyuge que no solicitó el divorcio se le prive de diversos derechos, entre los que se encuentran su estado civil, su derecho a heredar, a percibir alimentos y a la seguridad social, sin haber sido oído y vencido en juicio, lo cierto es que ello se trata de una restricción constitucionalmente admisible. Considerando que ningún derecho fundamental es absoluto, que los mismos admiten restricciones, siempre y cuando no sean arbitrarias, resulta que la restricción al derecho fundamental de audiencia y debido proceso que contiene el artículo 582 del Código Procesal Civil para el Estado de Coahuila de Zaragoza, tiene una finalidad constitucionalmente válida; es razonable y proporcional, pues atiende al derecho superior a la dignidad humana y al libre desarrollo de la personalidad. Así, la restricción al derecho de audiencia y debido proceso, resulta idónea y justamente necesaria para garantizar el derecho a la dignidad humana en su vertiente de libre desarrollo de la personalidad.

Amparo directo en revisión 1819/2014. 22 de octubre de 2014. Mayoría de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Alfredo Gutiérrez Ortiz

Mena. Disidente: José Ramón Cossío Díaz, quien reservó su derecho para formular voto particular. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Ana Carolina Cienfuegos Posada.

6. Que dada la naturaleza de esta nueva figura jurídica, se establece un procedimiento *ad hoc* que garantice tanto los derechos de los cónyuges como de sus descendientes.

En la especie, se plantea un procedimiento en el que:

- a) Se presenta la demanda en la que se manifiesta la voluntad de disolver el vínculo matrimonial por uno o ambos cónyuges;
- b) El Juez, una vez que haya verificado la legalidad del emplazamiento, los presupuestos procesales, y habiendo transcurrido el plazo para que la parte demandada conteste la demanda; decretará la disolución del vínculo matrimonial y continuará el procedimiento únicamente respecto de las cuestiones controvertidas que queden;
- c) Se garanticen los derechos de los hijos menores de edad, incapaces, víctimas de violencia familiar y cónyuges vulnerables.

Con lo anterior se provee una medida ágil y sencilla que permita a los cónyuges la terminación de la relación conyugal y la continuación del proceso por las cuestiones en las que aún exista controversia.

7. Que consideramos necesario mantener la figura del divorcio voluntario, pero modificando su estructura para volverlo más ágil, asegurando garantizar el cumplimiento de las obligaciones derivadas del matrimonio.

Para ello se plantean las siguientes modificaciones:

- a) En el convenio se asegura la obligación de dar alimentos no solo a los hijos, sino también al cónyuge a quien por ley deben de dársele; estableciendo la forma, lugar y fecha en la que los mismo habrán de entregarse.
- b) También en la presentación del convenio se establecen las modalidades bajo las cuales, el ex cónyuge que no tenga la guarda y custodia de sus hijos, habrá de llevar a cabo su derecho de visitas.
- c) De igual forma se plantea que en el convenio propuesto, las partes establezcan la compensación a la que tiene derecho el cónyuge que durante la mayor parte

de su vida matrimonial se haya dedicado al cuidado del hogar y, en su caso, al de los hijos.

- d) Por último, se pretende eliminar la audiencia a la que hace referencia el artículo 712 del Código Procesal vigente, pues consideramos que, en aras de darle celeridad y economía procesal al divorcio voluntario, resulta innecesaria la celebración de la misma.

8. Que de manera peculiar, aunque no inconstitucional, se establece que la resolución que decreta el divorcio no es recurrible. Supuesto que se apoya en el criterio emitido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis 1a. LXIII/2015 (10a.):

DIVORCIO SIN EXPRESIÓN DE CAUSA. EL HECHO DE QUE EL ARTÍCULO 585 DEL CÓDIGO PROCESAL CIVIL PARA EL ESTADO DE COAHUILA NO ESTABLEZCA RECURSO ALGUNO CONTRA LA RESOLUCIÓN QUE LA DECRETA, NO LO TORNA INCONSTITUCIONAL. En el divorcio sin expresión de causa, la voluntad del individuo de no seguir vinculado con su cónyuge es preponderante y no está supeditada a explicación alguna, pues con la manifestación de dicha voluntad se ejerce el derecho al libre desarrollo de la personalidad, ya que decidir no continuar casado, esto es, cambiar de estado civil, constituye la forma en que el individuo desea proyectarse y vivir su vida, es decir, el modo en que el individuo decide de manera libre y autónoma su proyecto de vida. Así, la base del procedimiento respectivo es la autonomía de la voluntad, lo que implica una decisión libre de no continuar con el vínculo matrimonial, ya que si no existe la voluntad de uno de los cónyuges para continuar con el matrimonio, sería ocioso atender la posible oposición del diverso cónyuge a través de un recurso, pues la decisión de seguir con el matrimonio es algo que sólo a ellos les corresponde y, por ende, no puede ser motivo de controversia judicial. De ahí que el hecho de que el artículo 585 del Código Procesal Civil para el Estado de Coahuila no establezca recurso alguno contra la resolución que decreta el divorcio sin expresión de causa, no lo torna inconstitucional.

Amparo directo en revisión 1819/2014. 22 de octubre de 2014. Mayoría de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Disidente: José Ramón Cossío Díaz, quien reservó su derecho para formular voto particular. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Ana Carolina Cienfuegos Posada.

9. Que a fin de normar el divorcio sin expresión de causa, también llamado divorcio unilateral, incausado o sin causa, es necesario reformar tanto la norma sustantiva civil como la adjetiva civil del Estado.

Así, se precisa reformar los artículos 246, 247, 252, 259, 261, 262, 266, 267, 268 y 272, y derogar los artículos 248, 253, 255, 256, 257, 258, 260 y 265 del Código Civil del Estado de Querétaro. Al propio tiempo, reformar los artículos 202, 713, 275 y 718, adicionar el artículo 736 Bis, y derogar el artículo 712, del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Querétaro.

10. Que si bien, resulta innegable que la familia constituye, por excelencia, la célula principal de la sociedad y del Estado, el legislador no puede permanecer ajeno a las circunstancias reales que cotidianamente transforman a la sociedad, derivado del disfuncionamiento de la institución de donde surge la familia; de manera que debe generar instituciones jurídicas eficaces que haga posible a las parejas que en un momento decidieron unirse para crear una familia, separarse de una mejor manera, con efectos menos nocivos para todos los integrantes.

Con la eliminación de causales previstas hasta ahora para reclamar el divorcio, se pretende evitar situaciones que denigran al ser humano, al obligarlo a exponer cuestiones de índole moral, íntima y de salud, entre otras, que suelen ser utilizadas en detrimento de uno u otro, exponiéndolo al desprecio de su familia y de la sociedad, lo que es innecesario porque ya no hay voluntad para permanecer en la relación de pareja, ni de conservar la finalidad de la convivencia común. No puede soslayarse que para alcanzar los fines del matrimonio se requiere de la existencia de dos voluntades: luego entonces, si no coexisten, la institución debe disolverse a través de un mecanismo mediante el cual se respeten los derechos fundamentales.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, la Quincuagésima Octava Legislatura del Estado de Querétaro expide la siguiente:

LEY QUE REFORMA, ADICIONA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO.

Artículo Primero. Se reforman los artículos 246, 247, 252, 259, 261, párrafo primero y la fracción VIII, 262 párrafo primero y fracción V, 266, 267, 268 párrafos primero y segundo y 272; y se derogan los artículos 248, 253, 255, 256, 257, 258, 260 y 265, todos del Código Civil del Estado de Querétaro, para quedar como sigue:

Artículo 246. El divorcio podrá solicitarse por uno o ambos cónyuges cuando cualquiera de ellos lo solicite ante la autoridad judicial, manifestando su voluntad de

no querer continuar con el matrimonio, sin que se requiera señalar la causa por la cual se solicita.

Artículo 247. Verificada la legalidad del emplazamiento, los presupuestos procesales, y transcurrido el plazo para contestar la demanda, el juez decretará, mediante la resolución correspondiente, la disolución del vínculo matrimonial, y se continuará el proceso únicamente respecto de las demás cuestiones controvertidas por las partes.

La resolución que decreta el divorcio a que se refiere el párrafo anterior, es inapelable.

Artículo 248. Derogado.

Artículo 252. Los consortes que no puedan divorciarse de manera administrativa podrán hacerlo voluntariamente, ocurriendo al juez competente en los términos del Título Décimo Segundo del Código de Procedimientos Civiles del Estado, en cuyo caso están obligados a presentar al juzgado un convenio en que se fijen los siguientes puntos:

- I. Designación de persona a quien sean confiados los hijos menores del matrimonio o incapaces, tanto durante el procedimiento como después de ejecutoriado el divorcio;
- II. El modo de subvenir a las necesidades de los hijos y, en su caso, del cónyuge a quien debe darse alimentos, especificando la forma, lugar y fecha de pago de la obligación alimentaria, así como la garantía para asegurar su debido cumplimiento tanto durante el procedimiento como después de ejecutoriado el divorcio;
- III. El domicilio de habitación de cada uno de los cónyuges durante el procedimiento;
- IV. Las modalidades bajo las cuales el progenitor que no tenga la guarda y custodia, ejercerá el derecho de visitas, respetando los horarios de comidas, descansos y estudio de los hijos;
- V. La manera de administrar los bienes de la comunidad durante el procedimiento y de liquidarla después de ejecutoriado el divorcio y, en caso de estimarlo necesario, hacer la designación de liquidadores. A ese efecto, se acompañará, en su caso, las capitulaciones matrimoniales, un inventario

y avalúo de todos los bienes muebles o inmuebles de la sociedad, así como el proyecto de partición; y

- VI. Cuando por convenio tácito o expreso, uno de los cónyuges se hubiere dedicado íntegramente la mayor parte de su vida matrimonial al cuidado del hogar o, en su caso, a la atención de los hijos, si los bienes que tengan no sean proporcionales a aquellos obtenidos por el otro cónyuge durante la vigencia del matrimonio, los solicitantes deberán convenir lo relativo a la compensación a que se refiere el artículo 268 de este Código, misma que no podrá ser superior al 50% ni inferior al 10% del valor de la masa patrimonial formada o incrementada durante el matrimonio.

Artículo 253. Derogado.

Artículo 255. Derogado.

Artículo 256. Derogado.

Artículo 257. Derogado.

Artículo 258. Derogado.

Artículo 259. La reconciliación de los cónyuges pone término a la petición de divorcio en cualquier estado en que se encuentre si aún no hubiere resolución firme.

Artículo 260. Derogado.

Artículo 261. Al admitirse la solicitud de divorcio o antes si hubiere urgencia, el juez proveerá provisionalmente y sólo mientras dure el juicio, lo siguiente:

I. a la VII. ...

- VIII. En los casos en que el juez lo considere pertinente, de conformidad con los hechos expuestos y las pruebas hasta ese momento exhibidas, y con el fin de salvaguardar la integridad y seguridad de los interesados, tratándose de violencia familiar, podrán decretarse las siguientes medidas:

a) al f) ...

El cónyuge afectado...

Artículo 262. En el procedimiento donde se haya decretado el divorcio, la sentencia que resuelva las demás cuestiones controvertidas planteadas por las partes fijará, en su caso, la situación de los hijos menores de edad, para lo cual deberá contener:

I. a la IV.

V. Para el caso de mayores incapaces sujetos a la tutela de algunos de los ex cónyuges, en la sentencia deberán establecerse las medidas a que se refiere este artículo, para su protección;

VI.

Todas las medidas...

Artículo 265. Derogado.

Artículo 266. En el procedimiento donde se haya decretado el divorcio, una vez ejecutoriada la sentencia donde se hayan resuelto las demás cuestiones controvertidas planteadas por las partes, se procederá desde luego a la división de los bienes comunes y se tomarán las precauciones necesarias para asegurar las obligaciones que queden pendientes entre los cónyuges y con relación a los hijos. Los consortes divorciados tendrán obligación de contribuir, en proporción a sus bienes e ingresos, a la satisfacción de las necesidades de los hijos, a la subsistencia y a la educación de éstos.

Artículo 267. En caso de divorcio, el juez resolverá sobre el pago de alimentos a favor del cónyuge que, teniendo la necesidad de recibirlos, durante el matrimonio se haya dedicado preponderantemente a las labores del hogar, o al cuidado de los hijos, o esté imposibilitado para trabajar o carezca de bienes; para ello, tomará en cuenta las circunstancias siguientes:

I. La edad y el estado de salud de los cónyuges;

II. Su calificación profesional y posibilidad de acceso a un empleo;

III. Duración del matrimonio y dedicación, pasada y futura, a la familia;

IV. Colaboración con su trabajo en las actividades del cónyuge;

V. Medios económicos de uno y otro cónyuge, así como de sus necesidades; y

VI. Las demás obligaciones que tenga el cónyuge deudor.

En la resolución se fijarán las bases para actualizar la pensión y las garantías para su efectividad. El derecho a los alimentos se extingue cuando el acreedor contraiga nuevas nupcias o se una en concubinato o haya transcurrido un término igual a la duración del matrimonio.

Artículo 268. En el caso de divorcio, cuando por convenio tácito o expreso, uno de los cónyuges se hubiere dedicado íntegramente la mayor parte de su vida matrimonial al cuidado del hogar o, en su caso, a la atención de los hijos, si los bienes que tenga no sean proporcionales a aquellos obtenidos por el otro cónyuge durante la vigencia del matrimonio, tendrá derecho a recibir de este una compensación.

El monto de la compensación será determinado por el juez dentro del procedimiento donde se haya decretado el divorcio y al momento de dictar la sentencia que resuelva las demás cuestiones controvertidas planteadas por las partes, tomando en cuenta la masa patrimonial formada o incrementada durante el matrimonio, así como las circunstancias especiales del caso, sin que ésta pueda ser inferior al 10% o exceder del 50 % de la misma.

Se presume que ...

Artículo 272. Ejecutoriada la sentencia de divorcio voluntario o dictada la resolución que decreta el divorcio según lo dispuesto por el artículo 247 del presente Código, el juez competente remitirá copia de ella a la oficina del Registro Civil donde se celebró el matrimonio, para que levante, en su caso, el acta correspondiente y además para que publique un extracto de la resolución, durante quince días, en los lugares destinados al efecto.

Artículo Segundo. Se reforman los artículos 202, párrafo primero, 713, 715, 718; se adiciona un artículo 736 Bis; y se deroga el artículo 712 todos del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Querétaro, para quedar como sigue:

Artículo 202. Además de las disposiciones señaladas en el artículo que antecede, tratándose de violencia familiar, en los casos en que el juez lo considere pertinente, de conformidad con los hechos expuestos, las disposiciones legales aplicables, las pruebas hasta ese momento exhibidas, los dictámenes, informes y opiniones que

hubieren realizado las instituciones públicas o privadas dedicadas a atender asuntos de esta índole y con el fin de salvaguardar la integridad y seguridad de los interesados, podrá decretar las siguientes medidas:

a) al g) ...

Artículo 712. Derogado.

Artículo 713. Si en el convenio presentado por los cónyuges quedaren bien garantizados los derechos de los hijos menores o incapacitados, el juez, solicitando el parecer del representante social de la Procuraduría de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Querétaro sobre el mismo, dictará sentencia en que quedará disuelto el vínculo matrimonial y decidirá sobre el convenio presentado.

Artículo 715. Para tal efecto, el juez señalará fecha con el objeto de que ambos solicitantes ratifiquen su interés en divorciarse, así como en las cláusulas del convenio exhibido.

Los cónyuges no pueden hacerse representar por procuradores en la diligencia a que se refiere el párrafo anterior, sino que deben comparecer personalmente y, en su caso, acompañados de tutor especial.

Artículo 718. La sentencia que decrete el divorcio por mutuo consentimiento es inapelable. La que lo niegue, es apelable en el efecto suspensivo.

Artículo 736 Bis. En cuanto a los juicios de divorcio, la resolución que declara la disolución del vínculo matrimonial, según lo dispuesto en el artículo 247 del Código Civil del Estado de Querétaro, es inapelable.

TRANSITORIOS

Artículo Primero. La presente Ley entrará en vigor a partir del día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Querétaro "La Sombra de Arteaga".

Artículo Segundo. Se derogan todas las disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a esta Ley.



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LO TENDRÁ ENTENDIDO EL CIUDADANO GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y MANDARÁ SE IMPRIMA, PUBLIQUE Y OBSERVE.

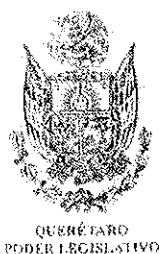
DADO EN EL SALÓN DE SESIONES "CONSTITUYENTES DE 1916-1917" RECINTO OFICIAL DEL PODER LEGISLATIVO, A LOS NUEVE DÍAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS.

**ATENTAMENTE
QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA**

**DIP. ERIC SALAS GONZÁLEZ
PRESIDENTE**

**DIP. ATALÍ SOFÍA RANGEL ORTIZ
PRIMERA SECRETARIA**

(HOJA DE FIRMAS DE LA LEY QUE REFORMA, ADICIONA Y DEROGA
DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE
QUERÉTARO Y DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL
ESTADO DE QUERÉTARO)



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

III. Habiéndose desahogado la totalidad de los puntos del orden del día y siendo las quince horas con treinta y un minutos del día de su inicio, se da por terminada la presente, instruyéndose a la Diputada Secretaria levante el acta respectiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 158 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro. -----

QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO
COMISIÓN DE REDACCIÓN Y ESTILO

DIP. YOLANDA JOSEFINA RODRÍGUEZ OTERO
SECRETARIA

ehm

(HOJA DE FIRMAS DE LA LEY QUE REFORMA Y DEROGA VARIAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL Y CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO)

LA QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 17, FRACCIÓN II, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y 81 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE QUERÉTARO, Y

CONSIDERANDO

1. Que el vocablo divorcio proviene de las voces latinas *divortium* y *divertere*, que significan separar lo que estaba unido, tomar líneas divergentes. Según el Diccionario Jurídico Mexicano del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, divorcio es la forma legal de extinguir un matrimonio válido en vida de los cónyuges, por causas surgidas de forma posterior a la celebración del mismo, permitiendo a los divorciantes contraer un nuevo matrimonio válido.

2. Que el divorcio es una institución del derecho no estática, la cual, en forma paralela al matrimonio y a otras instituciones jurídicas, ha sido y es diferente en el tiempo, en el contexto religioso y en el ámbito social.

No se trata de algo nuevo pues en varios momentos de la historia humana ha estado presente. Según menciona el autor Elías Mansur Tawill, se trata de una institución social en lo general y jurídica en lo particular, en la medida en que ha formado parte de la cultura y arquitectura social de la tradición occidental y judeo-cristiana; de su presencia en el judaísmo, el islamismo y el cristianismo, su secularización y su transformación en las eras moderna y pos-moderna, así como su proceso legislativo en distintos Estados que influyeron en su forma actual.

El mismo autor señala que si bien en las culturas indígenas precortesianas de México el divorcio era ilícito, en la Ley XVII de Netzahualcoyotl se autorizaba el repudio y existía una disposición que confirió legitimación a la mujer para disponer sobre la custodia de los hijos y establecía una distribución equitativa de los bienes, además de la posibilidad de culpabilidad en el varón, además, entre los Tepehuanes (Durango, Jalisco, Sinaloa, Chihuahua y Coahuila) se permitía el repudio por infidelidad de la mujer; y en la cultura Maya el divorcio revestía la forma de repudio por causa de adulterio, disolviéndose el vínculo matrimonial después que aquel se daba.

Aun cuando este tipo de divorcio no era común ni se concedía con liberalidad, proliferó con la llegada de los españoles y después de que la población indígena fue sujeta de la dominación española, imponiéndoles su cultura, idioma, legislación y religión.

De manera formal no existió el divorcio durante la Colonia ni tampoco durante la Independencia, ni siquiera en la época de la Reforma pues no obstante que la institución matrimonial se llevó a la potestad del poder civil, siguió surtiendo efectos el carácter indisoluble del matrimonio.

No fue sino hasta 1914 que se establece el divorcio vincular en México, cuando luego de dos decretos expedidos por Venustiano Carranza, se expidió la Ley sobre el divorcio, que reformara la fracción IX del artículo 23 de la Ley de 14 de diciembre de 1874 reglamentaria de las Adiciones y Reformas de la Constitución Federal, decretadas el 25 de diciembre de 1873, siendo nuestro País el primero de América que estableció el divorcio vincular.

Posteriormente a ello, se expidió la Ley Sobre Relaciones Familiares, en la que se enumeran causales para el divorcio, con esa ley, nuestro País fue el primero a nivel mundial en separar legislativamente el Derecho Familiar del Derecho Civil.

3. Que los opositores al divorcio, aducen que éste es el factor primordial de la disgregación familiar y de la descomposición social por considerarse a la familia como la célula social; por otro lado, quienes están a favor del divorcio, refieren que no es éste el origen de la ruptura del matrimonio sino únicamente la expresión legal y final de la ruptura conyugal con la presencia de diversas causas y que ante la quiebra real del matrimonio, la persistencia del vínculo legal se convierte en indebida, injusta e inmoral.

Es por ello que basados en diversas posturas, la legislación en la materia de nuestro País sufrió modificaciones, tratando de hacerla acorde a las nuevas realidades sociales, especialmente en lo que atañe al divorcio necesario, marcándose un parte aguas a partir del año 2008 en que surge el llamado divorcio sin expresión de causa, planteada en principio por el reconocimiento del gran costo emocional y estructural que tiene en la familia una relación disfuncional entre los cónyuges, ya que en muchas de las ocasiones resulta menos dañino el divorcio que el matrimonio, en razón de que más allá de lo doloroso que puede significar dicha acción, se disminuyen notablemente los conflictos sociales.

Como se cita en el libro *El Divorcio Incausado en México*, de la autora Mónica Guadalupe Arriaga González, el hecho de que la voluntad de las partes al ser considerada como un elemento esencial del contrato de matrimonio, debía ser tomada en cuenta para decidir si éste seguiría existiendo o se disolvería; que la voluntad no sólo debía ser considerada y tomada en cuenta al momento de celebrar el matrimonio, sino durante su subsistencia y una vez llegado el divorcio; que las leyes rigurosas colocan a los cónyuges en constante riesgo de rompimiento, dando paso al divorcio donde las causales están inmersas unas con otras, algunas de las cuales carecen de aplicación práctica y otras tienden a denostar a alguno de ellos, siendo ello contrario a los fines del matrimonio; que sólo los cónyuges pueden decidir lo que consideran una

causa bastante y suficiente para divorciarse puesto que son ellos quienes conocen el ambiente en el que se desenvuelve su matrimonio, careciendo la autoridad del conocimiento para decidir si es una causa bastante al no estar involucrada en la vida cotidiana del matrimonio, sirven como razonamiento para suprimir las causales de divorcio.

Para la mencionada jurista, si bien la finalidad del legislador, al establecer este nuevo tipo de divorcio, fue la de evitar conflictos en el proceso de la disolución del matrimonio, respetando para ello el libre desarrollo de la personalidad al considerarse preponderante la voluntad del individuo cuando ya no desea seguir vinculado con su cónyuge en virtud de que esa voluntad no está supeditada a explicación alguna sino simplemente a su deseo de ya no continuar casado, la reforma legal aprobada sufrió deficiencias en cuanto al procedimiento a seguir, originadas por la copia de esta figura del derecho español.

4. Que la sociedad demanda estructuras legales que garanticen el respeto a los derechos humanos consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y demás normatividad aplicable. Por ende, es obligación de todas las autoridades promover, respetar, proteger y garantizar los derechos fundamentales de las personas, tal como se prevé en el artículo 1o. de la Carta Magna.

Y dentro del catálogo de derechos humanos referidos, encontramos el derecho a la dignidad humana, reconocido también en diversos Tratados Internacionales, del que se desprenden otros derechos necesarios para que las personas desarrollen de manera integral su personalidad, esto comprende el derecho a elegir en forma libre y autónoma el estado civil de cada una de ellas. En este contexto, el derecho al libre desarrollo de la personalidad es la base para la consecución del proyecto de vida que tiene el ser humano para sí, como ente autónomo.

Al respecto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación emitió la tesis:

DERECHO AL LIBRE DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD. ASPECTOS QUE COMPRENDE. De la dignidad humana, como derecho fundamental superior reconocido por el orden jurídico mexicano, deriva, entre otros derechos personalísimos, el de todo individuo a elegir en forma libre y autónoma su proyecto de vida. Así, acorde a la doctrina y jurisprudencia comparadas, tal derecho es el reconocimiento del Estado sobre la facultad natural de toda persona a ser individualmente como quiere ser, sin coacción ni controles injustificados, con el fin de cumplir las metas u objetivos que se ha fijado, de acuerdo con sus valores, ideas, expectativas, gustos, etcétera. Por tanto, el libre desarrollo de la personalidad comprende, entre otras expresiones, la libertad de contraer matrimonio o no hacerlo; de procrear hijos y cuántos, o bien, decidir no tenerlos; de escoger su apariencia personal; su profesión o actividad laboral, así como la libre opción sexual, en tanto que todos estos aspectos son parte de la forma en

que una persona desea proyectarse y vivir su vida y que, por tanto, sólo a ella corresponde decidir autónomamente.

Amparo directo 6/2008. 6 de enero de 2009. Once votos. Ponente: Sergio A. Valls Hernández. Secretaria: Laura García Velasco.

El Tribunal Pleno, el diecinueve de octubre en curso, aprobó, con el número LXVI/2009, la tesis aislada que antecede: México, Distrito Federal, a diecinueve de octubre de dos mil nueve.

5. Que hasta ahora, el Código Civil del Estado de Querétaro contempla tres clases de divorcio: el administrativo, el voluntario y el necesario. En tratándose del divorcio necesario, comprende un proceso complicado en demasía, que tiene como característica la necesidad de invocar y acreditar ante la autoridad jurisdiccional, causas suficientes para que sea otorgado.

Como se ha dicho antes, a partir del año 2008, en el derecho mexicano fue contemplado un nuevo tipo de divorcio, uno para el que ya no es necesario expresar causas para obtener la disolución del vínculo matrimonial.

No obstante, las opiniones en contra y la reticencia a reformar la norma para integrar esta nueva figura al derecho positivo, el más Alto Tribunal de la Nación ha determinado que los regímenes de disolución del matrimonio que requieren la acreditación de causales, vulnera el derecho al libre desarrollo de la personalidad, a través de la Jurisprudencia 1a./J. 28/2015 (10a.) que reza:

DIVORCIO NECESARIO. EL RÉGIMEN DE DISOLUCIÓN DEL MATRIMONIO QUE EXIGE LA ACREDITACIÓN DE CAUSALES, VULNERA EL DERECHO AL LIBRE DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD (CÓDIGOS DE MORELOS, VERACRUZ Y LEGISLACIONES ANÁLOGAS). El libre desarrollo de la personalidad constituye la expresión jurídica del principio liberal de "autonomía de la persona", de acuerdo con el cual al ser valiosa en sí misma la libre elección individual de planes de vida, el Estado tiene prohibido interferir en la elección de éstos, debiéndose limitar a diseñar instituciones que faciliten la persecución individual de esos planes de vida y la satisfacción de los ideales de virtud que cada uno elija, así como a impedir la interferencia de otras personas en su persecución. En el ordenamiento mexicano, el libre desarrollo de la personalidad es un derecho fundamental que permite a los individuos elegir y materializar los planes de vida que estimen convenientes, cuyos límites externos son exclusivamente el orden público y los derechos de terceros. De acuerdo con lo anterior, el régimen de disolución del matrimonio contemplado en las legislaciones de Morelos y Veracruz (y ordenamientos análogos), que exige la acreditación de causales cuando no existe mutuo consentimiento de los contrayentes, incide en el contenido prima facie del derecho al libre desarrollo de la personalidad. En este sentido, se trata de una medida legislativa que restringe injustificadamente ese

derecho fundamental, toda vez que no resulta idónea para perseguir ninguno de los límites que imponen los derechos de terceros y de orden público. En consecuencia, los artículos 175 del Código Familiar para el Estado de Morelos y 141 del Código Civil para el Estado de Veracruz, en los cuales se establecen las causales que hay que acreditar para que pueda decretarse la disolución del matrimonio cuando no existe mutuo consentimiento de los cónyuges, son inconstitucionales. De acuerdo con lo anterior, los jueces de esas entidades federativas no pueden condicionar el otorgamiento del divorcio a la prueba de alguna causal, de tal manera que para decretar la disolución del vínculo matrimonial basta con que uno de los cónyuges lo solicite sin necesidad de expresar motivo alguno. No obstante, el hecho de que en esos casos se decrete el divorcio sin la existencia de cónyuge culpable no implica desconocer la necesidad de resolver las cuestiones familiares relacionadas con la disolución del matrimonio, como pudieran ser la guarda y custodia de los hijos, el régimen de convivencias con el padre no custodio, los alimentos o alguna otra cuestión semejante.

Contradicción de tesis 73/2014. Suscitada entre el Cuarto Tribunal Colegiado del Décimo Octavo Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Cuarta Región, en apoyo del Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito, 25 de febrero de 2015. La votación se dividió en dos partes: mayoría de cuatro votos por la competencia. Disidente: José Ramón Cossío Díaz. Mayoría de tres votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, quien reservó su derecho para formular voto concurrente y Olga Sánchez Cordero de García Villegas, en cuanto al fondo. Disidentes: Jorge Mario Pardo Rebolledo, quien formuló voto particular y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, quien formuló voto particular. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Arturo Bárcena Zubieta.

Tesis y/o criterios contendientes:

El Cuarto Tribunal Colegiado del Décimo Octavo Circuito, al resolver el juicio de amparo directo 32/2013, dio origen a la tesis aislada número XVIII.4o.15 C (10a.), de rubro: "DIVORCIO NECESARIO. DEBE DECRETARSE AUN CUANDO NO QUEDEN DEMOSTRADAS LAS CAUSALES INVOCADAS, TOMANDO EN CONSIDERACIÓN EL DERECHO FUNDAMENTAL A LA DIGNIDAD HUMANA.", publicada en el Semanario Judicial de la Federación del viernes 17 de enero del 2014 a las 13:02 horas y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 2, Tomo IV, enero de 2014, página 3051, con número de registro digital 2005339, y el juicio de amparo directo 339/2012, que dio origen a la tesis aislada número XVIII.4o.10 C (10a.), de rubro: "DIVORCIO. EL ARTÍCULO 175 DEL CÓDIGO FAMILIAR PARA EL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MORELOS, AL EXIGIR LA DEMOSTRACIÓN DE DETERMINADA CAUSA PARA LOGRAR LA DISOLUCIÓN DEL VÍNCULO MATRIMONIAL, CUANDO NO EXISTE CONSENTIMIENTO MUTUO, ES

INCONSTITUCIONAL AL RESTRINGIR EL DERECHO AL DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD HUMANA.", publicada en el Semanario Judicial de la Federación del viernes 17 de enero del 2014 a las 13:02 horas y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 2, Tomo IV, enero de 2014, página 3050, con número de registro digital 2005338; y el Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Cuarta Región, con residencia en Xalapa, Veracruz, en apoyo del Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito, al resolver el juicio de amparo directo 1020/2013 (cuaderno auxiliar 44/2014), en el cual sostuvo que, conforme a lo establecido en la Norma Fundamental, en los juicios del orden civil la sentencia definitiva deberá ser conforme a la letra o a la interpretación jurídica de la ley, lo que por sí mismo excluye la posibilidad de resolver asuntos en conciencia; que el artículo 4o. de ese mismo ordenamiento establece el interés superior de la ley en preservar la unidad familiar, lo que conlleva a establecer, conforme a la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que si el matrimonio es una de las bases de la familia, por ende, constituye una figura jurídica en comento implica, aunque de naturaleza sui géneris, un contrato civil que no puede disolverse unilateralmente, sino que el vínculo jurídico que se crea con su celebración sólo puede desaparecer cuando se surtan los supuestos establecidos expresamente en la ley.

Tesis de jurisprudencia 28/2015 (10a.). Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de fecha quince de abril de dos mil quince.

En esa tesitura, resulta indiscutible que las autoridades deben respetar el derecho fundamental al libre desarrollo de la personalidad y declarar la disolución del vínculo matrimonial, aun cuando éste se solicite sin la expresión o fundarse en causal alguna.

Para ello, es necesario incluir en la legislación local el divorcio sin expresión de causa, tal como se desprende del criterio de la Suprema Corte de Justicia de la nación, sustentado en la 1a. LVIII/2015 (10a.):

DIVORCIO SIN EXPRESIÓN DE CAUSA. AL ESTABLECERLO EN LA LEY, EL LEGISLADOR DEL ESTADO DE COAHUILA ATIENDE A LA OBLIGACIÓN QUE TIENEN TODAS LAS AUTORIDADES DEL ESTADO MEXICANO, PREVISTA EN EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 1o. CONSTITUCIONAL. Si bien es cierto que antes de que se estableciera en la legislación familiar del Estado de Coahuila de Zaragoza el divorcio sin expresión de causa, ya se contemplaban diversas formas de disolución matrimonial (divorcio voluntario o divorcio necesario), también lo es que el legislador de ese Estado, al incorporar tal figura en los artículos 362 y 365 del código adjetivo, y 582 del sustantivo, de la entidad, atendió a la obligación que tienen todas las autoridades del Estado Mexicano de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, establecida en el artículo 1o., párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, considerando que con la simple

manifestación de voluntad de uno solo de los cónyuges de no seguir casado, se ejerce el derecho al libre desarrollo de la personalidad.

Amparo directo en revisión 1819/2014. 22 de octubre de 2014. Mayoría de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Disidente: José Ramón Cossío Díaz, quien reservó su derecho para formular voto particular. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Ana Carolina Cienfuegos Posada.

Es importante acotar que este tipo de divorcio no vulnera los derechos fundamentales de audiencia y debido proceso, en relación con el cónyuge respecto del cual se solicita la disolución del vínculo matrimonial, tal como lo expresa también nuestro más Alto Tribunal en la Tesis 1a. LXI/2015 (10a.):

DIVORCIO SIN EXPRESIÓN DE CAUSA. EL ARTÍCULO 582 DEL CÓDIGO PROCESAL CIVIL PARA EL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA, IMPONE UNA RESTRICCIÓN A LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE AUDIENCIA Y DEBIDO PROCESO, ATENDIENDO A UNA FINALIDAD CONSTITUCIONALMENTE VÁLIDA. Del mencionado artículo 582, que establece el procedimiento de divorcio sin expresión de causa, se advierte que la resolución respectiva se emite sin considerar la conformidad o no del cónyuge que no lo pidió, esto es, se decreta la disolución del vínculo matrimonial sin escuchar y darle oportunidad de defensa al cónyuge que no lo solicitó, pues si bien se le otorga un plazo de nueve días, éste sólo es para el efecto de que manifieste su conformidad con el convenio exhibido por la solicitante, no así con la disolución del vínculo. En esas circunstancias, si bien pudiera estimarse que la disolución del vínculo matrimonial tiene como consecuencia que al cónyuge que no solicitó el divorcio se le prive de diversos derechos, entre los que se encuentran su estado civil, su derecho a heredar, a percibir alimentos y a la seguridad social, sin haber sido oído y vencido en juicio, lo cierto es que ello se trata de una restricción constitucionalmente admisible. Considerando que ningún derecho fundamental es absoluto, que los mismos admiten restricciones, siempre y cuando no sean arbitrarias, resulta que la restricción al derecho fundamental de audiencia y debido proceso que contiene el artículo 582 del Código Procesal Civil para el Estado de Coahuila de Zaragoza, tiene una finalidad constitucionalmente válida; es razonable y proporcional, pues atiende al derecho superior a la dignidad humana y al libre desarrollo de la personalidad. Así, la restricción al derecho de audiencia y debido proceso, resulta idónea y justamente necesaria para garantizar el derecho a la dignidad humana en su vertiente de libre desarrollo de la personalidad.

Amparo directo en revisión 1819/2014. 22 de octubre de 2014. Mayoría de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Alfredo Gutiérrez Ortiz

Mena. Disidente: José Ramón Cossío Díaz, quien reservó su derecho para formular voto particular. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Ana Carolina Cienfuegos Posada.

6. Que dada la naturaleza de esta nueva figura jurídica, se establece un procedimiento *ad hoc* que garantice tanto los derechos de los cónyuges como de sus descendientes.

En la especie, se plantea un procedimiento en el que:

- a) Se presenta la demanda en la que se manifiesta la voluntad de disolver el vínculo matrimonial por uno o ambos cónyuges;
- b) El Juez, una vez que haya verificado la legalidad del emplazamiento, los presupuestos procesales, y habiendo transcurrido el plazo para que la parte demandada conteste la demanda, decretará la disolución del vínculo matrimonial y continuará el procedimiento únicamente respecto de las cuestiones controvertidas que queden;
- c) Se garanticen los derechos de los hijos menores de edad, incapaces, víctimas de violencia familiar y cónyuges vulnerables.

Con lo anterior se provee una medida ágil y sencilla que permita a los cónyuges la terminación de la relación conyugal y la continuación del proceso por las cuestiones en las que aún exista controversia.

7. Que consideramos necesario mantener la figura del divorcio voluntario, pero modificando su estructura para volverlo más ágil, asegurando garantizar el cumplimiento de las obligaciones derivadas del matrimonio.

Para ello se plantean las siguientes modificaciones:

- a) En el convenio se asegura la obligación de dar alimentos no solo a los hijos, sino también al cónyuge a quien por ley deben de dársele; estableciendo la forma, lugar y fecha en la que los mismo habrán de entregarse.
- b) También en la presentación del convenio se establecen las modalidades bajo las cuales, el ex cónyuge que no tenga la guarda y custodia de sus hijos, habrá de llevar a cabo su derecho de visitas.
- c) De igual forma se plantea que en el convenio propuesto, las partes establezcan la compensación a la que tiene derecho el cónyuge que durante la mayor parte

de su vida matrimonial se haya dedicado al cuidado del hogar y, en su caso, al de los hijos.

- d) Por último, se pretende eliminar la audiencia a la que hace referencia el artículo 712 del Código Procesal vigente, pues consideramos que, en aras de darle celeridad y economía procesal al divorcio voluntario, resulta innecesaria la celebración de la misma.

8. Que de manera peculiar, aunque no inconstitucional, se establece que la resolución que decreta el divorcio no es recurrible. Supuesto que se apoya en el criterio emitido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis 1a. LXIII/2015 (10a.):

DIVORCIO SIN EXPRESIÓN DE CAUSA. EL HECHO DE QUE EL ARTÍCULO 585 DEL CÓDIGO PROCESAL CIVIL PARA EL ESTADO DE COAHUILA NO ESTABLEZCA RECURSO ALGUNO CONTRA LA RESOLUCIÓN QUE LA DECRETA, NO LO TORNA INCONSTITUCIONAL. En el divorcio sin expresión de causa, la voluntad del individuo de no seguir vinculado con su cónyuge es preponderante y no está supeditada a explicación alguna, pues con la manifestación de dicha voluntad se ejerce el derecho al libre desarrollo de la personalidad, ya que decidir no continuar casado, esto es, cambiar de estado civil, constituye la forma en que el individuo desea proyectarse y vivir su vida, es decir, el modo en que el individuo decide de manera libre y autónoma su proyecto de vida. Así, la base del procedimiento respectivo es la autonomía de la voluntad, lo que implica una decisión libre de no continuar con el vínculo matrimonial, ya que si no existe la voluntad de uno de los cónyuges para continuar con el matrimonio, sería ocioso atender la posible oposición del diverso cónyuge a través de un recurso, pues la decisión de seguir con el matrimonio es algo que sólo a ellos les corresponde y, por ende, no puede ser motivo de controversia judicial. De ahí que el hecho de que el artículo 585 del Código Procesal Civil para el Estado de Coahuila no establezca recurso alguno contra la resolución que decreta el divorcio sin expresión de causa, no lo torna inconstitucional.

Amparo directo en revisión 1819/2014. 22 de octubre de 2014. Mayoría de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Disidente: José Ramón Cossío Díaz, quien reservó su derecho para formular voto particular. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Ana Carolina Cienfuegos Posada.

9. Que a fin de normar el divorcio sin expresión de causa, también llamado divorcio unilateral, incausado o sin causa, es necesario reformar tanto la norma sustantiva civil como la adjetiva civil del Estado.

Así, se precisa reformar los artículos 246, 247, 252, 259, 261, 262, 266, 267, 268 y 272, y derogar los artículos 248, 253, 255, 256, 257, 258, 260 y 265 del Código Civil del Estado de Querétaro. Al propio tiempo, reformar los artículos 202, 713, 275 y 718, adicionar el artículo 736 Bis, y derogar el artículo 712, del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Querétaro.

10. Que si bien, resulta innegable que la familia constituye, por excelencia, la célula principal de la sociedad y del Estado, el legislador no puede permanecer ajeno a las circunstancias reales que cotidianamente transforman a la sociedad, derivado del disfuncionamiento de la institución de donde surge la familia; de manera que debe generar instituciones jurídicas eficaces que haga posible a las parejas que en un momento decidieron unirse para crear una familia, separarse de una mejor manera, con efectos menos nocivos para todos los integrantes.

Con la eliminación de causales previstas hasta ahora para reclamar el divorcio, se pretende evitar situaciones que denigran al ser humano, al obligarlo a exponer cuestiones de índole moral, íntima y de salud, entre otras, que suelen ser utilizadas en detrimento de uno u otro, exponiéndolo al desprecio de su familia y de la sociedad, lo que es innecesario porque ya no hay voluntad para permanecer en la relación de pareja, ni de conservar la finalidad de la convivencia común. No puede soslayarse que para alcanzar los fines del matrimonio se requiere de la existencia de dos voluntades; luego entonces, si no coexisten, la institución debe disolverse a través de un mecanismo mediante el cual se respeten los derechos fundamentales.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, la Quincuagésima Octava Legislatura del Estado de Querétaro expide la siguiente:

LEY QUE REFORMA, ADICIONA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO.

Artículo Primero. Se reforman los artículos 246, 247, 252, 259, 261, párrafo primero y la fracción VIII, 262 párrafo primero y fracción V, 266, 267, 268 párrafos primero y segundo y 272; y se derogan los artículos 248, 253, 255, 256, 257, 258, 260 y 265, todos del Código Civil del Estado de Querétaro, para quedar como sigue:

Artículo 246. El divorcio podrá solicitarse por uno o ambos cónyuges cuando cualquiera de ellos lo solicite ante la autoridad judicial, manifestando su voluntad de

no querer continuar con el matrimonio, sin que se requiera señalar la causa por la cual se solicita.

Artículo 247. Verificada la legalidad del emplazamiento, los presupuestos procesales, y transcurrido el plazo para contestar la demanda, el juez decretará, mediante la resolución correspondiente, la disolución del vínculo matrimonial, y se continuará el proceso únicamente respecto de las demás cuestiones controvertidas por las partes.

La resolución que decrete el divorcio a que se refiere el párrafo anterior, es inapelable.

Artículo 248. Derogado.

Artículo 252. Los consortes que no puedan divorciarse de manera administrativa podrán hacerlo voluntariamente, ocurriendo al juez competente en los términos del Título Décimo Segundo del Código de Procedimientos Civiles del Estado, en cuyo caso están obligados a presentar al juzgado un convenio en que se fijen los siguientes puntos:

- I. Designación de persona a quien sean confiados los hijos menores del matrimonio o incapaces, tanto durante el procedimiento como después de ejecutoriado el divorcio;
- II. El modo de subvenir a las necesidades de los hijos y, en su caso, del cónyuge a quien debe darse alimentos, especificando la forma, lugar y fecha de pago de la obligación alimentaria, así como la garantía para asegurar su debido cumplimiento tanto durante el procedimiento como después de ejecutoriado el divorcio;
- III. El domicilio de habitación de cada uno de los cónyuges durante el procedimiento;
- IV. Las modalidades bajo las cuales el progenitor que no tenga la guarda y custodia, ejercerá el derecho de visitas, respetando los horarios de comidas, descansos y estudio de los hijos;
- V. La manera de administrar los bienes de la comunidad durante el procedimiento y de liquidarla después de ejecutoriado el divorcio y, en caso de estimarlo necesario, hacer la designación de liquidadores. A ese efecto, se acompañará, en su caso, las capitulaciones matrimoniales, un inventario

y avalúo de todos los bienes muebles o inmuebles de la sociedad, así como el proyecto de partición; y

- VI. Cuando por convenio tácito o expreso, uno de los cónyuges se hubiere dedicado íntegramente la mayor parte de su vida matrimonial al cuidado del hogar o, en su caso, a la atención de los hijos, si los bienes que tengan no sean proporcionales a aquellos obtenidos por el otro cónyuge durante la vigencia del matrimonio, los solicitantes deberán convenir lo relativo a la compensación a que se refiere el artículo 268 de este Código, misma que no podrá ser superior al 50% ni inferior al 10% del valor de la masa patrimonial formada o incrementada durante el matrimonio.

Artículo 253. Derogado.

Artículo 255. Derogado.

Artículo 256. Derogado.

Artículo 257. Derogado.

Artículo 258. Derogado.

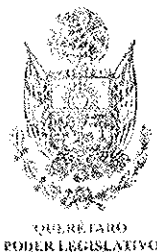
Artículo 259. La reconciliación de los cónyuges pone término a la petición de divorcio en cualquier estado en que se encuentre si aún no hubiere resolución firme.

Artículo 260. Derogado.

Artículo 261. Al admitirse la solicitud de divorcio o antes si hubiere urgencia, el juez proveerá provisionalmente y sólo mientras dure el juicio, lo siguiente:

I. a la VII. ...

- VIII. En los casos en que el juez lo considere pertinente, de conformidad con los hechos expuestos y las pruebas hasta ese momento exhibidas, y con el fin de salvaguardar la integridad y seguridad de los interesados, tratándose de violencia familiar, podrán decretarse las siguientes medidas:



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

a) al f) ...

El cónyuge afectado...

Artículo 262. En el procedimiento donde se haya decretado el divorcio, la sentencia que resuelva las demás cuestiones controvertidas planteadas por las partes fijará, en su caso, la situación de los hijos menores de edad, para lo cual deberá contener:

I. a la IV. ...

V. Para el caso de mayores incapaces sujetos a la tutela de algunos de los ex cónyuges, en la sentencia deberán establecerse las medidas a que se refiere este artículo, para su protección;

VI. ...

Todas las medidas...

Artículo 265. Derogado.

Artículo 266. En el procedimiento donde se haya decretado el divorcio, una vez ejecutoriada la sentencia donde se hayan resuelto las demás cuestiones controvertidas planteadas por las partes, se procederá desde luego a la división de los bienes comunes y se tomarán las precauciones necesarias para asegurar las obligaciones que queden pendientes entre los cónyuges y con relación a los hijos. Los consortes divorciados tendrán obligación de contribuir, en proporción a sus bienes e ingresos, a la satisfacción de las necesidades de los hijos, a la subsistencia y a la educación de éstos.

Artículo 267. En caso de divorcio, el juez resolverá sobre el pago de alimentos a favor del cónyuge que, teniendo la necesidad de recibirlos, durante el matrimonio se haya dedicado preponderantemente a las labores del hogar, o al cuidado de los hijos, o esté imposibilitado para trabajar o carezca de bienes; para ello, tomará en cuenta las circunstancias siguientes:

I. La edad y el estado de salud de los cónyuges;

II. Su calificación profesional y posibilidad de acceso a un empleo;

III. Duración del matrimonio y dedicación, pasada y futura, a la familia;

IV. Colaboración con su trabajo en las actividades del cónyuge;

V. Medios económicos de uno y otro cónyuge, así como de sus necesidades; y

VI. Las demás obligaciones que tenga el cónyuge deudor.

En la resolución se fijarán las bases para actualizar la pensión y las garantías para su efectividad. El derecho a los alimentos se extingue cuando el acreedor contraiga nuevas nupcias o se una en concubinato o haya transcurrido un término igual a la duración del matrimonio.

Artículo 268. En el caso de divorcio, cuando por convenio tácito o expreso, uno de los cónyuges se hubiere dedicado íntegramente la mayor parte de su vida matrimonial al cuidado del hogar o, en su caso, a la atención de los hijos, si los bienes que tenga no sean proporcionales a aquellos obtenidos por el otro cónyuge durante la vigencia del matrimonio, tendrá derecho a recibir de este una compensación.

El monto de la compensación será determinado por el juez dentro del procedimiento donde se haya decretado el divorcio y al momento de dictar la sentencia que resuelva las demás cuestiones controvertidas planteadas por las partes, tomando en cuenta la masa patrimonial formada o incrementada durante el matrimonio, así como las circunstancias especiales del caso, sin que ésta pueda ser inferior al 10% o exceder del 50 % de la misma.

Se presume que ...

Artículo 272. Ejecutoriada la sentencia de divorcio voluntario o dictada la resolución que decreta el divorcio según lo dispuesto por el artículo 247 del presente Código, el juez competente remitirá copia de ella a la oficina del Registro Civil donde se celebró el matrimonio, para que levante, en su caso, el acta correspondiente y además para que publique un extracto de la resolución, durante quince días, en los lugares destinados al efecto.

Artículo Segundo. Se reforman los artículos 202, párrafo primero, 713, 715, 718; se adiciona un artículo 736 Bis; y se deroga el artículo 712 todos del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Querétaro, para quedar como sigue:

Artículo 202. Además de las disposiciones señaladas en el artículo que antecede, tratándose de violencia familiar, en los casos en que el juez lo considere pertinente, de conformidad con los hechos expuestos, las disposiciones legales aplicables, las pruebas hasta ese momento exhibidas, los dictámenes, informes y opiniones que



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

hubieren realizado las instituciones públicas o privadas dedicadas a atender asuntos de esta índole y con el fin de salvaguardar la integridad y seguridad de los interesados, podrá decretar las siguientes medidas:

a) al g) ...

Artículo 712. Derogado.

Artículo 713. Si en el convenio presentado por los cónyuges quedaren bien garantizados los derechos de los hijos menores o incapacitados, el juez, solicitando el parecer del representante social de la Procuraduría de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Querétaro sobre el mismo, dictará sentencia en que quedará disuelto el vínculo matrimonial y decidirá sobre el convenio presentado.

Artículo 715. Para tal efecto, el juez señalará fecha con el objeto de que ambos solicitantes ratifiquen su interés en divorciarse, así como en las cláusulas del convenio exhibido.

Los cónyuges no pueden hacerse representar por procuradores en la diligencia a que se refiere el párrafo anterior, sino que deben comparecer personalmente y, en su caso, acompañados de tutor especial.

Artículo 718. La sentencia que decrete el divorcio por mutuo consentimiento es inapelable. La que lo niegue, es apelable en el efecto suspensivo.

Artículo 736 Bis. En cuanto a los juicios de divorcio, la resolución que declara la disolución del vínculo matrimonial, según lo dispuesto en el artículo 247 del Código Civil del Estado de Querétaro, es inapelable.

TRANSITORIOS

Artículo Primero. La presente Ley entrará en vigor a partir del día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Querétaro "La Sombra de Arteaga".

Artículo Segundo. Se derogan todas las disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a esta Ley.



QUERÉTARO
PODER LEGISLATIVO

LO TENDRÁ ENTENDIDO EL CIUDADANO GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y MANDARÁ SE IMPRIMA, PUBLIQUE Y OBSERVE.

DADO EN EL SALÓN DE SESIONES "CONSTITUYENTES DE 1916-1917" RECINTO OFICIAL DEL PODER LEGISLATIVO, A LOS NUEVE DÍAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS.

ATENTAMENTE
QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA

DIP. ERIC SALAS CONTRERAS
PRESIDENTE

DIP. ATALÍ SORJA RANGEL ORTIZ
PRIMERA SECRETARIA

(HOJA DE FIRMAS DE LA LEY QUE REFORMA, ADICIONA Y DEROGA
DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE
QUERÉTARO Y DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL
ESTADO DE QUERÉTARO)



PODER
LEGISLATIVO

Presidencia Mesa Directiva
Oficio DALJ/4925/16/LVIII
Exp. N° I/186/LVIII, I/467/LVIII, I/498/LVIII

LVIII
LEGISLATURA
QUERÉTARO

Santiago de Querétaro, Qro., 15 de julio de 2016.

M.V.Z. FRANCISCO DOMÍNGUEZ SERVIÉN
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO
P R E S E N T E

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 19 fracciones I y V, y 22 fracción I de la Constitución Política del Estado de Querétaro, 126 fracciones V y XV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, en Sesión Ordinaria del Pleno de la LVIII Legislatura del Estado celebrada el 09 de junio de 2016, se determinó remitir para su publicación por una sola vez en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, un ejemplar de la:

LEY QUE REFORMA, ADICIONA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CÍVILES DEL ESTADO DE QUERÉTARO.

Sin otro particular, le reiteramos nuestro respeto institucional.

ATENTAMENTE
LVIII LEGISLATURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO
MESA DIRECTIVA

DIP. ERIC SALAS GONZÁLEZ
PRESIDENTE

DIP. ATALÍ SOTO RANGEL ORTIZ
PRIMERA SECRETARÍA

DIRECCIÓN JURÍDICA
CONSULTIVA
SECRETARÍA DE GOBIERNO

26 JUL. 2016

FIRMA
ANEXOS

RECIBIDO

ATENCIÓN
CIUDADANA
Oficina sin Partes

FIRMA: *[Firma]*
HORA: 11:35 hr.

- c.c.p. Lic. Víctor Antonio de Jesús Hernández Subsecretario de Gobierno del Poder Ejecutivo.
- c.c.p. Lic. Jorge Serrano Ceballos. Director Jurídico y Consultivo y Director del Periódico Oficial del Gobierno del Estado.
- c.c.p. Expediente/Minutario
ESG/ASRO/FCJ/MGV/aam