



RECURSO DE QUEJA: Q.A.- 216/2024.

QUEJOSO Y RECURRENTE:

MAGISTRADO PONENTE: JORGE HIGUERA CORONA.

SECRETARIO: JUAN MANUEL AGUILAR BUSTILLOS.

Ciudad de México. Sentencia del Vigésimo Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, correspondiente a la sesión de quince de abril de dos mil veinticuatro.

VISTOS para resolver, los autos del recurso de queja
Q.A.- 216/2024; y,

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por oficio recibido el once de abril de dos mil veinticuatro, en este Tribunal, “vía interconexión”, el Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, remitió el escrito mediante el cual el quejoso *****
***** , por su propio derecho, interpuso recurso de queja en contra del auto de nueve de abril de dos mil veinticuatro, en el que se negó la suspensión provisional, pronunciado en el juicio de amparo indirecto ***** , por el Juez Segundo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México.

SEGUNDO.- Mediante acuerdo de Presidencia de este Tribunal Colegiado de once de abril de dos mil veinticuatro, se

Toda vez que el expediente electrónico del juicio de amparo de origen se encontraba disponible en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (S.I.S.E.), se ordenó vincularlo con el presente recurso, se admitió a trámite, y se ordenó turnarlo a la Ponencia del Magistrado Jorge Higuera Corona, para la elaboración del proyecto de resolución correspondiente; y,

CONSIDERANDO:

SEGUNDO.- El recurso de queja fue hecho valer por parte legítima, toda vez que lo interpone ***** , por su propio derecho, quejoso en el juicio de amparo de origen.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

TERCERO.- El recurso de queja se interpuso dentro del plazo de dos días previsto en el artículo 98, fracción I, de la Ley de Amparo, como se observa a continuación:

Acuerdo recurrido:	Fecha de notificación	Surtió efectos:	Plazo de dos días transcurrió	Fecha de presentación del recurso de queja:	Días inhábiles entre la fecha de notificación del acuerdo recurrido y la fecha de presentación del Recurso de Queja:
Martes 9 de abril de 2024.	Miércoles 10 de abril de 2024.	Jueves 11 de abril de 2024.	Del viernes 12 al lunes 15 de abril de 2024.	Miércoles 10 de abril de 2024	Ninguno.

Es conveniente precisar que el recurso de queja se presentó el día que se notificó el acuerdo recurrido y, por ende, no transcurrió algún día inhábil entre la fecha de notificación del acuerdo recurrido y de la presentación del recurso, sin que por ello deba considerarse presentado de manera extemporánea, o de forma inoportuna.

Tiene aplicación al caso, por igualdad de razón, la jurisprudencia 1a./J. 79/2005 de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página 264, Tomo XXII, Julio de 2005, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, cuyo contenido es el siguiente:

“RECLAMACIÓN. ES OPORTUNA SU INTERPOSICIÓN AUN ANTES DE QUE COMIENZE A CORRER EL PLAZO PARA ELLO.- La interpretación analógica y sistemática de los artículos 24, fracción III y 25 de la Ley de Amparo, en relación con el 21 del propio ordenamiento, permite establecer que las reglas para la presentación de la demanda de amparo que prevé el precepto último citado, son aplicables para el recurso de reclamación, por lo que tratándose de éste, **el recurrente puede interponer dicho recurso al momento en que se le notifique el**

extempo
que pr
omience
que se
interposi

el recur
del a
cio de o
vistas en
que estab
cto, en o
sión de p

ido, en la

de abril d

de, como
ento en
143, 148
demanda
incidente
juicio d
nez Car
Director C
ico y d
erechos
, 22 y
s Unidos

idad con
y de Am
ne previo
o impror
e quede



Apercibidas que de ser omisas a lo anterior, o de no rendir el informe solicitado de manera oportuna, se les impondrá una multa equivalente a cien veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, vigente en la Ciudad de México, de conformidad con el artículo 260, fracción I, de la Ley de Amparo, habida cuenta de que constituye la sanción mínima prevista en el numeral aludido.

Se fijan las NUEVE HORAS CON CUARENTA MINUTOS DEL DIECIOCHO DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO, para la celebración de la audiencia incidental, fecha que se fija atendiendo a la carga de audiencias señaladas en la agenda y en el tiempo en el que se encuentran realizando la integración de las notificaciones a las partes.

Ahora bien, es importante destacar que los actos reclamados en la presente instancia incidental, según se advierte de la lectura integral de la demanda de amparo consiste en:

‘Todos los actos, determinaciones y resoluciones para ordenar y ejecutar la suspensión del pago del crédito ***** relativo al inmueble ubicado en calle ***** número *** departamento ***** colonia Pueblo de Santa Catarina, código postal ***** alcaldía Azcapotzalco, en la Ciudad de México, respecto del quejoso ***** *****’,

Precisado lo anterior, debe señalarse que los artículos 107, fracción X, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 138, de la Ley de Amparo, imponen la obligación de realizar un análisis ponderado de la apariencia del buen derecho y del interés social a efecto de pronunciarse sobre la suspensión de los actos reclamados.

Así, para realizar tal análisis, es necesario verificar los efectos para los cuales la parte quejosa solicita la suspensión de los actos reclamados en el apartado correspondiente de la demanda de amparo, pues únicamente respecto de éstos el juez de Distrito debe pronunciarse.

En ese sentido, la parte quejosa solicitó la concesión de la providencia cautelar esencialmente para que el quejoso pueda continuar con el pago del crédito como lo venía realizando antes de la suspensión del mismo.

Al respecto, con fundamento en los artículos 107, fracción X, de la Carta Magna y 128 de la Ley de Amparo, se **NIEGA LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL** solicitada por Maximiliano Gómez Campos, con relación a los efectos y consecuencias de los actos reclamados, lo que se traduce en que se le permita seguir pagando el crédito ***** relativo al inmueble ubicado en calle ***** número *** departamento ***** colonia Pueblo de Santa Catarina, código postal ***** alcaldía Azcapotzalco, en la Ciudad de México, lo anterior es así, en razón de que de

Circunstancia que impide el otorgamiento de la medida cautelar provisional impetrada, ya que ésta tiene como fin, tutelar, aun de manera precaria, algún derecho que corra peligro de afectación, por virtud de su ejecución, siempre que por su propia naturaleza sea susceptible de ser suspendido, y no invalidar las actuaciones o conductas asumidas por las autoridades responsables que se consideran causaron un agravio en contra del que promueve el juicio de amparo.

Apoya lo anterior, por el criterio que sostiene, la tesis aislada sustentada por la entonces Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 45, del Semanario Judicial de la Federación, tomo 11 segunda parte, Séptima Época, que establece lo siguiente:

Del mismo modo, es aplicable la tesis del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, visible en la página 1059, tomo III, Segunda Parte-2, enero a junio de 1989, Octava Época, que a la letra dice:



‘SUSPENSIÓN. CARECE DE EFECTOS CONSTITUTIVOS DE DERECHOS. (La transcribe)’.

Asimismo, cabe destacar que si bien es cierto que es obligación del Juez de Distrito de conformidad con lo dispuesto en la fracción X del artículo 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, realizar un análisis ponderado de la apariencia del buen derecho y del interés social, y de esa manera tomar las medidas pertinentes para conservar la materia de amparo, lo cierto es que la adopción de dichas medidas parte del supuesto de que es procedente la suspensión de los actos reclamados, lo que como ya se apuntó, no ocurre en el caso que nos ocupa, dado que de concederse la medida cautelar de referencia, se estaría resolviendo el fondo del juicio de amparo, y en consecuencia, se le estaría, por un lado, restituyendo en los derechos que la parte quejosa estima vulnerados, y por otro lado, y constituyendo un derecho que actualmente no posee, lo que sólo podrá obtener en el fondo del asunto.

Resulta aplicable al caso, la jurisprudencia P./J.15/96, sustentada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 16, tomo III, abril de mil novecientos noventa y seis, correspondiente a la Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, con el siguiente rubro:

‘SUSPENSIÓN. PARA RESOLVER SOBRE ELLA ES FACTIBLE, SIN DEJAR DE OBSERVAR LOS REQUISITOS CONTENIDOS EN EL ARTÍCULO 124 DE LA LEY DE AMPARO, HACER UNA APRECIACIÓN DE CARÁCTER PROVISIONAL DE LA INCONSTITUCIONALIDAD DEL ACTO RECLAMADO’.

De igual forma, es aplicable, la tesis aislada sustentada por el Tercer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito, visible en la página 49, tomo V, Segunda Parte-1, enero a junio de 1990, Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, que a la letra dice:

‘ACTOS NEGATIVOS, SUSPENSIÓN IMPROCEDENTE DE, EN EL AMPARO. (La transcribe)’.

Sin que con ello se afecten los derechos fundamentales del quejoso, pues de las constancias recabadas de manera oficiosa por este juzgado y que obran en el cuaderno principal del que deriva la presente incidencia, mismas que de conformidad con el artículo 88, del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la Ley de Amparo, constituyen un hecho notorio se desprende que el motivo por el cual no se están recibiendo los pagos del crédito que se le otorgó al quejoso para la adquisición de vivienda por parte del Instituto de Vivienda de la Ciudad de México, derivan del proceso de cancelación debido a las modificaciones estructurales que se realizaron en el departamento ***** ubicado en el predio Calle ***** Colonia Santa Catarina, Alcaldía Azcapotzalco, en esta Ciudad,

Que de los artículos 131, 147 y 148 de la Ley de Amparo, se advierte que es posible restablecerlo provisionalmente en el goce del derecho violado en tanto se resuelve el juicio en lo principal, siempre que se trate de una prerrogativa con la que contaba antes de acudir al juicio de amparo.

Que la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver las contradicciones de tesis 255/2015 y 442/2016, estableció que los artículos 107, fracción X, constitucional, y 147 de la Ley de Amparo, dotan a la suspensión de un genuino carácter de medida cautelar, cuya finalidad consiste en conservar la materia de la controversia y evitar que las personas sufran una afectación a su esfera jurídica mientras se resuelve el fondo del asunto, ya sea con medidas conservativas o de tutela anticipada (efectos restitutorios).



Ley de Amparo.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

"Artículo 128.- Con excepción de los casos en que proceda de oficio, la suspensión se decretará, en todas las materias salvo las señaladas en el último párrafo de este artículo, siempre que concurren los requisitos siguientes:

- I. Que la solicite el quejoso; y
- II. Que no se siga perjuicio al interés social ni se contravengan disposiciones de orden público.

La suspensión se tramitará en incidente por separado y por duplicado.

Las normas generales, actos u omisiones del Instituto Federal de Telecomunicaciones y de la Comisión Federal de Competencia Económica, no serán objeto de suspensión. Solamente en los casos en que la Comisión Federal de Competencia Económica imponga multas o la desincorporación de activos, derechos, partes sociales o acciones, éstas se ejecutarán hasta que se resuelva el juicio de amparo que, en su caso, se promueva".

"Artículo 129.- Se considerará, entre otros casos, que se siguen perjuicios al interés social o se contravienen disposiciones de orden público, cuando, de concederse la suspensión:

- I. Continúe el funcionamiento de centros de vicio o de lenocinio, así como de establecimientos de juegos con apuestas o sorteos;
- II. Continúe la producción o el comercio de narcóticos;
- III. Se permita la consumación o continuación de delitos o de sus efectos:

IV. Se permita el alza de precios en relación con artículos de primera necesidad o de consumo necesario;

V. Se impida la ejecución de medidas para combatir epidemias de carácter grave o el peligro de invasión de enfermedades exóticas en el país;

VI. Se impida la ejecución de campañas contra el alcoholismo y la drogadicción;

VII. Se permita el incumplimiento de las órdenes militares que tengan como finalidad la defensa de la integridad territorial, la independencia de la República, la soberanía y seguridad nacional y el auxilio a la población civil, siempre que el cumplimiento y

VIII. Se afecten intereses de menores o incapaces o se les pueda causar trastorno emocional o psíquico;

X. Se permita el ingreso en el país de mercancías cuya producción esté prohibida en términos de ley o bien se encuentre alguno de los supuestos previstos en el artículo 131, párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; se incumplan con las normas relativas a regulaciones restrictivas no arancelarias a la exportación o importación, o el caso de las cuotas compensatorias, las cuales se regirán a lo regulado en el artículo 135 de esta ley; se incumplan con las Normas Oficiales Mexicanas; se afecte la producción nacional;

XII. Se impida la continuación del procedimiento de extinción de dominio previsto en el párrafo segundo del artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. En caso de que el quejoso sea un tercero ajeno al procedimiento, procederá la suspensión;

El Órgano Jurisdiccional de amparo excepcionalmente podrá conceder la suspensión, aun cuando se trate de los casos previstos en este artículo, si a su juicio con la negativa de la medida suspensiva pueda causarse mayor afectación al interés social".

JUAN MANUEL AGUILAR BUSTILLOS
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.9a.7b
26/05/24 17:00:00



Cuando con la suspensión puedan afectarse derechos del tercero interesado que no sean estimables en dinero, el Órgano Jurisdiccional fijará discrecionalmente el importe de la garantía.

La suspensión concedida a los núcleos de población no requerirá de garantía para que surta sus efectos".

"Artículo 138.- Promovida la suspensión del acto reclamado el Órgano Jurisdiccional deberá realizar un análisis ponderado de la apariencia del buen derecho y la no afectación del interés social y, en su caso, acordará lo siguiente:

I. Concederá o negará la suspensión provisional; en el primer caso, fijará los requisitos y efectos de la medida; en el segundo caso, la autoridad responsable podrá ejecutar el acto reclamado;

II. Señalará fecha y hora para la celebración de la audiencia incidental que deberá efectuarse dentro del plazo de cinco días; y

III. Solicitará informe previo a las autoridades responsables, que deberán rendirlo dentro del plazo de cuarenta y ocho horas, para lo cual en la notificación correspondiente se les acompañará copia de la demanda y anexos que estime pertinentes".

De la interpretación sistemática de dichos preceptos se desprende que para el estudio de la suspensión definitiva de los actos reclamados en el juicio de amparo, debe tomarse en consideración, en su orden, lo siguiente:

a) Que la suspensión la solicite el agraviado;

b) Si son ciertos los actos reclamados o los efectos y consecuencias combatidos (premisa);

c) Si la naturaleza de esos actos permite su paralización (requisitos naturales);



la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, cuyo contenido es el siguiente:

"SUSPENSIÓN DEFINITIVA EN EL JUICIO DE AMPARO. REQUISITOS PARA CONCEDERLA.- De los artículos 107, fracción X, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 128 y 138 de la Ley de Amparo, se advierte que para conceder la suspensión definitiva en el juicio de amparo se requiere que: i. Expresamente la solicite el quejoso; ii. Haya certidumbre sobre la existencia de los actos cuya suspensión se solicita; iii. Los actos reclamados sean susceptibles de suspensión; iv. No se siga perjuicio al interés social ni se contravengan disposiciones de orden público, según lo dispuesto en el artículo 129 de la citada ley y; v. Deba llevarse a cabo un análisis ponderado del caso concreto bajo la apariencia del buen derecho. Así, sólo de cumplirse todos los requisitos que anteceden, el órgano jurisdiccional podrá conceder la suspensión definitiva sujetándola, en su caso, al otorgamiento de la garantía prevista en el artículo 132 de la propia ley".

En este punto, importa destacar que sólo cuando la naturaleza del acto permita jurídicamente arribar al punto correspondiente de la técnica que se analiza, marcado con el inciso d), el juzgador podría realizar un estudio ponderado de la apariencia del buen derecho con la posible afectación que pueda ocasionarse al interés social con la suspensión del acto reclamado, pues así se prevé en la actual redacción del artículo 107, fracción X, de la Ley Fundamental.

Ahora bien, una vez que se ha precisado cuál es la técnica que debe seguirse en el estudio de la medida cautelar en cuestión, este Tribunal Colegiado procede al análisis del único

Es conveniente precisar que el quejoso solicitó la suspensión para los siguientes efectos:

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 125, 126 y 127, de la Ley de Amparo, se solicita la suspensión provisional de los actos reclamados debido a que constituyen determinaciones ilegales como se podrá advertir de la lectura del único concepto de violación, por lo que de no suspender la ejecución de los actos controvertidos, se causaría un daño irreparable en mi esfera jurídica o resultará en extremo difícil restituir las cosas al estado que guardaban antes del inicio del juicio.

Conforme a lo antes explicado, debe concluirse que en la actualidad la suspensión no solamente tiene una función de esa naturaleza, como gramaticalmente podría considerarse, sino que merced a lo dispuesto por el segundo párrafo del artículo 147 de la Ley de Amparo, puede fungir como una medida restitutoria provisional de los derechos que se han visto afectados con motivo de un acto que, sin importar si implica un hacer o un no hacer, como acontece tratándose de las omisiones, dada su propia naturaleza y características, involucra un menoscabo en la esfera jurídica del gobernado al tener efectos que perduran en el tiempo y que no se agotan en un solo momento, tal como en el caso, en que la abstención reclamada genera una afectación sucesiva, en tanto que involucra que el quejoso esté privado del derecho para continuar con el pago del crédito ***** de manera continuada, ya que lo tenía desde noviembre de 2022, y a consecuencia de los actos reclamados solamente se ha podido realizar el pago hasta octubre de 2023.

Por tanto, el aspecto determinante que debe servir de referente para ordenar el restablecimiento provisional de la prerrogativa violada es que exista la posibilidad de hacerlo tanto jurídica como materialmente, pues en el presente caso no existe impedimento ni de carácter legal ni material que pugne con su concesión, máxime que indiciariamente está justificado que el

De ahí, que es dable considerar por este Juzgado de Amparo, atendiendo al caso concreto y sin importar si los actos reclamados tiene carácter positivo o negativo, dado que la norma no hace distinción al respecto, debe privilegiar las implicaciones que pueda tener en la esfera de derechos del quejoso para conceder la medida cautelar, porque tal proceder atiende a un fin garantista que es acorde con la reforma al artículo 1° constitucional, de diez de junio de dos mil once, que tuvo como propósito otorgar una protección amplia e integral a los derechos de las personas, por lo siguiente:

- Permitir que el quejoso acceda al servicio del pago del crédito y al disfrute de la vivienda, no priva a la colectividad de un beneficio procurado por las leyes o se le infiere algún daño que de otro modo no resentiría, en tanto que la concesión de la suspensión únicamente tendría por objeto esencial permitir al quejoso continuar con el cumplimiento de la obligación de pago del crédito con el consiguiente derecho a disfrutar de la vivienda de la cual soy propietario, en la espera de analizar la constitucionalidad de los actos que se reclaman.

En esa tesitura, permitir que el suscrito acceda al cumplimiento de la obligación de pago del crédito con el consiguiente derecho a disfrutar de la vivienda de la cual soy propietario, mediante la reactivación de la página web del FIDERE para permitir realizar la descarga de los formatos de pago y efectuar su pago en la institución bancaria, no priva a la colectividad de un beneficio procurado por las leyes o se le infiere algún daño que de otro modo no resentiría, en tanto que la concesión de la suspensión únicamente tendría por objeto esencial permitir ejercer un derecho que se tiene desde el momento en que me asignada la vivienda y que habito desde noviembre de 2022.



El incidente deberá tramitarse por duplicado realizando la compulsión de las pruebas documentales exhibidas en el cuaderno principal, para efectos de acreditar el interés en la obtención de la medida suspensiva.

Por lo anterior y debido a que, con la suspensión de la ejecución de los actos reclamados, no se causa perjuicio al interés público, a la sociedad o algún tercero, no es necesario el otorgamiento de alguna garantía.

Asimismo, solicitó que en oportunidad sea concedida la suspensión definitiva de la ejecución de los actos reclamados.

Al respecto, la solicitud de la suspensión se sustenta en el hecho de que tengo un derecho adquirido pues hasta antes de los actos de privación, había venido realizando el pago del crédito ***** , por lo que hasta en tanto no se respete la garantía de audiencia, ni se siga un procedimiento apegado a derecho en que se me conceda la oportunidad de defensa y sobretodo que no está acreditada alguna circunstancia para ‘suspender el derecho al pago del crédito, ni del crédito mismo’, debe concederse la medida suspensiva, pues ello no implica una medida reparatoria indebida, ya que antes de la ejecución de los actos reclamados, ya contaba con el derecho para efectuar el pago del crédito del cual se me ha privado y restringido, por lo que resulta aplicable lo establecido en los siguientes criterios:..".

De la anterior transcripción se advierte que el quejoso únicamente solicitó la suspensión del acto, para el efecto de que se le permita continuar pagando el crédito de una vivienda con el que cuenta identificado con el número *****.

Ahora bien, el Juez de Distrito para negar la suspensión solicitada determinó que de concederse la medida cautelar, se resolvería el fondo del juicio de amparo y, en consecuencia, por un lado, se le restituiría en los derechos que el quejoso estima vulnerados y, por otro lado, se constituiría un derecho que actualmente no posee, lo que sólo podrá obtener en el fondo del asunto.

"Artículo 147. En los casos en que la suspensión sea procedente, el órgano jurisdiccional deberá fijar la situación en que habrán de quedar las cosas y tomará las medidas pertinentes para conservar la materia del amparo hasta la terminación del juicio, pudiendo establecer condiciones de cuyo cumplimiento dependa el que la medida suspensiva siga surtiendo efectos.

El órgano jurisdiccional tomará las medidas que estime necesarias para evitar que se defrauden los derechos de los menores o incapaces, en tanto se dicte sentencia definitiva en el juicio de amparo".

JUAN MANUEL AGUILAR BUSTILLOS
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.9a.7b
26/05/24 17:00:00

JUAN MANUEL AGUILAR BUSTILLOS
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02.9a.7b
26/05/24 17:00:00

terminó
ectos re
que la
eventualida
n retrotra
ello, se

ando se
regla ge
sentenc

(Firma electrónicamente)

SECRETARIO DE TRIBUNAL

(Firma electrónicamente)

JUAN MANUEL AGUILAR BUSTILLOS.

SE HACE CONSTAR QUE EN QUINCE DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO,
SE FIRMÓ EL PRESENTE ENGROSE DE MANERA ELECTRÓNICA, TAL Y
COMO SE ADVIERTE DE LAS EVIDENCIAS CRIPTOGRÁFICAS QUE SE
ENCUENTRAN A CONTINUACIÓN DE LA PRESENTE FOJA. DOY FE.

Se giró el oficio 5839 para notificar la ejecutoria que antecede. Conste.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
80213131_3895000035223092002.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 4

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN MANUEL AGUILAR BUSTILLOS	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.02.9a.7b	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	15/04/24 20:57:57 - 15/04/24 14:57:57	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	b4 e3 fa b1 72 a0 3f 88 58 54 6b cf b5 2a d5 c5 47 b8 bc 76 b7 a9 04 f6 f7 ea 4b 1f ff 14 86 9e 25 d2 3c ac bf a8 0f b1 0a cd 28 b7 75 c5 50 41 04 c1 12 99 96 03 a1 cd 43 2f f1 b1 de 19 5e c7 45 b7 e3 78 49 4f 70 48 da 8f ad d7 47 37 9e 6b 84 6a 24 3a 45 61 74 42 29 1d b6 4b 4e 95 e2 6b b7 36 fe 4e ff 46 b7 25 85 6d a5 51 dd a0 c8 65 04 e1 5c d2 db 77 2b 94 be da 91 da e7 b3 c3 6c eb e5 28 c1 88 ad b3 d5 67 28 7a 90 21 64 df 67 fc db 6a 2a 0b a7 e1 ed 64 83 ea 60 85 a3 d6 6a 3c ce 5e 48 4e eb 14 d5 eb ad f3 25 7a 0d a2 74 dc 7b 5c cf 44 df dc bb fc 6a 72 96 d4 de ca d2 54 e4 26 22 d9 f1 eb 05 3a a1 02 92 42 68 f1 e1 d0 74 6a 69 c0 68 24 94 ac ef 80 7a 4c ba b7 37 ec 0d 97 47 2b e7 ed af 38 9d eb 95 67 24 69 4a 4d 30 f2 72 9f 4c bc 2c 10 84 1c 2a bf 1e e1 0d			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	15/04/24 20:57:57 - 15/04/24 14:57:57			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	15/04/24 20:57:58 - 15/04/24 14:57:58			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	124626268			
Datos estampillados:	Km1ZfoGbNpv00E32UL/0N169ABQ=			



FIRMANTE				
Nombre:	JORGE HIGUERA CORONA	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.da.10	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC / CDMX)	15/04/24 21:11:12 - 15/04/24 15:11:12	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	7b 18 9c 36 37 f5 c5 04 fa 64 3e a0 e3 74 b3 3e 3c 05 38 a7 43 d3 c8 e2 e1 b0 b9 20 1e 9a a9 e3 18 e8 9c 18 ed 66 f0 a4 1c 13 33 b3 9f ac 95 9a e7 4e 08 39 b8 91 a5 b6 dc e1 df 6b e6 c9 23 d1 26 b9 71 c3 14 87 0b 6b dc c8 d0 9e 1e 59 3e 91 83 4c 28 75 17 21 16 53 36 88 e6 5d 07 57 79 d2 95 61 b4 e7 5a ac 5b c1 84 c5 e2 73 e0 ca 31 b5 dc 03 39 5f d6 37 f3 a1 9a 0e f2 ab f6 95 2e 30 66 9c 25 72 0d 64 59 06 a5 6e 7c fe 6d ac 45 c8 90 d5 28 5d f0 46 7e 27 22 72 76 89 d1 55 0c dc a2 e6 7d f1 2e b5 43 35 b9 25 55 ee 1a 8f a9 fb cb ad d3 6a bb 56 af 30 5d dd 41 1a b5 71 7b 9f 44 52 a3 42 f9 5b a5 47 c2 28 f5 ce 4a 9b 2b 15 36 80 9c 3c 3e 36 87 60 cd f3 8e 80 0c 14 a1 2b 53 64 78 10 53 fa de 77 8c 4d 44 30 0f 70 f3 92 c5 3a b4 c3 35 f5 5f 11 a7 a4 49 1b 8c 68 ed 15			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	15/04/24 21:11:12 - 15/04/24 15:11:12			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACl del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	15/04/24 21:11:12 - 15/04/24 15:11:12			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	124637207			
Datos estampillados:	Cx8J2b0sXP4YvXb/drFv6KzVQZs=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	JORGE OJEDA VELÁZQUEZ	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.4c.ce	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	15/04/24 21:22:11 - 15/04/24 15:22:11	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	3b 19 1c 38 fa 2d de 91 0b a1 7d ef 19 a2 aa 16 af ca a4 4b f1 8a 57 58 53 2c 0b bd bc a9 16 c7 ae 2d 6e 03 30 bc 7d 6b 3f 7e b7 e1 db d4 0d 3a 0f 34 14 24 6d b6 de dd f6 c4 64 e1 ad 9d 59 f6 8f 79 51 90 ff 88 05 63 49 92 2b c3 a5 b9 85 c8 f1 9d eb 72 b6 c1 74 20 13 85 e7 c7 eb ef 86 37 ec 77 d5 62 e4 1b 45 59 0e 60 e2 3d 30 cb f4 be bc 48 bc 95 e0 71 01 9f e4 f0 f8 b1 01 d2 24 82 60 89 df 23 fa ed a8 8a a1 ff 1a f9 8d c5 00 7d 6e a5 c4 1b 1f ac d6 2b ff 5e 8c 90 c9 d0 41 c1 1a 8a 3b a6 2d 4d b8 b3 0e 2b 82 49 ce 8a bc 5a 31 ad 9e 75 7f a5 6c 5c be 0c 22 f0 9e 6b 1c 60 cd 03 c8 a7 de b6 04 df df 4b 72 39 72 e5 b2 83 ed 4c ce 0b fa c9 b1 e3 f7 7a b1 9b 5f d8 fc d8 60 ce 52 14 82 eb d2 0e b6 a1 95 54 d0 11 90 9d e5 4d 70 5c 8a 38 17 b9 2f 63 23 26 4e a4 d6 75			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	15/04/24 21:22:11 - 15/04/24 15:22:11			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	15/04/24 21:22:12 - 15/04/24 15:22:12			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	124643154			
Datos estampillados:	AeV6XH8mcOP2RucICz/h6Z7i+KA=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	Karla Garay Díaz	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.02.31.8a	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	15/04/24 21:24:22 - 15/04/24 15:24:22	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	78 b1 e4 4d 63 f3 ec 7e d7 bc 26 00 14 76 0a c7 67 59 55 5b 54 56 84 06 05 0e cf f6 79 95 63 47 ad 1b 46 76 1e 47 aa 44 48 37 55 f8 e5 96 39 19 20 d0 a1 07 e5 de fb 5b 4b 76 37 d8 cf 7c ad 3e e7 3b 13 ff 49 b4 3e dd dc b9 9b dc 03 37 1a eb 24 f5 e5 ca c8 5e cc 1f 7f ab ff 97 ea 26 3d 54 10 64 a3 72 97 c8 04 9c f1 1e 56 5a 50 6d cc 5b e0 56 ab c2 71 83 5f 9b b7 00 4d 9a 7d be db 22 da dd b8 f6 5a 60 0c 53 d7 c4 7c 5e af 28 e9 59 0f ff b4 89 68 25 66 12 d4 2c 0a f0 24 e1 cf 98 68 6e 70 62 ed af 69 b4 02 80 c2 13 03 51 2f 4e 47 53 68 7f 23 0a 2b 03 16 ff bd 43 58 c3 74 3a 29 4a 09 35 18 e0 ab a3 cc bb e4 a9 77 f2 5c 24 fd df bb f4 92 5b 14 d1 00 6c 75 6c 54 64 3f 62 c7 e7 0d 65 96 be 9b 3b d8 c9 8c 9b f5 86 6e 61 de a6 9b 64 b8 91 dc 2c 86 bb 73 ba 84 e6 59 07			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	15/04/24 21:24:21 - 15/04/24 15:24:21			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	15/04/24 21:24:23 - 15/04/24 15:24:23			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	124644967			
Datos estampillados:	5NJvFnJT4Ubjqzae+VtCcM41g28=			

El quince de abril de dos mil veinticuatro, el licenciado Juan Manuel Aguilar Bustillos, Secretario(a), con adscripción en el Vigésimo Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.