

Oficio No. **SE-UJ-2024-060**

**ASUNTO:** Respuesta a Solicitud de Información  
con número de folio **032373824000026**.

La Paz, Baja California Sur, a 28 de octubre de 2024.

**Investigación anticorrupción X**  
**Presente.**

Me refiero a su solicitud de información presentada con fecha 09 de octubre de 2024, a través del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información (SISAI), a la cual se le asignó el folio **032373824000026**, y en la que se indica textualmente que la información solicitada, es la siguiente:

*"favor de responder en pdf y con todo el soporte oficial que justifique la respuesta. ¿Cuál es el proceso para elaborar una recomendación no vinculante en el marco del sistema anticorrupción?, ¿Qué criterios se utilizan para seleccionar las áreas o temas que serán objeto de recomendaciones no vinculantes?, ¿Se consulta a expertos o a la sociedad civil en la elaboración de estas recomendaciones? ¿Cómo se lleva a cabo esta consulta?, ¿Qué tipo de documentación y análisis se requiere para fundamentar una recomendación no vinculante?*

*¿Quiénes son los responsables de aprobar las recomendaciones no vinculantes y cuál es el procedimiento para ello?, ¿Cómo se difunden las recomendaciones no vinculantes a los entes públicos y a la sociedad en general?, ¿Qué mecanismos existen para dar seguimiento a la implementación de las recomendaciones no vinculantes?, ¿Se realizan evaluaciones de impacto sobre la efectividad de las recomendaciones no vinculantes? ¿Cómo se llevan a cabo?, ¿Cómo se adaptan las recomendaciones no vinculantes en función de los resultados obtenidos o de las nuevas circunstancias?, ¿Cómo se incorpora la retroalimentación de los entes públicos en el proceso de mejora de las recomendaciones no vinculantes?, Adaptación: ¿Cómo se adaptan las recomendaciones no vinculantes en función de los resultados obtenidos?*

*Colaboración Interinstitucional: ¿Qué papel juega la colaboración entre diferentes instituciones en la elaboración de recomendaciones no vinculantes?*

*Retos: ¿Cuáles son los principales retos que enfrenta el Comité Coordinador en la formulación de estas recomendaciones?*

*Justificación de Rechazos: ¿Cómo se documentan y analizan las justificaciones de los entes públicos que no aceptan las recomendaciones?*

*Capacitación: ¿Existen programas de capacitación para los funcionarios sobre cómo implementar las recomendaciones no vinculantes?, ¿Se han documentado casos de éxito en la implementación de recomendaciones no vinculantes? ¿Cuáles son?, ¿Se consideran iniciativas internacionales en la elaboración de recomendaciones no vinculantes?, ¿Qué tipo de recomendaciones se podrían considerar en el futuro para mejorar la efectividad del sistema anticorrupción?" (sic)*

En atención a su solicitud, y con fundamento en los artículos 124, 125, 126, 130, 135 y 138 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, me permito dar respuesta en los siguientes términos:

**¿Cuál es el proceso para elaborar una recomendación no vinculante en el marco del sistema anticorrupción?** El establecido en los artículos 9, fracción XI; 21, fracción XIV; 31 fracción VII, 42 último párrafo y 43 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Baja California Sur, que a la letra dicen:

**"Artículo 9.** El Comité Coordinador tendrá las siguientes facultades:

**I. ... a X. ...**

**XI.** Con el objeto de garantizar la adopción de medidas dirigidas al fortalecimiento institucional para la prevención de faltas administrativas y hechos de corrupción, así como para mejorar el desempeño del control interno, el Comité Coordinador emitirá recomendaciones públicas no vinculantes, ante las autoridades respectivas y les dará seguimiento en términos de esta Ley;



SISTEMA  
ANTICORRUPCIÓN  
BAJA CALIFORNIA SUR

Página 1 de 4



**XII. ... a XIX. ..."**

**"Artículo 21.** El Comité de Participación Ciudadana tendrá las siguientes atribuciones:

**I. ... a XIII. ...**

**XIV.** Proponer al Comité Coordinador, a través de su participación en la Comisión Ejecutiva, la emisión de recomendaciones no vinculantes;

**XV. ... a XVII. ..."**

**"Artículo 31.** La Comisión Ejecutiva tendrá a su cargo la generación de los insumos técnicos necesarios para que el Comité Coordinador realice sus funciones, por lo que elaborará las siguientes propuestas para ser sometidas a la aprobación de dicho comité:

**I. ... a VI. ...**

**VII.** Las recomendaciones no vinculantes que serán dirigidas a las autoridades que se requieran, en virtud de los resultados advertidos en el informe anual, así como el informe de seguimiento que contenga los resultados sistematizados de la atención dada por las autoridades a dichas recomendaciones, y

**VIII. ..."**

**"Artículo 42.** ...

...

*En los casos en los que del informe anual se desprendan recomendaciones, el Presidente del Comité Coordinador instruirá al Secretario Técnico para que, a más tardar a los quince días posteriores a que haya sido aprobado el informe, las haga del conocimiento de las autoridades a las que se dirigen. En un plazo no mayor de treinta días, dichas autoridades podrán solicitar las aclaraciones y precisiones que estimen pertinentes en relación con el contenido de las recomendaciones."*

**"Artículo 43.** Las recomendaciones no vinculantes que emita el Comité Coordinador del Sistema Estatal a los Entes públicos, serán públicas y de carácter institucional y estarán enfocadas al fortalecimiento de los procesos, mecanismos, organización, normas, así como acciones u omisiones que deriven del informe anual que presente el Comité Coordinador.

*Las recomendaciones deberán ser aprobadas por la mayoría de los miembros del Comité Coordinador."*

**¿Qué criterios se utilizan para seleccionar las áreas o temas que serán objeto de recomendaciones no vinculantes?** Como lo establecen los artículos 9 fracción XI y 43 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Baja California Sur, fortalecimiento institucional para la prevención de faltas administrativas y hechos de corrupción, así como para mejorar el desempeño del control interno, serán de carácter institucional y estarán enfocadas al fortalecimiento de los procesos mecanismos, organización, normas, así como acciones u omisiones que deriven del informe anual que presente el Comité Coordinador.

**¿Se consulta a expertos o a la sociedad civil en la elaboración de estas recomendaciones?** La Ley de la materia no prevé expresamente la consulta a expertos o a la sociedad civil en la elaboración de recomendaciones no vinculantes, no obstante el tercer párrafo del artículo 13 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado, establece que para el desahogo de sus reuniones, el Comité Coordinador podrá invitar, entre otros, a organizaciones de la sociedad civil.

**¿Cómo se lleva a cabo esta consulta?** Al no estar previsto en la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Baja California Sur, no existe un procedimiento para este tipo de consultas.

**¿Qué tipo de documentación y análisis se requiere para fundamentar una recomendación no vinculante?** Ante la diversidad de temas por los que se podría emitir una recomendación no vinculante, no es posible definir específicamente que tipo de documentos y análisis se requiere de manera generalizada. Depende de cada caso en particular.

**¿Quiénes son los responsables de aprobar las recomendaciones no vinculantes y cuál es el procedimiento para ello?** De conformidad con el último párrafo del artículo 43 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Baja California Sur, las recomendaciones deberán ser aprobadas por la mayoría de los miembros del Comité Coordinador. En las sesiones del Comité Coordinador, se someten a aprobación asuntos específicos a tratar acorde con las atribuciones que la propia Ley de la materia les confiere, de



acuerdo a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley en cita, el Comité Coordinador se reunirá en sesión ordinaria cada tres meses y el Secretario Técnico podrá convocar a sesión extraordinaria a petición del Presidente del Comité Coordinador o previa solicitud formulada por la mayoría de los integrantes de dicho Comité.

**¿Cómo se difunden las recomendaciones no vinculantes a los entes públicos y a la sociedad en general?** El último párrafo del artículo 42 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Baja California Sur determina que en los casos en los que del informe anual se desprendan recomendaciones, el Presidente del Comité Coordinador instruirá al Secretario Técnico para que, a más tardar a los quince días posteriores a que haya sido aprobado el informe, las haga del conocimiento de las autoridades a las que se dirigen.

Las recomendaciones no vinculantes al ser públicas se rigen por lo determinado en el artículo 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, que dispone que los sujetos obligados pondrán a disposición del público y mantendrán actualizada, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda la información, en ese sentido, esta Secretaría Ejecutiva al ser el órgano de apoyo técnico del Comité Coordinador, tendrá que realizar las acciones necesarias para dar a conocer en medios electrónicos las recomendaciones públicas no vinculantes que éste llegue a emitir.

**¿Qué mecanismos existen para dar seguimiento a la implementación de las recomendaciones no vinculantes?** Los artículos 44 y 45 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Baja California Sur, establecen que las recomendaciones deberán recibir respuesta fundada y motivada por parte de las autoridades a las que se dirijan, en un término que no exceda los quince días a partir de su recepción, tanto en los casos en los que determinen su aceptación como en los casos en los que decidan rechazarlas. En caso de aceptarlas deberá informar las acciones concretas que se tomarán para darles cumplimiento.

Asimismo, en caso de que el Comité Coordinador considere que las medidas de atención a la recomendación no están justificadas con suficiencia, que la autoridad destinataria no realizó las acciones necesarias para su debida implementación o cuando ésta sea omisa en los informes a que se refieren los artículos anteriores, podrá solicitar a dicha autoridad la información que considere relevante.

**¿Se realizan evaluaciones de impacto sobre la efectividad de las recomendaciones no vinculantes?** En virtud de que por parte del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción no se han emitido recomendaciones no vinculantes, no existe información sobre impacto y efectividad en la reducción de la corrupción.

**¿Cómo se llevan a cabo?** No existe un procedimiento establecido para realizar evaluaciones de impacto sobre la efectividad de las recomendaciones no vinculantes.

**¿Cómo se adaptan las recomendaciones no vinculantes en función de los resultados obtenidos o de las nuevas circunstancias?** Al no haberse emitido recomendaciones no vinculantes, no contamos con resultados obtenidos que permitan hacer análisis para adaptaciones.

**¿Cómo se incorpora la retroalimentación de los entes públicos en el proceso de mejora de las recomendaciones no vinculantes?** No existe un procedimiento establecido para incorporar la retroalimentación de los entes públicos en el proceso de mejora de las recomendaciones no vinculantes.

**Adaptación: ¿Cómo se adaptan las recomendaciones no vinculantes en función de los resultados obtenidos?** Al no haberse emitido recomendaciones no vinculantes, no contamos con resultados obtenidos que permitan hacer análisis para adaptaciones.

**Colaboración Interinstitucional: ¿Qué papel juega la colaboración entre diferentes instituciones en la elaboración de recomendaciones no vinculantes?** No obstante en Baja California Sur, el Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción, no ha emitido recomendaciones no vinculantes, es evidente que como en todo órgano colegiado la colaboración es fundamental para el logro de objetivos y consolidación de resultados.

**Retos: ¿Cuáles son los principales retos que enfrenta el Comité Coordinador en la formulación de estas recomendaciones?** Se reitera que, aunque no se han emitido recomendaciones públicas no vinculantes por parte del Comité coordinador, en su momento, el principal reto será la aceptación de la recomendación no vinculante por parte de la autoridad a la que se le dirija y su posterior seguimiento.



**Justificación de Rechazos: ¿Cómo se documentan y analizan las justificaciones de los entes públicos que no aceptan las recomendaciones?** De conformidad con el párrafo segundo del artículo 44 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Baja California Sur, toda la información relacionada con la emisión, aceptación, rechazo, cumplimiento y supervisión de las recomendaciones, deberá estar contemplada en los informes anuales del Comité Coordinador.

**Capacitación: ¿Existen programas de capacitación para los funcionarios sobre cómo implementar las recomendaciones no vinculantes? No**

**¿Se han documentado casos de éxito en la implementación de recomendaciones no vinculantes? ¿Cuáles son?** No, como se ha informado, el Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción a la fecha de respuesta a esta solicitud no ha emitido recomendaciones no vinculantes, por lo que no existe material oficial al respecto.

**¿Se consideran iniciativas internacionales en la elaboración de recomendaciones no vinculantes?**

No obstante, no se han emitido recomendaciones no vinculantes si pudieran, en dado caso, considerar iniciativas internacionales para la elaboración de recomendaciones no vinculantes, siempre y cuando México haya asumido alguna obligación en específico. Estas referencias ayudan a establecer marcos de integridad, transparencia y control que fortalecen las políticas nacionales contra la corrupción, como la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción (UNCAC) o la Convención Interamericana contra la Corrupción de la Organización de los Estados Americanos (OEA)

**¿Qué tipo de recomendaciones se podrían considerar en el futuro para mejorar la efectividad del sistema anticorrupción?**

En su carácter de sujeto obligado, esta Secretaría Ejecutiva no está normativamente facultada para emitir recomendaciones ni opiniones de mejora al Sistema anticorrupción en México; como ente de apoyo técnico del Comité Coordinador, no puede emitir opiniones de mejora, ya que quien aprueba las políticas públicas y las acciones de trabajo, es el Comité Coordinador, como máximo órgano de toma de decisiones, de conformidad a lo establecido en la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado.

En virtud de lo antes expuesto y fundado, se tiene por atendida la solicitud de información presentada.

Sin otro particular, quedo de Usted.

**Atentamente**

**Mtro. Víctor Hugo Lucero Rodarte.**

Titular de la Unidad de Asuntos Jurídicos y Transparencia de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción de Baja California Sur.



c.c.p.- Mtro. Servando Espinoza Villavicencio. - Secretario Técnico de la SESEA de B.C.S.- Para conocimiento. - Presente  
c.c.p.- Expediente.  
c.c.p.- Archivo.  
M'VHLR/L'agla



SISTEMA  
ANTICORRUPCIÓN  
BAJA CALIFORNIA SUR