



CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.
CONTRALORÍA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

**“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto,
Benemérito del Proletariado,
Revolucionario y Defensor del Mayab”**
Ciudad de México, 11 de noviembre de 2024.
CCJF/TPA/115/2024

Lic. Valeria Soberanis Kurczyn

Secretaria para el Trámite de Solicitudes de
Acceso a la Información.

P r e s e n t e:

Hago referencia al oficio **UT/STSAI/2781/2024-330030424006022-JP**, por medio del cual se hace del conocimiento de esta área que en la Plataforma Nacional de Transparencia se requirió la siguiente información:

*“... El Consejo ha realizado redes o cruces para identificar redes familiares que trabajen metidas ahí en el Poder Judicial o **ha realizado estudios para al menos identificar la gravedad de ese problema** . Tiene el Consejo análisis o estudios serios para prevenir el nepotismo entre juzgados de distrito y tribunales colegiados donde existen familiares y evitar conflictos de intereses, habida cuenta la red familiar de por medio. De existir ese estudio hasta que línea o grado de parentesco se amplió la población objetivo para determinar la existencia del nepotismo. Existe un marco jurídico interno que prohíba el nepotismo y desde cuándo se aplica.” (Sic)*

[Énfasis añadido]

1) Existencia de la información.

Al respecto, se hace de su conocimiento que su petición fue respondida por el Comité de Integridad, de conformidad con el artículo 65 bis, del [Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, por el que se expide el similar que reglamenta la organización y funcionamiento del propio Consejo; y reforma y deroga diversas disposiciones de otros acuerdos generales.](#)

Del análisis integral de la solicitud, se advierte que el solicitante desea conocer lo siguiente:

1. Si en el Consejo de la Judicatura Federal se han realizado estudios o análisis para identificar redes familiares de personas servidoras públicas en el Poder

630XCk5JGILoGrlpUKJf+htDmezKMOcqz6lym2P0I=



Judicial de la Federación, prevenir el nepotismo y evitar conflictos de intereses.

2. Si existe un marco jurídico interno que prohíba el nepotismo y desde cuándo se aplica.

En ese orden, en torno al primer aspecto de la solicitud, el área consultada precisó que en esa ruta fue desarrollado en el Consejo de la Judicatura Federal el **Padrón Electrónico de Relaciones Familiares**¹, el cual está administrado por la Secretaría Ejecutiva de Adscripción, consistente en un sistema electrónico en donde las personas servidoras públicas cada seis meses deberán manifestar bajo protesta de decir verdad sus relaciones familiares en el PJJF, **por afinidad o consanguinidad hasta el cuarto grado, así como los potenciales conflictos de interés en el ejercicio de su encargo**².

Por lo que al segundo aspecto, el área citada señaló que el peticionario puede consultar el Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que reglamenta la Carrera Judicial -aprobado en sesión de 27 de octubre de 2021, el cual fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 3 de noviembre de 2021-, concretamente en el Capítulo Único "Impedimentos en los nombramientos y obligación de informar vínculos familiares", del Título Décimo Primero, denominado "Medidas de Combate al Nepotismo".

Además, en relación con tal planteamiento de la solicitud, se comunica que con antelación a la aprobación del citado acuerdo general, al seno del Consejo de la Judicatura Federal desde el año 2010 se han estado realizando esfuerzos normativos al Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que reglamenta la Carrera Judicial y las condiciones de los Funcionarios Judiciales, relacionados con lo requerido.³

¹ Aprobado en sesión de 4 de diciembre de 2019.

² Conforme al artículo 47 de la Ley de Carrera Judicial del PJJF así como los diversos 2º, fracción XXVI y 217 del Acuerdo que reglamenta la Carrera Judicial y 2º, fracciones CV bis y CLXXXVII bis del Acuerdo sobre actividad administrativa, ambos del Consejo de la Judicatura Federal.

³ Aprobados en los años 2010, 2015 y 2019, y publicados en el Diario Oficial de la Federación los días 20 de julio de 2010, 21 de julio de 2015 y 17 de octubre de 2019.



- El 23 de junio de 2010, se modificó el artículo 72 del entonces Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que reglamenta la carrera judicial y las condiciones de los funcionarios judiciales, para establecer que en el caso de que en algún órgano jurisdiccional se hubiere extendido un nombramiento de base o interino de secretarios o actuarios a personas que fueren cónyuge o parientes consanguíneos o por afinidad hasta el cuarto grado de algún titular, éste no pudiera a su vez, extender nombramientos en los mismos términos (esto es, respecto de personas que resultaren cónyuge o parientes consanguíneos o por afinidad hasta el cuarto grado del titular del órgano donde se encuentren sus adscritos sus allegados). Asimismo, se dispuso la obligación del titular que designara en cualquier cargo a persona que se ubicara en el supuesto antedicho, de dar aviso de ello a la Dirección General de Recursos Humanos.
- En el año 2015, se modificó el artículo 72 del citado acuerdo general para reforzar la prohibición de los nombramientos cruzados antedichos (dado que anteriormente ésta operaba únicamente para nombramientos de secretarios o actuarios).
- En el año 2019 se introdujo en el Acuerdo General aludido, la necesidad de realizar readscripciones de titulares cuando éstos hubiesen generado redes familiares que pusieran en peligro la legitimidad del Poder Judicial de la Federación y el derecho de las personas de acceder a cargos públicos en condiciones de igualdad.

El Comité de Integridad, busca desde un enfoque preventivo, mitigar los actos de nepotismo y conflictos de intereses. En ese orden, el 15 de noviembre 2023, se aprobó en el Pleno del Consejo, el Proyecto del Acuerdo General del Pleno de Consejo de la Judicatura Federal, que reforma y deroga diversas disposiciones en relación con el combate al nepotismo, con el cual se modificaron disposiciones de los Acuerdos Generales relativos a la Carrera Judicial, a la Organización y Funcionamiento, así como a la Actividad Administrativa del propio Consejo.



A raíz de dicha reforma, el Comité de Integridad resuelve, con efectos vinculantes, las consultas que se formulen respecto de los nombramientos de personas que tengan vínculo o relación familiar, o conflicto de interés, con titulares de órganos jurisdiccionales o áreas administrativas; pues previamente, sólo se emitía una opinión no vinculante.

Asimismo, acorde a lo requerido en la solicitud, se informa que en el esquema normativo que rige en materia de responsabilidades administrativas en el Consejo de la Judicatura Federal, desde su creación y hasta la presente fecha, se encuentran previstas faltas administrativas que pudieran estar relacionadas con lo solicitado por el peticionario.

En ese orden, en el Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de responsabilidades administrativas, situación patrimonial, control y rendición de cuentas vigente (artículo 7), se determina que son causa de responsabilidad para los servidores públicos del Poder Judicial de la Federación, las infracciones previstas en el artículo 110 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, entre las cuales, en las fracciones VI y XVI, se contemplan como faltas administrativas **realizar nombramientos, promociones o ratificaciones infringiendo las disposiciones generales correspondientes, así como las previstas en la Ley General de Responsabilidades Administrativas**, en la que se ubica el **nepotismo** en el artículo 63 Bis.

Además, en una lógica similar, desde la emisión de la abrogada Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación (26 de mayo de 1995), como en la también abrogada Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos (13 de marzo de 2022), se establecen faltas administrativas que podrían estar relacionadas con lo requerido⁴.

⁴ “ARTICULO 131. Serán causas de responsabilidad para los servidores públicos del Poder Judicial de la Federación:

[...]

VI. Realizar nombramientos, promociones o ratificaciones infringiendo las disposiciones generales correspondientes;”

“ARTICULO 8.- Todo servidor público tendrá las siguientes obligaciones:



2) Precisar si la TOTALIDAD de la información solicitada, actualiza los supuestos de información reservada o confidencial, en términos de los artículos 110 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, O SI RESULTA PROCEDENTE SU ENTREGA A TRAVÉS DE UNA VERSIÓN PÚBLICA.

No aplica

3) Plazo de reserva

No aplica

4) Modalidad de entrega

Se proporciona en formato electrónico por lo que es procedente su entrega como lo requiere el solicitante.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

(Firmado electrónicamente)
Lic. David Martínez Montes
Secretario Técnico

| Actividad | Nombre | Cargo |
|-----------|----------------------------|----------------------|
| Elaboró | Lcda. Jesica Sánchez Pérez | Subdirectora de Área |

[...]

XIV.- Abstenerse de intervenir o participar indebidamente en la selección, nombramiento, designación, contratación, promoción, suspensión, remoción, cese, rescisión del contrato o sanción de cualquier servidor público, cuando tenga interés personal, familiar o de negocios en el caso, o pueda derivar alguna ventaja o beneficio para él o para las personas a las que se refiere la fracción XI;

“ARTICULO 12.- Los servidores públicos de la Secretaría que incurran en responsabilidad por incumplimiento de las obligaciones establecidas en el artículo 8, serán sancionados conforme al presente Capítulo por la contraloría interna de dicha Secretaría...”