



Instituto Nacional de Transparencia,
Acceso a la Información y
Protección de Datos Personales



Se declara al año 2024, como "Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab".

SECRETARÍA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN
Oficio: INAI/SAI-DGE/0160/2024

Ciudad de México, a 5 de noviembre de 2024

MTRO. GONZALO SÁNCHEZ DE TAGLE PÉREZ SALAZAR
DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL
INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA
INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES (INAI)
P R E S E N T E

Me refiero a la solicitud de acceso a información pública con número de folio 330031324002336, ingresada el 31 de octubre de 2024, la cual se inserta a letra a continuación para pronta referencia:

“¿Cuántas solicitudes de información tienen cada sujeto obligado? ¿Cuál es el sujeto obligado con mayor número de solicitudes de información? Del total de solicitudes que se presentan, ¿qué porcentaje recurre la respuesta y presentan Recurso de Revisión? En lo que va del año 2024, ¿cuántas revisiones se han presentado y cuántas tienen ya una resolución? ¿cuántas de esas resoluciones se han notificado?”(SIC)

Con fundamento en los artículos 3, 12, 13, 15 y 121 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP), con relación a los artículos 3, fracciones VII y IX, y 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), por lo que a esta Unidad Administrativa compete, se informa, que se realizó una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Dirección General de Evaluación (DGE), habida cuenta que los sujetos obligados deben otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste de los existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.

Lo anterior tiene como fundamento los artículos 130, párrafo cuarto, y 133 de la LFTAIP, correlacionados con los numerales 129 y 131 de la LGTAIP, en adición a los criterios con clave de control SO/016/2017 “Expresión documental” y SO/003/2017 “No existe obligación de elaborar documentos *ad hoc* para atender las solicitudes de acceso a la información”, adoptados por el Pleno del Instituto, en los que se sostiene que el sujeto obligado debe interpretar la solicitud de acceso a la información procurando



Instituto Nacional de Transparencia,
Acceso a la Información y
Protección de Datos Personales



otorgar la expresión documental que la atienda, así como que no existe obligación de elaborar documentos *ad hoc* para atender las solicitudes de acceso a la información.

Con base a las facultades conferidas a la DGE por el artículo 38 del Estatuto Orgánico del INAI, se hace del conocimiento de la persona peticionaria que dicha unidad administrativa no se pronunciará respecto “En lo que va del año 2024, ¿cuántas revisiones se han presentado y cuántas tienen ya una resolución? ¿cuántas de esas resoluciones se han notificado?”.

Realizadas las manifestaciones anteriores, atendiendo al principio de máxima publicidad establecido en el artículo 8, fracción VI, de la LGTAIP, es de destacar que, de manera periódica, la DGE actualiza en la página institucional, dentro de la sección de “ACCESO A LA INFORMACIÓN”, las *Estadísticas de solicitudes de acceso a la información y de datos personales dirigidas a los Sujetos Obligados del Orden Federal y los recursos de revisión interpuestos ante el INAI, así como las definiciones de las variables que se incluyen en ellas* (consultables en https://home.inai.org.mx/?page_id=3348). En ellas, por ejemplo, a partir de los datos contenidos en la hoja de nombre “SOLICITUDES”, se podrá responder “¿Cuántas solicitudes de información tienen cada sujeto obligado? ¿Cuál es el sujeto obligado con mayor número de solicitudes de información?”, mientras que, en la hoja denominada “RECURSOS”, en la columna P “Índice de recurrencia”, se podrá conocer “Del total de solicitudes que se presentan, ¿qué porcentaje recurre la respuesta y presentan Recurso de Revisión? el total de solicitudes que se presentan, ¿qué porcentaje recurre la respuesta y presentan Recurso de Revisión?”.

Finalmente, es de destacar que en el folio de mérito aplica lo establecido por el Pleno en el criterio con clave de control SO/007/2017 denominado “Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información”, el que a la letra se reproduce a continuación para pronta referencia:

Criterio 7/17

“La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.”



Instituto Nacional de Transparencia,
Acceso a la Información y
Protección de Datos Personales



Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

Atentamente,
El Director General

Carlos P. Mendiola Jaramillo