

Culiacán Rosales, Sinaloa, 23 de octubre de 2024.

ESTIMADO SOLICITANTE

P R E S E N T E.-

Con el propósito de garantizar en todo momento el efectivo derecho consagrado en el artículo 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y con lo dispuesto en el artículo 136 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, doy atención a la solicitud de información con número de folio **252233700003324**, la cual fue recibida vía Plataforma Nacional de Transparencia, en plazos hábiles el día 09 de octubre del presente año, y que tiene como objeto lo siguiente:

INFORMACIÓN REQUERIDA

“¿Quiénes son los responsables de aprobar las recomendaciones no vinculantes y cuál es el procedimiento para ello?, ¿Cómo se difunden las recomendaciones no vinculantes a los entes públicos y a la sociedad en general?, ¿Qué mecanismos existen para dar seguimiento a la implementación de las recomendaciones no vinculantes?, ¿Se realizan evaluaciones de impacto sobre la efectividad de las recomendaciones no vinculantes? ¿Cómo se llevan a cabo?, ¿Cómo se adaptan las recomendaciones no vinculantes en función de los resultados obtenidos o de las nuevas circunstancias?, ¿Cómo se incorpora la retroalimentación de los entes públicos en el proceso de mejora de las recomendaciones no vinculantes?, Adaptación: ¿Cómo se adaptan las recomendaciones no vinculantes en función de los resultados obtenidos?

se requiere la siguiente información en formato pdf, excel, word u otros , 1.Proyectos de Recomendaciones No Vinculantes Presentados a la SESEA Tabla con años, títulos de proyectos, y estado (aprobado/no aprobado).

2. Recomendaciones No Vinculantes Aprobadas por el Comité Coordinador, Tabla con años, títulos de recomendaciones, y detalles relevantes.

3. Seguimiento y Nivel de Cumplimiento de Recomendaciones No Vinculantes, Tabla con años, recomendaciones, entes públicos, y nivel de cumplimiento.

INFORMACIÓN REQUERIDA

4. Proyectos de Recomendaciones Vinculantes Presentados a la secretaría,
Tabla similar a la de recomendaciones no vinculantes.
 5. Recomendaciones Vinculantes Aprobadas por el Comité Coordinador,
Tabla con años, títulos de recomendaciones, y detalles.
 6. Seguimiento y Nivel de Cumplimiento de Recomendaciones Vinculantes,
Tabla con años, recomendaciones, entes públicos, y nivel de cumplimiento.
 7. Metodología para la Generación de Recomendaciones No Vinculantes
Descripción del proceso desde la presentación hasta la aprobación.
 8. Metodología para la Generación de Recomendaciones Vinculantes,
Descripción del proceso similar al anterior.
 9. Proceso para Realizar Recomendaciones No Vinculantes,
Pasos detallados desde el inicio hasta la aprobación.
 10. Proceso para Realizar Recomendaciones Vinculantes,
Pasos detallados similares al anterior.
 11. Definición de Recomendación No Vinculante,
Explicación y respaldo normativo.
 12. Definición de Recomendación Vinculante,
Explicación y respaldo normativo.
 13. Criterios para la Aprobación de Recomendaciones Vinculantes, Listado de criterios.
 14. Uso y Propósito de las Recomendaciones No Vinculantes en la Lucha Contra la
Corrupción, Explicación sobre su utilidad.
 15. Uso y Propósito de las Recomendaciones Vinculantes en la Lucha Contra la
Corrupción, Explicación sobre su utilidad.
- ¿Cómo conceptualiza una recomendación no vinculante en el marco del sistema anticorrupción? agregar todos los documentos oficiales que soporten las respuestas en pdf".

Por lo anterior, y cumpliendo con lo establecido en los artículos 12, 16, 19, y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, se informa que la respuesta proporcionada por la **Unidad de Riesgos y Política Pública**, área competente de acuerdo con el objeto y naturaleza de su

solicitud para su debida atención, se encuentra en el archivo anexo, mismo que pongo a su disposición a través de la Plataforma Nacional de Transparencia.

En ese sentido, esta Secretaría como órgano de apoyo técnico del Comité Coordinador del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción del Estado de Sinaloa, proporciona la información en el estado en que se encuentra en su poder, de conformidad con el artículo 19 de la Ley de Transparencia, y Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa.

Respecto a lo solicitado, *“Quiénes son los responsables de aprobar las recomendaciones no vinculantes y cuál es el procedimiento para ello?”*, señalar que, la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Sinaloa establece las bases para los proyectos de Recomendaciones No vinculantes, y señala en su artículo 9, fracción IX **que será el Comité Coordinador del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción del Estado de Sinaloa, quien emitirá recomendaciones públicas no vinculantes (RNV) ante las autoridades respectivas y les dará seguimiento en términos de la misma Ley**, con el objeto de garantizar la adopción de medidas dirigidas al fortalecimiento institucional para la prevención de faltas administrativas y hechos de corrupción, así como, para mejorar el desempeño del control interno.

Aunado a lo anterior, se informa que el seguimiento inicia una vez emitidas las RNV, y será el Presidente o Presidenta del Comité Coordinador quien instruirá al Secretario Técnico esta Secretaría Ejecutiva, para que, a más tardar a los 15 posteriores a que haya sido aprobado el informe anual que deberá rendir el Comité Coordinador, las haga del conocimiento de las autoridades a las que se dirigen. Por lo que, en un plazo no mayor de 30 días, dichas autoridades podrán solicitar las aclaraciones y precisiones que estimen pertinentes en relación con el contenido de las recomendaciones. Éstas serán públicas y de carácter institucional y estarán enfocadas al fortalecimiento de los procesos, mecanismos, organización, normas, así como acciones u omisiones que deriven del informe anual que presente el

Comité Coordinador. Las RNV deberán recibir respuesta fundada y motivada por parte de las autoridades a las que se dirijan, en un término que no exceda los 15 días a partir de su recepción, tanto en los casos en los que determinen su aceptación, como en los casos en los que decidan rechazarlas. Una vez aceptadas, se deberá informar las acciones concretas que se tomarán para darles cumplimiento. Y será esta Secretaría Ejecutiva quien dé seguimiento para contemplar la emisión, aceptación, rechazo, cumplimiento y supervisión de las recomendaciones en los informes anuales del Comité Coordinador. En los casos que el Comité Coordinador considere que las medidas de atención a la recomendación no están justificadas con suficiencia, que la autoridad destinataria no realizó las acciones necesarias para su debida implementación o cuando ésta sea omisa en los informes a que se refieren los artículos anteriores, podrá solicitar a dicha autoridad la información que considere relevante, de conformidad con los artículos 43 último párrafo, y 44 de la Ley antes citada.

Así mismo, esta Secretaría Ejecutiva cuenta con los **Mecanismos de Seguimiento Sistematizado a Recomendaciones No Vinculantes**, que establece el procedimiento para implementar el seguimiento sistematizado a las Recomendaciones No Vinculantes que emita el Comité Coordinador del SEMAES, y que se anexa en la presente.

Respecto a “¿Cómo se difunden las recomendaciones no vinculantes a los entes públicos y a la sociedad en general?” y ¿Qué mecanismos existen para dar seguimiento a la implementación de las recomendaciones no vinculantes?”, se proporcionan los **hipervínculos donde se concentran los informes anuales del Comité Coordinador que incluyen las recomendaciones emitidas, y el “REPORTE DE AVANCE” del seguimiento de las RNV:**

<https://www.seseasinaloa.gob.mx/informes-del-comite-coordinador>

<https://www.seseasinaloa.gob.mx/exhortos-y-recomendaciones>

Con relación a los cuestionamientos *“Se realizan evaluaciones de impacto sobre la efectividad de las recomendaciones no vinculantes? ¿Cómo se llevan a cabo? ¿Cómo se adaptan las recomendaciones no vinculantes en función de los resultados obtenidos o de las nuevas circunstancias? ¿Cómo se incorpora la retroalimentación de los entes públicos en el proceso de mejora de las recomendaciones no vinculantes? Adaptación: ¿Cómo se adaptan las recomendaciones no vinculantes en función de los resultados obtenidos?”*, se advierte que éstos representan una consulta por el tipo de redacción de las preguntas, sin embargo, a la fecha no se cuenta con alguna expresión documental con la cual se pueda dar respuesta a los cuestionamientos, por lo que no es posible proporcionar la información, atendiendo el criterio del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) con clave de control: SO/016/2017 que a letra dice:

“Expresión documental. Cuando los particulares presenten solicitudes de acceso a la información sin identificar de forma precisa la documentación que pudiera contener la información de su interés, o bien, la solicitud constituya una consulta, pero la respuesta pudiera obrar en algún documento en poder de los sujetos obligados, éstos deben dar a dichas solicitudes una interpretación que les otorgue una expresión documental”.

En lo que respecta a “1. *Proyectos de Recomendaciones No Vinculantes Presentados a la SESEA Tabla con años, títulos de proyectos, y estado (aprobado/no aprobado)*” se proporciona el hipervínculo donde podrá consultar cada uno de los proyectos de RNV extraídos de los proyectos de Informe Anual del Comité Coordinador desde 2019 al 2023.

<https://www.dropbox.com/scl/fo/mwpuu0fgbmbi0hat1vull/AE4rv1Sk6zjYEXpNH2KyZRk?rlkey=sh754fentm8os1tldz5zqixt2&st=f035xbht&dl=0>

De los puntos “2. *Recomendaciones No Vinculantes Aprobadas por el Comité Coordinador, Tabla con años, títulos de recomendaciones, y detalles relevantes*; 3.

*Seguimiento y Nivel de Cumplimiento de Recomendaciones No Vinculantes, Tabla con años, recomendaciones, entes públicos, y nivel de cumplimiento; 7. Metodología para la Generación de Recomendaciones No Vinculantes Descripción del proceso desde la presentación hasta la aprobación; 9. Proceso para Realizar Recomendaciones No Vinculantes, Pasos detallados desde el inicio hasta la aprobación; 11. Definición de Recomendación No Vinculante, Explicación y respaldo normativo; 14. Uso y Propósito de las Recomendaciones No Vinculantes en la Lucha Contra la Corrupción, Explicación sobre su utilidad; y ¿Cómo conceptualiza una recomendación no vinculante en el marco del sistema anticorrupción?”, se informa que, desde la creación de este organismo en 2019 hasta la fecha, el Comité Coordinador del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción del Estado de Sinaloa, ha emitido un total de **897 Recomendaciones No Vinculantes (RNV)**:*

AÑO	APROBADAS
2019	339
2020	34
2021	432
2021 diciembre	18
2022	7
2023	0
2024 (aprobación 30 de mayo de 2024)	67
TOTAL	867

Para dar seguimiento y nivel de Cumplimiento de las RNV, se reitera que esta Secretaría, cuenta con los Mecanismos de Seguimiento Sistematizado a Recomendaciones No Vinculantes, como metodología, que señalan el proceso para la generación, seguimiento y aprobación de las RNV, **mismos que podrá consultar en el documento que se anexa.**

En dichos mecanismos, se establece que esta Secretaría realiza de manera semestral el seguimiento de las RNV aprobadas por el Comité Coordinador a través de la elaboración del documento **“REPORTE DE AVANCE”**, y que se adjunta en la presente respuesta, con periodo semestral de noviembre 2023-abril 2024, en el cual podrá encontrar la información relacionada con los títulos de recomendaciones, y detalles relevantes como la clasificación de las RNV, también sobre las áreas de mejora de las RNV, y a cuáles entes públicos han sido dirigidas. Así mismo, se muestran tablas con la semaforización de cada una de las entidades y sus respectivas RNV, que permiten identificar el tiempo de respuesta a las recomendaciones, si existe aceptación, aclaración y/o rechazo recomendaciones, si se ha establecido grupos de trabajo para el seguimiento, la efectividad en el plan de trabajo, y la relación con el cumplimiento o conclusión de recomendación. Aunado a ello, encontrará al final del documento, el total de RNV atendidas, las acciones que se están implementando y su seguimiento.

Importante señalar que, **respecto a las 67 RNV aprobadas por el Comité Coordinador del SEMAES el pasado 30 de mayo de 2024**, no se incluye en el informe anexo debido a la temporalidad en la que fueron aprobadas, ya que formarían parte del “REPORTE DE AVANCE mayo-octubre 2024”, no obstante, **se adjunta el documento donde se muestran cada una de ellas, las autoridades a las que fueron dirigidas, y el contenido de las mismas.**

Además, informar que, respecto a las 67 RNV aprobadas en 2024, esta Secretaría se encuentra en la etapa de seguimiento con la solicitud de respuesta de las recomendaciones, tal como lo señala el diagrama de flujo del mecanismo mencionando con anterioridad, por lo que, se precisa que, a la fecha, **22 de ellas ya han sido aceptadas.**

Si bien, la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Sinaloa no especifica el concepto y/o definición, ni el uso y propósito de las Recomendaciones No Vinculantes en la Lucha Contra la Corrupción, y/o exista una evidencia documental

que dé soporte a lo solicitado, se entiende que es aquella recomendación que se emite por parte del Comité Coordinador con el propósito de fortalecer y mejorar los procesos, mecanismos, organización, normas, así como acciones u omisiones relacionados con las funciones y atribuciones de las autoridades a las que se dirigen de conformidad con el artículo 44 de la misma Ley.

Por último, en lo que respecta a los puntos 4,5,6,8,10,12,13 y 15, precisar que la Ley antes citada, no prevé ni establece funciones y/o facultades para las instancias que conforman el Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción del Estado de Sinaloa para emitir, generar y/o dar seguimiento a Recomendaciones Vinculantes, por lo tanto, la información es inexistente, no obstante, en apego al criterio del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) con clave de control: SO/007/2017 no es necesario la declaración de inexistencia por parte del Comité de Transparencia:

“Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información. La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información”.

No omito señalarle, que en caso de inconformidad con la respuesta que se otorga a su solicitud, incluyendo sus anexos, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, establece en sus artículos 170 y 171, que el solicitante podrá interponer por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante la Unidad de

Transparencia de esta misma Secretaría Ejecutiva y/o ante la CEaip Sinaloa, dentro de los **quince días** siguientes a la fecha de notificación de la respuesta.

En el mismo sentido, si usted tiene alguna duda sobre su derecho de acceso de información pública, muy atentamente le sugerimos ponerse en contacto con esta Unidad mediante el correo electrónico transparencia@seseasinaloa.gob.mx, y/o al (667) 135 8560, o bien, acudiendo a las instalaciones de la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública de Sinaloa, las cuales se encuentran ubicadas en Boulevard Enrique Félix Castro 1052 pte. Desarrollo Urbano Tres Ríos, C.P. 80027, de esta ciudad capital, llamando al número 667-758-6820 y/o dirigirse al correo electrónico ceaip@ceaipsinaloa.org.mx.

Sin otro en particular, me despido de usted, no sin antes enviarle un cordial saludo.

Atentamente



Mtra. Sofía Karely Molina Espinoza.
Titular de la Unidad de Transparencia, Acceso
a la Información y Comunicación Social



EL ESTADO DE SINALOA

ÓRGANO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO

(Correspondencia de Segunda Clase Reg. DGC-NUM. 016 0463 Marzo 05 de 1982. Tel. Fax.717-21-70)

Tomo CX 3ra. Época

Culiacán, Sin., Viernes 04 de Octubre de 2019.

No. 121

ÍNDICE

GOBIERNO FEDERAL

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Sentencia de fecha 29 de abril de 2019, dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la acción de Inconstitucionalidad 112/2017 promovida por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Voto particular que formula el Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea en la acción de Inconstitucionalidad 112/2017 promovida por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO

Edicto de Emplazamiento del Juicio de Nulidad, Expediente número 462/2017.- C. Eleazar Castro Flores.

3 - 84

PODER EJECUTIVO ESTATAL

SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL Y MUNICIPAL ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE SINALOA

Mecanismos de Seguimiento Sistematizado a Recomendaciones No Vinculantes, y Anexos.

VIVEROS DE SINALOA

Avances Financieros, relativos al Primer y Segundo Trimestre de 2019.

INSTITUTO DE PENSIONES DEL ESTADO DE SINALOA

Rendimientos Generados del Ahorro Solidario mes de Agosto del 2019.

85 - 103

(Continúa Índice Pág. 2)

PODER EJECUTIVO ESTATAL
SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL Y MUNICIPAL
ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE SINALOA

MTRO. FRANCISCO JAVIER LIZÁRRAGA VALDEZ, Secretario Técnico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción del Estado de Sinaloa y Secretario del Comité Coordinador del mismo Sistema, en ejercicio de la facultad que me confieren los artículos 33; 35, fracciones I y II de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Sinaloa; y 24, fracciones XII y XIII del Estatuto Orgánico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción del Estado de Sinaloa; y en cumplimiento al ACUERDO/CC/SESEA/027/2019, de la Tercera Sesión Ordinaria del Comité Coordinador del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción del Estado de Sinaloa, y considerando que dicho Comité Coordinador aprobó mediante el mencionado ACUERDO/CC/SESEA/027/2019, el Mecanismo de Seguimiento Sistematizado a Recomendaciones No Vinculantes, acordando su publicación en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa", instruyendo para tal efecto al Secretario, en los términos siguientes:


MECANISMO DE SEGUIMIENTO SISTEMATIZADO
A RECOMENDACIONES NO VINCULANTES

TÍTULO PRIMERO
DISPOSICIONES GENERALES

CAPÍTULO I
DEL OBJETO

Artículo 1. El presente Mecanismo tiene por objeto establecer el procedimiento para implementar el seguimiento sistematizado a las Recomendaciones No Vinculantes que emita el Comité Coordinador del SEMAES.

Artículo 2. Para efectos del presente Mecanismo se entenderá por:

- I. **Anexo.** Los Anexos del presente Mecanismo.
 - II. **Autoridad.** Titular del ente público, institución o dependencia a quien se dirige la Recomendación No Vinculante, para su respuesta.
 - III. **Comisión Ejecutiva.** La Comisión Ejecutiva de la Secretaría Ejecutiva del SEMAES.
 - IV. **Comité Coordinador.** El Comité Coordinador del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción del Estado de Sinaloa.
 - V. **Comité de Participación Ciudadana.** El Comité de Participación Ciudadana del SEMAES.
 - VI. **Días.** Se refiere a días hábiles.
- 

- VII. **Enlace.** Servidor público designado por el Titular de la instancia integrante del Comité Coordinador del SEMAES.
- VIII. **Grupo de trabajo.** El equipo a que se refiere el Artículo 13 del presente Mecanismo.
- IX. **Informe Anual.** El Informe Anual del Comité Coordinador del SEMAES.
- X. **Informe de seguimiento.** El informe que contiene los resultados sistematizados de la atención dada por las autoridades a las Recomendaciones No Vinculantes.
- XI. **Ley.** La Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Sinaloa.
- XII. **Mecanismo.** El presente Mecanismo de Seguimiento Sistematizado a Recomendaciones No Vinculantes.
- XIII. **Organismo descentralizado.** Persona jurídica de derecho público creada conforme a lo dispuesto por la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Sinaloa y la Ley de Entidades Paraestatales del Estado de Sinaloa.
- XIV. **Recomendaciones:** Las Recomendaciones No Vinculantes derivadas del informe anual que emita el Comité Coordinador del SEMAES dirigidas a alguna autoridad.
- XV. **Secretaría Ejecutiva.** La Secretaría Ejecutiva del SEMAES.
- XVI. **Secretario Técnico.** El Secretario Técnico de la Secretaría Ejecutiva del SEMAES.
- XVII. **SEMAES.** El Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción del Estado de Sinaloa.

CAPÍTULO II DE LAS ATRIBUCIONES EN MATERIA DE RECOMENDACIONES NO VINCULANTES

Artículo 3. Son atribuciones del Comité Coordinador, de la Secretaría Ejecutiva y de las autoridades, participar de manera corresponsable y coordinada para cumplir con el objeto del presente Mecanismo.

Artículo 4. En materia de Recomendaciones No Vinculantes, la Ley establece lo siguiente:

- I. El Comité Coordinador tendrá las facultades establecidas en los artículos 9, fracción IX; 44, párrafos primero y segundo; y 45.



- II. La Comisión Ejecutiva tendrá a su cargo lo previsto en el artículo 31, fracción VII.
- III. El Secretario Técnico tendrá la facultad a que se refiere el artículo 43, párrafos primero y tercero.
- IV. El Presidente del Comité Coordinador tendrá la facultad establecida en el artículo 43, párrafo tercero.
- V. El Comité de Participación Ciudadana tendrá a su cargo lo estipulado en el artículo 21, fracción XV.
- VI. La Autoridad o Autoridades a quienes se dirigen las Recomendaciones No Vinculantes, deberán cumplir con lo dispuesto en el artículo 45, párrafo primero.

TÍTULO SEGUNDO DE LA GESTIÓN OPERATIVA DE LAS RECOMENDACIONES NO VINCULANTES

CAPÍTULO I DE LA RECOPIACIÓN, EMISIÓN, ACLARACIÓN Y PRECISIÓN DE LAS RECOMENDACIONES NO VINCULANTES

Artículo 5. El Secretario Técnico solicitará a los integrantes del Comité Coordinador que, junto con la información requerida para ser integrada al Informe Anual, le sean entregados los proyectos de recomendaciones que, en su caso, deriven de éste.

Tanto la información requerida para ser integrada al Informe Anual como los proyectos de recomendaciones, serán remitidos mediante oficio por el Titular de cada instancia del Comité Coordinador al Secretario Técnico.

La información de cada proyecto de recomendación deberá ser registrada por el integrante del Comité Coordinador que lo propuso, en el "Anexo 1. Formato: Proyecto de Recomendaciones Emitidas", del presente Mecanismo.

Artículo 6. La Secretaría Ejecutiva verificará que los proyectos de recomendaciones sean de carácter institucional y estén enfocados al fortalecimiento de los procesos, mecanismos, organización, normas, así como acciones u omisiones, que deriven del informe anual que presente el Comité Coordinador.

Artículo 7. El Comité de Participación Ciudadana, a través de la Comisión Ejecutiva, propondrá al Comité Coordinador la emisión de Recomendaciones No Vinculantes para ser dirigidas a las autoridades. Esta propuesta de Recomendaciones No Vinculantes, será entregada al Comité Coordinador por conducto del Secretario Técnico.



Artículo 8. En la misma sesión en la que se someta a votación para ser aprobado el Informe Anual por los integrantes del Comité Coordinador, también se someterán a votación los proyectos de recomendaciones.

Artículo 9. Las recomendaciones deberán ser aprobadas por la mayoría de los miembros del Comité Coordinador. Al aprobarse de esta manera, las recomendaciones dejan de ser proyecto para adquirir la categoría de Recomendaciones No Vinculantes, y se incluirán como un anexo en el Informe Anual.

Artículo 10. En los casos en los que del Informe Anual se desprendan Recomendaciones No Vinculantes, el Presidente del Comité Coordinador instruirá al Secretario Técnico para que, a más tardar a los quince días posteriores a que haya sido aprobado el Informe Anual, las haga del conocimiento de las autoridades a las que se dirigen las recomendaciones en referencia.

Artículo 11. En un plazo no mayor de treinta días, computado a partir de su recepción, las autoridades a las que se dirigen las Recomendaciones No Vinculantes podrán solicitar por escrito al Secretario Técnico las aclaraciones y precisiones que estimen pertinentes, en relación con el contenido de las recomendaciones.

Artículo 12. Las aclaraciones y precisiones solicitadas por las autoridades a las que se dirigen las Recomendaciones No Vinculantes, se darán a conocer mediante oficio por el Secretario Técnico al Titular de la instancia del Comité Coordinador que haya realizado el proyecto de recomendación correspondiente, y al enlace designado por éste.

La instancia del Comité Coordinador en referencia realizará el análisis y valoración a la solicitud de la autoridad, y emitirá respuesta fundada y motivada mediante oficio al Secretario Técnico, quien a su vez lo remitirá a la autoridad correspondiente.

Artículo 13. El Grupo de Trabajo es el equipo conformado por el Secretario Técnico y/o servidores públicos designados por éste, un enlace designado por el integrante del Comité Coordinador que realizó el proyecto de recomendación y un enlace de la autoridad que recibe la recomendación, y que intervienen en los procedimientos específicamente establecidos en el presente Mecanismo.

CAPÍTULO II DE LA RESPUESTA A LAS RECOMENDACIONES NO VINCULANTES

Artículo 14. Las recomendaciones deberán recibir respuesta fundada y motivada por parte de las autoridades a las que se dirijan, en un término que no exceda los quince días a partir de su recepción, tanto en los casos en los que determinen su aceptación, como en los casos en los que decidan rechazarlas. Este procedimiento se realizará mediante oficio dirigido por la autoridad correspondiente al Secretario Técnico.



Artículo 15. En el caso de las Recomendaciones No Vinculantes aceptadas por las autoridades, éstas deberán informar mediante oficio al Secretario Técnico sobre las acciones concretas que se tomarán para darles cumplimiento. Para ello se atenderá lo previsto en el Artículo 17 del presente Mecanismo. Esta información deberá ser registrada por la autoridad que recibe la recomendación, en el "Anexo 2. Formato: Selección de Recomendaciones", del presente Mecanismo.

Artículo 16. Toda la información relacionada con la emisión, aceptación, rechazo, cumplimiento, supervisión y seguimiento de las recomendaciones deberá estar contemplada en los informes anuales del Comité Coordinador.

TÍTULO TERCERO DEL MECANISMO DE SEGUIMIENTO A RECOMENDACIONES NO VINCULANTES PARA LA MEJORA INSTITUCIONAL

CAPÍTULO ÚNICO DE LAS RECOMENDACIONES NO VINCULANTES PARA LA MEJORA INSTITUCIONAL

Artículo 17. Las Recomendaciones No Vinculantes que emita el Comité Coordinador estarán enfocadas al fortalecimiento y mejora de los procesos, mecanismos, organización, normas, así como acciones u omisiones relacionados con las funciones y atribuciones de las autoridades a las que se dirigen las recomendaciones en mención.

Artículo 18. Para atender las Recomendaciones No Vinculantes aceptadas por las autoridades, éstas emitirán un Plan de Trabajo que contengan las acciones que se comprometen a realizar, el cual deberá ser registrado por la autoridad que recibe la recomendación, en el "Anexo 3. Formato: Plan de Trabajo" del presente Mecanismo.

Artículo 19. El Plan de Trabajo que emita la autoridad será analizado por la Secretaría Ejecutiva y el enlace designado por la instancia del Comité Coordinador que realizó el proyecto de recomendación, y validado por el Titular de esta última.

Artículo 20. El seguimiento a las acciones concretas que tomen las autoridades para dar cumplimiento a las recomendaciones se realizará en el seno del Grupo de Trabajo. Para ello, el Secretario Técnico solicitará a las autoridades en forma trimestral el avance en las acciones definidas en el "Anexo 4. Formato: Seguimiento de las Recomendaciones", del presente Mecanismo.

El Secretario Técnico presentará un reporte trimestral de seguimiento a las recomendaciones, para su conocimiento, tanto a la Comisión Ejecutiva como al Comité Coordinador, en la respectiva sesión ordinaria próxima a celebrarse.



Artículo 21. En caso de que el Comité Coordinador considere que las medidas de atención a la recomendación no están justificadas con suficiencia, que la autoridad destinataria no realizó las acciones necesarias para su debida implementación o cuando ésta sea omisa en los informes a que se refieren los artículos anteriores, podrá solicitar a dicha autoridad la información que considere relevante.

Artículo 22. El informe de seguimiento que contenga los resultados sistematizados de la atención dada por las autoridades a las Recomendaciones No Vinculantes, será publicado en el Informe Anual del Comité Coordinador.

Para ello, el Secretario Técnico solicitará a los miembros del Comité Coordinador y a las autoridades con recomendaciones que, junto con la información requerida para ser integrada al Informe Anual, le sea entregado el avance en el seguimiento de las recomendaciones.

Tanto la información requerida para ser integrada al Informe Anual como los proyectos de recomendación, serán remitidos mediante oficio por el Titular de cada instancia del Comité Coordinador al Secretario Técnico.

Artículo 23. Las Recomendaciones No Vinculantes que emita el Comité Coordinador a los entes públicos, a través del Secretario Técnico, serán públicas y de carácter institucional, de conformidad con lo establecido en la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Sinaloa y, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa.

TÍTULO CUARTO DE LA INTERPRETACIÓN Y MODIFICACIÓN DEL MECANISMO

CAPÍTULO ÚNICO DE LOS CASOS NO PREVISTOS, MODIFICACIONES Y VIGILANCIA DEL MECANISMO

Artículo 24. Cualquier caso no previsto en el presente Mecanismo, será resuelto por el Comité Coordinador.

Artículo 25. El presente Mecanismo podrá modificarse en cualquier tiempo, mediante acuerdo que por mayoría de votos adopte el Comité Coordinador, lo que deberá ser incorporado en los temas a tratarse en el orden del día de la sesión que corresponda.

Artículo 26. El Comité Coordinador vigilará el cumplimiento del presente Mecanismo.



TRANSITORIOS

Artículo Primero. El presente Mecanismo entrará en vigor a partir del día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa".

Artículo Segundo. Las Recomendaciones No Vinculantes que derivaron del Primer Informe Anual del Comité Coordinador, que se encuentren en cualquier etapa del proceso al momento de iniciar su vigencia el presente Mecanismo, serán desahogadas y atendidas conforme a lo dispuesto en los mismos.

Es dado en la ciudad de Culiacán Rosales, Sinaloa, a los veintisiete días del mes de septiembre de 2019.

**SECRETARIO TÉCNICO DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA
ESTATAL Y MUNICIPAL ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE SINALOA
Y SECRETARIO DEL COMITÉ COORDINADOR.**



MTRO. FRANCISCO JAVIER LIZÁRRAGA VALDEZ.

ANEXOS

A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature is stylized and appears to be a personal name.

ANEXO 1.**FORMATO: PROYECTO DE RECOMENDACIONES EMITIDAS**

Objetivo: Apoyar a las instancias del Comité Coordinador en el registro de la clasificación y el sustento que dio lugar al emitir los Proyectos de Recomendaciones No Vinculantes, de acuerdo al artículo 5 del presente Mecanismo.

FORMATO 1. PROYECTO DE RECOMENDACIONES EMITIDAS			
		Fecha ¹	
Instancia del CC que realiza el proyecto de recomendación no vinculante ²			
Titular de la instancia integrante del Comité Coordinador ³			
Autoridad a la que se dirige la recomendación no vinculante ⁴			
I. Clasificación de Recomendación⁵			
Proceso ⁶	<input type="checkbox"/>	Normas ⁹	<input type="checkbox"/>
Mecanismo ⁷	<input type="checkbox"/>	Acciones ¹⁰	<input type="checkbox"/>
Organización ⁸	<input type="checkbox"/>	Omisiones ¹¹	<input type="checkbox"/>
II. Proyecto de Recomendación No Vinculante¹²			
Número	Recomendación		
1.-			
2.-			
3.-			
III. Sustento del Proyecto de Recomendación No Vinculante¹³			
Número	Sustento		
1.-			
2.-			
3.-			
Nombre, cargo y firma de la instancia del representante de la autoridad ¹⁴			

INSTRUCTIVO PARA EL LLENADO DEL ANEXO 1

1. **Fecha.** Es la fecha (día-mes-año), en que la instancia correspondiente del Comité Coordinador emite el Proyecto de Recomendación No Vinculante.
2. **Instancia del CC que realiza el proyecto de recomendación no vinculante.** Responsable de la instancia del Comité Coordinador que deberá firmar el Proyecto de Recomendación No Vinculante.
3. **Titular de la instancia integrante del Comité Coordinador.** Responsable de la instancia e integrante del Comité Coordinador que deberá firmar el Proyecto de Recomendación No Vinculante.
4. **Autoridad a la que se dirige la recomendación no vinculante.** Al que se refiere el artículo 2, fracción II del presente Mecanismo.
5. **Clasificación de Recomendación.** Debe seleccionar al menos una opción para que sea válida la recomendación no vinculante, de acuerdo a lo establecido el artículo 17 del presente Mecanismo.
6. **Proceso.** El definido por la instancia del CC que realiza el proyecto de Recomendación No Vinculante.
7. **Mecanismo.** El definido por la instancia del CC que realiza el proyecto de Recomendación No Vinculante.
8. **Organización.** Las definida por la instancia del CC que realiza el proyecto de Recomendación No Vinculante
9. **Normas.** Las definidas por la instancia del CC que realiza el proyecto de Recomendación No Vinculante.
10. **Acciones.** Las definidas por la instancia del CC que realiza el proyecto de Recomendación No Vinculante.
11. **Omisiones.** Las definidas por la instancia del CC que realiza el proyecto de Recomendación No Vinculante
12. **Proyecto de Recomendación No Vinculante.** La que realice la instancia del CC correspondiente.
13. **Sustento del Proyecto de Recomendación No Vinculante.** Justificación del porqué la instancia correspondiente del CC realiza el proyecto de Recomendación a la autoridad.
14. **Nombre, cargo y firma de la instancia del representante de la autoridad.** Al que hace referencia el artículo 2, fracción II del presente Mecanismo.



ANEXO 2.**FORMATO: SELECCIÓN DE RECOMENDACIONES**

Objetivo: Apoyar en el registro de Recomendaciones No Vinculantes y la conformación del Grupo de Trabajo para atenderlas, de acuerdo con el artículo 15 del presente Mecanismo.

FORMATO 2. SELECCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES			
		Fecha ¹	Clave de recomendación ²
Instancia del CC que realizó el proyecto de recomendación ³			
Autoridad a la que se dirigió la recomendación ⁴			
Nombre y cargo de la máxima autoridad ⁵			
I. Integrantes del grupo de trabajo⁶			
Enlace de la autoridad para atender las recomendaciones ⁷			
Representante de la Secretaría Ejecutiva ⁸			
Enlace de la instancia del CC que realizó el proyecto de recomendación ⁹			
II. Recomendaciones establecidas¹⁰			
Recomendación ¹¹	Factibilidad ¹²	Responsabilidad ¹³	
Justificación de factibilidad y/o responsabilidad ¹⁴			
Nombre, cargo y firma de la instancia del CC que realizó el proyecto de recomendación ¹⁵			
Nombre, cargo y firma de la instancia del representante de la Secretaría Ejecutiva del SEMAES ¹⁶			
Nombre, cargo y firma de la máxima autoridad que recibe la recomendación ¹⁷			

INSTRUCTIVO PARA EL LLENADO DEL ANEXO 2

1. **Fecha.** Es la fecha (día-mes-año), en que la autoridad atiende la Recomendación No Vinculante.
2. **Clave de recomendación.** Es la clave asignada por la Secretaría Ejecutiva del SEMAES a cada Recomendación No Vinculante.
3. **Instancia del CC que realizó el proyecto de recomendación.** El que se refiere en el Artículo 12 del presente Mecanismo.
4. **Autoridad a la que se dirigió la recomendación.** La autoridad que se refiere en el Artículo 12 del presente Mecanismo.
5. **Nombre y cargo de la máxima autoridad.** El que se refiere en el artículo 2, fracción II del presente Mecanismo.
6. **Integrantes del Grupo de Trabajo.** Al que se refiere el artículo 13 del presente Mecanismo.
7. **Enlace de la autoridad para atender las recomendaciones.**
8. **Representante de la Secretaría Ejecutiva.**
9. **Representantes de la instancia del CC que realizó el proyecto de recomendación.**
10. **Recomendaciones establecidas.** Se refiere a las características de las Recomendaciones No Vinculantes.
11. **Recomendación.** La Recomendación No Vinculante.
12. **Factibilidad.** Se debe contestar: "Aceptada" si la autoridad con recomendación acepta la recomendación que le fue dirigida, en otro caso debe responder "No aceptada". Aquellas sin respuesta se interpretarán como "Aceptada" en el presente Mecanismo.
13. **Responsabilidad.** Debe responder "Compartida" si otra(s) instancia(s) debe participar junto a la autoridad en darle atención a la recomendación. En otro caso debe responder "No compartida". Aquellas sin respuesta se interpretarán como "No compartida" en el presente Mecanismo.
14. **Justificación de factibilidad y/o responsabilidad.** Una versión breve que argumente la respuesta anterior.
15. **Nombre, cargo y firma de la instancia del CC que realizó el proyecto de recomendación.** Se refiere al numeral 3 de este formato.
16. **Nombre, cargo y firma de la instancia del representante de la Secretaría Ejecutiva del SEMAES.** Se refiere al servidor público de la Secretaría Ejecutiva designado por el Secretario Técnico de la misma, para dar seguimiento a la Recomendación No Vinculante.
17. **Nombre, cargo y firma de la máxima autoridad que recibe la recomendación.** El que se refiere en el artículo 2, fracción II del presente Mecanismo.



ANEXO 3.**FORMATO: PLAN DE TRABAJO**

Objetivo: Apoyar en la planeación para la atención de las Recomendaciones No Vinculantes y las acciones que se comprometen a realizar las autoridades que reciben las recomendaciones en mención, de acuerdo con el artículo 18 del presente Mecanismo.

FORMATO 3. PLAN DE TRABAJO		
	Fecha ¹	Clave de recomendación ²
Autoridad a la que se dirigió la recomendación ³		
Nombre y cargo de la máxima autoridad ⁴		
I. Plan de trabajo⁵		
Recomendación ⁶	Responsable ⁷	Periodo de ejecución ⁸
Acciones a implementar ⁹		
Nombre, cargo y firma de la máxima autoridad que recibe la recomendación ¹⁰		

INSTRUCTIVO PARA EL LLENADO DEL ANEXO 3

- Fecha.** Es la fecha (día-mes-año), en que la autoridad realiza el Plan de Trabajo para atender la Recomendación No Vinculante.
- Clave de recomendación.** Es la clave asignada por la Secretaría Ejecutiva a cada Recomendación No Vinculante.
- Autoridad a la que se dirigió la recomendación.** La que se refiere en el artículo 12 del presente Mecanismo.
- Nombre y cargo de la máxima autoridad.** Se refiere a la máxima autoridad con Recomendación.
- Plan de trabajo.** El que se refiere en el artículo 18 del presente Mecanismo.
- Recomendación.** La Recomendación No Vinculante.
- Responsable.** Enlace de la autoridad con Recomendación.
- Periodo de ejecución.** Fecha de inicio y conclusión en que se atenderá la Recomendación.
- Acciones a implementar.** Descripción breve de las acciones que se implementarán para solventar la Recomendación.
- Nombre, cargo y firma de la autoridad.** El que se refiere en el artículo 2, fracción II del presente Mecanismo.



ANEXO 4.**FORMATO: SEGUIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES**

Objetivo: Apoyar en el seguimiento de las acciones realizadas para atender las Recomendaciones No Vinculantes y las acciones que se comprometen a realizar las autoridades que recibe las recomendaciones en mención, de acuerdo con el artículo 20 del presente Mecanismo.

FORMATO 4. SEGUIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES			
Autoridad a la que se dirigió la recomendación ¹		Fecha ¹	
Nombre y cargo de la máxima autoridad ³			
I. Seguimiento del plan de trabajo⁴			
Clave de la recomendación ⁵	Recomendación ⁶	Responsable ⁷	Estatus de la recomendación ⁸
1.-			
2.-			
II. Seguimiento de las acciones a implementar⁹			
Recomendación ¹⁰		Acciones implementadas ¹¹	
1.-			
2.-			
III. Resumen de seguimiento a las recomendaciones¹²			
Total de recomendaciones ¹³	Estatus promedio ¹⁴	Semaforización ¹⁵	
Nombre, cargo y firma del enlace ¹⁶			

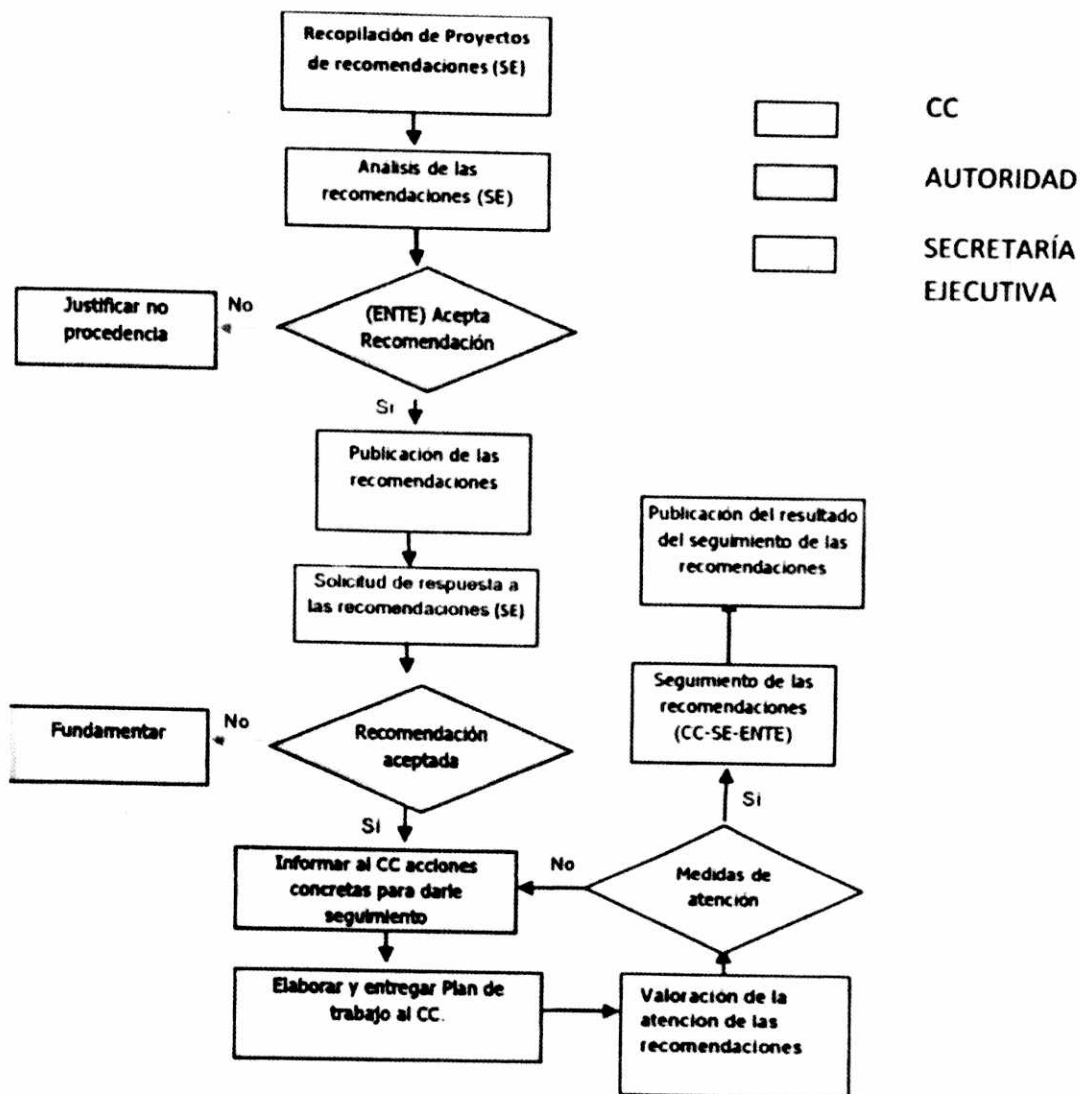


INSTRUCTIVO PARA EL LLENADO DEL ANEXO 4

1. **Fecha.** Es la fecha (día-mes-año), en que la autoridad envía este formato a la Secretaría Ejecutiva.
2. **Autoridad a la que se dirigió la recomendación.** El que se refiere en el artículo 12 del presente Mecanismo.
3. **Nombre y cargo de la máxima autoridad.** Se refiere a la autoridad con Recomendación.
4. **Seguimiento del Plan de trabajo.** Se refiere al seguimiento a las acciones para implementar las Recomendaciones definidas en el Plan de Trabajo.
5. **Clave de recomendación.** Es la clave asignada por la Secretaría Ejecutiva a cada Recomendación No Vinculante.
6. **Recomendación.** La Recomendación No Vinculante.
7. **Responsable.** Enlace de la autoridad con Recomendación.
8. **Estatus de la recomendación.** Es el estado del avance a la recomendación. La respuesta deber ser: Solventado o en Proceso.
9. **Seguimiento de las acciones a implementar.** Se refiere al seguimiento a las acciones para implementar las Recomendaciones.
10. **Recomendación.** La Recomendación No Vinculante.
11. **Acciones implementadas.** Descripción breve de las acciones implementadas para solventar la Recomendación
12. **Resumen de seguimiento a las recomendaciones.** Descripción cualitativa o cuantitativa del avance de las recomendaciones aceptadas.
13. **Total de recomendaciones.** La cantidad de recomendaciones aceptadas y descritas en el Formato 1.
14. **Estatus promedio.** Descripción cuantitativa del avance en el estatus de las recomendaciones.
15. **Semaforización.** Clasificaciones de acuerdo al estatus de las recomendaciones. Verde: solventadas más del 80%, Amarillo: el 70% o más y menos del 80% de observaciones solventadas. Rojo: Menos del 70% de observaciones solventadas.
16. **Nombre, cargo y firma de la autoridad.** El que se refiere en el artículo 2, fracción II del presente Mecanismo.



Esquema 1. Diagrama de Flujo del Mecanismo de Seguimiento a las Recomendaciones No Vinculantes.





SESEA
SINALOA

Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal y
Municipal Anticorrupción del Estado de Sinaloa

RECOMENDACIONES NO VINCULANTES

REPORTE DE AVANCE

Noviembre 2023-Abril 2024

Anexo 3: Informe sobre Recomendaciones No Vinculantes

El artículo 9, fracción IX de la LSAES, señala que, con el objeto de garantizar la adopción de medidas dirigidas al fortalecimiento institucional para la prevención de faltas administrativas y hechos de corrupción, así como para mejorar el desempeño del control interno, el CC emitirá RNV ante las autoridades respectivas y les dará seguimiento en términos de dicha Ley. Haciendo uso de esta facultad, el CC ha emitido en 5 años de ejercicio un total de 830 RNV, tal como se ve en la tabla siguiente:

Tabla 1. RNV aprobadas por el Comité Coordinador del SEMAES

RNV Aprobadas	Número
RNV 2019	339
RNV 2020	34
RNV 2021	432
RNV Diciembre 2021	18
RNV 2022	7
RNV SUMA	830

Fuente: SESEA.

Tabla 2. Entes del CC que han hecho uso de este mecanismo

Ejercicio anual	Ente del Comité Coordinador	Número de RNV
2019	Auditoría Superior del Estado	339
2020	Auditoría Superior del Estado	14
2020	Comité de Participación Ciudadana	18
2020	Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas	2
2021	Auditoría Superior del Estado	431
2021	Comisión Ejecutiva de la SESEA	1
2021	Comisión Ejecutiva de la SESEA propuesta por el CPC	18
2022	Auditoría Superior del Estado	7
		830

Fuente: SESEA.

El artículo 44 de la LSAES señala que las RNV que emita el CC a los entes públicos, serán públicas y de carácter institucional y estarán enfocadas al fortalecimiento de los procesos, mecanismos, organización, normas, así como acciones u omisiones que deriven del informe anual que presente el CC.

Adicionalmente, el artículo 45 de la LSAES señala que las RNV deberán recibir respuesta fundada y motivada por parte de las autoridades a las que se dirijan, en un término que no exceda los quince días a partir de su recepción, tanto en los casos en los que determinen su aceptación, como en los casos en los que decidan rechazarlas. En caso de aceptarlas, deberá informar las acciones concretas que se tomarán para darles cumplimiento.

Además, se menciona que toda la información relacionada con la emisión, aceptación, rechazo, cumplimiento y supervisión de las RNV deberá estar contemplada en los informes anuales del CC; por lo anterior, se realiza este informe que da luz del seguimiento al proceso desde la propuesta del proyecto hasta la conclusión de la RNV, por año de ejercicio del CC.

Tabla 3. Clasificación de las RNV

Clasificación	2019	2020	2021	dic-21	2022
Mecanismos	164	-	47	18	1
Procesos	76	18	298	-	5
Organización	15	14	67	-	1
Normas	7	2	20	-	-
Procesos y Mecanismos	38	-	-	-	-
Procesos y Normas	29	-	-	-	-
Acciones u Omisiones	5	-	-	-	-
Procesos, Acciones u Omisiones	5	-	-	-	-
Total	339	34	432	18	7

Fuente: SESEA.




Tabla 4. Áreas de Mejora de las RNV

Área	Número	%	
Administración de Recursos Públicos	4	0.5%	20.8%
Profesionalización	2	0.2%	
Gestión de Recursos Humanos	13	1.6%	
Evaluación (Indicadores de desempeño)	13	1.6%	
Denuncia ciudadana	18	2.2%	
Capacitación	20	2.4%	
Auditorías	41	4.9%	
Ética e integridad	62	7.5%	
Control de Obra Pública	180	21.7%	79.2%
Control Interno	199	24.0%	
Gestión de riesgos	278	33.5%	





Fuente: SESEA.

A fin de visualizar el estado que guarda el seguimiento de las RNV, se elaboran tablas que concentran y organizan la información relativa al proceso de seguimiento de las mismas, considerando el semáforo en cada uno de los momentos.



SEMÁFORO DE TIEMPO DE RESPUESTA A RECOMENDACIONES

	SIN RESPUESTA. El ente público no se manifestó respecto a la RNV.
	RESPUESTA EXTEMPORÁNEA: El ente público responde fuera del tiempo legal establecido.
	RESPUESTA EN EL PLAZO ESTABLECIDO: El ente público responde en el tiempo legal establecido (15 días hábiles a partir de la recepción de la RNV).




SEMÁFORO DE ACEPTACIÓN, ACLARACIÓN Y/O RECHAZO RECOMENDACIONES

	RECHAZO: El ente público rechaza la RNV sin fundar ni motivar.
	ACLARACIÓN: El ente público solicitó aclaraciones y precisiones en relación con el contenido de la RNV.
	ACEPTACIÓN: El ente público responde aceptar la RNV.
	RECHAZO FUNDADO Y MOTIVADO. El ente público fundó y motivó no aceptar la RNV debido a que no es necesario implementar acciones para su cumplimiento.

SEMÁFORO DE GRUPO DE TRABAJO

	No se ha establecido el Grupo de Trabajo para el seguimiento a la RNV.
	Grupo de trabajo establecido y acta formalizada.

SEMÁFORO DE EFECTIVIDAD EN EL PLAN DE TRABAJO

	EFFECTIVIDAD NULA: El ente público no presentó Plan de Trabajo.
	EFFECTIVIDAD MEDIA: El ente público presenta Plan de Trabajo y aún no ha se encuentra en fase de análisis y validación por parte del representante de la Autoridad que elaboró el proyecto de RNV.
	EFFECTIVIDAD ÓPTIMA: El ente público, presentó Plan de Trabajo, fue analizado y validado por la Autoridad que elaboró el proyecto de RNV.

SEMÁFORO DE CUMPLIMIENTO O CONCLUSIÓN DE RECOMENDACIÓN (SCR)




	INCUMPLIMIENTO: El ente público no atendió el seguimiento de la RNV, ni se detectaron avances.
	CUMPLIMIENTO INSUFICIENTE: El ente público reporta o se detectan avances parciales en el cumplimiento de lo recomendado.
	CUMPLIMIENTO O CONCLUSIÓN: El ente público reporta o se detecta el avance total en lo recomendado.

Tabla 5. RNV aprobadas y publicadas en el Primer Informe Anual del SEMAES en 2019.

Autoridades a las que se dirigen las RNV	2019	Semáforos					
		Respuesta	Aceptación	Rechazo	Grupo de Trabajo	Plan de trabajo	Conclusión
Ahome	23						
Angostura	22						
Badiraguato	24						
Choix	20						
Concordia	24		8	16			2
Cosalá	23						
Culiacán	5						
El Fuerte	21						
Rosario	22						
Elota	22						
Escuinapa	25						
Guasave	17						
Mazatlán	19						
Mocorito	21						
Navolato	22						
Salvador Alvarado	24						
Secretaría de Administración y Finanzas	5						
Total	339	293	277	16			2

Fuente: SESEA.

Se observa que 15 de 17 autoridades han ofrecido respuesta y sólo 2 autoridades han omitido responder a la SESEA: Angostura y Badiraguato.

Dos de ocho RNV aceptadas por la autoridad del Ayuntamiento de Concordia se registran concluidas.

Tabla 6. RNV aprobadas y publicadas en el Segundo Informe Anual del SEMAES en 2020.

Autoridades a las que se dirigen las RNV	2020	Semáforo de:					
		Respuesta	Aceptación	Rechazo	Grupo de trabajo	Plan de trabajo	Conclusión
Ahome	2			2			
Angostura	2						
Badiraguato	2						
Choix	2						
Concordia	1			1			
Cosalá	2						
Culiacán	1						
El Fuerte	2						
Rosario	2						
Elota	2						
Escuinapa	2						
Guasave	2						
Mazatlán	1						
Mocorito	1						
Navolato	2						
Salvador Alvarado	2						
San Ignacio	2						
Sinaloa	2			2			
Secretaría De Administración Y Finanzas	1						
Secretaría General De Gobierno	1						
Total	34	32	27	5			1

Fuente: SESEA.

Para este año, 19 de las 20 autoridades ofrecieron respuesta al oficio enviado. A la fecha, sólo el Ayuntamiento de Culiacán reporta la conclusión de una RNV.

Tabla 7. RNV aprobadas y publicadas en el Tercer Informe Anual del SEMAES en 2021.

Autoridades a las que se dirigen las RNV	2021	Semáforo de:					
		Respuesta	Aceptación	Rechazo	Grupo de Trabajo	Plan de trabajo	Conclusión
Ahome	20						
Angostura	16						
Badiraguato	27						
Choix	15						
Concordia	44			44			
Cosalá	29						
Culiacán	25						
El Fuerte	29						
Rosario	26						
Elota	20						
Escuinapa	17						
Guasave	15				Solicitó información, se atendió agosto 2022, en espera de respuesta de la Autoridad		
Mazatlán	22						
Mocorito	24						
Navolato	15						
Salvador Alvarado	19		8	11			
San Ignacio	34						
Sinaloa	34						
Instituto Estatal Electoral De Sinaloa	1						
Total	432	389	377	55			1

Fuente: SESEA.

Se observa que 17 de 19 autoridades ofrecieron respuesta al oficio en el que se notificaron y anexaron las RNV aprobadas por el CC. Las autoridades que han seguido en la omisión a la respuesta son los Ayuntamientos de Angostura y Badiraguato.

La RNV concluida corresponde al Instituto Estatal Electoral de Sinaloa, mismo que sólo requirió de gestión administrativa para su solventación.

El artículo 21, fracción XV de la LSAES faculta al CPC para proponer al CC, a través de su participación en la CE, la emisión de RNV; por lo que, haciendo uso de esta facultad, el CPC propuso la recomendación de canales de denuncia ciudadana anticorrupción dirigida a los 18 Ayuntamientos del Estado, en la sesión ordinaria de diciembre de 2021.

Tabla 8. RNV en materia de Denuncia Ciudadana aprobada y publicada a finales de 2021.

Autoridades a las que se dirigen las RNV	2021	Semáforo de:					
		Respuesta	Aceptación	Rechazo	Grupo de trabajo	Plan de trabajo	Conclusión
Ahome	1			1			
Angostura	1						
Badiraguato	1						
Choix	1						
Concordia	1				*		
Cosalá	1						
Culiacán	1						
El Fuerte	1						
Rosario	1						
Elota	1						
Escuinapa	1						
Guasave	1						
Mazatlán	1						
Mocorito	1						
Navolato	1					En periodo de prueba	
Salvador Alvarado	1						
San Ignacio	1						
Sinaloa	1						
Total	18	18	17	1			4

* Se solicitó a la autoridad la designación del enlace para la formación del Grupo de Trabajo.

Fuente: SESEA.

Las 18 autoridades dieron respuesta al oficio que notifica y anexa RNV, de éstos sólo el Ayuntamiento de Ahome, funda y motiva el rechazo. Además, 4 de 17 autoridades han concluido y Navolato informó mediante oficio que su portal de denuncia ciudadana se encuentra en periodo de prueba.

Tabla 9. RNV aprobadas y publicadas en el Cuarto Informe Anual del SEMAES en 2022.

Autoridades a las que se dirigen las RNV	2022	Semáforo de:					
		Respuesta	Aceptación	Rechazo	Grupo de trabajo	Plan de trabajo	Conclusión
Rosario	2						
San Ignacio	2						
Navolato	1						
Badiraguato	1						
Concordia	1						
Total	7	5	5				

Fuente: SESEA.

Se aprecia que 2 de 7 autoridades municipales omitieron dar respuesta al oficio en el que se notificaron y anexaron las RNV aprobadas por el CC, siendo las autoridades del Ayuntamiento de Badiraguato y Concordia.

El artículo 46 de la LSAES, refiere que en caso de que el CC considere que las medidas de atención a las RNV no están justificadas con suficiencia, que la autoridad destinataria no realizó las acciones necesarias para su debida implementación o cuando ésta sea omisa en los informes a que se refieren los artículos anteriores, podrá solicitar a dicha autoridad la información que considere relevante.

Tabla 10. Resumen de Recomendaciones No Vinculantes

Periodo	Recomendaciones				
	Emitidas	Con respuesta	Aceptadas	Sin Respuesta	Concluidas
RNV 2019	339	293	277	46	2
RNV 2020	34	32	27	2	1
RNV 2021	432	389	377	43	1
RNV-CPC 2021	18	18	17	0	4
RNV 2022	7	5	5	2	0
Total RNV	830	737	703	93	8

Fuente: SESEA.

Tabla 11. Tasa de Recomendaciones No Vinculantes

Periodo	Porcentaje			
	Con respuesta	Aceptadas	Sin respuesta	Concluidas
RNV 2019	86	82	14	1
RNV 2020	94	79	6	3
RNV 2021	90	87	10	0
RNV-CPC 2021	100	94	0	22
RNV 2022	71	71	29	0
Total RNV	89	85	11	1

Fuente: SESEA.

A la fecha, la tasa de aceptación de las RNV por las autoridades es del 85% y se han concluido el 1% de las mismas.

RNV atendidas

- Se atendieron 84 Recomendaciones No Vinculantes de las 830 emitidas
 - Ahome: 44
 - Culiacán: 32
 - Elota: 4
 - San Ignacio: 2
 - Sinaloa: 1
 - IEES: 1

Acciones

- Unir esfuerzos con la ASE, partiendo de tomar como ejemplo las RNV atendidas por el municipio de Ahome, para apoyar al resto de los municipios.
- La SESEA y la ASE realizaron dos reuniones para analizar la solventación de las RNV atendidas por el municipio de Ahome, el resultado, es que el 50% de las mismas pudieran ser aprobadas para finalizar.
- Se procedió a efectuar el comparativo entre los municipios de Ahome y Navolato.
- Navolato cuenta con 41 RNV, de las cuales 19 tienen similitud con Ahome. Esto replantaría resolver el 21.5% del total de las RNV solo de Navolato.

Seguimiento

- La SESEA se reunió con el enlace del municipio de Navolato, analizando una a una las RNV y la posible propuesta de repuestas, estableciendo el compromiso de dar seguimiento al proceso de respuesta.
- Con el representante del municipio de Sinaloa, aún no se ha definido fecha para la reunión, debido a las ocupaciones laborales del enlace.
- Se cuenta con el diagnóstico del municipio de Escuinapa de sus RNV.

Anexo 1: Recomendaciones No Vinculantes aprobadas por el Comité Coordinador propuestas por el Comité de Participación Ciudadana.

RECOMENDACIÓN NO VINCULANTE: RNV 01/2024

RECOMENDACIÓN NO VINCULANTE DIRIGIDA AL PODER EJECUTIVO ESTATAL; AL INSTITUTO SINALOENSE DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA; Y A LOS MUNICIPIOS DE AHOME, ANGOSTURA, BADIRAGUATO, CHOIX, CONCORDIA, COSALÁ, EL FUERTE, ESCUINAPA, GUASAVE, MOCORITO, ROSARIO, SAN IGNACIO Y SINALOA.

Antecedentes:

El pasado 02 de junio de 2020 el Comité Coordinador del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción del Estado de Sinaloa aprobó la Política Estatal Anticorrupción, misma que incluye el Eje 4 “Involucrar a la sociedad y el sector privado”, cuyo objetivo general es *Incentivar el involucramiento de diversos sectores de la sociedad en el control de la corrupción mediante el fortalecimiento e institucionalización de mecanismos de participación, vigilancia y autorregulación social, bajo un enfoque incluyente y con perspectiva de género.*

El objetivo específico de este Eje es *Impulsar el desarrollo de mecanismos efectivos de participación que favorezcan el involucramiento social en el control de la corrupción, así como en la vigilancia y rendición de cuentas de las decisiones de gobierno; y, de dicho objetivo específico se deriva la Prioridad identificada con el numeral 31, relativa a Desarrollar una agenda estratégica, con un enfoque incluyente y perspectiva de género, de incidencia ciudadana en el control de la corrupción, en la que se promueva el fortalecimiento de los mecanismos de participación ciudadana existentes en la materia, y la creación de nuevos esquemas y redes de colaboración social.*

El Comité Coordinador del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción de igual manera aprobó el Programa de Implementación de la Política Estatal, documento que en lo total define estrategias y líneas de acción que diversas instituciones públicas llevarán a cabo para concretar los elementos definidos en la PEA, asimismo puntualiza como estrategia el fortalecimiento de mecanismos de participación existentes dirigidos al control de la corrupción.

Un mecanismo de participación ciudadana que actualmente es regulado por la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas es la integración de ciudadanos y ciudadanas (tres) en los Comités de Obras del Poder Ejecutivo; de cada municipio; y,

demás instituciones reguladas por dicha Ley, que permite la participación con voz y voto de ciudadanos en las materia de planeación, programación, cálculo, diseño, presupuesto, contratación, adjudicación, gasto, ejecución, supervisión, conservación, mantenimiento, demolición y control de contrataciones de obras públicas, así como de los servicios relacionados con las mismas, para vigilar el cumplimiento de las disposiciones legales que deben observarse en la administración de los recursos que se destinen a éstas. Lo anterior previsto en el Título Tercero de la referida Ley.

La elección de las ciudadanas y los ciudadanos que se integren a los Comités de Obra se realiza por el Comité de Participación Ciudadana del SEMAES, a través de un proceso público y transparente en el que se pondere su reconocimiento público, honestidad, independencia, carácter ciudadano y conocimientos en la materia.

Ante la omisión del Ejecutivo Estatal en expedir un Reglamento que permita la aplicabilidad de la referida Ley, por cuanto hace al proceso de elección de estos ciudadanos, fue que se acordó entre los Órganos Internos de Control de los 18 municipios de nuestra Entidad Federativa, los de los Poderes Ejecutivo y Legislativo Estatal, y, el Comité de Participación Ciudadana del SEMAES, la denominada *“Estrategia para la designación de ciudadanos a integrar los comités de obra”*, la cual definió un procedimiento en el que se agotan las siguientes etapas:

- Los Órganos Internos de Control de cada ente público emiten Convocatoria para la acreditación de asociaciones civiles, organizaciones empresariales, colegios e instituciones académicas, así como organizaciones estatales del transporte de mayor representación en el Estado de Sinaloa, que son las facultadas para formular propuestas de ciudadanas y ciudadanos.
- Los Órganos Internos de Control de cada ente público emiten Convocatoria dirigida a asociaciones civiles, organizaciones empresariales, colegios e instituciones académicas, así como organizaciones estatales del transporte de mayor representación en el Estado de Sinaloa, para que formulen propuestas de ciudadanas y ciudadanos que aspiren a integrarse a los Comités de Obra de los destinatarios de la presente Recomendación.
- Los Órganos Internos de Control de cada ente público integran los expedientes de aspirantes propuestos y los remiten al Comité de Participación Ciudadana, para que éste elija a las ciudadanas y los ciudadanos que habrán de integrarse a los Comités de Obra que corresponda.

Fundamentación:

La propuesta de Recomendación contenida en el presente escrito encuentra fundamento legal en lo dispuesto por el artículo 21, fracción XV de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Sinaloa, la cual faculta al Comité de Participación Ciudadana para proponer al Comité Coordinador, a través de su participación en la Comisión Ejecutiva, la emisión de recomendaciones no vinculantes; así como en los artículos 33, 35, 36 y 37 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Sinaloa.

Recomendación No Vinculante:

Se recomienda al Poder Ejecutivo Estatal; al Instituto Sinaloense de Infraestructura Física Educativa; y, a los Municipios de Ahome, Angostura, Badiraguato, Choix, Concordia, Cosalá, El Fuerte, Escuinapa, Guasave, Mocorito, Rosario, San Ignacio y Sinaloa, desahogar las etapas del procedimiento de elección de ciudadanas y ciudadanos que habrán de integrarse a sus Comités de Obras que corresponde a los Órganos Internos de Control de cada uno de éstos, a saber:

- Convocatoria para la acreditación de asociaciones civiles, organizaciones empresariales, colegios e instituciones académicas, así como organizaciones estatales del transporte de mayor representación en el Estado de Sinaloa, que son las facultadas para formular propuestas de ciudadanos.
- Convocatoria para la propuesta de ciudadanas y ciudadanos que aspiren a integrarse a los Comités de Obra de los destinatarios de la presente Recomendación.
- Integración de expedientes de aspirantes propuestos.
- Remisión al Comité de Participación Ciudadana de los expedientes de las personas propuestas por las asociaciones civiles, organizaciones empresariales, colegios e instituciones académicas, así como organizaciones estatales del transporte de mayor representación en el estado de Sinaloa para la elección de quienes habrán de integrarse a los Comités de Obra.

Nombre de la persona que propuso la RNV:

Mtro. Fernando Ruiz Rangel, Presidente del Comité de Participación Ciudadana.

RECOMENDACIÓN NO VINCULANTE: RNV 02/2024

RECOMENDACIÓN NO VINCULANTE DIRIGIDA A LOS MUNICIPIOS DE BADIRAGUATO, CONCORDIA, COSALÁ, ROSARIO, SALVADOR ALVARADO, SAN IGNACIO Y SINALOA.

Antecedentes:

Los Órganos Internos de Control son los entes públicos encargados de fomentar la legalidad, la rendición de cuentas y la transparencia en el actuar de las y los servidores públicos, a través de acciones de fiscalización en el uso de los recursos públicos, así como acciones de prevención, detección y sanción de conductas que sean constitutivas de faltas administrativas.

Para llevar a cabo sus funciones los Órganos Internos de Control deben contar con áreas sustantivas centrales, que se encargan de realizar auditorías, investigaciones, control de las declaraciones patrimoniales y de intereses de las y los servidores públicos, substanciar procedimientos de responsabilidades administrativas, dictar sentencias en caso de faltas administrativas no graves y defender los asuntos que se envíen al Tribunal de Justicia Administrativa.

Recientemente, la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción del Estado de Sinaloa realizó un diagnóstico a fin de conocer aspectos generales de la organización y funcionamiento de los Órganos Internos de Control de los municipios de Sinaloa, entre los que se encuentran: autoridades con que cuentan, grado académico de las y los servidores públicos que los integran, equipamiento tecnológico y necesidades de capacitación que se tienen identificados en cada uno de éstos.

Destaca en dicho diagnóstico el relativo a las áreas sustantivas con que se cuenta para realizar sus funciones legales, siendo el caso que únicamente en el 66.1% de los Órganos Internos de Control municipales se encuentran debidamente integradas las áreas requeridas por imperativo legal para el ejercicio de sus funciones.

Como se aprecia en la siguiente tabla, el 11.1% cuentan con autoridad investigadora, 5.6% cuentan con autoridades investigadora y sustanciadora, 5.6% cuentan con autoridades sustanciadora y resolutoria, y el 11.1% no cuentan con ninguna de estas.

Tabla 31. Organización y funcionamiento de los OIC de los municipios

Autoridades con las que cuentan	Porcentaje
Investigadora, Substanciadora, Resolutora	66.1
Investigadora	11.1
Investigadora, Substanciadora	5.6
Substanciadora y Resolutora	5.6
Ninguna	11.1

Fuente: SESEA.

Cabe destacar que el diagnóstico se integró a partir de una encuesta dirigida a los Órganos Internos de Control de los 18 municipios de Sinaloa. Los resultados permiten identificar en qué casos existe omisión de una debida integración legal de dichos Órganos:

Tabla 32. Resultado del diagnóstico a OIC de los 18 municipios

Etiquetas de fila	Investigadora, Substanciadora, Resolutora	Investigadora, Substanciadora	Substanciadora y resolutora	Investigadora	Ninguna
Ahome	1				
Angostura	1				
Badiraguato				1	
Choix	1				
Concordia					1
Cosalá					1
Culiacán	1				
El Fuerte	1				
Elota	1				
Escuinapa	1				
Guasave	1				
Mazatlán	1				
Mocorito	1				
Navolato	1				
Rosario			1		
Salvador Alvarado		1			
San Ignacio		1			
Sinaloa				1	

Fuente: Fuente: SESEA.

Es por lo que, al tener conocimiento de la anterior situación, el Comité de Participación Ciudadana en ejercicio de la atribución que le otorga la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Sinaloa en su artículo 21, fracción XV propone al Comité Coordinador la emisión de una Recomendación a los municipios de Badiraguato, Concordia, Cosalá, Rosario, Salvador Alvarado, San Ignacio y Sinaloa para que se dote a los Órganos Internos de Control de las autoridades encargadas de investigar, substanciar, y en su caso, resolver las faltas administrativas conforme a lo establecido en la Ley General de Responsabilidades Administrativas y la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Sinaloa.

Fundamentación:

El marco normativo que rige la integración y funcionamiento de los Órganos Interno de Control se encuentra previsto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos artículos 109, fracción III, párrafo quinto; Constitución Política del Estado de Sinaloa 138, fracción III; artículos 3, fracciones II, III, IV, X XX y XXI de la Ley General de Responsabilidades Administrativas y 3, fracciones II, III, IV, X, XIX y XX de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Sinaloa.

Recomendación No Vinculante:

Se recomienda a los municipios de Badiraguato, Concordia, Cosalá, Rosario, Salvador Alvarado, San Ignacio y Sinaloa para que se dote a los Órganos Internos de Control de las autoridades encargadas de investigar, substanciar, y en su caso, resolver las faltas administrativas conforme a lo establecido en la Ley General de Responsabilidades Administrativas y la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Sinaloa.

Nombre de la persona que propuso la RNV:

Mtro. Fernando Ruiz Rangel, Presidente del Comité de Participación Ciudadana.

RECOMENDACIÓN NO VINCULANTE: RNV 03/2024

RECOMENDACIÓN NO VINCULANTE A LA SECRETARÍA DE TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DEL ESTADO DE SINALOA

Consideraciones:

Los Sistemas de Información Geográfica (SIG) pueden desempeñar un papel fundamental en la implementación y gestión de políticas de datos abiertos. Algunos de los beneficios clave que los SIG aportan a las políticas de datos abiertos incluyen:

- Visualización de datos espaciales: Los SIG permiten visualizar datos geoespaciales de manera intuitiva a través de mapas interactivos, lo que facilita la comprensión y el análisis de la información para los responsables de la toma de decisiones y el público en general.
- Integración de datos: Los SIG pueden integrar datos de diversas fuentes y formatos, incluidos datos espaciales, tabulares y multimedia, lo que permite una comprensión más completa y holística de los problemas relacionados con la ubicación.
- Análisis espacial avanzado: Los SIG proporcionan herramientas para realizar análisis espaciales avanzados, como el análisis de proximidad, la interpolación espacial, la detección de patrones espaciales y la modelización de fenómenos geográficos, lo que permite identificar tendencias, patrones y relaciones en los datos.
- Apoyo a la toma de decisiones: Los SIG ayudan a los responsables de la toma de decisiones a comprender mejor los problemas espaciales y a evaluar el impacto de las políticas y decisiones en el entorno geográfico, lo que facilita la adopción de medidas más informadas y efectivas.
- Transparencia y participación ciudadana: Al proporcionar acceso a datos geoespaciales de forma abierta y accesible, los SIG fomentan la transparencia gubernamental y la participación ciudadana al permitir que los ciudadanos accedan, revisen y analicen la información geográfica relevante para su comunidad.
- Monitoreo y evaluación: Los SIG facilitan el monitoreo y la evaluación de políticas y programas al permitir la recopilación, análisis y visualización de datos geoespaciales sobre el rendimiento, el impacto y la efectividad de las intervenciones gubernamentales.
- Planificación y gestión del territorio: Los SIG son herramientas esenciales para la planificación y gestión del territorio, permitiendo a los responsables políticos y planificadores urbanos analizar y modelar diferentes escenarios, evaluar riesgos y tomar decisiones informadas sobre el desarrollo y la gestión del espacio geográfico.

En resumen, los SIG desempeñan un papel crucial en el desarrollo e implementación de políticas de datos abiertos al proporcionar herramientas para la recopilación, integración, análisis y visualización de datos geoespaciales, lo que promueve la transparencia, la participación ciudadana y la toma de decisiones informadas en el ámbito gubernamental.

Y de acuerdo con el artículo 2 de los Lineamientos Para La Implementación De La Política De Datos Abiertos De La Administración Pública Del Estado De Sinaloa.

“El objeto de la implementación de la política de datos abiertos, es facilitar el acceso, uso, reutilización y distribución para cualquier fin, de los datos de carácter públicos generados por las dependencias y entidades de la Administración Pública del Estado, en apoyo a los objetivos de desarrollo, generación de conocimiento y buena gobernanza, como insumos para la innovación, el crecimiento económico, la generación de política pública basada en evidencia.”

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Comité de Participación Ciudadana del SEMAES emite la siguiente:

Recomendación No Vinculante:

Se recomienda a la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas que, como responsable de coordinar la creación del Programa Anual de Datos Abiertos como parte de la Política de Datos Abiertos de la Administración Pública del Estado de Sinaloa, integre las siguientes acciones como parte del programa mencionado:

1. Realización de diagnóstico sobre capacidades técnicas en manejo de datos estadísticos y geoestadísticos (manejo de herramientas SIG) de los entes públicos.
2. Elaborar un diagnóstico sobre necesidades de intercambio de datos interinstitucionales.
3. Identificación de información generada por entes públicos que puede ser utilizada de forma geoestadística para complementar el Inventario General de Datos.
4. Incluir entre las bases de datos que deben publicar las entidades públicas en el Portal de Datos Abiertos, aquellas que contengan la información identificada en el punto 3.
5. Creación del Subcomité de Datos Abiertos Geoestadísticos, quien será el encargado del mantenimiento de portales y herramientas informáticas, cuyas funciones incluyan el establecer los mecanismos necesarios para facilitar la generación y el uso de la información en Datos Abiertos Georreferenciados, y asegurar su disponibilidad.

6. Generar, o en su caso mejorar, un micrositio estatal de transparencia de datos georreferenciados (Visor Territorial) en el Portal de Datos Abiertos.

Nombre de la persona que propuso la RNV:

Lic. Emmanuel Espinoza Salcido, Integrante del Comité de Participación Ciudadana.

RECOMENDACIÓN NO VINCULANTE: RNV 04/2024

RECOMENDACIÓN DIRIGIDA A LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE SINALOA PARA QUE REALICE AUDITORÍAS AL DESEMPEÑO A ENTES ESTATALES Y MUNICIPALES QUE LLEVAN A CABO ACCIONES EN PRO DE LOS DERECHOS DE LAS MUJERES

Recomendación No Vinculante dirigida a la Auditoría Superior del Estado de Sinaloa para que programe y realice auditorías al desempeño, con el fin de dar a conocer socialmente los efectos del gasto y su correlación con la igualdad sustantiva de los siguientes entes: la Secretaría de las Mujeres del Estado de Sinaloa; Centros de Justicia para las Mujeres de Culiacán, Mazatlán y Ahome; Consejo Estatal para la Prevención y Atención de la Violencia Familiar; Institutos Municipales de las Mujeres de Ahome, El Fuerte, Choix, Guasave, Sinaloa, Angostura, Salvador Alvarado, Mocorito, Badiraguato, Navolato, Culiacán, Elota, Cosalá, San Ignacio, Mazatlán, Concordia, Rosario y Escuinapa; así como los Consejos Municipales para la Prevención y Atención de la Violencia Familiar de los 18 citados municipios; todas ellas instancias que dentro del marco de sus competencias ejecutan presupuestos y acciones destinadas al mejoramiento en las condiciones de vida de las mujeres.

Antecedentes

1. El 18 de diciembre de 1979 fue aprobada la [Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer](#) en la cual se establece que la expresión “discriminación contra la mujer” denotará toda distinción, exclusión o restricción basada en el sexo que tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio por la mujer, independientemente de su estado civil, sobre las bases de la igualdad del hombre y la mujer, de los derechos humanos y las libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural y civil o en cualquier otra esfera”; por lo que los Estados Partes tomarán en todas las esferas, y en particular en la política, social, económica y cultural, todas las medidas apropiadas, incluso de carácter legislativo, para asegurar el pleno desarrollo y adelanto de la mujer, con el objeto de garantizarle el ejercicio y goce de los derechos humanos y las libertades fundamentales en igualdad de condiciones con el hombre.
2. El 19 de enero de 1999 fue publicada en el [Diario Oficial de la Federación la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra la Mujer](#) aprobada por el Senado el 26 de noviembre de 1996, en la cual se establece en sus artículos 3 y 4 que “...Toda mujer tiene derecho a una vida libre de violencia, tanto en el ámbito público como el privado...” y que “...Toda mujer tiene derecho al reconocimiento, goce, ejercicio y protección

de todos los derechos humanos y a las libertades consagradas por los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos...”.

3. El 02 de agosto del 2006 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la [Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres](#), misma que tiene por objeto regular y garantizar la igualdad de oportunidades y de trato entre mujeres y hombres, proponer los lineamientos y mecanismos institucionales que orienten a la Nación hacia el cumplimiento de la igualdad sustantiva en los ámbitos público y privado, promoviendo el empoderamiento de las mujeres, la paridad de género y la lucha contra toda discriminación basada en el sexo. Sus disposiciones son de orden público e interés social y de observancia general en todo el Territorio Nacional.
4. El 01 de febrero del 2007 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la [Ley General de Acceso a las Mujeres a una Vida Libre de Violencia](#) teniendo como objeto primordial establecer la coordinación entre la Federación, las entidades federativas, las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México y los municipios para prevenir, sancionar y erradicar las violencias contra las mujeres, adolescentes y niñas, así como los principios y mecanismos para el pleno acceso a una vida libre de violencias, así como para garantizar el goce y ejercicio de sus derechos humanos y fortalecer el régimen democrático establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
5. El 14 de junio del 2012 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la [Ley General para Prevenir, Sancionar y Erradicar los Delitos en Materia de Trata de Personas y para la Protección y Asistencia a las Víctimas de estos Delitos](#).
6. El 31 de marzo de 2009 se publicó en el Periódico Oficial “El Estado de Sinaloa” la [Ley para la Igualdad entre Mujeres y Hombres del Estado de Sinaloa](#), la cual tiene por objeto garantizar la igualdad de oportunidades y de trato entre mujeres y hombres, proponer los lineamientos y mecanismos institucionales que orienten al Estado hacia el cumplimiento de la igualdad sustantiva en los ámbitos público y privado, promoviendo acciones afirmativas a favor de la mujer tales como la paridad de género, el empoderamiento de las mujeres, y la lucha contra toda discriminación basada en el sexo.
7. La [Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia para el Estado de Sinaloa](#), fue publicada en el Periódico Oficial “El Estado de Sinaloa” el 30 de julio de 2007, establece la obligación del Estado y los municipios, en el ámbito de sus respectivas competencias, para expedir normas legales y tomar las medidas presupuestales y administrativas correspondientes para garantizar el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia.
8. Por su parte, se suma al marco jurídico, el Sistema Estatal para Prevenir, Atender Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres de Sinaloa y su respectivo [Reglamento](#), publicado en el Periódico Oficial “El Estado de Sinaloa” el 10 de agosto de 2012.
9. Debemos referirnos al [Plan Estatal de Desarrollo de Sinaloa 2022 - 2027](#), el cual contempla en el Eje Equidad de Género diversos Objetivos Prioritarios como el 1.1: “Garantizar la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres a través del ejercicio pleno de sus derechos humanos”; mientras que en la Línea de acción 1.1.1.1. detalla: “Impulsar los presupuestos públicos con

perspectiva de género en la Administración Pública Estatal y Municipal”; por otro lado, la Línea de Acción 1.1.1.2. habla de la coordinación de esfuerzos y políticas públicas de manera interinstitucional para garantizar la igualdad sustantiva; en tanto la Línea de Acción 1.1.1.3. señala la promoción de la institucionalización de las políticas de igualdad en los diferentes órdenes de gobierno del estado.

Asimismo, para mencionar otros de los objetivos relevantes se encuentra el 1.3, el cual indica “El impulso a la transversalización con perspectiva de género de los presupuestos para con ello generar políticas con esta visión en la Administración Estatal”; mientras que la Estrategia 1.3.1 establece “La acción de garantizar presupuestos con perspectiva de género y la transversalización de la política pública”.

10. El 14 de diciembre de 2023, el Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción de Aguascalientes emitió una Recomendación no vinculante REC-CC-SESEA-2023.25, dirigida a los Órganos Internos de Control de entes que llevan acciones en favor de las mujeres. Una buena práctica en la cual se basa la presente Recomendación.

Considerandos

El sentido de esta recomendación se desarrolla a través de los siguientes puntos: Partimos de la premisa de que la corrupción es una de las formas en las que se perpetúa la discriminación contra las mujeres; en un trato y oportunidades desiguales respecto a los hombres, su desarrollo integral, especialmente en los ámbitos educativo, laboral, económico, de participación política y recreativo es afectado negativamente.

El fenómeno de la corrupción afecta de manera diferenciada a las mujeres, al impedirles el acceso a derechos fundamentales y a la satisfacción de necesidades básicas de manera más acentuada por razón de su género, de acuerdo al documento “[Mujeres ante la corrupción, reflexiones para mitigar sus efectos](#)”, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2023. De la misma forma, este documento se cita en la Recomendación no vinculante de Aguascalientes, como muestra se mencionan los índices de acoso y hostigamiento en los ámbitos escolares y laborales, casos en los cuales se ven sometidas las mujeres a otorgar favores de índole personal y/o sexual a fin de permanecer en sus entornos de trabajo o educativos; en este contexto, existe una propuesta pendiente de ser votada en el Senado para considerar el acoso y hostigamiento sexual como una falta administrativa grave en la administración pública federal, la [Cámara de Diputados](#) votó el dictamen en marzo de 2023 con ajustes a la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

Sin duda, la exigencia de sobornos para contar con el beneficio de servicios o programas públicos impacta a las mujeres de manera diferenciada y aumentada, partiendo de que, por roles de género, son las mujeres las principales encargadas de las labores de cuidado de la familia y del hogar.

Las mujeres tienen vivencias de los obstáculos a los que se enfrentan, que guardan directa relación con solicitudes o experiencias de actos de corrupción ante la necesidad de acceder a servicios básicos, a programas sociales (el voto a cambio de acceder a un programa, por ejemplo); programas de apoyo que en numerosos casos tienen que ver con cuidados para la familia o la subsistencia del hogar, lo que se acentúa por ejemplo en el caso de mujeres jefas de familia, y ni qué decir de la búsqueda de justicia cuando son víctimas de la violencia basada en género, la re victimización de la que constantemente son objeto, lo que incide directamente en violaciones a sus derechos y agrava su condición; todo ello se subraya en las reflexiones sobre el fenómeno de la corrupción desde la perspectiva de género, en la Recomendación no vinculante de Aguascalientes REC-CC-SESEA-2023.25.

La interseccionalidad también es imprescindible. Las mujeres son diferentes entre ellas. El lugar geográfico donde se desenvuelven ya es una marca y, en general, define un camino de obstáculos u oportunidades de desarrollo. Ser migrante, con discapacidad, afrodescendiente indígena, madre, niña, adolescente, adulta mayor, enferma —entre otras condiciones— aumenta la vulnerabilidad de las mujeres en sociedades como en las que vivimos. Esta intersección de condiciones obliga a pensar en la necesidad de un contenido particular en políticas que atiendan problemáticas como las que nos preocupan. La diversidad entre las mujeres debe ser incluida. Esto fortalecerá el principio de igualdad ².

Retomando la razón de ser de las acciones de control y fiscalización del ejercicio de los recursos públicos, el funcionamiento de los planes de desarrollo y de gobierno no puede ser valorado de manera plena solamente auditando el proceso administrativo de la compra, pues, en el caso que nos ocupa, para algunos entes públicos existe tanto desconocimiento de la materia, que se suelen invertir los “presupuestos con perspectiva de género”, para comprar electrodomésticos o para hacer desayunos por el día de la mujer, lo que de ninguna manera redundará en aquello para lo que se pensó o para lo que efectivamente se requiere; por ello, es indispensable que la medición de los efectos que trajeron consigo tales políticas públicas y sus gastos, pueda ser cuantificables para perfeccionar su instrumentación, o bien, para corregir el rumbo, siempre, en la intención

² Recomendación no vinculante dirigida a *órganos internos de control de entes que llevan a cabo acciones en pro de los derechos de las mujeres*, aprobada por el Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción de Aguascalientes, 2023.

de lograr la igualdad sustantiva para las mujeres, y el proveerles condiciones para la prevención y defensa de las violencias que a menudo les aquejan.

En los obstáculos para acceder a servicios públicos en los ámbitos de la salud y la educación, así como, para contar con el beneficio de un programa social —becas de estudio, ayudas económicas, dotación de alimentos, descuentos en servicios, entre otros— se identificó que la construcción de género, y el ser mujer, afecta la posibilidad de ser víctima de un acto de corrupción, más que el hecho de ser hombre. Dado lo anterior, es imprescindible que toda política al respecto transversalice la perspectiva de género, para así atacar el impacto diferenciado que viven las mujeres por el hecho de serlo.

Dicho lo anterior, exponemos lo siguiente:

I. Competencia

El Comité Coordinador es competente para emitir la presente Recomendación No Vinculante, en atención a lo dispuesto en los artículos 43, 44, 45 y 46 de la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción de Sinaloa.

Subrayamos que la Política Estatal Anticorrupción de Sinaloa indica en su Prioridad 31 el compromiso de “...Desarrollar una agenda estratégica, con un enfoque incluyente y perspectiva de género, de incidencia ciudadana en el control de la corrupción...”.

De aprobarse este proyecto, esta sería la primera Recomendación No Vinculante con enfoque desde la perspectiva de género, aprobada por el Comité Coordinador del SEMAES.

II. Objeto

Partiendo de las etapas del presupuesto etiquetado y en seguimiento del Anexo *Erogaciones para la igualdad entre mujeres y hombres* a nivel nacional es muy importante conocer el ciclo presupuestario y todas las entidades y dependencias que se involucren en dicho proceso.

En el caso del presupuesto federal, éste se elabora y ejecuta en una serie de etapas que están establecidas en el artículo 74 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. A este conjunto se le denomina ciclo o proceso presupuestario y se realiza cada año. Su objetivo es planear y evaluar el ejercicio del gasto público³.

³ Información disponible en: http://puntogenero.inmujeres.gob.mx/presupuestos/pre_t2_pan06_pag09.html

Por lo que es importante darle seguimiento al Anexo *Erogaciones para la igualdad entre mujeres y hombres* a nivel nacional, así como al *Presupuesto para Mujeres y la Igualdad de Género*⁴ en Sinaloa, considerando entre otros puntos los siguientes:

- A. La referencia normativa que sostenga la obligación de reportar avances mediante el gasto etiquetado para la igualdad.
- B. Paso a paso en qué consiste el seguimiento del gasto etiquetado.
- C. Orientación práctica para la elaboración de justificaciones e indicadores.
- D. Explicación sobre los elementos que conforman el formato a utilizar para registrar los indicadores y metas, así como la alineación de las acciones a diversos instrumentos.

Por lo tanto, el objeto de la presente propuesta se basa en que, para dar cumplimiento a las convenciones en que el Estado es parte, a la legislación nacional y estatal comprometida con la protección de los derechos de la mujer, adicionalmente a las auditorías financieras y de obra pública se programen Auditorías al Desempeño por parte de la Auditoría Superior del Estado de Sinaloa, en lo correspondiente a los presupuestos asignados de 2021 a 2023 en temas de género, acciones al adelanto de las mujeres y aquellas que tienden a prevalecer que vivan libres de violencia. Lo anterior hacia entes públicos que realizan acciones en pro de la igualdad sustantiva, así como la prevención, atención y combate de las violencias en su contra, los cuales han sido previamente citados al inicio de este documento; dichas Auditorías al Desempeño pueden favorecer interrelacionar si el ejercicio del gasto público destinado a tales acciones, realmente impactó y en qué medida porcentual, a través de los planes o programas de gasto, y en todo caso las acciones o resultados pendientes en el tema, que sirvan de base para la programación de acciones y presupuestos que logren esos objetivos.

En este sentido, la Auditoría sobre el Desempeño es una revisión independiente, objetiva, confiable, sistemática, interdisciplinaria, propositiva y comparativa de la eficacia, eficiencia, economía, competencia de los actores públicos, la calidad del bien o servicio ofrecido y la satisfacción del beneficiario-usuario; así como, el impacto social, económico y ambiental de la actuación de la administración pública y de los resultados obtenidos por los Entes Públicos.

Es por ello, que este mecanismo se propone a manera de recomendación en este instrumento, a la Auditoría Superior del Estado de Sinaloa para que en base a sus atribuciones programe Auditorías de Desempeño dirigidas a las instituciones citadas que en sus competencias, programas y acciones concretas impactan en pro de la condición de las mujeres, las cuales por las razones previamente expuestas resienten en mayor medida en sus esferas jurídicas el impacto de la corrupción. Esto en lo correspondiente

⁴ Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos de Sinaloa 2023, Anexo 43, Tomo 2, Págs 181-186.

a los ejercicios presupuestales 2021, 2022 y 2023, donde aplique ya que algunas instancias son de reciente creación.

La presente propuesta significaría un antecedente positivo en Sinaloa, así como a nivel nacional en la aplicación de acciones de vigilancia presupuestal y combate a la corrupción con perspectiva de género, lo cual viene a sumar a los Objetivos de Desarrollo Sostenible 5 y 16, aprobados por México como parte de la Organización de las Naciones Unidas en la [Agenda 2030](#).

III. Fundamentación

Ahora bien, la finalidad de la Auditoría sobre el Desempeño es verificar el cumplimiento de los objetivos contenidos en las políticas, programas y/o proyectos públicos, analizando la eficiencia, la eficacia y la economía de esots y su efecto, o la consecuencia social y económica, durante el periodo que se evalúe con el propósito de promover una gestión gubernamental pública económica, eficaz y eficiente.

La Auditoría sobre el Desempeño contribuye a las mejores prácticas y a la rendición de cuentas al asistir a los responsables de la gestión de los recursos públicos y de las tareas de supervisión para mejorar su desempeño. Lo logra evaluando si las decisiones de los Entes Fiscalizables son preparadas e implementadas eficiente y eficazmente, y si los ciudadanos han recibido el justo valor por sus contribuciones; se enfoca en áreas en donde pueda añadir valor y en las cuales tenga el mayor potencial para la mejora. Asimismo, proporciona incentivos para que las partes responsables tomen las medidas apropiadas.

El marco normativo de referencia respecto del Procedimiento de Fiscalización Superior, que se deberá tener en cuenta al llevar a cabo Auditorías de Desempeño, entre otros, será el siguiente:

- a) Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- b) Constitución Política del Estado de Sinaloa.
- c) Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción.
- d) Ley General de Responsabilidades Administrativas.
- e) Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- f) Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa.
- g) Ley de Coordinación Fiscal.
- h) Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- i) Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

Entre otras disposiciones, a nivel estatal tenemos la Constitución Política del Estado de Sinaloa, la cual establece que es facultad exclusiva del Congreso del Estado revisar y fiscalizar por medio de la Auditoría Superior del Estado, las cuentas públicas del Gobierno del Estado y de los Municipios y la aplicación de los recursos públicos estatales o municipales, asignados a los organismos paraestatales o paramunicipales y órganos constitucionales autónomos, en los términos previstos por las leyes, y verificar los resultados de su gestión financiera, la utilización del crédito y el cumplimiento de las metas fijadas en los programas y proyecto de presupuesto de egresos.

Mientras que la [Ley de la Auditoría Superior del Estado de Sinaloa](#) sustenta las Auditorías al Desempeño y lo anteriormente planteado en los artículos 4 fracciones II, X y XII, 5, 6, 8 fracciones IV, V, VI, VIII, X, XII, XII Bis, XIII, XV y XXV, 13, 14, 22 fracciones I, X y XII, 34 Bis A, 34 Bis B, 34 Bis C, 43, 47, 48, 56, 57, 58, 59, 62, 63; así como el Manual para el Desarrollo de Auditorías sobre el Desempeño de la ASE.

Es importante recalcar que el propósito fundamental de la Auditoría de Desempeño es la verificación del cumplimiento de los objetivos y metas contenidos en los programas estatales y municipales, mediante la estimación o cálculo de los resultados obtenidos en términos cualitativos o cuantitativos, o ambos, así como las consecuencias o efectos en las condiciones sociales y económicas de la población debiendo evaluarse la eficacia, eficiencia y economía en la utilización de los recursos; así lo establece el [Marco Normativo General para la Fiscalización Superior del Estado de Sinaloa](#), publicado en el Periódico Oficial del Estado el 3 de abril del 2023.

Con base a los resultados obtenidos en la Auditoría al Desempeño, la Auditoría Superior del Estado de Sinaloa procede a elaborar Informes Individuales de Auditorías sobre el Desempeño, atendiendo lo dispuesto por los artículos 69 Bis, 69 Bis A y 69 Bis B de la Ley de la Auditoría Superior del Estado de Sinaloa, el cual está estructurado por los siguientes apartados: Número, Título y Tipo de Auditoría; Criterios de Selección; Objetivo; Alcance de la Auditoría; Fundamento Jurídico para Emitir Recomendaciones; Resultados de la Auditoría sobre el Desempeño; Comentarios de la Entidad Fiscalizada; Procedimientos de Auditoría Aplicados; Síntesis de Resultados y Recomendaciones; Servidores Públicos que Intervinieron en la Auditoría; Dictamen y; por último, el Sustento Legal para la Elaboración y Entrega del Informe.

Asimismo, se constató que no existen versiones públicas de Auditorías al Desempeño realizadas por la Auditoría Superior del Estado de Sinaloa sobre los ejercicios presupuestales de 2021 a 2023 de los entes estatales y municipales que trabajan en pro de los derechos de las mujeres, citados en la presente Recomendación⁵.

⁵ Información disponible en: <https://www.ase-sinaloa.gob.mx/evaluacion-del-desempeno-municipal/>

En tal sentido, se busca la obtención de la valoración objetiva respecto de si el ejercicio del gasto público destinado al mejoramiento en las condiciones de vida de las mujeres en Sinaloa impactó positivamente y en qué medida porcentual, a través de los planes o programas de gasto; y en todo caso las acciones o resultados pendientes en el tema, que sirvan de base para la programación de acciones y presupuestos que logren esos objetivos; de tal forma, se propone la siguiente:

Recomendación No Vinculante:

Se recomienda a la Auditoría Superior del Estado de Sinaloa para que programe y realice Auditorías al Desempeño, con el fin de dar a conocer socialmente los efectos del gasto y su correlación con la igualdad sustantiva de los siguientes entes: la Secretaría de las Mujeres del Estado de Sinaloa; Centros de Justicia para las Mujeres de Culiacán, Mazatlán y Ahome; Consejo Estatal para la Prevención y Atención de la Violencia Familiar; Institutos Municipales de las Mujeres de Ahome, El Fuerte, Choix, Guasave, Sinaloa, Angostura, Salvador Alvarado, Mocorito, Badiraguato, Navolato, Culiacán, Elota, Cosalá, San Ignacio, Mazatlán, Concordia, Rosario y Escuinapa; así como los Consejos Municipales para la Prevención y Atención de la Violencia Familiar de los 18 citados municipios; todas ellas instancias que dentro del marco de sus competencias ejecutan presupuestos y acciones destinadas al mejoramiento en las condiciones de vida de las mujeres. Lo anterior respecto a los presupuestos de 2021, 2022 y 2023 en los entes donde aplique.

Nombre de la persona que propuso la RNV:

Lic. Lucía Irene Mimiaga León, Integrante del Comité de Participación Ciudadana.

RECOMENDACIÓN NO VINCULANTE: RNV 05/2024

RECOMENDACIÓN DIRIGIDA A ENTES ESTATALES Y MUNICIPALES QUE LLEVAN A CABO ACCIONES EN PRO DE LOS DERECHOS DE LAS MUJERES EN EL ESTADO DE SINALOA

Recomendación No Vinculante dirigida a los siguientes entes: la Secretaría de las Mujeres del Estado de Sinaloa; Centros de Justicia para las Mujeres de Culiacán, Mazatlán y Ahome; Consejo Estatal para la Prevención y Atención de la Violencia Familiar; Institutos Municipales de las Mujeres de Ahome, El Fuerte, Choix, Guasave, Sinaloa, Angostura, Salvador Alvarado, Mocorito, Badiraguato, Navolato, Culiacán, Elota, Cosalá, San Ignacio, Mazatlán, Concordia, Rosario y Escuinapa; así como los Consejos Municipales para la Prevención y Atención de la Violencia Familiar de los 18 citados municipios; todas ellas instancias que dentro del marco de sus competencias ejecutan presupuestos y acciones destinadas al mejoramiento en las condiciones de vida de las mujeres.

Se recomienda que las instancias enumeradas informen sobre los objetivos alcanzados, el avance en sus indicadores y metas relacionadas con la igualdad sustantiva. Lo anterior en lo que corresponde a la gestión 2021, 2022 y 2023 en los casos donde aplique.

Antecedentes

1. El 18 de diciembre de 1979 fue aprobada la [Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer](#) en la cual se establece que la expresión “discriminación contra la mujer” denotará toda distinción, exclusión o restricción basada en el sexo que tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio por la mujer, independientemente de su estado civil, sobre las bases de la igualdad del hombre y la mujer, de los derechos humanos y las libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural y civil o en cualquier otra esfera”; por lo que los Estados Partes tomarán en todas las esferas, y en particular en la política, social, económica y cultural, todas las medidas apropiadas, incluso de carácter legislativo, para asegurar el pleno desarrollo y adelanto de la mujer, con el objeto de garantizarle el ejercicio y goce de los derechos humanos y las libertades fundamentales en igualdad de condiciones con el hombre.

2. El 19 de enero de 1999 fue publicada en el [Diario Oficial de la Federación la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer](#) aprobada por el Senado el 26 de noviembre de 1996, en la cual se establece en sus artículos 3 y 4 que “...Toda mujer tiene derecho a una vida libre de violencia, tanto en el ámbito público como el privado...” y que “...Toda mujer tiene derecho al reconocimiento, goce, ejercicio y protección de todos los derechos humanos y a las libertades consagradas por los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos...”.
3. El 02 de agosto del 2006 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la [Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres](#), misma que tiene por objeto regular y garantizar la igualdad de oportunidades y de trato entre mujeres y hombres, proponer los lineamientos y mecanismos institucionales que orienten a la Nación hacia el cumplimiento de la igualdad sustantiva en los ámbitos público y privado, promoviendo el empoderamiento de las mujeres, la paridad de género y la lucha contra toda discriminación basada en el sexo. Sus disposiciones son de orden público e interés social y de observancia general en todo el Territorio Nacional.
4. El 01 de febrero del 2007 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la [Ley General de Acceso a las Mujeres a una Vida Libre de Violencia](#) teniendo como objeto primordial establecer la coordinación entre la Federación, las entidades federativas, las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México y los municipios para prevenir, sancionar y erradicar las violencias contra las mujeres, adolescentes y niñas, así como los principios y mecanismos para el pleno acceso a una vida libre de violencias, así como para garantizar el goce y ejercicio de sus derechos humanos y fortalecer el régimen democrático establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
5. El 14 de junio del 2012 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la [Ley General para Prevenir, Sancionar y Erradicar los Delitos en Materia de Trata de Personas y para la Protección y Asistencia a las Víctimas de estos Delitos](#).
6. El 31 de marzo de 2009 se publicó en el Periódico Oficial “Estado de Sinaloa” la [Ley para la Igualdad entre Mujeres y Hombres del Estado de Sinaloa](#), la cual tiene por objeto garantizar la igualdad de oportunidades y de trato entre mujeres y hombres, proponer los lineamientos y mecanismos institucionales que orienten al Estado hacia el cumplimiento de la igualdad sustantiva en los ámbitos público y privado, promoviendo acciones afirmativas a favor de la mujer tales como la paridad de género, el empoderamiento de las mujeres, y la lucha contra toda discriminación basada en el sexo.
7. La [Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia para el Estado de Sinaloa](#), fue publicado en el Periódico Oficial “Estado de Sinaloa” el 30 de julio de 2007, establece la obligación del Estado y los municipios, en el ámbito de sus respectivas competencias, para expedir normas legales y tomar las medidas presupuestales y administrativas correspondientes para garantizar el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia.

8. Por su parte, se suma al marco jurídico, el Sistema Estatal para Prevenir, Atender Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres de Sinaloa y su respectivo [Reglamento](#), publicado en el Periódico Oficial del Estado de Sinaloa el 10 de agosto de 2012.
9. Debemos referirnos al [Plan Estatal de Desarrollo de Sinaloa 2022 - 2027](#), el cual contempla en el Eje Equidad de Género diversos Objetivos Prioritarios como el 1.1: “Garantizar la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres a través del ejercicio pleno de sus derechos humanos”; mientras que en la Línea de acción 1.1.1.1. detalla: “Impulsar los presupuestos públicos con perspectiva de género en la Administración Pública Estatal y Municipal”; por otro lado, la Línea de Acción 1.1.1.2. habla de la coordinación de esfuerzos y políticas públicas de manera interinstitucional para garantizar la igualdad sustantiva; en tanto la Línea de Acción 1.1.1.3. señala la promoción de la institucionalización de las políticas de igualdad en los diferentes órdenes de gobierno del estado.
10. Asimismo, para mencionar otros de los objetivos relevantes se encuentra el 1.3, el cual indica “El impulso a la transversalización con perspectiva de género de los presupuestos para con ello generar políticas con esta visión en la Administración Estatal”; mientras que la Estrategia 1.3.1 establece “La acción de garantizar presupuestos con perspectiva de género y la transversalización de la política pública”.
11. El 14 de diciembre de 2023, el Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción de Aguascalientes emitió una Recomendación no vinculante REC-CC-SESEA-2023.25, dirigida a los Órganos Internos de Control de entes que llevan acciones en favor de las mujeres. Una buena práctica en la cual se basa la presente Recomendación.

Considerandos

El sentido de esta recomendación se desarrolla a través de los siguientes puntos:

Partimos de la premisa de que la corrupción es una de las formas en las que se perpetúa la discriminación contra las mujeres; en un trato y oportunidades desiguales respecto a los hombres, su desarrollo integral, especialmente en los ámbitos educativo, laboral, económico, de participación política y recreativo es afectado negativamente.

El fenómeno de la corrupción afecta de manera diferenciada a las mujeres, al impedirles el acceso a derechos fundamentales y a la satisfacción de necesidades básicas de manera más acentuada por razón de su género, de acuerdo al documento [“Mujeres ante la corrupción, reflexiones para mitigar sus efectos”](#), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2023. De la misma forma, este documento se cita en la Recomendación no vinculante de Aguascalientes, como muestra se mencionan los índices de acoso y hostigamiento en los ámbitos escolares y laborales, casos en los cuales se ven sometidas las mujeres a otorgar favores de índole personal y/o sexual a fin de permanecer en sus entornos de trabajo o educativos; en este contexto, existe una

propuesta pendiente de ser votada en el Senado para considerar el acoso y hostigamiento sexual como una falta administrativa grave en la administración pública federal, la [Cámara de Diputados](#) votó el dictamen en marzo de 2023 con ajustes a la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

Sin duda, la exigencia de sobornos para contar con el beneficio de servicios o programas públicos impacta a las mujeres de manera diferenciada y aumentada, partiendo de que por roles de género, son las mujeres las principales encargadas de las labores de cuidado de la familia y del hogar.

Las mujeres tienen vivencias de los obstáculos a los que se enfrentan, que guardan directa relación con solicitudes o experiencias de actos de corrupción ante la necesidad de acceder a servicios básicos, a programas sociales (el voto a cambio de acceder a un programa, por ejemplo); programas de apoyo que en numerosos casos tienen que ver con cuidados para la familia o la subsistencia del hogar, lo que se acentúa por ejemplo en el caso de mujeres jefas de familia, y ni qué decir de la búsqueda de justicia cuando son víctimas de la violencia basada en género, la re victimización de la que constantemente son objeto, lo que incide directamente en violaciones a sus derechos y agrava su condición; todo ello se subraya en las reflexiones sobre el fenómeno de la corrupción desde la perspectiva de género, en la Recomendación no vinculante de Aguascalientes REC-CC-SESEA-2023.25.

La interseccionalidad también es imprescindible. Las mujeres son diferentes entre ellas. El lugar geográfico donde se desenvuelven ya es una marca y, en general, define un camino de obstáculos u oportunidades de desarrollo. Ser migrante, con discapacidad, afrodescendiente indígena, madre, niña, adolescente, adulta mayor, enferma —entre otras condiciones— aumenta la vulnerabilidad de las mujeres en sociedades como en las que vivimos. Esta intersección de condiciones obliga a pensar en la necesidad de un contenido particular en políticas que atiendan problemáticas como las que nos preocupan. La diversidad entre las mujeres debe ser incluida. Esto fortalecerá el principio de igualdad ⁶.

Retomando la razón de ser de las acciones de control y fiscalización del ejercicio de los recursos públicos, el funcionamiento de los planes de desarrollo y de gobierno no puede ser valorado de manera plena solamente auditando el proceso administrativo de la compra, pues, en el caso que nos ocupa, para algunos entes públicos existe tanto desconocimiento de la materia, que se suelen invertir los “presupuestos con perspectiva de género” para comprar electrodomésticos o para hacer desayunos por el día de la mujer, lo que de ninguna manera redundará en aquello para lo que se pensó o para lo que

⁶ Recomendación no vinculante dirigida a órganos internos de control de entes que llevan a cabo acciones en pro de los derechos de las mujeres, aprobada por el Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción de Aguascalientes, 2023.

efectivamente se requiere; por ello, es indispensable que la medición de los efectos que trajeron consigo tales políticas públicas y sus gastos, pueda ser cuantificables para perfeccionar su instrumentación, o bien, para corregir el rumbo, siempre, en la intención de lograr la igualdad sustantiva para las mujeres, y el proveerles condiciones para la prevención y defensa de las violencias que a menudo les aquejan.

En los obstáculos para acceder a servicios públicos en los ámbitos de la salud y la educación, así como, para contar con el beneficio de un programa social –becas de estudio, ayudas económicas, dotación de alimentos, descuentos en servicios, entre otros– se identificó que la construcción de género, y el ser mujer, afecta la posibilidad de ser víctima de un acto de corrupción, más que el hecho de ser hombre. Dado lo anterior, es imprescindible que toda política al respecto transversalice la perspectiva de género, para así atacar el impacto diferenciado que viven las mujeres por el hecho de serlo.

Dicho lo anterior, exponemos lo siguiente:

I. Competencia

El Comité Coordinador es competente para emitir la presente Recomendación No Vinculante, en atención a lo dispuesto en los artículos 43, 44, 45 y 46 de la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción de Sinaloa.

Subrayamos que la Política Estatal Anticorrupción de Sinaloa indica en su Prioridad 31 el compromiso de “...Desarrollar una agenda estratégica, con un enfoque incluyente y perspectiva de género, de incidencia ciudadana en el control de la corrupción...”.

De aprobarse este proyecto, esta sería la primera Recomendación No Vinculante con enfoque desde la perspectiva de género aprobada por el Comité Coordinador del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción del Estado de Sinaloa.

II. Objeto

El objetivo de la propuesta es recomendar a los entes públicos estatales y municipales que llevan a cabo acciones en pro de los derechos de las mujeres en Sinaloa, para que informen sobre el avance en sus indicadores y el progreso en las metas relacionadas con la igualdad sustantiva; esto con el fin de que su trabajo se traduzca en posibilidades de medir, programar y dar resultados de manera eficiente, pero sobre todo medida y transparente.

Lo anterior respecto a la gestión 2021, 2022 y 2023 de los entes nombrados al inicio de este documento, en los casos donde aplique, puesto que algunas instancias son de reciente creación. Dichos entes realizan acciones en pro de la igualdad sustantiva, el

adelanto de las mujeres, así como la prevención, atención y combate de las violencias en su contra.

Así pues, este ejercicio de análisis y transparencia, permitirá evaluar el alcance y resultados pendientes en el tema, lo cual servirá de base para la programación de acciones y presupuestos que logren esos objetivos.

Cabe recordar que por las razones previamente expuestas, las mujeres resienten en mayor medida en sus esferas jurídicas el impacto de la corrupción; de tal forma que la recomendación significaría un antecedente positivo en Sinaloa así como a nivel nacional en la aplicación de acciones de vigilancia y combate a la corrupción con perspectiva de género, lo cual viene a sumar a los Objetivos de Desarrollo Sostenible 5 y 16, aprobados por México como parte de la Organización de las Naciones Unidas en la [Agenda 2030](#).

III. Fundamentación

Ahora bien, una forma de evaluar a las instancias públicas es a través de las Auditoría sobre el Desempeño, verificando el cumplimiento de los objetivos contenidos en las políticas, programas y/o proyectos públicos, analizando la eficiencia, la eficacia y la economía de estos y su efecto, o la consecuencia social y económica, durante el periodo que se evalúe con el propósito de promover una gestión gubernamental pública económica, eficaz y eficiente. Lo anterior puede ser realizado por las Auditorías federal o bien estatales.

La Auditoría sobre el Desempeño contribuye a las mejores prácticas y a la rendición de cuentas al asistir a los responsables de la gestión de los recursos públicos y de las tareas de supervisión para mejorar su desempeño. Lo logra evaluando si las decisiones de los Entes Fiscalizables son preparadas e implementadas eficiente y eficazmente, y si los ciudadanos han recibido el justo valor por sus contribuciones; se enfoca en áreas en donde pueda añadir valor y en las cuales tenga el mayor potencial para la mejora. Asimismo, proporciona incentivos para que las partes responsables tomen las medidas apropiadas.

El marco normativo de referencia respecto del Procedimiento de Fiscalización Superior, que se deberá tener en cuenta al llevar a cabo Auditorías de Desempeño, entre otros, será el siguiente:

- a) Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- b) Constitución Política del Estado de Sinaloa.
- c) Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción.
- d) Ley General de Responsabilidades Administrativas.

- e) Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- f) Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa.
- g) Ley de Coordinación Fiscal.
- h) Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- i) Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

Entre otras disposiciones, a nivel estatal tenemos la Constitución Política del Estado de Sinaloa, la cual establece que es facultad exclusiva del Congreso del Estado revisar y fiscalizar por medio de la Auditoría Superior del Estado, las cuentas públicas del Gobierno del Estado y de los Municipios y la aplicación de los recursos públicos estatales o municipales, asignados a los organismos paraestatales o paramunicipales y órganos constitucionales autónomos, en los términos previstos por las leyes, y verificar los resultados de su gestión financiera, la utilización del crédito y el cumplimiento de las metas fijadas en los programas y proyecto de presupuesto de egresos.

Mientras que la [Ley de la Auditoría Superior del Estado de Sinaloa \(ASE\)](#) sustenta las Auditorías al Desempeño y lo anteriormente planteado en los artículos 4 fracciones II, X y XII, 5, 6, 8 fracciones IV, V, VI, VIII, X, XII, XII Bis, XIII, XV y XXV, 13, 14, 22 fracciones I, X y XII, 34 Bis A, 34 Bis B, 34 Bis C, 43, 47, 48, 56, 57, 58, 59, 62, 63; así como el Manual para el Desarrollo de Auditorías sobre el Desempeño de la ASE.

Es importante recalcar que el propósito fundamental de la Auditoría de Desempeño es la verificación del cumplimiento de los objetivos y metas contenidos en los programas estatales y municipales, mediante la estimación o cálculo de los resultados obtenidos en términos cualitativos o cuantitativos, o ambos, así como las consecuencias o efectos en las condiciones sociales y económicas de la población debiendo evaluarse la eficacia, eficiencia y economía en la utilización de los recursos; así lo establece el [Marco Normativo General para la Fiscalización Superior del Estado de Sinaloa](#), publicado en el Periódico Oficial del Estado el 3 de abril del 2023.

Con base a los resultados obtenidos en la Auditoría al Desempeño, la Auditoría Superior del Estado de Sinaloa procede a elaborar Informes Individuales de Auditorías sobre el Desempeño, atendiendo lo dispuesto por los artículos 69 Bis, 69 Bis A y 69 Bis B de la Ley de la Auditoría Superior del Estado de Sinaloa, el cual está estructurado por los siguientes apartados: Número, Título y Tipo de Auditoría; Criterios de Selección; Objetivo; Alcance de la Auditoría; Fundamento Jurídico para Emitir Recomendaciones; Resultados de la Auditoría sobre el Desempeño; Comentarios de la Entidad Fiscalizada; Procedimientos de Auditoría Aplicados; Síntesis de Resultados y Recomendaciones; Servidores Públicos que Intervinieron en la Auditoría; Dictamen y; por último, el Sustento Legal para la Elaboración y Entrega del Informe.

El CPC constató que actualmente no existen versiones públicas de Auditorías al Desempeño realizadas por la Auditoría Superior del Estado de Sinaloa sobre los ejercicios presupuestales de 2021 a 2023 de los entes estatales y municipales que trabajan en pro de los derechos de las mujeres aquí citados⁷. Ante lo expuesto, además elaboramos otro proyecto de Recomendación No Vinculante dirigido a la Auditoría Superior del Estado para que pueda practicar Auditorías al Desempeño a las instancias antes nombradas.

Es fundamental que la ciudadanía sea informada si las condiciones de vida de las mujeres sinaloenses están mejorando, y en qué medida porcentual a través de los planes o programas diseñados; las instancias a las cuales se dirige la presente Recomendación pueden transparentar los resultados de sus indicadores, de tal forma que ello también permitiría analizar la información para programar acciones, avanzar en los rezagos y diseñar presupuestos que logren esos objetivos. Por ello se propone lo siguiente:

Recomendación No Vinculante:

La Recomendación se dirige a instancias que trabajan por la igualdad sustantiva, ejecutan presupuestos y acciones destinadas al mejoramiento en las condiciones de vida de las mujeres sinaloenses, enumeradas a continuación: la Secretaría de las Mujeres del Estado de Sinaloa; Centros de Justicia para las Mujeres de Culiacán, Mazatlán y Ahome; Consejo Estatal para la Prevención y Atención de la Violencia Familiar; Institutos Municipales de las Mujeres de Ahome, El Fuerte, Choix, Guasave, Sinaloa, Angostura, Salvador Alvarado, Mocorito, Badiraguato, Navolato, Culiacán, Elota, Cosalá, San Ignacio, Mazatlán, Concordia, El Rosario y Escuinapa; así como a los Consejos Municipales para la Prevención y Atención de la Violencia Familiar de los 18 citados municipios.

Se recomienda que informen los resultados, objetivos, metas alcanzados y efectos de las políticas públicas en favor de las mujeres del estado, mostrando indicadores medibles; con el objetivo de identificar, prevenir y evitar la producción o el incremento en las desigualdades de género en el estado de Sinaloa. Ello en lo que corresponde a la gestión 2021, 2022 y 2023 en los casos donde aplique ya que algunas instancias son de reciente creación.

Nombre de la persona que propuso la RNV:

Lic. Lucía Irene Mimiaga León, Integrante del Comité de Participación Ciudadana.

⁷ Información disponible en: <https://www.ase-sinaloa.gob.mx/evaluacion-del-desempeno-municipal/>

RECOMENDACIÓN NO VINCULANTE DIRIGIDA AL MUNICIPIO DE MAZATLÁN

Antecedente

La corrupción es un fenómeno complejo y sectorial que puede manifestarse de diversas formas y ocurrir en todo tipo de escenarios. La indebida expedición de licencias de construcción y cambios de uso de suelo es una forma de corrupción con dinámicas específicas que tiene impactos devastadores y exponenciales.

La discrecionalidad en la gestión del suelo podría incrementar la vulnerabilidad de los municipios costeros de Sinaloa ante el embate de fenómenos naturales extremos como los huracanes, crecientes de ríos, deslaves e inundaciones. La falta de transparencia y rendición de cuentas en estos procesos administrativos también propician el deterioro ambiental con afectaciones directas en la salud pública y actividades económicas.

En un contexto de acelerado desarrollo inmobiliario propiciado por la actividad turística, crecimiento demográfico y aumento de la población flotante, Mazatlán cuenta con el escenario propicio para implementar estrategias de prevención y contención de eventuales faltas administrativas y hechos de corrupción asociados a la gestión del suelo.

Problemática

Conforme a lo estipulado tanto en la Ley General como en la Ley Estatal y en el Reglamento Municipal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, las autoridades municipales deben poner a disposición del público la información relativa a las licencias de uso de suelo y construcción.

Esta información no está disponible para consulta pública en la página de internet del Gobierno Municipal, y cuando se solicita a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, la información que se proporciona no suele presentarse en formatos accesibles y lenguaje sencillo para las personas que carecen de conocimientos técnicos.

Al hacer una comparativa entre los usos de suelo contemplados en el Plan Director de Desarrollo Urbano del Municipio de Mazatlán (2013) y la ocupación actual, se observa que existen construcciones en sectores que están marcados en ese instrumento de planeación como zonas de valor ambiental, zonas de riesgo de deslizamientos (deslaves) y zonas de riesgo por inundación.

En este contexto, resulta pertinente promover la mejora de la gestión pública en la administración del suelo como una medida de prevención de la corrupción y de protección del patrimonio e integridad de las familias que habitan en zonas vulnerables a eventos climáticos.

Transparentar los permisos de construcción y usos de suelo puede contribuir al fortalecimiento institucional para la prevención de faltas administrativas y hechos de corrupción, así como para mejorar el desempeño del control interno, según marca el artículo 9, fracción IX de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Sinaloa en lo relativo a las Recomendaciones No Vinculantes (RNV).

Fundamentación

La propuesta de Recomendación contenida en el presente escrito encuentra fundamento legal en lo dispuesto por las siguientes leyes y reglamento:

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su artículo 71, fracción I, inciso f), establece que los municipios deben poner a disposición del público y actualizar, entre otras, la información relativa a los planes de desarrollo urbano, ordenamiento territorial y ecológico, los tipos y usos de suelo, licencias de uso de suelo y construcción otorgadas por los gobiernos municipales.

La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, publicada en el Periódico Oficial del Estado de Sinaloa, el miércoles 4 de mayo de 2016, en su artículo 96, fracción I, inciso b), también precisa que los municipios deben poner a disposición del público y actualizar, entre otras, la información relativa a los planes de desarrollo urbano, ordenamiento territorial y ecológico, los tipos y usos de suelo, licencias de uso de suelo y construcción otorgadas por los gobiernos municipales.

Por su parte, el Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Mazatlán, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Sinaloa, el 5 de febrero de 2024, en su artículo 50, fracción I, inciso b), también precisa que el Ayuntamiento debe poner a disposición del público y actualizar, entre otras, la información relativa a los planes de desarrollo urbano, ordenamiento territorial y ecológico, los tipos y usos de suelo, las licencias de uso de suelo y construcción otorgadas por el Gobierno Municipal.

Artículo 50. Además de lo señalado en el artículo anterior y en concordancia con el artículo 96 de la Ley Estatal, el Gobierno Municipal y demás sujetos obligados deberán poner a disposición del público y actualizar la siguiente información:

I. En el caso del Ayuntamiento:

a) *El Plan Municipal de Desarrollo, así como los planes y programas que deriven de ellos, según corresponda.*

b) *La información detallada que contengan los planes de desarrollo urbano, ordenamiento territorial y ecológico, los tipos y usos de suelo, licencias de uso de suelo y construcción otorgadas por el Gobierno Municipal...*

Tanto en la Ley General (artículo 70 con relación al 71), como en la Ley Estatal (artículo 95 con relación al 96), como en el Reglamento Municipal (artículo 49 con relación al 50), se precisa que dicha información deberá ser publicada y actualizada en sus respectivos medios electrónicos.

Al publicar esta información, también se establecen las bases mínimas para la prevención de hechos de corrupción y faltas administrativas a los que se refiere el artículo 2, fracción II y VII de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Sinaloa, en lo relativo al objeto y principios del Sistema Anticorrupción.

Además, las acciones de transparencia y rendición de cuentas que aquí se plantean están alineadas al Programa de Implementación de la Política Anticorrupción del Estado de Sinaloa (PIPEA), en donde fueron incluidas 36 acciones relacionadas con la gestión de suelo y desarrollo sostenible, las cuales fueron revisadas por el Grupo Técnico el 22 de febrero y el 15 de marzo de 2024.

Recomendación No Vinculante:

Se recomienda al Municipio de Mazatlán que publique y actualice la información relativa a las licencias de uso de suelo y construcción en sus respectivos medios electrónicos, conforme a lo estipulado tanto en la Ley General como en la Ley Estatal y en el Reglamento Municipal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Nombre de la persona que propuso la RNV:

Lic. Raquel Zapien Osuna, integrante del Comité de Participación Ciudadana.

RECOMENDACIÓN NO VINCULANTE: RNV 07/2024

RECOMENDACIÓN NO VINCULANTE DIRIGIDA AL CONGRESO DEL ESTADO DE SINALOA

Antecedentes/Consideraciones:

Los Órganos Internos de Control de los entes públicos autónomos, cuentan con autonomía técnica y de gestión para decidir sobre su funcionamiento y resoluciones, quienes tendrán a su cargo prevenir, corregir, investigar y calificar actos u omisiones que pudieran constituir responsabilidades administrativas de servidores públicos del Instituto para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas, de la Fiscalía General del Estado, y de particulares vinculados con faltas graves; para sancionar aquéllas distintas a las que son competencia del Tribunal de Justicia Administrativa; revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia, aplicación de recursos públicos; así como presentar las denuncias por hechos u omisiones que pudieran ser constitutivos de delito ante la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción.

El órgano interno de control tendrá un titular que lo representará y contará con la estructura orgánica, personal y recursos necesarios para el cumplimiento de su objeto.

Atendiendo a lo anterior, uno de los Organismos de reciente creación fue el Instituto para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas, el cual debe contar con un Órgano Interno de Control en atención al Segundo párrafo del artículo 68 del Capítulo XIII Del Órgano Interno de Control, de la Ley para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas del Estados de Sinaloa, la cual fue aprobada por el Congreso del Estado de Sinaloa y publicada en el Periódico Oficial No. 064, el 27 de Mayo del año 2022, según Decreto número 154. Iniciativa presentada por un grupo de ciudadanos.

Posterior a su aprobación el Congreso del Estado de Sinaloa emitió convocatoria para designar a su titular e integrantes del Consejo Consultivo del Instituto para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas, donde designaron como Directora del Instituto en mención el 26 de julio del año 2022, a la Dra. Jhenny Judith Bernal Arellano, quien después de tomar protesta e iniciar con sus atribuciones, estuvo en espera de que se lanzara convocatoria por el Congreso del Estado de Sinaloa, para designar al titular del Órgano Interno de Control del Instituto que dirige, lo que a la fecha no ha sucedido, pasando ya alrededor de un año 9 meses sin que se lance convocatoria para la designación correspondiente.

Por lo que, la Dra. Jhenny Judith Bernal Arellano procedió a enviar oficio dirigido al Diputado Feliciano Castro Meléndrez, Presidente de la Junta de Coordinación Política (JUCOPO) del H. Congreso del Estado de Sinaloa el 17 de enero del año 2023, donde externa el interés del Instituto para que la Junta de Coordinación realice la propuesta de convocatoria correspondiente al Pleno del Congreso del Estado para la designación del titular del Órgano Interno de Control del Organismo Autónomo que representa, a efecto de estar en condiciones de cumplir con lo dispuesto en los artículos 57, 68, 70, 71 y demás relativo de la Ley para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas del Estado de Sinaloa. Documento que nos hizo llegar a este Comité de Participación Ciudadana el pasado mes de octubre del año 2023, para solicitar nuestro apoyo y/o intervención al respecto.

Asimismo, la periodista América Armenta hace llegar un oficio a través del correo institucional al Comité de Participación Ciudadana, el 3 de octubre de 2023, solicitando su intervención para convocar o exhortar al Congreso del Estado de Sinaloa, describiendo la situación de omisión para designar al titular del Órgano Interno de Control del Instituto para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas, para que realice el trámite o procedimiento correspondiente para su convocatoria.

En atención a lo anterior, el 13 de octubre del 2023 los integrantes del Comité de Participación Ciudadana procedieron a tener una reunión virtual con la Directora General del Instituto para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas de Sinaloa, Dra. Jhenny Judith Bernal para conocer el estatus en la integración del órgano interno de control y llegar a acuerdos para su apoyo. Posteriormente, se buscó una reunión con la Diputada Cecilia Covarrubias, Presidenta de la Comisión de Transparencia, Anticorrupción y Participación Ciudadana, quien el 16 de octubre del 2023 recibió a los integrantes del CPC y a la Dra. Jhenny Bernal, Directora del Instituto de Protección a Personas Defensoras de los Derechos Humanos y Periodistas, donde se habló de la integración del órgano interno de control, solicitando su apoyo para que se procediera a realizar la convocatoria correspondiente para la designación del titular del Órgano Interno de Control del Instituto.

Habiendo expuesto lo anterior, se hace del conocimiento público que el Instituto de Protección a Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas no cuenta a la fecha, con un Órgano Interno de Control que vigile los procesos internos y prevenga o corrija actos que puedan derivar en una sanción administrativa.

Por otro lado, atendiendo a la información pública difundida en la página web del mismo Congreso del Estado de Sinaloa: <https://www.congresosinaloa.gob.mx/sistema-local-anticorrupcion/titulares-oic/>, donde se informa de los últimos nombramientos de los Titulares de los Órganos Internos de Control de los Organismos Constitucionalmente

Autónomos del Estado de Sinaloa, de conformidad con las reformas en materia de combate a la corrupción y el proceso de implementación del Sistema Local Anticorrupción en Sinaloa, donde se publica el nombre, periodo y fecha de nombramiento de los últimos titulares, que fue el 24 de septiembre del año 2018, por un periodo de 4 años, de cada uno de los organismos como: Fiscalía General del Estado de Sinaloa y que se cumplió con su nombramiento de 4 años, el pasado septiembre del año 2022, cumpliendo a la fecha con alrededor de 19 meses sin contar con su titular del Órgano Interno de Control, Órganos, por lo que dicho cargo se encuentra acéfalo.

Es por lo que, al tener conocimiento de toda la anterior situación antes descrita, el Comité de Participación Ciudadana en ejercicio de la atribución que le otorga la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Sinaloa en su artículo 21, fracción XV propone al Comité Coordinador la emisión de una Recomendación No Vinculante al Congreso del Estado de Sinaloa, para que realice el procedimiento correspondiente para la designación de los titulares de los Órganos Internos de Control de las instituciones en mención.

Fundamentación del proyecto de Recomendación:

- 1) Artículo 21, fracción XV de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Sinaloa, la cual faculta al Comité de Participación Ciudadana para proponer al Comité Coordinador, a través de su participación en la Comisión Ejecutiva, la emisión de recomendaciones no vinculantes.
- 2) El Comité Coordinador es competente para emitir la presente Recomendación No Vinculante, en atención a lo dispuesto en los artículos 43, 44, 45 y 46 de la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción de Sinaloa.

Fundamentación del Congreso del Estado de Sinaloa:

- 3) Segundo párrafo del artículo 68 del capítulo XIII Del Órgano Interno de Control, de la Ley para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas del Estado de Sinaloa, donde establece que el Congreso del Estado de Sinaloa será el encargado de designar al titular del Órgano Interno de Control del Instituto para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas de Sinaloa, mediante convocatoria pública, con el voto de las dos terceras partes de sus miembros presentes, mediante los procedimientos y en los plazos que fije la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Sinaloa.

Artículo 68. El Instituto contará con un Órgano Interno de Control, con autonomía técnica y de gestión para decidir sobre su funcionamiento y resoluciones. Tendrá a su cargo prevenir, corregir, investigar y calificar actos u omisiones que pudieran constituir responsabilidades administrativas de servidores públicos del Instituto y de particulares vinculados con faltas graves; para sancionar aquéllas distintas a las que son competencia del Tribunal de Justicia Administrativa; revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia, aplicación de recursos públicos; así como presentar las denuncias por hechos

u omisiones que pudieran ser constitutivos de delito ante la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción.

El titular del órgano interno de control será designado por el Congreso del Estado mediante convocatoria pública, con el voto de las dos terceras partes de sus miembros presentes, mediante los procedimientos y en los plazos que fije la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Sinaloa.

- 4) Primer párrafo del artículo 53, del Título VIII, Capítulo I Del Órgano Interno de Control, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Sinaloa, donde establece que el Titular del Órgano Interno de Control será designado por el pleno del Congreso del Estado de Sinaloa, con el voto de las dos terceras partes de sus miembros presentes, conforme al procedimiento establecido en la Ley Orgánica del Congreso del Estado.

Artículo 53. El titular del órgano interno de control será designado por el pleno del Congreso del Estado, con el voto de las dos terceras partes de sus miembros presentes, conforme al procedimiento establecido en la Ley Orgánica del Congreso del Estado.

Recomendación No Vinculante:

Que el Congreso del Estado de Sinaloa atienda, de acuerdo con lo establecido en los artículos 68 de la Ley para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas del Estado de Sinaloa y 53 de la Ley Orgánica de la Fiscalía del Estado de Sinaloa, y realice el procedimiento correspondiente para la designación de los titulares de los Órganos Internos de Control de las Instituciones:

- 1) Instituto para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas del Estado de Sinaloa.
- 2) Fiscalía General del Estado de Sinaloa.

Ya que a la fecha siguen sin contar con el titular del Órgano Interno de Control, figura de gran relevancia para incidir en el combate a la corrupción.

Nombre de la persona propuso la RNV:

Mtra. Rosa Elvira Jacobo Lara, Integrante del Comité de Participación Ciudadana.