

Saltillo, Coahuila a 31 de octubre del 2024.

INFO/407/24

**C. OLIVIA GPE RAMOS MARTINEZ  
PRESENTE.**

En atención a su solicitud de información recibida a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, identificada con el número de folio: 50103300040724, a través de la cual solicito:

*"...Por este medio solicito una copia del complemento del expediente 177/2024 que obra con el juez municipal donde menciona la sentencia que se le aplicó a la taquería las Isabeles, ya que está pendiente desde el mes de agosto y el Lic. Héctor Cano enfrente del secretario del Ayuntamiento se comprometió a emitirla desde el 24 de septiembre. Sentencia a causa de la falta de licencias por parte de la taquería Las Isabeles ..." (sic).*

Con fundamento en el artículo 99 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza, le comunico que el Juzgado Municipal, remite a esta Unidad de Acceso a la Información de Saltillo la documentación solicitada, por lo que me permito adjuntarle el siguiente oficio:

- Oficio con número JM/1167/2024 signado por el Juez Municipal de Saltillo.

Finalmente, con fundamento en el artículo 110 y 111 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza, si usted no está conforme, cuenta con veinte días contados a partir de la notificación de esta respuesta para interponer recurso de revisión mediante la Plataforma Nacional de Transparencia; o en esta Unidad de Acceso a la Información ubicada en Francisco Coss # 745 Zona Centro Saltillo, Coahuila 25000 o acudir al propio Instituto Coahuilense de Acceso a la Información con domicilio en Allende y Manuel Acuña Edificio Pharmakon Ramos Arizpe, Coahuila, México C.P. 25900.

**GRACIAS POR EJERCER SU DERECHO A LA INFORMACIÓN.  
ATENTAMENTE.**



**M.D. FRANCIA FUENTES DE LA FUENTE.  
TITULAR DE LA UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN  
DEL MUNICIPIO DE SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA.**



Saltillo, Coahuila de Zaragoza, a veinticinco de octubre del año 2024.

OF. JM/1167-2024.

**LIC. FRANCIA FUENTES DE LA FUENTE.**  
**TITULAR DE LA UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA**  
**DEL MUNICIPIO DE SALTILLO, COAHUILA.**  
**P R E S E N T E. –**

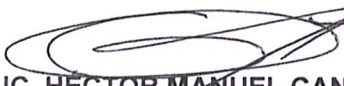
Me refiero a su oficio INFO/407/24, de fecha veintiuno de octubre del año dos mil veinticuatro, en donde informa que se recibió solicitud de información de la ciudadana Olivia Gpe. Ramos Martínez.

Al respecto le informo que, se inició un Procedimiento de Imposición de Sanciones número **177/2024** por infracciones cometidas por el **PROPIETARIO Y/O RESPONSABLE Y/O REPRESENTANTE LEGAL del establecimiento denominado LAS ISABELES** ubicado en Calle Adolfo López Mateos sin número de la Colonia Los Parques, de esta Ciudad, y seguido de los trámites legales, esta autoridad emitió resolución en fecha dieciséis de agosto del año dos mil veinticuatro, misma que ha causado ejecutoria el día veinticuatro de octubre de la presente anualidad, lo anterior se hace de su conocimiento para los efectos legales que haya lugar.

Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un saludo cordial.

**ATENTAMENTE**

Saltillo, Coahuila de Zaragoza, octubre de año 2024.

  
**LIC. HÉCTOR MANUEL CANO DE LA FUENTE.**  
**JUEZ MUNICIPAL DE SALTILLO**

C.c.p. Archivo.





LAS ISABELES.



Juzgado Municipal  
de Saltillo, Coahuila de Zaragoza

Saltillo, Coahuila de Zaragoza, a dieciséis (16) de agosto del año dos mil veinticuatro (2024).

Visto los autos del expediente **177/2024** relativo al Procedimiento de Imposición de Sanciones en contra del **PROPIETARIO Y/O RESPONSABLE Y/O REPRESENTANTE LEGAL** del establecimiento denominado **LAS ISABELES**, con domicilio ubicado en Calle Adolfo López Mateos sin número de la Colonia Parques Los Parques, de esta Ciudad, promovido por la Dirección de Desarrollo Urbano del Municipio de Saltillo, y;

### RESULTANDO

**PRIMERO.** Según información remitida por la Dirección de Desarrollo Urbano Municipal, se inició el presente procedimiento en contra del **PROPIETARIO Y/O RESPONSABLE Y/O REPRESENTANTE LEGAL** del establecimiento denominado **LAS ISABELES**, el cual se encuentra funcionando sin contar con los permisos correspondientes los cuales son otorgados por dicha Dirección, en el domicilio ubicado Calle Adolfo López Mateos sin número de la Colonia Parques Los Parques, de esta Ciudad.

**SEGUNDO.** Por acuerdo de fecha catorce de junio del año dos mil veinticuatro, el Director de Desarrollo Urbano del Municipio de Saltillo, argumentó que personal adscrito a dicha dependencia realizó visita de inspección motivo de una queja ciudadana con folio 370874, en donde se constató el día once de junio del año dos mil veinticuatro, en el domicilio supra citado se observó un establecimiento de venta comida denominado **LAS ISABELES**, por lo que el C. Luis Ángel Almaguer Ortiz, al entrevistarse con el C. Juan Jiménez, quien dijo ser el gerente de la sucursal y a quien se le solicitó exhibiera las constancias de uso de suelo



y licencia de funcionamiento, manifestando el ciudadano no contar con la documentación requerida, por lo que entonces se encuentra violentado lo establecido en las fracciones XVII y XVIII del artículo 372, del Reglamento de Desarrollo Urbano y Construcciones para el Municipio de Saltillo.

Posteriormente, se efectuó de nueva cuenta visita de inspección en fecha trece de junio del año dos mil veinticuatro, en el domicilio supra citado se observó un predio circulado con alambre y postes, por lo que el C. Manuel Charles Bernal, al entrevistarse con la C. María Luisa Rosales, quien dijo ser trabajadora y a quien se le solicitó exhibiera la licencia para circular el predio, manifestando la ciudadana no contar con la documentación requerida, por lo que entonces se encuentra violentado lo establecido en las fracciones I y II del artículo 370, y de la fracción VIII del artículo 372 del Reglamento de Desarrollo Urbano y Construcciones para el Municipio de Saltillo.

**TERCERO.** En ese sentido, la Dirección de Desarrollo Urbano del Municipio de Saltillo, al ser incompetente para el procedimiento de interposición de sanciones, y mediante oficio DDU/1299/2024 remitió el presente asunto para imponer la sanción pertinente.

**CUARTO.** Así las cosas, esta Autoridad admitió el presente procedimiento, y seguido por sus trámites legales se hizo del conocimiento al **PROPIETARIO Y/O RESPONSABLE Y/O REPRESENTANTE LEGAL** del establecimiento denominado **LAS ISABELES**, el inicio de este procedimiento de imposición de sanciones, otorgándole un plazo de ocho días para que manifestara lo que a su derecho conviniera y ofreciera las pruebas que considerara pertinentes lo cual aconteció el día ocho de julio de la presente anualidad.

**QUINTO.** Bajo tal contexto de premisas y seguido el procedimiento de Imposición de Sanciones por sus diversas etapas, se emite la presente resolución, y;



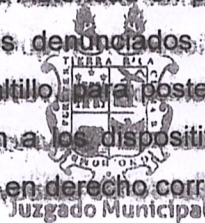


Juzgado Municipal  
de Saltillo, Coahuila de Zaragoza

## CONSIDERANDO

**PRIMERO.** Esta Autoridad es competente para conocer y resolver el presente procedimiento de imposición de sanciones de conformidad con lo dispuesto en los artículos 378, 379, 383 y 400 del Código Municipal para el Estado de Coahuila de Zaragoza, y los arábigos 381 y 382 del Reglamento de Desarrollo Urbano y Construcciones para el Municipio de Saltillo.

**SEGUNDO.** Por razón de método, esta Autoridad en primer lugar analizará la certeza o inexistencia de los actos denunciados por la Dirección de Desarrollo Urbano del Municipio de Saltillo, para posteriormente analizar si dichos actos constituyen una violación a los dispositivos de tal materia y finalmente individualizar la sanción que en derecho corresponda.



Lo anterior es así, entre otras razones, porque de no existir los actos combatidos, resultaría ocioso, por razones lógicas, ocuparse del estudio de los mismos para determinar si efectivamente existió una infracción; en otras palabras, el estudio en el primer caso implica tener la certeza de los actos denunciados y, en el segundo, que además de ser ciertos los actos, los mismos constituyan una violación.

**TERCERO.** En ese orden de ideas, como ya quedó plasmado en párrafos que anteceden, y según las actas de inspección y cédula de notificación 20048 y 19788, suscritas por los inspectores adscritos a la Dirección denunciante, mediante las cuales informaron que, al constituirse en el domicilio supra citado, observaron que se encuentra en funcionamiento un establecimiento denominado **LAS ISABELES** (Taquería), por lo que al entrevistarse con quien dijo ser el gerente de la sucursal el C. Juan Jiménez, y a quien se le solicitó exhibiera las constancias de uso de suelo y licencia de funcionamiento, las cuales no presentó al momento de la visita, por lo cual se encuentra violentado lo establecido en las fracciones



XVII y XVIII del artículo 372, del Reglamento de Desarrollo Urbano y Construcciones para el Municipio de Saltillo.

De igual manera, el día trece de junio de la presente anualidad, se constató la existencia de un predio circulado con alambrado de púas y postes en el inmueble ubicado en Calle Adolfo López Mateos sin número de la Colonia Parques Los Parques, de esta Ciudad, el cual no cuenta con la licencia correspondiente, violentando con ello lo establecido en las fracciones I y II del artículo 370 así como la fracción VIII del artículo 372, del Reglamento de Desarrollo Urbano y Construcciones para el Municipio de Saltillo.

A las documentales antes descritas (consistentes en las actas de inspección con cédula de notificación), y que fueron aportadas por el Director de Desarrollo Urbano Municipal, les reviste la calidad de **Pública**, toda vez que fueron levantadas por un servidor público en legal ejercicio de sus atribuciones, por lo cual se les atribuye valor probatorio pleno.

Sirve de sustento a lo anterior, lo dispuesto por la tesis administrativa de la tercera época, año V, número 57, septiembre de 1992, página 21, cuyo rubro y texto dicen:

**"ACTAS DE VISITA TIENEN VALOR PROBATORIO PLENO.** De conformidad con lo dispuesto por los artículos 129 y 202 del código federal de procedimiento civiles, las actas de auditoría levantadas como consecuencia de una orden de visita expedida por un funcionario público en ejercicio de sus funciones, tienen la calidad de un documento público con valor probatorio pleno; por tanto, corresponde al particular desvirtuar lo asentado en las actas, probando la inexactitud de los hechos asentados en ellas".

De igual manera, conforme lo disponen los numerales 456 en relación con el 514 del Código Procesal Civil aplicado supletoriamente en esta materia.





Ahora bien, es importante destacar que, cualquier negocio que opere en este municipio, debe contar con los permisos otorgados por las diversas dependencias municipales, como lo es la licencia de funcionamiento y el uso de suelo acorde al giro, que son los documentos por los cuales se autoriza a los establecimientos para su correcto funcionamiento como el del antes mencionado, según lo dispuesto en el arábigo 21 y 352 del Reglamento en la materia, respectivamente.

En razón de lo anterior, los **CC. SANDRA EDITH VALENCIANA GUERRA Y JUAN ARTURO JIMÉNEZ CÁRDENAS**, en su carácter de propietarios del establecimiento denominado **LAS ISABELES** (Taquería), desahogaron la vista ordenada en autos, mediante la cual refieren que el establecimiento tiene en funcionamiento doce años, siendo este el sustento de su familia y sus menores hijos, y toda vez que se encuentran en la disposición de regularizar cualquier omisión de carácter involuntario que se haya cometido, exhiben el uso de suelo permitido 06S-US-7806-26/06/2024, y señala que se han iniciado los trámites para la obtención de la licencia de funcionamiento ante la Dirección denunciante, ahora bien, en cuanto a la circulación del predio los ocurrentes mencionan que no existe fundamento legal o factico que lo vuelva ilegal o que transgreda derechos a terceros, por lo que solicitan se suspenda cualquier sanción relativa al procedimiento de imposición de sanciones toda vez que se encuentra operando de buena fe y bajo la legalidad.

**CUARTO.** Corolario a las argumentaciones que anteceden, analizadas que fueron todas y cada una de las pruebas del presente procedimiento acorde a los principios de la lógica y de las máximas de la experiencia, sin dejar de observar las reglas especiales que la ley y los reglamentos correspondientes señalan, y habiendo hecho una confrontación del cúmulo probatorio y un correcto enlace interior de ellas y las presunciones e indicios que fueron obtenidos según los razonamientos expresados con anterioridad, se impone



concluir **que existe una falta de interés por parte de los infractores para la regularización y obtención de la licencia de funcionamiento**, toda vez que como refieren los ocursantes el establecimiento cuenta con una antigüedad de doce años funcionando sin contar con los permisos correspondientes los cuales otorga la Dirección denunciante, por ende se encuentra violentando con ello lo establecido en la fracción XVII del artículo 372 del Reglamento de Desarrollo Urbano y Construcciones del Municipio de Saltillo.

En razón de lo anterior, esta Autoridad Municipal determina que es procedente imponerle la sanción administrativa que más adelante se especificará.

En otro entorno, en cuanto a los hechos denunciados respecto circular un predio con alambre de púas y postas ubicado en Calle Adolfo López Mateos sin número de la Colonia Parques Los Parques, de esta Ciudad, el cual refiere la Dirección denunciante que se encuentra violentando lo establecido en las fracciones I y II del artículo 370 así como la fracción VIII del artículo 372, del Reglamento de la materia, toda vez que el Acta de Inspección y cedula de notificación número 19788 levantada el día trece de junio del año en cita y al analizar su contenido se advierte que la misma carece de sustento legal, ya que no cumplió con lo establecido con el artículo 44 de la Ley del Procedimiento Administrativo para el Estado de Coahuila de Zaragoza, supletorio en la materia, que señala que las notificaciones deben de entenderse con persona interesada y en el caso concreto **la diligencia fue atendida por C. María Luisa Rosales, quien dijo ser empleada y no por el PROPIETARIO Y/O RESPONSABLE DEL MISMO**, amén de que no hay constancia de que se haya dejado previamente citatorio para que el interesado espere a una hora fija del día hábil siguiente, requisitos que son necesarios para la realización de las visitas de inspección y de la acta circunstanciada en comento, tal y como claramente lo establece el ordenamiento legal en cita.





**Juzgado Municipal**  
de Saltillo, Coahuila de Zaragoza

Bajo tal contexto de premisas, al no cumplirse con los requisitos esenciales que establece el artículo 44 de la Ley del Procedimiento Administrativo para el Estado de Coahuila de Zaragoza, y con las facultades de órgano de control de legalidad este Juzgador **declara la nulidad del Acta de inspección y cedula de notificación folio 19788 de fecha trece de junio del año dos mil veinticuatro**, realizada y levantada respectivamente, por la Dirección de Desarrollo Urbano del Municipio de Saltillo, Coahuila de Zaragoza, en consecuencia existe la imposibilidad jurídica para aplicar sanción alguna

**QUINTO.** Dentro de este orden de ideas, habrá de tomarse en consideración lo establecido por el numeral 379 del Reglamento en mención y que a continuación se plasma:



**Juzgado Municipal**

a) **GRAVEDAD DE LA INFRACCIÓN (Los daños que se hubieren producido o puedan producirse).** Se considera de gravedad **MEDIA**, la circunstancia de que el establecimiento infractor no cuente con licencia de funcionamiento acorde al giro que maneja, toda vez que es una obligación por parte de los propietarios de las negociaciones contar con los permisos Municipales que regularicen su situación legal.

b) **LAS CONDICIONES ECONÓMICAS, SOCIALES DEL INFRACTOR.** A efecto de determinar las condiciones económicas y sociales de los infractores, se hace constar que el infractor **NO** hizo manifestación al respecto de su situación económica actual, sin embargo, de las constancias que obran en el procedimiento se advierte que el negocio grande, por ende, esta autoridad determina que cuenta con la capacidad económica para sufragar una sanción.

c) **LA REINCIDENCIA.** La Dirección de Desarrollo Urbano del Municipio de Saltillo, informó que de la búsqueda realizada en su base de datos no



encontró antecedente alguno sobre reincidencia en violación a las disposiciones del Reglamento de la materia por la parte infractora, por lo tanto, este último se considera como no reincidente.

d) **EL CARÁCTER INTENCIONAL O NO DE LA ACCIÓN U OMISIÓN CONSTITUTIVA DE LA INFRACCIÓN.** De las constancias que integran los autos del expediente administrativo en que se actúa, así como de los hechos u omisiones a que se refieren los considerandos que anteceden, se colige que el infractor desconocía las obligaciones a que está sujeto, lo que permite concluir que actuó con negligencia.

Bajo tal entorno, y en virtud de la infracción cometida por el **PROPIETARIO Y/O RESPONSABLE Y/O REPRESENTANTE LEGAL** del establecimiento denominado **LAS ISABELES**, ubicado en Calle Adolfo López Mateos sin número de la Colonia Parques Los Parques, de esta Ciudad, la cual implica que la misma se realizó en contravención al numeral 372 fracción XVII del Reglamento de Desarrollo Urbano y Construcciones del Municipio de Saltillo, esta Autoridad Municipal habrá de determinar que es procedente imponerle la siguiente sanción administrativa:

1. La **Clausura temporal** del establecimiento comercial denominado **"LAS ISABELES"**, ubicado en Calle Adolfo López Mateos sin número de la Colonia Parques Los Parques, de esta Ciudad.
2. Una multa por la cantidad de **\$8,685.60 (ocho mil seiscientos ochenta y cinco pesos 90/100 M.N.)**, equivalente a **OCHENTA** días de UMA'S (unidad de medida y actualización) vigente en el Estado de Coahuila de Zaragoza, a razón de **\$108.57 (ciento ocho pesos 57/100 M.N.)**.

Esto según lo preceptuado en el artículo 374 fracción IV del Reglamento de la materia, que establece un margen de 20 a 200 veces el salario mínimo general.





**Juzgado Municipal**  
de Saltillo, Coahuila de Zaragoza

**SEXTO.** Habrá de ordenarse a la **Dirección de Desarrollo Urbano del Municipio de Saltillo**, que ejecute la imposición de las sanciones arriba mencionadas.

Por lo expuesto y fundado se resuelve:

**RESOLUTIVO:**

**PRIMERO:** Este Juzgado resulta competente para resolver el presente procedimiento.

**SEGUNDO.** Resulta fundada la infracción cometida por el **PROPIETARIO Y/O RESPONSABLE Y/O REPRESENTANTE LEGAL** del establecimiento denominado **LAS ISABELES**, a la fracción XVII del artículo 372 del Reglamento de la materia y descrita ampliamente en la parte considerativa del presente fallo.

**TERCERO.** Se impone al **PROPIETARIO Y/O RESPONSABLE Y/O REPRESENTANTE LEGAL** del establecimiento denominado **LAS ISABELES**, las sanciones detalladas en el considerando quinto de esta resolución.

**CUARTO.** Se ordena a la **Dirección de Desarrollo Urbano del Municipio de Saltillo**, que ejecute la imposición de las sanciones arriba mencionadas.

**QUINTO.** Se declara la nulidad del Acta de inspección y cedula de notificación folio 19788 de fecha trece de junio del año dos mil veinticuatro, realizada y levantada respectivamente, por la Dirección de Desarrollo Urbano del Municipio de Saltillo, Coahuila de Zaragoza

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.** Así lo resolvió y firma el Licenciado **HÉCTOR MANUEL CANO DE LA FUENTE**, Juez Municipal de Saltillo,

Coahuila de Zaragoza, ante la Licenciada **IVONNE SARAI ZAMARRIPA CÀRDENAS**, Secretaria de Acuerdo y Trámite, quien autoriza y da fe. DOY FE. -----

EN LA MISMA FECHA SE FIJÓ LA RESOLUCIÓN QUE ANTECEDE EN LA LISTA DE ACUERDOS.  
CONSTE. -----  
P.I.S. 1771/2024.

Siendo las 15:32 horas del día 27 de Septiembre 2024, me constituí en el domicilio señalado en autos, acompañando personalmente a su cónyuge por tener imágenes fotográficas como referencia, mismas que constan dentro del expediente en el que se sigue, entrevistándome en el lugar con la C. Sandra Estela Valenciana Guerrero, la cual, a través de identificación por medio de exhibición de fotos, la fecha 16 Agosto 2024, y sin embargo la C. Sandra se identificó con INE con Clave de Votador VCGR083020505m300.  
Dada fe, c. Acuario Arto Fabian Rivero Alvarado



Saltillo, Coahuila de Zaragoza, a veinticuatro (24) de octubre del año dos mil veinticuatro (2024). -----

En atención al estado procesal que guardan los autos del expediente 177/2024 en contra del **PROPIETARIO Y/O RESPONSABLE Y/O REPRESENTANTE LEGAL** del establecimiento denominado **LAS ISABELES** del inmueble ubicado en Calle Adolfo López Mateos sin número de la Colonia Los Parques, de esta Ciudad, y toda vez que ha transcurrido en exceso el plazo para interponer algún medio de defensa legal en contra de la resolución emitida en fecha dieciséis de agosto del año dos mil veinticuatro, sin que nada se promoviera al respecto, en tal virtud, es procedente declarar que dicha resolución **HA CAUSADO EJECUTORIA**.

En tal tesitura, hágasele saber lo anterior a la **Dirección de Desarrollo Urbano del Municipio de Saltillo**, para que, a través de la **Dirección de Fiscalización y Ejecución Fiscal del Municipio de Saltillo**, ejecute la sanción consistente en;

- I. La **Clausura temporal** del establecimiento comercial denominado "LAS ISABELES", ubicado en Calle Adolfo López Mateos sin número de la Colonia Los Parques, de esta Ciudad.*
- II. Una multa por la cantidad de **\$8,685.60 (ocho mil seiscientos ochenta y cinco pesos 90/100 M.N.)**, equivalente a **OCHENTA días** de UMA'S (unidad de medida y actualización) vigente en el Estado de Coahuila de Zaragoza, a razón de \$108.57 (ciento ocho pesos 57/100 M.N.). Esto según lo preceptuado en el arábigo 374 fracción IV del Reglamento de la materia, que establece un margen de 20 a 200 veces el salario mínimo general.*


En consecuencia, hágase del conocimiento a la **DIRECCIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL MUNICIPIO DE SALTILLO**, a efecto de que ejecute la sanción, a partir del día siguiente surta sus efectos el presente proveído, e informe a este Juzgado en un plazo no mayor a



diez días hábiles, lo anterior con fundamento en los artículos 70, 71 y 72 del Reglamento de Justicia Municipal de Saltillo, Coahuila de Zaragoza.

**NOTIFÍQUESE A LA AUTORIDAD.** Así lo resolvió y firma el Licenciado **HÉCTOR MANUEL CANO DE LA FUENTE**, Juez Municipal de Saltillo, Coahuila de Zaragoza, ante la Licenciada **Ivonne Sarai Zamarripa Cárdenas**, Secretaria de Acuerdo y Trámite, quien autoriza y da fe. **DOY FE.** -----

EN LA MISMA FECHA SE FIJÓ LA RESOLUCIÓN QUE ANTECEDE EN LA LISTA DE ACUERDOS. CONSTE. -----  
P.I.S. 177/2024.

 <b>SALTILLO</b> Gobierno Municipal	QUIEN SUSCRIBE, SECRETARÍA DEL JUZGADO MUNICIPAL DE SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA, CERTIFICO QUE LAS PRESENTES COPIAS FOTOSTÁTICAS CONCUERDAN CON SU ORIGINAL, EL CUAL OBRA EN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE NO. <u>PIS 177/2024</u> RELATIVO AL <u>Procedimiento de Trámite de Tenencia</u> PROMOVIDO POR <u>Dirección de Desarrollo Urbano</u> EN CONTRA DE <u>Arquitecta Les Tardes</u>
	VAN EN <u>06</u> FOJAS Y SE EXTIENDE EN LA CIUDAD DE SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA A LOS <u>26</u> DÍAS DEL MES DE <u>Octubre</u> DE <u>2024</u> . CONSTE
	LIC. <u>Ivonne S. Zamarripa C.</u>