



Cuadragésima Tercera Sesión-Extraordinaria del año 2022 dos mil veintidós del Comité de Transparencia de la Coordinación General Estratégica de Gestión del Territorio

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 12:18 doce horas con dieciocho minutos del día 27 veintisiete de octubre del año en curso, en el edificio ubicado en la Calle San Juan de los Lagos #90, Colonia Vallarta Poniente, C.P. 44110, en esta ciudad de Guadalajara, Jalisco, con la facultad que les confiere lo estipulado en los artículos 29 y 30 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios (en adelante "Ley de Transparencia"), sesionó el Comité de Transparencia de la Coordinación General Estratégica de Gestión del Territorio (en adelante "Comité") conformado por el **Arq. René Caro Gómez**, en su carácter de Coordinador General Estratégico de Gestión del Territorio; la **C. Paola Flores Anaya** en su carácter de Directora de Administración, y el titular de la Unidad de Transparencia, el **C. Óscar Moreno Cruz**, en su carácter de Director de Transparencia, a efecto de desahogar la Cuadragésima Tercera Sesión Extraordinaria del Comité, en consideración del siguiente:

Orden del Día

- I.- Lista de asistencia y declaratoria de quórum.
- II.- Revisión, discusión y, en su caso, confirmación, modificación o revocación de la reserva inicial de la información solicitada en el expediente UT/AI/14337/2022, competencia de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública (en adelante "SIOP").
- III.-Revisión, discusión y, en su caso, confirmación, modificación o revocación de la determinación de inexistencia de la información de la solicitud de acceso a la información del expediente UT/AI/4437/2022 relativo al recurso de revisión 2353/2022, competencia de la Secretaría del Transporte (en adelante "SETRANS").
- IV.- Asuntos Generales.

Óscar Moreno Cruz, secretario técnico, pregunta a la presente si está de acuerdo con el Orden del Día propuesto, y si desea la inclusión de algún tema adicional, y al determinar que no era necesario incluir tema adicional alguno, se aprobó por unanimidad el presente Orden del Día, dando inicio así con el desarrollo del mismo.

Desarrollo del Orden del Día

I.- Lista de Asistencia y Declaratoria de Quórum

De conformidad con lo establecido en el artículo 29, punto dos de la Ley de Transparencia, se registra la asistencia y se confirma la existencia del quórum necesario para llevar a cabo la presente sesión al estar presentes:

- **Paola Flores Anaya**, Directora de Administración e integrante del Comité.
- **Óscar Moreno Cruz**, Director de Transparencia y secretario técnico del Comité.



Acuerdo primero- Aprobación unánime del punto primero del Orden del Día: Considerando la presencia del quórum necesario para sesionar, se aprueba por unanimidad de los presentes la lista de asistencia y declaratoria de quórum.

II.- Revisión, discusión y, en su caso, confirmación, modificación o revocación de la reserva inicial de la información solicitada en el expediente UT/AI/14337/2022, competencia de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública (en adelante "SIOP").

El secretario técnico da lectura a la solicitud de acceso a la información que nos ocupa, y que se manifiesta en el compilado intitulado Anexo 1, e informa que, de conformidad con el artículo 61 de la Ley de Transparencia, el enlace de transparencia de la SIOP, comenzó con el procedimiento de clasificación inicial de información pública conforme al artículo 18 de la Ley de Transparencia en relación con el artículo 11 fracción II del Reglamento de Transparencia, y aclaran que existe una imposibilidad de entregar el expediente encontrado en la Dirección de lo Contencioso, en virtud de que la misma encuadra en lo establecido por el artículo 17.1 fracción III de la Ley de Transparencia, en correlación con el artículo 133, fracción XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

El secretario técnico menciona que, al divulgar la información requerida en la solicitud en cuestión, se estaría generando un perjuicio grave, puesto que atenta de manera efectiva contra el interés público, en razón de que vicia el correcto desarrollo del procedimiento judicial, además de vulnerar la capacidad de acción legal dentro juicio.

Por lo que, el secretario técnico expone y analiza la petición del área antes mencionada y observa que la información solicitada recae también en el supuesto establecido en la disposición TRIGESIMO de los lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, y el TRIGÉSIMO NOVENO de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación de Información Pública que deberán observar los Sujetos Obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, y agrega que, al divulgar la información en comento atenta al interés público en tanto a que sus consecuencias afectan a la sociedad en general, ya que proporcionar la información solicitada sería ir en contra de una disposición legal expresa por lo que reservarla supera el interés público general de conocerla.

Habiendo analizado detalladamente lo anteriormente expuesto, el secretario técnico procedió a realizar la prueba de daño conforme a sus facultades concebidas por el artículo 18.2 de la Ley de Transparencia, por lo que se sometió a votación, resultando en lo siguiente:

Aprobación unánime- elaboración de la prueba de daño: Tras el análisis correspondiente, se acordó de forma unánime la elaboración de la prueba de daño elaborada por el Comité, de tal manera que quede redactada de la siguiente forma:

Prueba de Daño:



i. Hipótesis de reserva que establece la Ley:

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios

Artículo 17. Información reservada- Catálogo

1. Es información reservada:

I. Aquella información pública, cuya difusión:

(...)

III. Los expedientes judiciales en tanto no causen estado;

(...)

Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Artículo 113. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

(...)

XI. Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado;

Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

"Trigésimo. De conformidad con el artículo 113, fracción XI de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, siempre y cuando se acrediten los siguientes elementos:

I. La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite, y (...)

Lineamientos Generales en Materia de Clasificación de Información Pública, que deberán observar los Sujetos Obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios

"TRIGÉSIMO NOVENO.- El expediente integro de cualquier proceso o procedimiento judicial o de jurisdicción voluntaria, dentro o fuera de juicio, en tanto no causen estado o se ordene su archivo, en cuyo caso no debe publicarse la información confidencial de las partes; se clasificara como información reservada en los términos de la fracción III del artículo 17 de la Ley y el Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco.



Por lo antes mencionado, se entiende que una sentencia no ha causado estado, cuando esta pueda ser modificada por algún medio legal." (SIC)

ii. Perjuicios al interés público protegido por la ley que causa la revelación de la información:

La información solicitada forma parte de expediente judicial que no ha causado estado, estaría vulnerando derechos de garantías de los involucrados en el procedimiento judicial, así como garantías de legalidad y seguridad, causando un daño difícil de reparar, por lo cual, el interés de un tercero ajeno al procedimiento no es mayor a la obligación que se debe actuar conforme a derecho.

¿Por qué el daño de su divulgación es mayor al interés público de conocer dicha información?:

Al dar a conocer, a cualquier persona, la información solicitada, afectaría las estrategias procesales que se están creando, no obstante el personal que tiene bajo su custodia ésta información está dentro de su obligación salvaguardar la misma en todo momento, con la finalidad de preservar el interés público.

Por lo que al otorgar el acceso a la información, consituye per se una violación al estado de derecho por parte de los servidores públicos que general la información o sean responsable de su custodia; toda vez que atenta contra el principio de legalidad que debe ser resguardado por los servidores públicos, de conformidad a lo estipulado en el artículo 109 fracción III de nuestra Carta Magna y artículo 90 de la Constitución Política del Estado de Jalisco, en correlación con los artículos 7 fracción XVI y 8, fracción VII del Código de Ética y Reglas de Integridad para los Servidores Públicos de la Administración Pública del Estado de Jalisco.

En este orden de ideas, la información solicitada no aporta mayor beneficio social respecto al daño al interés público que ocasionaría.

iii. Principio de proporcionalidad:

Reservar ésta información representa el medio menos restrictivo para la sociedad y respeta el principio de proporcionalidad, toda vez que la limitación ocurre únicamente en las peticiones que pudieran causar perjuicio grave a las estrategias procesales en procesos judiciales o procedimientos administrativos cuyas resoluciones no hayan causado estado, además, la información será pública una vez cause estado.



iv.Áreas generadoras:

Dirección General Jurídica de Infraestructura a través de la
Dirección de lo Contencioso..

v.Plazo de reserva propuesto:

Se establecerá el plazo máximo de 03 tres años.

Acto seguido, el secretario técnico puso a consideración la resultante prueba de daño para su análisis y convocó a la votación correspondiente a los miembros presentes del Comité para que, conforme a sus atribuciones establecidas en el artículo 30.1.II de la Ley, confirmen, modifiquen o revoquen la propuesta de clasificación de información del área generadora de la información, resultando de la votación, lo siguiente:

Acuerdo segundo- Aprobación unánime del punto segundo del Orden del Día: Tras el análisis correspondiente, se acordó de forma unánime y se considera como información **RESERVADA** de conformidad a lo anteriormente expuesto en el cuerpo de la presente acta.

III.- Revisión, discusión y, en su caso, confirmación, modificación o revocación de la determinación de inexistencia de la información de la solicitud de acceso a la información del expediente UT/AI/4437/2022 relativo al recurso de revisión 2353/2022, competencia de la Secretaría del Transporte (en adelante "SETRANS").

El secretario técnico informa a la presente que, derivado de la resolución definitiva del recurso de revisión señalado en el punto tercero del orden del día, es menester de este Comité de Transparencia confirmar, modificar o revocar la determinación de inexistencia de la información solicitada que nos ocupa, la cual queda asentada en el intitulado Anexo 2, por lo que dio lectura a la misma, así como a las actas de inexistencia número ST/DGTP/6716/2022 y ST/DGTP/6717/2022 elaboradas por el Director General de Transporte Público, ambas de fecha 06 de julio del año en curso y comentó que, de conformidad con el artículo 86-Bis punto 3 de la Ley de Transparencia, es necesario analizar la declaración de inexistencia de la información solicitada para que, siempre que sea materialmente posible, se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir, o que, previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga de forma fundada y motivada las razones por las cuales la Secretaría no ejerció sus facultades, competencias o funciones.

Una vez analizado lo anterior, el secretario técnico confirmó que se tomaron las medidas necesarias para localizar la información solicitada en virtud de haber realizado una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Dirección General de Transporte Público, no habiendo encontrado la información requerida referente al dictamen técnico elaborado por el Instituto de Planeación y Gestión del estudio o dictamen técnico que debió elaborarse por el Instituto de Planeación y Gestión del Desarrollo del Área Metropolitana de Guadalajara para generar el oficio ST/DGTP/DTP/0003Bis/2022 fechado el 05 cinco de enero del 2022, así como por el dictamen técnico elaborado por el Instituto de Planeación y Gestión del estudio o dictamen técnico que debió elaborarse por el Instituto de Planeación por el Instituto de Planeación y Gestión del



Desarrollo del Área Metropolitana de Guadalajara para otorgar la Concesión ruta complementaria C112, respectivamente, haciendo la búsqueda minuciosa en los archivos que se encuentran bajo resguardo del Director General de Transporte Público, los cuales se concentran de forma física y digital de dicha Dirección; por lo que se informa que este Comité de Transparencia realizó las gestiones necesarias para comprobar lo expuesto por la Secretaría, previo a la celebración de la presente sesión, por lo que hace hincapié en que se carece de los conocimientos, facultades o herramientas adicionales, para cuestionar de alguna manera la búsqueda realizada.

Acto seguido, el secretario técnico señala que, derivado de lo expuesto en el párrafo anterior, cree necesario solicitar a la Secretaría, informe una vez que esté en posibilidades de generar la información.

Finalmente, el secretario técnico convocó a la votación correspondiente a los miembros presentes del Comité, resultando:

Acuerdo tercero- Aprobación unánime del punto tercero del Orden del Día: Se aprueba de manera unánime que, por lo motivos plasmados en el desarrollo del punto III del orden del día de la presente acta, las declaraciones de inexistencia de la información solicitada a través del ejercicio de acceso a la información que nos ocupa se **CONFIRMAN** en virtud de lo establecido en el artículo 30.1 fracción II de la Ley de Transparencia. Por lo cual, se ordena emitir los acuerdos respectivos para la notificación de los solicitantes.

IV.- Asuntos Generales.

Acto continuo, el secretario técnico del Comité, preguntó a los presentes si existía algún tema adicional a tratar en esta sesión, por lo que los integrantes del Comité acordaron no haberlo.

Aprobación unánime del punto cuarto del Orden del Día: Considerando que no existe tema adicional a tratar en la presente sesión, los miembros del Comité aprueban la clausura de la Cuadragésima Tercera Sesión Extraordinaria del 2022 dos mil veintidós siendo las 14:20 catorce horas con veinte minutos del día 27 veintisiete de octubre del año 2022 dos mil veintidós, por lo que se levanta para constancia la presente acta.



Paola Flores Anaya

Directora de Administración e integrante del Comité



C. Oscar Moreno Cruz

Director de Transparencia y secretario técnico del Comité
OMC///GGP

