

19. TOTOLAC

Paso 1. Votación.

Votación total emitida. Se refiere a la suma de todos los votos depositados en las urnas de la elección de Ayuntamiento en cada Municipio, anotados en las actas respectivas.

Votación total válida. Para obtener la votación total válida, resulta de deducir los votos nulos a la votación total emitida en cada municipio de manera que sólo nos quede la suma de la votación de los partidos y candidaturas independientes, conforme lo siguiente:

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL
COALICIÓN	4030
PRD	184
PT	234
PVEM	474
MC	1079
PAC	1108
MORENA	4096
PNAT	613
RSPT	111
FXMT	742
NO REGISTRADOS	4
VOTOS NULOS	507
VOTACIÓN TOTAL EMITIDA	13182
VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA	12675

Paso 2. Porcentaje de Votación y Votación total efectiva. Es la que resulta de descontar de la votación valida, los votos del o los partidos políticos y/o candidaturas independientes que no obtengan por lo menos el 3.125% de la votación total válida en el municipio del que se trate, así como el de candidaturas no registradas conforme lo siguiente:

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
COALICIÓN	4030	31.7949
PRD	184	1.4517
PT	234	1.8462
PVEM	474	3.7396
MC	1079	8.5128
PAC	1108	8.7416
MORENA	4096	32.3156
PNAT	613	4.8363
RSPT	111	0.8757

FXMT	742	5.8540
NO REGISTRADOS	4	0.0316
VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA	12675	100.0000
VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA		
12142		

En tal circunstancia los partidos políticos o planillas de candidaturas independientes con derecho a participar en la asignación de regidurías, son los sombreados de la tabla anterior, asimismo, los que no tienen derecho a participar, ya no tendría caso seguirlos enlistado, por lo que se procede a eliminarlos.

2.1 Porcentaje de Votación total efectiva.

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
COALICIÓN	4030	33.1906
PVEM	474	3.9038
MC	1079	8.8865
PAC	1108	9.1254
MORENA	4096	33.7341
PNAT	613	5.0486
FXMT	742	6.1110
VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	12142	100

Paso 3. Cociente Electoral. Es el que resulta de dividir la votación total efectiva entre el número total de regidurías a asignar por cada municipio, regidurías por asignar según el principio de Representación Proporcional, quedando como se muestra en la siguiente tabla:

VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	REGIDURÍAS POR ASIGNAR	COCIENTE ELECTORAL
12142	6	2023.6667

Paso 4. Asignación por cociente electoral.

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	COCIENTE ELECTORAL	REGIDURÍAS (DECIMALES)	REGIDURÍAS (ENTEROS)
COALICIÓN	4030	2023.6667	1.9914	1
PVEM	474	2023.6667	0.2342	0
MC	1079	2023.6667	0.5332	0
PAC	1108	2023.6667	0.5475	0
MORENA	4096	2023.6667	2.0240	2
PNAT	613	2023.6667	0.3029	0
FXMT	742	2023.6667	0.3667	0
TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR COCIENTE ELECTORAL				3

Paso 5. Primera verificación de sobre representación. Se realiza el ejercicio para continuar con el procedimiento respectivo, es decir, la presente verificación tiene por objeto analizar el porcentaje de sobre representación (8%), conforme la siguiente tabla:

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS Y POR PP Y/O CI	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO POR PP Y/O CI
COALICIÓN	33.19057	41.1905	12.5	28.6905	1
PVEM	3.9038	11.9038	0	11.9038	0
MC	8.8865	16.8865	0	16.8865	0
PAC	9.1253	17.1253	0	17.1253	0
MORENA	33.7341	41.7341	50	-8.2658	4*
PNAT	5.04859	13.0485	0	13.0485	0
FXMT	6.1110	14.1110	0	14.1110	0

*MR, corresponde al partido ganador con presidencia, sindicatura y dos regidurías.

Como puede advertirse de la anterior tabla, la fuerza política que obtiene el número más alto, es aquella que obtuvo el triunfo en mayoría relativa, por lo que, y del ejercicio anterior se desprende que le corresponde dos regidurías por cociente electoral, sin embargo, tal cuestión no es posible ya que de hacerlo ésta quedaría sobre-representada esto es así, pues cada integrante en dicho ayuntamiento corresponde al (12.5%) por lo tanto, necesita un mínimo de 50% de votación, pues al solo contar con el 41.73% el partido se encuentra sobre representado, pero lo anterior, solo en cuanto a la segunda regiduría, es decir, respecto de la primera no se sobre representa y corresponde realizar dicha asignación, esto en atención que el partido en cuestión cuenta con el 41.73% el cual es superior al 37.5%, lo que equivale a los dos municipios por MR y a 1 Regiduría asignada por RP.

En tal circunstancia, toda vez que dicha planilla no tendrá derecho a la segunda asignación de regiduría, lo procedente es excluirla y hacer la asignación a las fuerzas políticas con derecho para ello descontado los votos de la mencionada planilla de la votación válida y la regiduría ya asignada al partido en cuestión.

Paso 6. Nuevo cociente electoral.

VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	REGIDURÍAS POR ASIGNAR	COCIENTE ELECTORAL
8046	5	1609.20

Paso 7. Asignación por cociente electoral. (Primera ronda). En la siguiente tabla se determinan las regidurías que se le asignarán a cada partido político y/o candidatura independiente, conforme el número de veces que contenga su votación el cociente:

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	COCIENTE ELECTORAL	REGIDURÍAS (DECIMALES)	REGIDURÍAS (ENTEROS)
COALICIÓN	4030	1609.2	2.5043	2
PVEM	474	1609.2	0.2946	0
MC	1079	1609.2	0.6705	0

PAC	1108	1609.2	0.6885	0
PNAT	613	1609.2	0.3809	0
FXMT	742	1609.2	0.4611	0
TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR COCIENTE ELECTORAL				2

Paso 8. Asignación por resto mayor. En caso de que aun faltaren regidurías por asignar, estas se asignaran a través del resto mayor y se procede a mencionar la asignación final, a las que les corresponde a dicho Ayuntamiento:

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	VOTOS UTILIZADOS (POR COCIENTE)	REMANENTE DE VOTOS	REGIDURÍAS ASIGNADAS
COALICIÓN	4030	3218.4	811.6	1
PVEM	474	0	474	0
MC	1079	0	1079	1
PAC	1108	0	1108	1
PNAT	613	0	613	0
FXMT	742	0	742	0
TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR RESTO MAYOR				3

Paso 9. Verificación de la Sobre y Sub representación. Una vez realizado el ejercicio anterior, se analizará la Sobre y Sub representación de dichas asignaciones.

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	SUB (-8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS Y POR PP Y/O CI	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO PO RPP Y/O CI
COALICIÓN	50.0870	58.0870	42.0870	37.5	20.5870	3
PVEM	5.8911	13.8911	-2.1089	0	13.8911	0
MC	13.4104	21.4104	5.4104	12.5	8.9104	1
PAC	13.7708	21.7708	5.7708	12.5	9.2708	1
MORENA	50.9073	58.9073	42.9073	37.5	21.4073	3*
PNAT	7.6187	15.6187	-0.3813	0	15.6187	0
FXMT	9.2220	17.2220	1.2220	0	17.2220	0

Paso 10. Integración del Ayuntamiento. En la siguiente tabla se muestran los resultados finales de distribución de regidurías entre todos los partidos, candidaturas comunes y candidatos independientes:

C	PP O CI	PROPIETARIA/O	SUPLENTE	G	GAP
P	MORENA	BENJAMIN ATONAL CONDE	OSCAR CARRO MINOR	H	N/A
S	MORENA	ISIS YANET BARANDA CHAVEZ	SOMEL JIMENEZ PAREDES	M	JUVENTUDES
R 1	MORENA	BENITO ARTURO MORALES AGUILA	JUAN MANUEL SANCHEZ SANCHEZ	H	N/A
R 2	COALICIÓN	NICOLAS EMMANUEL HERNANDEZ PEREZ	DIEGO EDMUNDO ZEMPOALTECA AGUILA	H	LGBTTIQ+

R 3	COALICIÓN	MARIA DEL CONSUELO FLORES PEREZ	RITA DE LA CRUZ RAMIREZ	M	N/A
R 4	PAC	SILVESTRE AQUIAHUATL TOLEDO	JOSE IGNACIO LIMA VALDEZ	H	INDÍGENA
R 5	MC	ELADIO VALENCIA SANTACRUZ	JOSE NICOLAS CANO FLORES	H	N/A
R 6	COALICIÓN	ISRAEL MARQUEZ PAREDES	EDER PEREZ MENESES	H	N/A

Paso 11. De la verificación de paridad de género y grupos de atención prioritaria en la integración del Ayuntamiento. Entonces lo que corresponde es realizar el análisis de las municipales electas por mayoría relativa, con la sumatoria de las designadas por este Consejo General mediante el presente Acuerdo para verificar cuantas mujeres y hombres integrarían el ayuntamiento en comento, análisis que se efectúa conforme al siguiente ejercicio:

DENOMINACIÓN	HOMBRES	MUJERES	MUNICIPES
MAYORÍA RELATIVA	1	1	2
REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	5	1	6
TOTAL	6	2	8

En ese sentido, los partidos con sus respectivos porcentajes de votación, que se les ha designado alguna regiduría destinada a hombres mediante el presente Acuerdo por el principio de RP, son los siguientes:

PP O CI	PORCENTAJE	GÉNERO	GAP
COALICIÓN	33.1906	H	LGBTTTIQ+
		H	N/A
MC	8.8865	H	N/A
PAC	9.1254	H	INDÍGENA
MORENA	33.7341	H	N/A

De la tabla inserta anterior, se desprenden los partidos a los que se designaría una regiduría por el principio de RP, y sus porcentajes de votación. Por ende, se debe realizar la sustitución por cuanto de los partidos con el menor porcentaje de votación. No obstante, las regidurías que se encuentren destinadas a grupos de atención prioritaria no podrán modificarse. Por lo tanto, el ejercicio se recorrerá a las designaciones de hombres con los menores porcentajes que no pertenezcan a un grupo de atención prioritaria.

Lo anterior se refleja en la siguiente tabla:

P	DESIGNADOS		MODIFICACIÓN	
	PROPIETARIO	SUPLENTE	PROPIETARIO	SUPLENTE
COALICIÓN	ISRAEL MARQUEZ PAREDES	EDER PEREZ MENESES	GETZANY ANDREA VARGAS MENDOZA	FATIMA PRADO SANTACRUZ
MC	ELADIO VALENCIA SANTACRUZ	JOSE NICOLAS CANO FLORES	DARLENE CUAPIO RAMIREZ	SUSANA FLORES PEREZ

Con la sustitución antes mencionada la integración del ayuntamiento entrante, estaría integrada de la siguiente manera:

DENOMINACIÓN	HOMBRES	MUJERES	MUNÍCIPES
MAYORÍA RELATIVA	1	1	2
REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	3	3	6
TOTAL	4	4	8

INTEGRACIÓN FINAL DEL AYUNTAMIENTO					
C	PP O CI	PROPIETARIA/O	SUPLENTE	G	GAP
P	MORENA	BENJAMIN ATONAL CONDE	OSCAR CARRO MINOR	H	N/A
S	MORENA	ISIS YANET BARANDA CHAVEZ	SOMEL JIMENEZ PAREDES	M	JUVENTUDES
R 1	MORENA	BENITO ARTURO MORALES AGUILA	JUAN MANUEL SANCHEZ SANCHEZ	H	N/A
R 2	COALICIÓN	NICOLAS EMMANUEL HERNANDEZ PEREZ	DIEGO EDMUNDO ZEMPOALTECA AGUILA	H	LGBTTTIQ+
R 3	COALICIÓN	MARIA DEL CONSUELO FLORES PEREZ	RITA DE LA CRUZ RAMIREZ	M	N/A
R 4	PAC	SILVESTRE AQUIAHUATL TOLEDO	JOSE IGNACIO LIMA VALDEZ	H	INDÍGENA
R 5	MC	DARLENE CUAPIO RAMIREZ	SUSANA FLORES PEREZ	M	JUVENTUDES
R 6	COALICIÓN	GETZANY ANDREA VARGAS MENDOZA	FATIMA PRADO SANTACRUZ	M	N/A