

### 39. SANCTORUM DE LAZARO CARDENAS

#### Paso 1. Votación.

**Votación total emitida.** Se refiere a la suma de todos los votos depositados en las urnas de la elección de Ayuntamiento en cada Municipio, anotados en las actas respectivas.

**Votación total válida.** Para obtener la votación total válida, resulta de deducir los votos nulos a la votación total emitida en cada municipio de manera que sólo nos quede la suma de la votación de los partidos y candidaturas independientes, conforme lo siguiente:

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL
COALICIÓN	941
PRD	5
PT	17
PVEM	566
MC	30
PAC	506
MORENA	747
PNAT	1485
FXMT	326
NO REGISTRADOS	0
VOTOS NULOS	146
<b>VOTACIÓN TOTAL EMITIDA</b>	<b>4769</b>
<b>VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA</b>	<b>4623</b>

**Paso 2. Porcentaje de Votación y Votación total efectiva.** Es la que resulta de descontar de la votación valida, los votos del o los partidos políticos y/o candidaturas independientes que no obtengan por lo menos el 3.125% de la votación total válida en el municipio del que se trate, así como el de candidaturas no registradas conforme lo siguiente:

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
COALICIÓN	941	20.3547
PRD	5	0.1082
PT	17	0.3677
PVEM	566	12.2431
MC	30	0.6489
PAC	506	10.9453
MORENA	747	16.1583
PNAT	1485	32.1220
FXMT	326	7.0517

NO REGISTRADOS	0	0.0000
<b>VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA</b>	<b>4623</b>	<b>100.0000</b>
<b>VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA</b>		
<b>4571</b>		

En tal circunstancia los partidos políticos o planillas de candidaturas independientes con derecho a participar en la asignación de regidurías, son los sombreados de la tabla anterior, asimismo, los que no tienen derecho a participar, ya no tendría caso seguirlos enlistado, por lo que se procede a eliminarlos.

## 2.1 Porcentaje de Votación total efectiva.

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
COALICIÓN	941	20.5863
PVEM	566	12.3824
PAC	506	11.0698
MORENA	747	16.3422
PNAT	1485	32.4874
FXMT	326	7.1319
<b>VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA</b>	<b>4571</b>	<b>100</b>

**Paso 3. Cociente Electoral.** Es el que resulta de dividir la votación total efectiva entre el número total de regidurías a asignar por cada municipio, regidurías por asignar según el principio de Representación Proporcional, quedando como se muestra en la siguiente tabla:

VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	REGIDURÍAS POR ASIGNAR	COCIENTE ELECTORAL
4571	5	914.2

## Paso 4. Asignación por cociente electoral.

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	COCIENTE ELECTORAL	REGIDURÍAS (DECIMALES)	REGIDURÍAS (ENTEROS)
COALICIÓN	941	914.2	1.0293	1
PVEM	566	914.2	0.6191	0
PAC	506	914.2	0.5535	0
MORENA	747	914.2	0.8171	0
PNAT	1485	914.2	1.6244	1
FXMT	326	914.2	0.3566	0
<b>TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR COCIENTE ELECTORAL</b>				<b>2</b>

**Paso 5. Primera verificación de sobre representación.** Se realiza el ejercicio para continuar con el procedimiento respectivo, es decir, la presente verificación tiene por objeto analizar el porcentaje de sobre representación (8%), conforme la siguiente tabla:

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS Y POR PP Y/O CI	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO POR RPP Y/O CI
COALICIÓN	20.5863	28.5863	14.2857	14.3006	1
PVEM	12.3824	20.3824	0	20.3824	0
PAC	11.0698	19.0698	0	19.0698	0
MORENA	16.3422	24.3422	0	24.3422	0
PNAT	32.4874	40.4874	42.8571	-2.3697	3*
FXMT	7.1319	15.1319	0	15.1319	0

\*MR, corresponde al partido ganador con presidencia, sindicatura y una regiduría.

Como puede advertirse la fuerza política que obtiene el número más alto, es aquella que obtuvo el triunfo en mayoría relativa, por lo que, en principio le correspondería la asignación de la primera regiduría en la ronda de cociente electoral, sin embargo, tal cuestión no es posible ya que de hacerlo ésta quedaría sobrerrepresentada.

En tal circunstancia, toda vez que dicha planilla no tendrá derecho a la asignación de regidurías, lo procedente es excluirla, descontado los votos de la mencionada planilla de la votación efectiva, y sacando de nuevo el cociente electoral, para poder hacer la asignación a las fuerzas políticas con derecho para ello.

#### Paso 6. Nuevo cociente electoral.

VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	REGIDURÍAS POR ASIGNAR	COCIENTE ELECTORAL
3086	5	617.20

**Paso 7. Asignación por cociente electoral.** (Primera ronda). En la siguiente tabla se determinan las regidurías que se le asignarán a cada partido político y/o candidatura independiente, con derecho para ello, conforme el número de veces que contenga su votación el cociente:

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	COCIENTE ELECTORAL	REGIDURÍAS (DECIMALES)	REGIDURÍAS (ENTEROS)
COALICIÓN	941	617.2	1.5246	1
PVEM	566	617.2	0.9170	0
PAC	506	617.2	0.8198	0
MORENA	747	617.2	1.2103	1
FXMT	326	617.2	0.5282	0
TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR COCIENTE ELECTORAL				2

**Paso 8. Asignación por resto mayor.** En caso de que aun faltaren regidurías por asignar, estas se asignaran a través del resto mayor y se procede a mencionar la asignación final, a las que les corresponde a dicho Ayuntamiento:

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	VOTOS UTILIZADOS (POR COCIENTE)	REMANENTE DE VOTOS	REGIDURÍAS ASIGNADAS
---------	----------------------	---------------------------------	--------------------	----------------------

COALICIÓN	941	617.2	323.8	0
PVEM	566	0	566	1
PAC	506	0	506	1
MORENA	747	617.2	129.8	0
FXMT	326	0	326	1
<b>TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR RESTO MAYOR</b>				<b>3</b>

**Paso 9. Verificación de la Sobre y Sub representación.** Una vez realizado el ejercicio anterior, se analizará la sobre y sub representación de dichas asignaciones.

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	SUB (-8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS Y POR PP Y/O CI	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO PO RPP Y/O CI
COALICIÓN	30.4925	38.4925	22.4925	14.2857	24.2068	1
PVEM	18.3409	26.3409	10.3409	14.2857	12.0552	1
PAC	16.3966	24.3966	8.3966	14.2857	10.1109	1
MORENA	24.2061	32.2061	16.2061	14.2857	17.9204	1
FXMT	10.5638	18.5638	2.5638	14.2857	4.2781	1

Del ejercicio anterior, se desprende que no existe sobre representación.

**Paso 10. Integración del Ayuntamiento.** En la siguiente tabla se muestran los resultados finales de distribución de regidurías entre todos los partidos y candidatos independientes:

C	PP O CI	PROPIETARIA/O	SUPLENTE	G	GAP
P	PNAT	IVAN ALEJANDRO ALEMAN JUAREZ	JAIME COVA TORRES	H	N/A
S	PNAT	MARINA RAMIREZ GARCIA	ERIKA AIDE GOMEZ CORTEZ	M	N/A
R 1	COALICIÓN	ALEX FRANCISCO LOZADA LUNA	JUAN ANTONIO COVA QUINTANA	H	N/A
R 2	MORENA	LUIS GERARDO LUNA BECERRA	IVAN GARCIA PASTEN	H	INDÍGENA
R 3	PVEM	JHOAN CESAR CARMONA TORRES	CRISTOFH ADRIAN AVILA LUNA	H	N/A
R 4	PAC	JAIR RAMIREZ PEÑA	JORGE BRESNHI LEON PASTEN	H	N/A
R 5	FXMT	RENE FELIPE MORAN ROCHA	CESAR MARTINEZ ISLAS	H	INDÍGENA

**Paso 11. De la verificación de paridad de género y grupos de atención prioritaria en la integración del Ayuntamiento.** Entonces lo que corresponde es realizar el análisis de las municipales electas por mayoría relativa, con la sumatoria de las designadas por este Consejo General mediante el presente Acuerdo para verificar cuantas mujeres y hombres integrarían el ayuntamiento en comento, análisis que se efectúa conforme al siguiente ejercicio:

DENOMINACIÓN	HOMBRES	MUJERES	MUNÍCIPES
--------------	---------	---------	-----------

MAYORÍA RELATIVA	1	1	2
REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	5	0	5
TOTAL	6	1	7

En ese sentido, los partidos con sus respectivos porcentajes de votación, que se les ha designado alguna regiduría destinada a hombres mediante el presente Acuerdo por el principio de RP, son los siguientes:

PP O CI	PORCENTAJE	GÉNERO	GAP
COALICIÓN	20.5863	H	N/A
PVEM	12.3824	H	N/A
PAC	11.0698	H	N/A
MORENA	16.3422	H	INDÍGENA
FXMT	7.1319	H	INDÍGENA

De la tabla inserta anterior, se desprenden los partidos a los que se designaría una regiduría por el principio de RP, y sus porcentajes de votación. Por ende, se debe realizar la sustitución por cuanto de los partidos con el menor porcentaje de votación. No obstante, las regidurías que se encuentren destinadas a grupos de atención prioritaria no podrán modificarse. Por lo tanto, el ejercicio se recorrerá a las designaciones de hombres con los menores porcentajes que no pertenezcan a un grupo de atención prioritaria.

Lo anterior se refleja en la siguiente tabla:

P	DESIGNADOS		MODIFICACIÓN	
	PROPIETARIO	SUPLENTE	PROPIETARIO	SUPLENTE
COALICIÓN	ALEX FRANCISCO LOZADA LUNA	JUAN ANTONIO COVA QUINTANA	ELIZABETH ISLAS ZAVALA	DANAE CHRISTA ZAVALA GALLEGOS
PVEM	JHOAN CESAR CARMONA TORRES	CRISTOFH ADRIAN AVILA LUNA	COSET BAEZ CHAMORRO	ROSA MARIA CONCEPCION AVILES SANTANDER
PAC	JAIR RAMIREZ PEÑA	JORGE BRESNHI LEON PASTEN	WUENDI LLERALDIN FRANCO ZARATE	CINTHYA ALYSON ZAVALA GARCIA

Con la sustitución antes mencionada la integración del ayuntamiento entrante, estaría integrada de la siguiente manera:

DENOMINACIÓN	HOMBRES	MUJERES	MUNÍCIPES
MAYORÍA RELATIVA	1	1	2
REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	2	3	5
TOTAL	3	4	7

INTEGRACIÓN FINAL DEL AYUNTAMIENTO					
C	PP O CI	PROPIETARIA/O	SUPLENTE	G	GAP
P	PNAT	IVAN ALEJANDRO ALEMAN JUAREZ	JAIME COVA TORRES	H	N/A
S	PNAT	MARINA RAMIREZ GARCIA	ERIKA AIDE GOMEZ CORTEZ	M	N/A

R 1	COALICIÓN	ELIZABETH ISLAS ZAVALA	DANAE CHRISTA ZAVALA GALLEGOZ	M	JUVENTUD
R 2	MORENA	LUIS GERARDO LUNA BECERRA	IVAN GARCIA PASTEN	H	INDÍGENA
R 3	PVEM	COSET BAEZ CHAMORRO	ROSA MARIA CONCEPCION AVILES SANTANDER	M	N/A
R 4	PAC	WUENDI LLERALDIN FRANCO ZARATE	CINTHYA ALYSON ZAVALA GARCIA	M	N/A
R 5	FXMT	RENE FELIPE MORAN ROCHA	CESAR MARTINEZ ISLAS	H	INDÍGENA