

### 33. TENANCINGO

#### Paso 1. Votación.

**Votación total emitida.** Se refiere a la suma de todos los votos depositados en las urnas de la elección de Ayuntamiento en cada Municipio, anotados en las actas respectivas.

**Votación total válida.** Para obtener la votación total válida, resulta de deducir los votos nulos a la votación total emitida en cada municipio de manera que sólo nos quede la suma de la votación de los partidos y candidaturas independientes, conforme lo siguiente:

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL
PAN	559
PRI	1340
PRD	185
PT	1260
PVEM	197
MC	69
MORENA	1650
PNAT	13
RSPT	146
FXMT	353
NO REGISTRADOS	1
VOTOS NULOS	393
<b>VOTACIÓN TOTAL EMITIDA</b>	<b>6166</b>
<b>VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA</b>	<b>5773</b>

**Paso 2. Porcentaje de Votación y Votación total efectiva.** Es la que resulta de descontar de la votación valida, los votos del o los partidos políticos y/o candidaturas independientes que no obtengan por lo menos el 3.125% de la votación total válida en el municipio del que se trate, así como el de candidaturas no registradas conforme lo siguiente:

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
PAN	559	9.6830
PRI	1340	23.2115
PRD	185	3.2046
PT	1260	21.8257
PVEM	197	3.4124
MC	69	1.1952
MORENA	1650	28.5813
PNAT	13	0.2252

RSPT	146	2.5290
FXMT	353	6.1147
NO REGISTRADOS	1	0.0173
<b>VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA</b>	<b>5773</b>	<b>100.0000</b>
<b>VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA</b>		
<b>5544</b>		

En tal circunstancia los partidos políticos o planillas de candidaturas independientes con derecho a participar en la asignación de regidurías, son los sombreados de la tabla anterior, asimismo, los que no tienen derecho a participar, ya no tendría caso seguirlos enlistado, por lo que se procede a eliminarlos.

## 2.1 Porcentaje de Votación total efectiva.

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
PAN	559	10.0830
PRI	1340	24.1703
PRD	185	3.3369
PT	1260	22.7273
PVEM	197	3.5534
MORENA	1650	29.7619
FXMT	353	6.3672
<b>VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA</b>	<b>5544</b>	<b>100</b>

**Paso 3. Cociente Electoral.** Es el que resulta de dividir la votación total efectiva entre el número total de regidurías a asignar por cada municipio, regidurías por asignar según el principio de Representación Proporcional, quedando como se muestra en la siguiente tabla:

VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	REGIDURÍAS POR ASIGNAR	COCIENTE ELECTORAL
5544	6	924

## Paso 4. Asignación por cociente electoral.

PP O CI	VOTACIÓN POR PARTIDO O CANDIDATURA INDEPENDIENTE	COCIENTE ELECTORAL	REGIDURÍAS (DECIMALES)	REGIDURÍAS (ENTEROS)
PAN	559	924	0.6050	0
PRI	1340	924	1.4502	1
PRD	185	924	0.2002	0
PT	1260	924	1.3636	1
PVEM	197	924	0.2132	0
MORENA	1650	924	1.7857	1

FXMT	353	924	0.3820	0
<b>TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR COCIENTE ELECTORAL</b>				<b>3</b>

**Paso 5. Primera verificación de sobre representación.** Se realiza el ejercicio para continuar con el procedimiento respectivo, es decir, la presente verificación tiene por objeto analizar el porcentaje de sobre representación (8%), conforme la siguiente tabla:

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS Y POR PP Y/O CI	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO POR PP Y/O CI
PAN	10.0830	18.0830	0.0000	18.0830	0
PRI	24.1703	32.1703	12.5000	19.6703	1
PRD	3.3369	11.3369	0.0000	11.3369	0
PT	22.7273	30.7273	12.5000	18.2273	1
PVEM	3.5534	11.5534	0.0000	11.5534	0
MORENA	29.7619	37.7619	37.5000	0.2619	3*
FXMT	6.3672	14.3672	0	14.3672	0

\*MR, corresponde al partido ganador con presidencia, sindicatura y una regiduría.

Como puede advertirse de la anterior tabla, ninguno de los partidos políticos y/o candidaturas independientes se sobre representan, por lo tanto, se continua con el procedimiento de designación.

**Paso 6. Asignación por resto mayor.** En caso de que aun faltaren regidurías por asignar, estas se asignaran a través del resto mayor y se procede a mencionar la asignación final, a las que les corresponde a dicho Ayuntamiento:

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	VOTOS UTILIZADOS (POR COCIENTE)	REMANENTE DE VOTOS	REGIDURÍAS ASIGNADAS
PAN	559	0	559	1
PRI	1340	924	416	1
PRD	185	0	185	0
PT	1260	924	336	0
PVEM	197	0	197	0
MORENA	1650	924	726	1
FXMT	353	0	353	0
<b>TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR RESTO MAYOR</b>				<b>3</b>

**Paso 7. Verificación de la Sobre y Sub representación.** Una vez realizado el ejercicio anterior, al tener la totalidad de designaciones se analizará la Sobre y sub representación de las mismas:

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS Y POR PP Y/O CI	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO PO RPP Y/O CI
PAN	10.0830	18.0830	12.5000	5.5830	1
PRI	24.1703	32.1703	25.0000	7.1703	2

PRD	3.3369	11.3369	0.0000	11.3369	0
PT	22.7273	30.7273	12.5000	18.2273	1
PVEM	3.5534	11.5534	0.0000	11.5534	0
MORENA	29.7619	37.7619	50.0000	-12.2381	4
FXMT	6.3672	14.3672	0.0000	14.3672	0

Como puede advertirse la fuerza política que obtiene tiene el mayor número de votos restantes, es aquella que obtuvo el triunfo en mayoría relativa, y una regiduría por cociente electoral; por lo que, en principio le correspondería la asignación de regiduría en la ronda de resto mayor, sin embargo, tal cuestión no es posible ya que de hacerlo ésta quedaría sobrerrepresentada. Por lo que corresponde asignar las regidurías respectivas a los partidos que tenga el mayor resto de votos sin considerar a MORENA, por los motivos ya referidos, ejercicio que se realiza a continuación:

### 7.1. Segunda asignación por resto mayor.

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	VOTOS UTILIZADOS (POR COCIENTE)	REMANENTE DE VOTOS	REGIDURÍAS ASIGNADAS
PAN	559	0	559	1
PRI	1340	924	416	1
PRD	185	0	185	0
PT	1260	924	336	0
PVEM	197	0	197	0
FXMT	353	0	353	1
<b>TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR RESTO MAYOR</b>				<b>3</b>

### 7.2. Verificación de la Sobre y Sub representación.

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS Y POR PP Y/O CI	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO PO RPP Y/O CI
PAN	10.0830	18.0830	12.5000	5.5830	1
PRI	24.1703	32.1703	25.0000	7.1703	2
PRD	3.3369	11.3369	0.0000	11.3369	0
PT	22.7273	30.7273	12.5000	18.2273	1
PVEM	3.5534	11.5534	0.0000	11.5534	0
MORENA	29.7619	37.7619	37.5000	0.2619	3
FXMT	6.3672	14.3672	12.5000	1.8672	1

**Paso 8. Integración del Ayuntamiento.** En la siguiente tabla se muestran los resultados finales de distribución de regidurías entre todos los partidos y candidatos independientes:

C	PP O CI	PROPIETARIA/O	SUPLENTE	G	GAP
P	MORENA	EMMANUEL CONTRERAS CORONA	HECTOR JAZIEL RUGERIO BAEZ	H	JUVENTUDES

S	MORENA	IRELI LANDA ARCE	JENNIFER ROMERO ROJAS	M	N/A
R1	MORENA	VICTOR GUZMAN ROJAS	JAIME ROJAS ROMERO	H	N/A
R2	PRI	ERICK GARCIA ROMERO	CESAR ALBERTO JIMENEZ XICOHTENCATL	H	JUVENTUDES
R3	PT	FRANCISCO MENDEZ CALDERON	SANTOS GONZALEZ GARCIA	H	N/A
R4	PAN	OSCAR LANDA GUZMAN	LORENZO TORRES ROJAS	H	N/A
R5	PRI	EUFRACIA TAPIA VELAZQUEZ	ANAHI REYES MENDEZ	M	N/A
R6	FXM	PEDRO ROJAS HERRERA	ROGELIO ROJAS RAMON	H	JUVENTUDES

**Paso 9. De la verificación de paridad de género en la integración del Ayuntamiento.**

Entonces lo que corresponde es realizar el análisis de las municipales electas por mayoría relativa, con la sumatoria de las designadas por este Consejo General mediante el presente Acuerdo para verificar cuantas mujeres y hombres integrarían el ayuntamiento en comento, análisis que se efectúa conforme al siguiente ejercicio:

DENOMINACIÓN	HOMBRES	MUJERES	MUNICIPES
MAYORÍA RELATIVA	1	1	2
REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	5	1	6
TOTAL	6	2	8

En ese sentido, los partidos con sus respectivos porcentajes de votación, que se les ha designado alguna regiduría destinada a hombres mediante el presente Acuerdo por el principio de RP, son los siguientes:

PP O CI	PORCENTAJE	G	GAP
PAN	10.0830	H	N/A
PRI	24.1703	H	JUVENTUDES
PT	22.7273	H	N/A
MORENA	29.7619	H	N/A
FXMT	6.3672	H	JUVENTUDES

De la tabla inserta anterior, se desprenden los partidos a los que se designaría una regiduría por el principio de RP, y sus porcentajes de votación. Por ende, se debe realizar la sustitución por cuanto de los partidos con el menor porcentaje de votación. No obstante, las regidurías que se encuentren destinadas a grupos de atención prioritaria no podrán modificarse. Por lo tanto, el ejercicio se recorrerá a las designaciones de hombres con los menores porcentajes que no pertenezcan a un grupo de atención prioritaria.

Lo anterior se refleja en la siguiente tabla:

P	DESIGNADOS		MODIFICACIÓN	
	PROPIETARIO	SUPLENTE	PROPIETARIO	SUPLENTE
PAN	OSCAR LANDA GUZMAN	LORENZO TORRES ROJAS	YURY NAYDELIN GONZALEZ ARANDA	DIANA LIZBETH MENDEZ MARAVILLA
PT	FRANCISCO MENDEZ CALDERON	SANTOS GONZALEZ GARCIA	VERONICA GARCIA BUENO	GRISelda VALENCIA RONQUILLO

Con la sustitución antes mencionada la integración del ayuntamiento entrante, estaría integrada de la siguiente manera:

DENOMINACIÓN	HOMBRES	MUJERES	MUNÍCIPES
MAYORÍA RELATIVA	1	1	2
REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	3	3	6
TOTAL	4	4	8

INTEGRACIÓN FINAL DEL AYUNTAMIENTO					
C	PP O CI	PROPIETARIA/O	SUPLENTE	G	GAP
P	MORENA	EMMANUEL CONTRERAS CORONA	HECTOR JAZIEL RUGERIO BAEZ	H	JUVENTUDES
S	MORENA	IRELI LANDA ARCE	JENNIFER ROMERO ROJAS	M	N/A
R1	MORENA	VICTOR GUZMAN ROJAS	JAIME ROJAS ROMERO	H	N/A
R2	PRI	ERICK GARCIA ROMERO	CESAR ALBERTO JIMENEZ XICOHTENCATL	H	JUVENTUDES
R3	PT	VERONICA GARCIA BUENO	GRISelda VALENCIA RONQUILLO	M	INDÍGENA
R4	PAN	YURY NAYDELIN GONZALEZ ARANDA	DIANA LIZBETH MENDEZ MARAVILLA	M	JUVENTUDES
R5	PRI	EUFRACIA TAPIA VELAZQUEZ	ANAHI REYES MENDEZ	M	N/A
R6	FXM	PEDRO ROJAS HERRERA	ROGELIO ROJAS RAMON	H	JUVENTUDES