

## 60. SAN LUCAS TECOPILCO

### Paso 1. Votación.

**Votación total emitida.** Se refiere a la suma de todos los votos depositados en las urnas de la elección de Ayuntamiento en cada Municipio, anotados en las actas respectivas.

**Votación total válida.** Para obtener la votación total válida, resulta de deducir los votos nulos a la votación total emitida en cada municipio de manera que sólo nos quede la suma de la votación de los partidos y candidaturas independientes, conforme lo siguiente:

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL
COALICIÓN	0
PT	12
PVEM	274
MC	148
PAC	16
MORENA	63
PNAT	223
RSPT	262
FXMT	122
NO REGISTRADOS	0
VOTOS NULOS	20
<b>VOTACIÓN TOTAL EMITIDA</b>	<b>1140</b>
<b>VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA</b>	<b>1120</b>

**Paso 2. Porcentaje de Votación y Votación total efectiva.** Es la que resulta de descontar de la votación valida, los votos del o los partidos políticos y/o candidaturas independientes que no obtengan por lo menos el 3.125% de la votación total válida en el municipio del que se trate, así como el de candidaturas no registradas conforme lo siguiente:

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
COALICIÓN	0	0.0000
PT	12	1.0714
PVEM	274	24.4643
MC	148	13.2143
PAC	16	1.4286
MORENA	63	5.6250
PNAT	223	19.9107
RSPT	262	23.3929
FXMT	122	10.8929

NO REGISTRADOS	0	0.0000
<b>VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA</b>	<b>1120</b>	<b>100.0000</b>
<b>VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA</b>		
<b>1092</b>		

En tal circunstancia los partidos políticos o planillas de candidaturas independientes con derecho a participar en la asignación de regidurías, son los sombreados de la tabla anterior, asimismo, los que no tienen derecho a participar, ya no tendría caso seguirlos enlistado, por lo que se procede a eliminarlos.

## 2.1 Porcentaje de Votación total efectiva.

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
PVEM	274	25.0916
MC	148	13.5531
MORENA	63	5.7692
PNAT	223	20.4212
RSPT	262	23.9927
FXMT	122	11.1722
<b>VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA</b>	<b>1092</b>	<b>100</b>

**Paso 3. Cociente Electoral.** Es el que resulta de dividir la votación total efectiva entre el número total de regidurías a asignar por cada municipio, regidurías por asignar según el principio de Representación Proporcional, quedando como se muestra en la siguiente tabla:

VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	REGIDURÍAS POR ASIGNAR	COCIENTE ELECTORAL
1092	5	218.4

## Paso 4. Asignación por cociente electoral.

PP O CI	VOTACIÓN POR PARTIDO O CANDIDATURA INDEPENDIENTE	COCIENTE ELECTORAL	REGIDURÍAS (DECIMALES)	REGIDURÍAS (ENTEROS)
PVEM	274	218.4	1.2546	1
MC	148	218.4	0.6777	0
MORENA	63	218.4	0.2885	0
PNAT	223	218.4	1.0211	1
RSPT	262	218.4	1.1996	1
FXMT	122	218.4	0.5586	0
<b>TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR COCIENTE ELECTORAL</b>				<b>3</b>

**Paso 5. Primera verificación de sobre representación.** Se realiza el ejercicio para continuar con el procedimiento respectivo, es decir, la presente verificación tiene por objeto analizar el porcentaje de sobre representación (8%), conforme la siguiente tabla:

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS Y POR PP Y/O CI	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO POR PP Y/O CI
PVEM	25.09157	33.0915	42.857	-9.7655	3*
MC	13.5531	21.5531	0	21.5531	0
MORENA	5.7692	13.7692	0	13.7692	0
PNAT	20.4212	28.42124	14.2857	14.1355	1
RSPT	23.9926	31.9926	14.2857	17.7069	1
FXMT	11.1721	19.17216	0	19.1721	0

\*MR, corresponde al partido ganador con presidencia, sindicatura y una regiduría.

Como puede advertirse la fuerza política que obtiene el número más alto, es aquella que obtuvo el triunfo en mayoría relativa, por lo que, en principio le correspondería la asignación de la primera regiduría en la ronda de cociente electoral, sin embargo, tal cuestión no es posible ya que de hacerlo ésta quedaría sobrerrepresentada.

En tal circunstancia, toda vez que dicha planilla no tendrá derecho a la asignación de regidurías, lo procedente es excluirla y hacer la asignación a las fuerzas políticas con derecho para ello, descontado los votos de la mencionada planilla de la votación efectiva.

#### **Paso 6. Nuevo cociente electoral.**

VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	REGIDURÍAS POR ASIGNAR	COCIENTE ELECTORAL
818	5	163.60

**Paso 7. Asignación por cociente electoral.** (Primera ronda). En la siguiente tabla se determinan las regidurías que se le asignarán a cada partido político y/o candidatura independiente, conforme el número de veces que contenga su votación el cociente:

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	COCIENTE ELECTORAL	REGIDURÍAS (DECIMALES)	REGIDURÍAS (ENTEROS)
MC	148	163.6	0.9046	0
MORENA	63	163.6	0.3850	0
PNAT	223	163.6	1.3630	1
RSPT	262	163.6	1.6014	1
FXMT	122	163.6	0.7457	0
<b>TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR COCIENTE ELECTORAL</b>				<b>2</b>

**Paso 8. Asignación por resto mayor.** En caso de que aun faltaren regidurías por asignar, estas se asignaran a través del resto mayor y se procede a mencionar la asignación final, a las que les corresponde a dicho Ayuntamiento:

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	VOTOS UTILIZADOS (POR COCIENTE)	REMANENTE DE VOTOS	REGIDURÍAS ASIGNADAS
MC	148	0	148	1
MORENA	63	0	63	0
PNAT	223	163.6	59.4	0
RSPT	262	163.6	98.4	1
FXMT	122	0	122	1
<b>TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR RESTO MAYOR</b>				<b>3</b>

**Paso 9. Verificación de la Sobre y Sub representación.** Una vez realizado el ejercicio anterior, se analizará la sobre y sub representación de dichas asignaciones.

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	SUB (-8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS Y POR PP Y/O CI	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO POR PP Y/O CI
PVEM	33.4963	41.4963	25.4963	28.5714	12.9249	2
MC	18.0929	26.0929	10.0929	14.2857	11.8072	1
MORENA	7.7017	15.7017	-0.2983	0	15.7017	0
PNAT	27.2616	35.2616	19.2616	14.2857	20.9759	1
RSPT	32.0293	40.0293	24.0293	28.5714	11.4579	2
FXMT	14.9144	22.9144	6.9144	14.2857	8.6287	1

Del ejercicio anterior, se desprende que no existe sobre representación.

**Paso 10. Integración del Ayuntamiento.** En la siguiente tabla se muestran los resultados finales de distribución de regidurías entre todos los partidos y candidatos independientes:

C	PP O CI	PROPIETARIA/O	SUPLENTE	G	GAP
P	PVEM	CESAR CARRASCO CORTES	TEODORO QUINTANILLA COPALCUA	H	N/A
S	PVEM	YURIDIA JIMENEZ POPOCATL	ELVIA MORALES GARCIA	M	N/A
R 1	RSPT	JOSE ANGEL BAEZ GONZALEZ	FELIPE MENDOZA MUÑOZ	H	N/A
R 2	PNAT	VICTOR BAEZ CORONA	JULIO CESAR AVILA FARFAN	H	N/A
R 3	MC	MACEDONIO VAZQUEZ VAZQUEZ	DANIEL PEREZ CORONA	H	N/A
R 4	FXMT	LAUREANO GONZALEZ FLORES	ERIKA ARENAS PEREZ	H	N/A
R 5	RSPT	CLOTILDE PATIÑO ARMAS	ANA RITA ARMENTA BAEZ	M	JUVENTUDES

**Paso 11. De la verificación de paridad de género y grupos de atención prioritaria en la integración del Ayuntamiento.** Entonces lo que corresponde es realizar el análisis de las municipales electas por mayoría relativa, con la sumatoria de las designadas por este Consejo General mediante el presente Acuerdo para verificar cuantas mujeres y hombres integrarían el ayuntamiento en comento, análisis que se efectúa conforme al siguiente ejercicio:

DENOMINACIÓN	HOMBRES	MUJERES	MUNÍCIPIES
MAYORÍA RELATIVA	1	1	2
REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	4	1	5
TOTAL	5	2	7

En ese sentido, los partidos con sus respectivos porcentajes de votación, que se les ha designado alguna regiduría destinada a hombres mediante el presente Acuerdo por el principio de RP, son los siguientes:

PP O CI	PORCENTAJE	GÉNERO	GAP
MC	13.5531	H	N/A
PNAT	20.4212	H	N/A
RSPT	23.9927	H	N/A
FXMT	11.1722	H	N/A

De la tabla inserta anterior, se desprenden los partidos a los que se designaría una regiduría por el principio de RP, y sus porcentajes de votación. Por ende, se debe realizar la sustitución por cuanto de los partidos con el menor porcentaje de votación. No obstante, las regidurías que se encuentren destinadas a grupos de atención prioritaria no podrán modificarse. Por lo tanto, el ejercicio se recorrerá a las designaciones de hombres con los menores porcentajes que no pertenezcan a un grupo de atención prioritaria.

Lo anterior se refleja en la siguiente tabla:

P	DESIGNADOS		MODIFICACIÓN	
	PROPIETARIO	SUPLENTE	PROPIETARIO	SUPLENTE
FXMT	LAUREANO GONZALEZ FLORES	ERIKA ARENAS PEREZ	SAMANTA LOPEZ BAEZ	ELIANA PEREZ PEREZ
MC	MACEDONIO VAZQUEZ VAZQUEZ	DANIEL PEREZ CORONA	LESLIE MARIANA CORONA BAEZ	SAMANTA ORTEGA BAEZ

Con la sustitución antes mencionada la integración del ayuntamiento entrante, estaría integrada de la siguiente manera:

DENOMINACIÓN	HOMBRES	MUJERES	MUNÍCIPIES
MAYORÍA RELATIVA	1	1	2
REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	2	3	5
TOTAL	3	4	7

INTEGRACIÓN FINAL DEL AYUNTAMIENTO					
C	PP O CI	PROPIETARIA/O	SUPLENTE	G	GAP
P	PVEM	CESAR CARRASCO CORTES	TEODORO QUINTANILLA COPALCUA	H	N/A
S	PVEM	YURIDIA JIMENEZ POPOCATL	ELVIA MORALES GARCIA	M	N/A
R 1	RSPT	JOSE ANGEL BAEZ GONZALEZ	FELIPE MENDOZA MUÑOZ	H	N/A
R 2	PNAT	VICTOR BAEZ CORONA	JULIO CESAR AVILA FARFAN	H	N/A

R 3	MC	LESLIE MARIANA CORONA BAEZ	SAMANTA ORTEGA BAEZ	M	N/A
R 4	FXMT	SAMANTA LOPEZ BAEZ	ELIANA PEREZ PEREZ	M	JUVENTUDES
R 5	RSPT	CLOTILDE PATIÑO ARMAS	ANA RITA ARMENTA BAEZ	M	JUVENTUDES