

## 20. TEPETITLA

### Paso 1. Votación.

**Votación total emitida.** Se refiere a la suma de todos los votos depositados en las urnas de la elección de Ayuntamiento en cada Municipio, anotados en las actas respectivas.

**Votación total válida.** Para obtener la votación total válida, resulta de deducir los votos nulos a la votación total emitida en cada municipio de manera que sólo nos quede la suma de la votación de los partidos y candidaturas independientes, conforme lo siguiente:

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL
PAN	132
PRI	95
PRD	112
PT	2822
PVEM	2342
MC	539
PAC	90
MORENA	1049
PNAT	1723
RSPT	673
FXMT	2019
NO REGISTRADOS	2
VOTOS NULOS	424
<b>VOTACIÓN TOTAL EMITIDA</b>	<b>12022</b>
<b>VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA</b>	<b>11598</b>

**Paso 2. Porcentaje de Votación y Votación total efectiva.** Es la que resulta de descontar de la votación valida, los votos del o los partidos políticos y/o candidaturas independientes que no obtengan por lo menos el 3.125% de la votación total válida en el municipio del que se trate, así como el de candidaturas no registradas conforme lo siguiente:

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
PAN	132	1.1381
PRI	95	0.8191
PRD	112	0.9657
PT	2822	24.3318
PVEM	2342	20.1931
MC	539	4.6474
PAC	90	0.7760
MORENA	1049	9.0447

PNAT	1723	14.8560
RSPT	673	5.8027
FXMT	2019	17.4082
NO REGISTRADOS	2	0.0172
<b>VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA</b>	<b>11598</b>	<b>100.0000</b>
<b>VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA</b>		
<b>11167</b>		

En tal circunstancia los partidos políticos o planillas de candidaturas independientes con derecho a participar en la asignación de regidurías, son los sombreados de la tabla anterior, asimismo, los que no tienen derecho a participar, ya no tendría caso seguirlos enlistado, por lo que se procede a eliminarlos.

## 2.1 Porcentaje de Votación total efectiva.

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
PT	2822	25.2709
PVEM	2342	20.9725
MC	539	4.8267
MORENA	1049	9.3937
PNAT	1723	15.4294
RSPT	673	6.0267
FXMT	2019	18.0801
<b>VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA</b>	<b>11167</b>	<b>100</b>

**Paso 3. Cociente Electoral.** Es el que resulta de dividir la votación total efectiva entre el número total de regidurías a asignar por cada municipio, regidurías por asignar según el principio de Representación Proporcional, quedando como se muestra en la siguiente tabla:

VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	REGIDURÍAS POR ASIGNAR	COCIENTE ELECTORAL
11167	6	1861.166667

## Paso 4. Asignación por cociente electoral.

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	COCIENTE ELECTORAL	REGIDURÍAS (DECIMALES)	REGIDURÍAS (ENTEROS)
PT	2822	1861.166667	1.5163	1
PVEM	2342	1861.166667	1.2584	1
MC	539	1861.166667	0.2896	0
MORENA	1049	1861.166667	0.5636	0
PNAT	1723	1861.166667	0.9258	0
RSPT	673	1861.166667	0.3616	0
FXMT	2019	1861.166667	1.0848	1

**Paso 5. Primera verificación de sobre representación.** Se realiza el ejercicio para continuar con el procedimiento respectivo, es decir, la presente verificación tiene por objeto analizar el porcentaje de sobre representación (8%), conforme la siguiente tabla:

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS Y POR PP Y/O CI	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO POR RPP Y/O CI
PT	25.27088744	33.27088744	37.5	-4.229112564	3*
PVEM	20.97250828	28.97250828	12.5	16.47250828	1
MC	4.82672159	12.82672159	0	12.82672159	0
MORENA	9.39374944	17.39374944	0	17.39374944	0
PNAT	15.42939017	23.42939017	0	23.42939017	00
RSPT	6.026685771	14.02668577	0	14.02668577	0
FXMT	18.08005731	26.08005731	12.5	13.58005731	1

\*MR, corresponde al partido ganador con presidencia, sindicatura y una regiduría.

Como puede advertirse la fuerza política que obtiene el número más alto, es aquella que obtuvo el triunfo en mayoría relativa, por lo que, en principio le correspondería la asignación de la primera regiduría en la ronda de cociente electoral, sin embargo, tal cuestión no es posible ya que de hacerlo ésta quedaría sobrerrepresentada.

En tal circunstancia, toda vez que dicha planilla no tendrá derecho a la asignación de regidurías, lo procedente es excluirla, descontado los votos de la mencionada planilla de la votación efectiva, y sacando de nuevo el cociente electoral, para poder hacer la asignación a las fuerzas políticas con derecho para ello.

#### Paso 6. Nuevo cociente electoral.

VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	REGIDURÍAS POR ASIGNAR	COCIENTE ELECTORAL
8345	6	1390.83

**Paso 7. Asignación por cociente electoral.** (Primera ronda). En la siguiente tabla se determinan las regidurías que se le asignarán a cada partido político y/o candidatura independiente, con derecho para ello, conforme el número de veces que contenga su votación el cociente:

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	COCIENTE ELECTORAL	REGIDURÍAS (DECIMALES)	REGIDURÍAS (ENTEROS)
PVEM	2342	1390.8333	1.6838	1
MC	539	1390.8333	0.3875	0
MORENA	1049	1390.8333	0.7542	0
PNAT	1723	1390.8333	1.2388	1
RSPT	673	1390.8333	0.4838	0
FXMT	2019	1390.8333	1.45164	1

TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR COCIENTE ELECTORAL	3
--	---

**Paso 8. Asignación por resto mayor.** En caso de que aun faltaren regidurías por asignar, estas se asignaran a través del resto mayor y se procede a mencionar la asignación final, a las que les corresponde a dicho Ayuntamiento:

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	VOTOS UTILIZADOS (POR COCIENTE)	REMANENTE DE VOTOS	REGIDURÍAS ASIGNADAS
PVEM	2342	1390.8333	951.1666	1
MC	539	0	539	0
MORENA	1049	0	1049	1
PNAT	1723	1390.8333	332.1666	0
RSPT	673	0	673	1
FXMT	2019	1390.8333	628.1666	0
TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR RESTO MAYOR				3

**Paso 9. Verificación de la Sobre y Sub representación.** Una vez realizado el ejercicio anterior, se analizará la sobre y sub representación de dichas asignaciones.

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	SUB (-8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS Y POR PP Y/O CI	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO O POR RPP Y/O CI
PVEM	28.0647	36.0647	20.0647	25	11.0647	2
MC	6.4589	14.4589	-1.5410	0	14.4589	0
MORENA	12.5704	20.5704	4.5704	12.5	8.0704	1
PNAT	20.6470	28.6470	12.6470	12.5	16.1470	1
RSPT	8.0647	16.0647	0.0647	12.5	3.5647	1
FXMT	24.1941	32.1941	16.1941	12.5	19.6941	1

Del ejercicio anterior, se desprende que no existe sobre representación.

**Paso 10. Integración del Ayuntamiento.** En la siguiente tabla se muestran los resultados finales de distribución de regidurías entre todos los partidos y candidatos independientes:

C	PP O CI	PROPIETARIA/O	SUPLENTE	G	GAP
P	PT	YONI HERNANDEZ ALVARADO	REYNALDO PULIDO RAMOS	H	N/A
S	PT	ANGELICA PEREZ PEREZ	YOZELIN MEJIA TEPOX	M	N/A
R 1	PVEM	JESUS PEREZ LIMA	GREGORIO ROLDAN GARCIA	H	N/A
R 2	FXMT	MOISES PEREZ RAMIREZ	BLADIMIR VARGAS FLORES	H	LGBTTIQ+
R 3	PNAT	IRVIN FLORES VILLEGAS	ISRAEL MEZA ESPINOZA	H	JUVENTUDES
R 4	MORENA	VERONICA RAMIREZ FLORES	SUSANA HERNANDEZ NIETO	M	N/A
R 5	PVEM	ANETTE YURIDIA RAMIREZ DOMINGUEZ	LISSETH HERNANDEZ CASTILLO	M	JUVENTUDES

R 6	RSPT	ISRAEL AYALA VICTORIANO	JOSE MANUEL HERNANDEZ GONZALEZ	H	JUVENTUDES
-----	------	----------------------------	-----------------------------------	---	------------

**Paso 11. De la verificación de paridad de género y grupos de atención prioritaria en la integración del Ayuntamiento.** Entonces lo que corresponde es realizar el análisis de las municipales electas por mayoría relativa, con la sumatoria de las designadas por este Consejo General mediante el presente Acuerdo para verificar cuantas mujeres y hombres integrarían el ayuntamiento en comento, análisis que se efectúa conforme al siguiente ejercicio:

DENOMINACIÓN	HOMBRES	MUJERES	MUNICIPES
MAYORÍA RELATIVA	1	1	2
REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	4	2	6
TOTAL	6	3	8

En ese sentido, los partidos con sus respectivos porcentajes de votación, que se les ha designado alguna regiduría destinada a hombres mediante el presente Acuerdo por el principio de RP, son los siguientes:

PP O CI	PORCENTAJE	GÉNERO	GAP
PVEM	20.9725	H	N/A
FXMT	18.0801	H	LGBTTIQ+
PNAT	15.4294	H	JUVENTUDES
RSPT	6.0267	H	JUVENTUDES

De la tabla inserta anterior, se desprenden los partidos a los que se designaría una regiduría por el principio de RP, y sus porcentajes de votación. Por ende, se debe realizar la sustitución por cuanto de los partidos con el menor porcentaje de votación. No obstante, las regidurías que se encuentren destinadas a grupos de atención prioritaria no podrán modificarse. Por lo tanto, el ejercicio se recorrerá a las designaciones de hombres con los menores porcentajes que no pertenezcan a un grupo de atención prioritaria.

Lo anterior se refleja en la siguiente tabla:

P	DESIGNADOS		MODIFICACIÓN	
	PROPIETARIO	SUPLENTE	PROPIETARIO	SUPLENTE
PVEM	JESUS PEREZ LIMA	GREGORIO ROLDAN GARCIA	ERIKA LOPEZ SANTIAGO	JESSICA RIVAS SANTIAGO

Con la sustitución antes mencionada la integración del ayuntamiento entrante, estaría integrada de la siguiente manera:

DENOMINACIÓN	HOMBRES	MUJERES	MUNICIPES
MAYORÍA RELATIVA	1	1	2
REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	3	3	6
TOTAL	4	4	8

C	PP O CI	PROPIETARIA/O	SUPLENTE	G	GAP
P	PT	YONI HERNANDEZ ALVARADO	REYNALDO PULIDO RAMOS	H	N/A
S	PT	ANGELICA PEREZ PEREZ	YOZELIN MEJIA TEPOX	M	N/A
R 1	PVEM	ANETTE YURIDIA RAMIREZ DOMINGUEZ	LISSETH HERNANDEZ CASTILLO	M	N/A
R 2	FXMT	MOISES PEREZ RAMIREZ	BLADIMIR VARGAS FLORES	H	LGBTTTIQ+
R 3	PNAT	IRVIN FLORES VILLEGAS	ISRAEL MEZA ESPINOZA	H	JUVENTUDES
R 4	MORENA	VERONICA RAMIREZ FLORES	SUSANA HERNANDEZ NIETO	M	N/A
R 5	PVEM	ERIKA LOPEZ SANTIAGO	JESSICA RIVAS SANTIAGO	M	INDÍGENA
R 6	RSPT	ISRAEL AYALA VICTORIANO	JOSE MANUEL HERNANDEZ GONZALEZ	H	JUVENTUDES