

13. PAPALOTLA DE XICOHTENCATL

Paso 1. Votación.

Votación total emitida. Se refiere a la suma de todos los votos depositados en las urnas de la elección de Ayuntamiento en cada Municipio, anotados en las actas respectivas.

Votación total válida. Para obtener la votación total válida, resulta de deducir los votos nulos a la votación total emitida en cada municipio de manera que sólo nos quede la suma de la votación de los partidos y candidaturas independientes, conforme lo siguiente:

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL
COALICIÓN	4155
PRD	1985
PT	343
PVEM	2933
MC	2037
PAC	274
MORENA	3682
PNAT	514
RSPT	795
FXMT	119
NO REGISTRADOS	5
VOTOS NULOS	743
VOTACIÓN TOTAL EMITIDA	17585
VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA	16842

Paso 2. Porcentaje de Votación y Votación total efectiva. Es la que resulta de descontar de la votación valida, los votos del o los partidos políticos y/o candidaturas independientes que no obtengan por lo menos el 3.125% de la votación total válida en el municipio del que se trate, así como el de candidaturas no registradas conforme lo siguiente:

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
COALICIÓN	4155	24.6705
PRD	1985	11.7860
PT	343	2.0366
PVEM	2933	17.4148
MC	2037	12.0948
PAC	274	1.6269
MORENA	3682	21.8620
PNAT	514	3.0519
RSPT	795	4.7203

FXMT	119	0.7066
NO REGISTRADOS	5	0.0297
VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA	16842	100.0000
VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA		
15587		

En tal circunstancia los partidos políticos o planillas de candidaturas independientes con derecho a participar en la asignación de regidurías, son los sombreados de la tabla anterior, asimismo, los que no tienen derecho a participar, ya no tendría caso seguirlos enlistado, por lo que se procede a eliminarlos.

2.1 Porcentaje de Votación total efectiva.

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
COALICIÓN	4155	26.6568
PRD	1985	12.7350
PVEM	2933	18.8170
MC	2037	13.0686
MORENA	3682	23.6222
RSPT	795	5.1004
VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	15587	100

Paso 3. Cociente Electoral. Es el que resulta de dividir la votación total efectiva entre el número total de regidurías a asignar por cada municipio, regidurías por asignar según el principio de Representación Proporcional, quedando como se muestra en la siguiente tabla:

VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	REGIDURÍAS POR ASIGNAR	COCIENTE ELECTORAL
15587	7	2226.714286

Paso 4. Asignación por cociente electoral.

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	COCIENTE ELECTORAL	REGIDURÍAS (DECIMALES)	REGIDURÍAS (ENTEROS)
COALICIÓN	4155	2226.714286	1.8660	1
PRD	1985		0.8914	0
PVEM	2933		1.3172	1
MC	2037		0.9148	0
MORENA	3682		1.6536	1
RSPT	795		0.3570	0
TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR COCIENTE ELECTORAL				3

Paso 5. Primera verificación de sobre representación. Se realiza el ejercicio para continuar con el procedimiento respectivo, es decir, la presente verificación tiene por objeto analizar el porcentaje de sobre representación (8%), conforme la siguiente tabla:

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS Y POR PP Y/O CI	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO POR PP Y/O CI
COALICIÓN	26.6568	34.6568	33.3333	1.3235	3*
PRD	12.7350	20.7350	0.0000	20.7350	0
PVEM	18.8170	26.8170	11.1111	15.7059	1
MC	13.0686	21.0686	0.0000	21.0686	0
MORENA	23.6222	31.6222	11.1111	20.5111	1
RSPT	5.1004	13.1004	0.0000	13.1004	0

*MR, corresponde al partido ganador con presidencia, sindicatura y una regidurías

Como puede advertirse de la anterior tabla, ninguno de los partidos políticos y/o candidaturas independientes se sobre representan, por lo tanto, se continua con el procedimiento de designación.

Paso 6. Asignación por resto mayor. En caso de que aun faltaren regidurías por asignar, estas se asignaran a través del resto mayor y se procede a mencionar la asignación final, a las que les corresponde a dicho Ayuntamiento:

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	VOTOS UTILIZADOS (POR COCIENTE)	REMANENTE DE VOTOS	REGIDURÍAS ASIGNADAS
COALICIÓN	4155	2226.714286	1928.285714	1
PRD	1985	0	1985	1
PVEM	2933	2226.714286	706.2857143	0
MC	2037	0	2037	1
MORENA	3682	2226.714286	1455.285714	1
RSPT	795	0	795	0
TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR RESTO MAYOR				4

Paso 7. Verificación de la Sobre y Sub representación. Una vez realizado el ejercicio anterior, al tener la totalidad de designaciones se analizará la Sobre y sub representación de las mismas:

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS Y POR PP Y/O CI	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO POR PP Y/O CI
COALICIÓN	26.65	34.65	44.4444	-9.7876	4*
PRD	12.73	20.73	11.1111	9.6239	1
PVEM	18.81	26.81	11.1111	15.7059	1
MC	13.06	21.06	11.1111	9.9575	1
MORENA	23.62	31.6	22.2222	9.4000	2
RSPT	5.10	13.10	0.0000	13.1004	0

* MR, corresponde al partido ganador con presidencia, sindicatura y dos regidurías

Como puede advertirse la fuerza política que obtiene tiene el mayor número de votos restantes, es aquella que obtuvo el triunfo en mayoría relativa, por lo que, en principio

le correspondería la asignación de regiduría en la ronda de resto mayor, sin embargo, tal cuestión no es posible ya que de hacerlo ésta quedaría sobrerrepresentada. Por lo que corresponde asignar las regidurías respectivas a los partidos que tenga el mayor resto de votos sin considerar a la COALICIÓN, por los motivos ya referidos, ejercicio que se realiza a continuación:

7.1. Segunda asignación por resto mayor.

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	VOTOS UTILIZADOS (POR COCIENTE)	REMANENTE DE VOTOS	REGIDURÍAS ASIGNADAS
PRD	1985	0	1985	1
PVEM	2933	2226.714286	706.2857143	0
MC	2037	0	2037	1
MORENA	3682	2226.714286	1455.285714	1
RSPT	795	0	795	1
TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR RESTO MAYOR				4

7.2. Verificación de la Sobre y Sub representación.

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS Y POR PP Y/O CI	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO POR PP Y/O CI
COALICIÓN	26.6568	34.6568	33.3333	1.3235	3*
PRD	12.7350	20.7350	11.1111	9.6239	1
PVEM	18.8170	26.8170	11.1111	15.7059	1
MC	13.0686	21.0686	11.1111	9.9575	1
MORENA	23.6222	31.6222	22.2222	9.4000	2
RSPT	5.1004	13.1004	11.1111	1.9893	1

* MR, corresponde al partido ganador con presidencia, sindicatura y una regiduría

Paso 8. Integración del Ayuntamiento. En la siguiente tabla se muestran los resultados finales de distribución de regidurías entre todos los partidos y candidatos independientes:

C	PP O CI	PROPIETARIA/O	SUPLENTE	G	GAP
P	COALICIÓN	SERGIO LARA MUÑOZ	NAYELI HERNANDEZ ROJAS	H	N/A
S	COALICIÓN	ITZEL XICOHTENCATL CORONA	CITLALLI XICOHTENCATL ROMERO	M	N/A
R1	COALICIÓN	GEOVANY LARA FLORES	JEENS ARATH CHICHILAPA JUAREZ	H	JUVENTUDES*
R2	MORENA	LUCERO CORONA HERNANDEZ	ZULYT YESSANIA FERNANDEZ CUCHILLO	M	JUVENTUDES
R3	PVEM	EDGAR SAUZ ARROYO	ISMAEL ELIOSA LARA	H	N/A

R4	MC	OSVALDO MUÑOZ MARTINEZ	EFREN TORRES XICOHTENCATL	H	N/A
R5	PRD	NOE RODRIGUEZ PEREZ	CARLOS RAFAEL MUÑOZ CORONA	H	N/A
R6	MORENA	JOSE NAZARIO ANTOLIN DE LA CRUZ PEÑA	ABIMAE SAUCEDO AMARO	H	N/A
R7	RSPT	FULGENCIO MARGARITO CORTES XOCHIPILTECATL	SAMUEL SAUCEDO FLORES	H	N/A

Paso 9. De la verificación de paridad de género en la integración del Ayuntamiento.

Entonces lo que corresponde es realizar el análisis de las municipales electas por mayoría relativa, con la sumatoria de las designadas por este Consejo General mediante el presente Acuerdo para verificar cuantas mujeres y hombres integrarían el ayuntamiento en comento, análisis que se efectúa conforme al siguiente ejercicio:

DENOMINACIÓN	HOMBRES	MUJERES	MUNICIPES
MAYORÍA RELATIVA	1	1	2
REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	6	1	7
TOTAL	7	2	9

En ese sentido, los partidos con sus respectivos porcentajes de votación, que se les ha designado alguna regiduría destinada a hombres mediante el presente Acuerdo por el principio de RP, son los siguientes:

PP O CI	PORCENTAJE	GÉNERO	GAP
COALICIÓN	26.6568	H	JUVENTUDES*
PRD	12.7350	H	N/A
PVEM	18.8170	H	N/A
MC	13.0686	H	N/A
MORENA	23.6222	H	N/A
RSPT	5.1004	H	N/A

De la tabla inserta anterior, se desprenden los partidos a los que se designaría una regiduría por el principio de RP, y sus porcentajes de votación. Por ende, se debe realizar la sustitución por cuanto de los partidos con el menor porcentaje de votación. No obstante, las regidurías que se encuentren destinadas a grupos de atención prioritaria no podrán modificarse. Por lo tanto, el ejercicio se recorrerá a las designaciones de hombres con los menores porcentajes que no pertenezcan a un grupo de atención prioritaria.

Lo anterior se refleja en la siguiente tabla:

PP O CI	DESIGNADOS		MODIFICACIÓN	
	PROPIETARIO	SUPLENTE	PROPIETARIO	SUPLENTE
RSPT	FULGENCIO MARGARITO CORTES XOCHIPILTECATL	SAMUEL SAUCEDO FLORES	GUADALUPE LANDEROS OVIEDO	DALHY HERNANDEZ ELIOSA
PRD	NOE RODRIGUEZ PEREZ	CARLOS RAFAEL MUÑOZ CORONA	LILIA LARA MARTINEZ	ELEUTERIA SANCHEZ GARCIA

MC	OSVALDO MUÑOZ MARTINEZ	EFREN TORRES XICOHTENCATL	BRENDA ORTIZ BERRUECOS	JAQUELINE MARTINEZ CASTILLO
----	------------------------	---------------------------	------------------------	-----------------------------

Con la sustitución antes mencionada la integración del ayuntamiento entrante, estaría integrada de la siguiente manera:

DENOMINACIÓN	HOMBRES	MUJERES	MUNÍCIPES
MAYORÍA RELATIVA	1	1	2
REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	3	4	7
TOTAL	4	5	9

INTEGRACIÓN FINAL DEL AYUNTAMIENTO					
C	PP O CI	PROPIETARIA/O	SUPLENTE	G	GAP
P	COALICIÓN	SERGIO LARA MUÑOZ	NAYELI HERNANDEZ ROJAS	H	N/A
S	COALICIÓN	ITZEL XICOHTENCATL CORONA	CITLALLI XICOHTENCATL ROMERO	M	N/A
R1	COALICIÓN	GEOVANY LARA FLORES	JEENS ARATH CHICHILAPA JUAREZ	H	JUVENTUDES*
R2	MORENA	LUCERO CORONA HERNANDEZ	ZULYT YESSENIA FERNANDEZ CUCHILLO	M	JUVENTUDES
R3	PVEM	EDGAR SAUZ ARROYO	ISMAEL ELIOSA LARA	H	N/A
R4	MC	BRENDA ORTIZ BERRUECOS	JAQUELINE MARTINEZ CASTILLO	M	JUVENTUDES
R5	PRD	LILIA LARA MARTINEZ	ELEUTERIA SANCHEZ GARCIA	M	N/A
R6	MORENA	JOSE NAZARIO ANTOLIN DE LA CRUZ PEÑA	ABIMAEEL SAUCEDO AMARO	H	N/A
R7	RSPT	GUADALUPE LANDEROS OVIEDO	DALHY HERNANDEZ ELIOSA	M	N/A