

#### 48. ACUAMANALA DE MIGUEL HIDALGO

##### Paso 1. Votación.

**Votación total emitida.** Se refiere a la suma de todos los votos depositados en las urnas de la elección de Ayuntamiento en cada Municipio, anotados en las actas respectivas.

**Votación total válida.** Para obtener la votación total válida, resulta de deducir los votos nulos a la votación total emitida en cada municipio de manera que sólo nos quede la suma de la votación de los partidos y candidaturas independientes, conforme lo siguiente:

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL
COALICIÓN	406
PRD	398
PT	555
MC	896
PAC	571
MORENA	601
PNAT	742
RSPT	145
FXMT	6
NO REGISTRADOS	1
VOTOS NULOS	123
<b>VOTACIÓN TOTAL EMITIDA</b>	<b>4444</b>
<b>VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA</b>	<b>4321</b>

**Paso 2. Porcentaje de Votación y Votación total efectiva.** Es la que resulta de descontar de la votación valida, los votos del o los partidos políticos y/o candidaturas independientes que no obtengan por lo menos el 3.125% de la votación total válida en el municipio del que se trate, así como el de candidaturas no registradas conforme lo siguiente:

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
COALICIÓN	406	9.3960
PRD	398	9.2108
PT	555	12.8442
MC	896	20.7359
PAC	571	13.2145
MORENA	601	13.9088
PNAT	742	17.1720
RSPT	145	3.3557
FXMT	6	0.1389

NO REGISTRADOS	1	0.0231
<b>VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA</b>	<b>4321</b>	<b>100.0000</b>
<b>VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA</b>		
<b>4314</b>		

En tal circunstancia los partidos políticos o planillas de candidaturas independientes con derecho a participar en la asignación de regidurías, son los sombreados de la tabla anterior, asimismo, los que no tienen derecho a participar, ya no tendría caso seguirlos enlistado, por lo que se procede a eliminarlos.

## 2.1 Porcentaje de Votación total efectiva.

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
COALICIÓN	406	9.4112
PRD	398	9.2258
PT	555	12.8651
MC	896	20.7696
PAC	571	13.2360
MORENA	601	13.9314
PNAT	742	17.1998
RSPT	145	3.3611
<b>VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA</b>	<b>4314</b>	<b>100</b>

**Paso 3. Cociente Electoral.** Es el que resulta de dividir la votación total efectiva entre el número total de regidurías a asignar por cada municipio, regidurías por asignar según el principio de Representación Proporcional, quedando como se muestra en la siguiente tabla:

VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	REGIDURÍAS POR ASIGNAR	COCIENTE ELECTORAL
4314	5	862.8

## Paso 4. Asignación por cociente electoral.

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	COCIENTE ELECTORAL	REGIDURÍAS (DECIMALES)	REGIDURÍAS (ENTEROS)
COALICIÓN	406	862.8	0.4706	0
PRD	398	862.8	0.4613	0
PT	555	862.8	0.6433	0
MC	896	862.8	1.0385	1
PAC	571	862.8	0.6618	0
MORENA	601	862.8	0.6966	0
PNAT	742	862.8	0.8600	0
RSPT	145	862.8	0.1681	0
<b>TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR COCIENTE ELECTORAL</b>				<b>1</b>

**Paso 5. Primera verificación de sobre representación.** Se realiza el ejercicio para continuar con el procedimiento respectivo, es decir, la presente verificación tiene por objeto analizar el porcentaje de sobre representación (8%), conforme la siguiente tabla:

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS Y POR PP Y/O CI	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO POR RPP Y/O CI
COALICIÓN	9.4112	17.4112	0	17.4112	0
PRD	9.2258	17.2258	0	17.2258	0
PT	12.8651	20.8651	0	20.8651	0
MC	20.7696	28.7696	42.8571	-14.0876	3*
PAC	13.2360	21.2360	0	21.2360	0
MORENA	13.9314	21.9314	0	21.9314	0
PNAT	17.1998	25.1998	0	25.1998	0
RSPT	3.3611	11.3611	0	11.3611	0

\*MR, corresponde al partido ganador con presidencia, sindicatura y una regiduría.

Como puede advertirse la fuerza política que obtiene el número más alto, es aquella que obtuvo el triunfo en mayoría relativa, por lo que, en principio le correspondería la asignación de la primera regiduría en la ronda de cociente electoral, sin embargo, tal cuestión no es posible ya que de hacerlo ésta quedaría sobrerrepresentada.

En tal circunstancia, toda vez que dicha planilla no tendrá derecho a la asignación de regidurías, lo procedente es excluirla, descontado los votos de la mencionada planilla de la votación efectiva, y sacando de nuevo el cociente electoral, para poder hacer la asignación a las fuerzas políticas con derecho para ello.

#### **Paso 6. Nuevo cociente electoral.**

VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	REGIDURÍAS POR ASIGNAR	COCIENTE ELECTORAL
3418	5	683.60

**Paso 7. Asignación por cociente electoral.** (Primera ronda). En la siguiente tabla se determinan las regidurías que se le asignarán a cada partido político y/o candidatura independiente, con derecho para ello, conforme el número de veces que contenga su votación el cociente:

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	COCIENTE ELECTORAL	REGIDURÍAS (DECIMALES)	REGIDURÍAS (ENTEROS)
COALICIÓN	406	683.6	0.59391457	0
PRD	398	683.6	0.58221182	0
PT	555	683.6	0.811878291	0
PAC	571	683.6	0.835283792	0
MORENA	601	683.6	0.879169105	0
PNAT	742	683.6	1.085430076	1

RSPT	145	683.6	0.212112346	0
<b>TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR COCIENTE ELECTORAL</b>				<b>1</b>

**Paso 8. Asignación por resto mayor.** En caso de que aun faltaren regidurías por asignar, estas se asignaran a través del resto mayor y se procede a mencionar la asignación final, a las que les corresponde a dicho Ayuntamiento:

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	VOTOS UTILIZADOS (POR COCIENTE)	REMANENTE DE VOTOS	REGIDURÍAS ASIGNADAS
COALICIÓN	406	0	406	1
PRD	398	0	398	0
PT	555	0	555	1
PAC	571	0	571	1
MORENA	601	0	601	1
PNAT	742	683.6	58.4	0
RSPT	145	0	145	0
<b>TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR RESTO MAYOR</b>				<b>4</b>

**Paso 9. Verificación de la Sobre y Sub representación.** Una vez realizado el ejercicio anterior, se analizará la sobre y sub representación de dichas asignaciones.

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	SUB (-8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS Y POR PP Y/O CI	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO PO RPP Y/O CI
COALICIÓN	11.8783	19.8783	3.87829	14.2857	5.5926	1
PRD	11.6442	19.6442	3.64424	0	19.6442	0
PT	16.2376	24.2376	8.23757	14.2857	9.9519	1
PAC	16.7057	24.7057	8.70568	14.2857	10.4200	1
MORENA	17.5834	25.5834	9.58338	14.2857	11.2977	1
PNAT	21.7086	29.7086	13.70860	14.2857	15.4229	1
RSPT	4.2422	12.2422	-3.75775	0	12.2422	0

Del ejercicio anterior, se desprende que no existe sobre representación.

**Paso 10. Integración del Ayuntamiento.** En la siguiente tabla se muestran los resultados finales de distribución de regidurías entre todos los partidos y candidatos independientes:

C	PP O CI	PROPIETARIA/O	SUPLENTE	G	GAP
P	MC	ROGELIO PICHON LUNA	JAVIER PEREZ CUATEPITZI	H	N/A
S	MC	SANDRA LUNA MARTINEZ	SOFIA ARENAS VALENCIA	M	JUVENTUDES
R 1	PNAT	FLORENCIO GONZALEZ PEREZ	MIRIAN PEREZ CUAHTLAPANTZI	H	N/A
R 2	MORENA	YAZMIN OCAÑA HERNANDEZ	YESENIA PEREZ ROJAS	M	N/A
R 3	PAC	CELSO AGUILA CUAHTLAPANTZ	MARIBEL NETZAHUALCOYOTL NAVA	H	N/A

R 4	PT	REYNALDO PICHON HERNANDEZ	GERARDO GOMEZ PICHON	H	N/A
R 5	COALICIÓN	ADOLFO AGUILA AGUILA	JESUS RODRIGUEZ AGUILA	H	N/A

**Paso 11. De la verificación de paridad de género y grupos de atención prioritaria en la integración del Ayuntamiento.** Entonces lo que corresponde es realizar el análisis de las municipales electas por mayoría relativa, con la sumatoria de las designadas por este Consejo General mediante el presente Acuerdo para verificar cuantas mujeres y hombres integrarían el ayuntamiento en comento, análisis que se efectúa conforme al siguiente ejercicio:

DENOMINACIÓN	HOMBRES	MUJERES	MUNICIPES
MAYORÍA RELATIVA	1	1	2
REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	4	1	5
TOTAL	5	2	7

En ese sentido, los partidos con sus respectivos porcentajes de votación, que se les ha designado alguna regiduría destinada a hombres mediante el presente Acuerdo por el principio de RP, son los siguientes:

PP O CI	PORCENTAJE	GENERO	GAP
PNAT	17.1998	H	N/A
PAC	13.2360	H	N/A
PT	12.8651	H	N/A
COALICIÓN	9.4112	H	N/A

De la tabla inserta anterior, se desprenden los partidos a los que se designaría una regiduría por el principio de RP, y sus porcentajes de votación. Por ende, se debe realizar la sustitución por cuanto de los partidos con el menor porcentaje de votación. No obstante, las regidurías que se encuentren destinadas a grupos de atención prioritaria no podrán modificarse. Por lo tanto, el ejercicio se recorrerá a las designaciones de hombres con los menores porcentajes que no pertenezcan a un grupo de atención prioritaria.

Lo anterior se refleja en la siguiente tabla:

P	DESIGNADOS		MODIFICACIÓN	
	PROPIETARIO	SUPLENTE	PROPIETARIO	SUPLENTE
COALICIÓN	ADOLFO AGUILA AGUILA	JESUS RODRIGUEZ AGUILA	EMMA ZACAULA TEPALE	MA. SUSANA SOFIA CUHATEPITZI LUNA
PT	REYNALDO PICHON HERNANDEZ	GERARDO GOMEZ PICHON	MARIA SOLEDAD CALDERON HERNANDEZ	IRAI MUÑOZ CUAHTEPITZI

Con la sustitución antes mencionada la integración del ayuntamiento entrante, estaría integrada de la siguiente manera:

DENOMINACIÓN	HOMBRES	MUJERES	MUNICIPES
--------------	---------	---------	-----------

MAYORÍA RELATIVA	1	1	2
REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	2	3	5
TOTAL	3	4	7

INTEGRACIÓN FINAL DEL AYUNTAMIENTO					
C	PP O CI	PROPIETARIA/O	SUPLENTE	G	GAP
P	MC	ROGELIO PICHON LUNA	JAVIER PEREZ CUATEPITZI	H	N/A
S	MC	SANDRA LUNA MARTINEZ	SOFIA ARENAS VALENCIA	M	JUVENTUDES
R 1	PNAT	FLORENCIO GONZALEZ PEREZ	MIRIAN PEREZ CUAHTLAPANTZI	H	N/A
R 2	MORENA	YAZMIN OCAÑA HERNANDEZ	YESENIA PEREZ ROJAS	M	N/A
R 3	PAC	CELSO AGUILA CUAHTLAPANTZ	MARIBEL NETZAHUALCOYOTL NAVA	H	N/A
R 4	PT	MARIA SOLEDAD CALDERON HERNANDEZ	IRAIS MUÑOZ CUAHTEPITZI	M	JUVENTUDES
R 5	COALICIÓN	EMMA ZACAULA TEPALE	MA. SUSANA SOFIA CUHATEPITZI LUNA	M	N/A