

### 37. XALTOCAN

#### Paso 1. Votación.

**Votación total emitida.** Se refiere a la suma de todos los votos depositados en las urnas de la elección de Ayuntamiento en cada Municipio, anotados en las actas respectivas.

**Votación total válida.** Para obtener la votación total válida, resulta de deducir los votos nulos a la votación total emitida en cada municipio de manera que sólo nos quede la suma de la votación de los partidos y candidaturas independientes, conforme lo siguiente:

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL
PAN	192
PRI	641
PRD	514
PT	565
PVEM	1815
MC	25
PAC	448
MORENA	730
PNAT	8
RSPT	26
FXMT	1226
NO REGISTRADOS	2
VOTOS NULOS	279
<b>VOTACIÓN TOTAL EMITIDA</b>	<b>6471</b>
<b>VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA</b>	<b>6192</b>

**Paso 2. Porcentaje de Votación y Votación total efectiva.** Es la que resulta de descontar de la votación valida, los votos del o los partidos políticos y/o candidaturas independientes que no obtengan por lo menos el 3.125% de la votación total válida en el municipio del que se trate, así como el de candidaturas no registradas conforme lo siguiente:

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
PAN	192	3.1008
PRI	641	10.3521
PRD	514	8.3010
PT	565	9.1247
PVEM	1815	29.3120
MC	25	0.4037
PAC	448	7.2351
MORENA	730	11.7894

PNAT	8	0.1292
RSPT	26	0.4199
FXMT	1226	19.7997
NO REGISTRADOS	2	0.0323
<b>VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA</b>	<b>6192</b>	<b>100.0000</b>
<b>VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA</b>		
<b>5939</b>		

En tal circunstancia los partidos políticos o planillas de candidaturas independientes con derecho a participar en la asignación de regidurías, son los sombreados de la tabla anterior, asimismo, los que no tienen derecho a participar, ya no tendría caso seguirlos enlistado, por lo que se procede a eliminarlos.

## 2.1 Porcentaje de Votación total efectiva.

PP O CI	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
PRI	641	10.7931
PRD	514	8.6547
PT	565	9.5134
PVEM	1815	30.5607
PAC	448	7.5434
MORENA	730	12.2916
FXMT	1226	20.6432
<b>VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA</b>	<b>5939</b>	<b>100</b>

**Paso 3. Cociente Electoral.** Es el que resulta de dividir la votación total efectiva entre el número total de regidurías a asignar por cada municipio, regidurías por asignar según el principio de Representación Proporcional, quedando como se muestra en la siguiente tabla:

VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	REGIDURÍAS POR ASIGNAR	COCIENTE ELECTORAL
5939	6	989.8333333

## Paso 4. Asignación por cociente electoral.

PP O CI	VOTACIÓN POR PARTIDO O CANDIDATURA INDEPENDIENTE	COCIENTE ELECTORAL	REGIDURÍAS (DECIMALES)	REGIDURÍAS (ENTEROS)
PRI	641	989.8333333	0.6476	0
PRD	514	989.8333333	0.5193	0
PT	565	989.8333333	0.5708	0
PVEM	1815	989.8333333	1.8336	1
PAC	448	989.8333333	0.4526	0
MORENA	730	989.8333333	0.7375	0

FXMT	1226	989.8333333	1.2386	1
<b>TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR COCIENTE ELECTORAL</b>				<b>2</b>

**Paso 5. Primera verificación de sobre representación.** Se realiza el ejercicio para continuar con el procedimiento respectivo, es decir, la presente verificación tiene por objeto analizar el porcentaje de sobre representación (8%), conforme la siguiente tabla:

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS Y POR PP Y/O CI	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO POR PP Y/O CI
PRI	10.7931	18.7931	0.0000	18.7931	0
PRD	8.6547	16.6547	0.0000	16.6547	0
PT	9.5134	17.5134	0.0000	17.5134	0
PVEM	30.5607	38.5607	37.5000	1.0607	3*
PAC	7.5434	15.5434	0.0000	15.5434	0
MORENA	12.2916	20.2916	0.0000	20.2916	0
FXMT	20.6432	28.6432	12.5	16.1432	1

\*MR, corresponde al partido ganador con presidencia, sindicatura y una regiduría.

Como puede advertirse de la anterior tabla, ninguno de los partidos políticos y/o candidaturas independientes se sobre representan, por lo tanto, se continua con el procedimiento de designación.

**Paso 6. Asignación por resto mayor.** En caso de que aun faltaren regidurías por asignar, estas se asignaran a través del resto mayor y se procede a mencionar la asignación final, a las que les corresponde a dicho Ayuntamiento:

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	VOTOS UTILIZADOS (POR COCIENTE)	REMANENTE DE VOTOS	REGIDURÍAS ASIGNADAS
PRI	641	0	641	1
PRD	514	0	514	0
PT	565	0	565	1
PVEM	1815	989.8333333	825.1666667	1
PAC	448	0	448	0
MORENA	730	0	730	1
FXMT	1226	989.8333333	236.1666667	0
<b>TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR RESTO MAYOR</b>				<b>4</b>

**Paso 7. Verificación de la Sobre y Sub representación.** Una vez realizado el ejercicio anterior, al tener la totalidad de designaciones se analizará la Sobre y sub representación de las mismas:

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO O PO RPP Y/O CI
---------	---------------------------------	-------------	--	-----------------	---

			S Y POR PP Y/O CI		
PRI	10.7931	18.7931	12.5000	6.2931	1
PRD	8.6547	16.6547	0.0000	16.6547	0
PT	9.5134	17.5134	12.5000	5.0134	1
PVEM	30.5607	38.5607	50.0000	-11.4393	4
PAC	7.5434	15.5434	0.0000	15.5434	0
MORENA	12.2916	20.2916	12.5000	7.7916	1
FXMT	20.6432	28.6432	12.5000	16.1432	1

Como puede advertirse la fuerza política que obtiene tiene el mayor número de votos restantes, es aquella que obtuvo el triunfo en mayoría relativa, por lo que, en principio le correspondería la asignación de regiduría en la ronda de resto mayor, sin embargo, tal cuestión no es posible ya que de hacerlo ésta quedaría sobrerrepresentada. Por lo que corresponde asignar las regidurías respectivas a los partidos que tenga el mayor resto de votos sin considerar a PVEM, por los motivos ya referidos, ejercicio que se realiza a continuación:

#### 7.1. Segunda asignación por resto mayor.

PP O CI	VOTACIÓN POR PP O CI	VOTOS UTILIZADOS (POR COCIENTE)	REMANENTE DE VOTOS	REGIDURÍAS ASIGNADAS
PRI	641	0	641	1
PRD	514	0	514	1
PT	565	0	565	1
PAC	448	0	448	0
MORENA	730	0	730	1
FXMT	1226	989.8333333	236.1666667	0
<b>TOTAL DE REGIDURÍAS ASIGNADAS POR RESTO MAYOR</b>				<b>4</b>

#### 7.2. Verificación de la Sobre y Sub representación.

PP O CI	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EFECTIVA	SOBRE (+8%)	VALOR DE LOS INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTO S Y POR PP Y/O CI	% DE DIFERENCIA	INTEGRANTES DE AYUNTAMIENT O PO RPP Y/O CI
PRI	10.7931	18.7931	12.5000	6.2931	1
PRD	8.6547	16.6547	12.5000	4.1547	1
PT	9.5134	17.5134	12.5000	5.0134	1
PVEM	30.5607	38.5607	37.5000	1.0607	3
PAC	7.5434	15.5434	0.0000	15.5434	0
MORENA	12.2916	20.2916	12.5000	7.7916	1
FXMT	20.6432	28.6432	12.5000	16.1432	1

**Paso 8. Integración del Ayuntamiento.** En la siguiente tabla se muestran los resultados finales de distribución de regidurías entre todos los partidos y candidatos independientes:

C	PP O CI	PROPIETARIA/O	SUPLENTE	G	GRUPO DE ATENCIÓN PRIORITARIA
P	PVEM	JOSE LUIS HERNANDEZ VAZQUEZ	GABRIELA LOZANO SOLIS	H	N/A
S	PVEM	MA. IRENE GUADALUPE SERRANO RUIZ	SANDRA VAZQUEZ CARDENAS	M	N/A
R 1	PVEM	VICTOR GARCIA SANCHEZ	JOSE EDMUNDO PEREZ PEREZ	H	N/A
R 2	FXMT	EFREN LOZANO MORALES	MOISES SOSA VASQUEZ	H	N/A
R 3	MORENA	BENITA VAZQUEZ RODRIGUEZ	PATRICIA ARIANA CERVANTES CARRILLO	M	N/A
R 4	PRI	OMAR GUILLERMO ATENO CAMACHO	JOSE TIMOTEO BAEZ DURAN	H	N/A
R 5	PT	YESSICA ACELA MORALES AVILA	YAZMIN HERRERA PEREZ	M	JUVENTUDES
R 6	PRD	GELACIO FRANQUIZ BAEZ	EMMANUEL MUÑOS FRANQUIZ	H	N/A

**Paso 9. De la verificación de paridad de género en la integración del Ayuntamiento.** Entonces lo que corresponde es realizar el análisis de las municipales electas por mayoría relativa, con la sumatoria de las designadas por este Consejo General mediante el presente Acuerdo para verificar cuantas mujeres y hombres integrarían el ayuntamiento en comento, análisis que se efectúa conforme al siguiente ejercicio:

DENOMINACIÓN	HOMBRES	MUJERES	MUNICIPALES
MAYORÍA RELATIVA	1	1	2
REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	4	2	6
TOTAL	5	3	8

En ese sentido, los partidos con sus respectivos porcentajes de votación, que se les ha designado alguna regiduría destinada a hombres mediante el presente Acuerdo por el principio de RP, son los siguientes:

PP O CI	PORCENTAJE	GÉNERO	GAP
PRI	10.7931	H	N/A
PRD	8.6547	H	N/A
PVEM	30.5607	H	N/A
FXMT	20.6432	H	N/A

De la tabla inserta anterior, se desprenden los partidos a los que se designaría una regiduría por el principio de RP, y sus porcentajes de votación. Por ende, se debe realizar la sustitución por cuanto de los partidos con el menor porcentaje de votación. No obstante, las regidurías que se encuentren destinadas a grupos de atención prioritaria no

podrán modificarse. Por lo tanto, el ejercicio se recorrerá a las designaciones de hombres con los menores porcentajes que no pertenezcan a un grupo de atención prioritaria.

Lo anterior se refleja en la siguiente tabla:

P	DESIGNADOS		MODIFICACIÓN	
	PROPIETARIO	SUPLENTE	PROPIETARIO	SUPLENTE
PRD	GELACIO FRANQUIZ BAEZ	EMMANUEL MUÑOS FRANQUIZ	TIFANY MONCERRAT JUAREZ BAEZ	MARIA AURORA HERNANDEZ MORALES

Con la sustitución antes mencionada la integración del ayuntamiento entrante, estaría integrada de la siguiente manera:

DENOMINACIÓN	HOMBRES	MUJERES	MUNÍCIPIES
MAYORÍA RELATIVA	1	1	2
REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	3	3	6
TOTAL	4	4	8

INTEGRACIÓN FINAL DEL AYUNTAMIENTO					
C	PP O CI	PROPIETARIA/O	SUPLENTE	G	GAP
P	PVEM	JOSE LUIS HERNANDEZ VAZQUEZ	GABRIELA LOZANO SOLIS	H	N/A
S	PVEM	MA. IRENE GUADALUPE SERRANO RUIZ	SANDRA VAZQUEZ CARDENAS	M	N/A
R 1	PVEM	VICTOR GARCIA SANCHEZ	JOSE EDMUNDO PEREZ PEREZ	H	N/A
R 2	FXMT	EFREN LOZANO MORALES	MOISES SOSA VASQUEZ	H	N/A
R 3	MORE NA	BENITA VAZQUEZ RODRIGUEZ	PATRICIA ARIANA CERVANTES CARRILLO	M	N/A
R 4	PRI	OMAR GUILLERMO ATENO CAMACHO	JOSE TIMOTEO BAEZ DURAN	H	N/A
R 5	PT	YESSICA ACELA MORALES AVILA	YAZMIN HERRERA PEREZ	M	JUVENTU DES
R 6	PRD	TIFANY MONCERRAT JUAREZ BAEZ	MARIA AURORA HERNANDEZ MORALES	M	JUVENTU DES