



Mexicali, Baja California a 27 de septiembre de 2021
Oficio No. 1456/UT/MXL/2021
Asunto: Solicitudes de información 00847021 y 00847121

Solicitante de acceso a la información
Presente

Por este conducto me permito hacer de su conocimiento que en fecha 22 de septiembre del año en curso, hemos recibido el oficio número SG/207/2021, signado por el **Secretario General del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial de Baja California**, dando respuesta a nuestras peticiones de información relativas a sus solicitudes registradas con los folios números **00847021 y 00847121**.

Se le informa que el oficio mencionado y su anexo se ponen a la vista mediante la modalidad electrónica seleccionada por Usted.

Por otra parte en seguimiento al oficio 1400/UT/MXL/2021, de fecha 07 de septiembre del año en curso, se le informa que el Comité para la Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Poder Judicial del Estado, en la **sesión extraordinaria CT/SE/51/2021**, de fecha 07 de septiembre del presente año, donde los integrantes del Comité acordaron "...Que las razones y circunstancias que motivan las solicitud de ampliación de plazo, se consideran suficientes y justificadas, conforme a lo establecido por el artículo 125 de la Ley de la materia, que establece: *"La respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de diez días, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquella. Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por diez días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento"*, por lo que es de aprobarse la **ampliación de plazo solicitada** por el Secretario General del Consejo de la Judicatura del Estado y por la Directora de la Unidad de Transparencia de esta Institución, para dar respuesta a



las solicitudes registradas en la Plataforma Nacional de Transparencia con los números de folio 00847021, 00847121, 00878721 y 00873221, de hasta por diez días más, contados a partir del día siguiente hábil al vencimiento del plazo original que se les concedió para otorgar respuesta, a fin de que dentro del plazo ampliado, se realice una búsqueda exhaustiva y razonable de aquella información que esté disponible para colmar el derecho de acceso de los peticionarios, a los documentos solicitados y, previo su análisis, se determine la posibilidad de entregarla por ser pública, observando para ello la normativa de protección de datos personales, por conducto de la Unidad de Transparencia, la que recibirá la información, la procesará y entregará al solicitante; o bien, declare en su caso su inexistencia. Lo anterior atendiendo para ello los imperativos establecidos en los artículos 12, 13, 14, 131 y 132 de la citada Ley, como ya quedó establecido anteriormente, por las razones y fundamentos que se expresan en el acta levantada para tal efecto, misma que se anexa al presente.

La copia certificada, estará a su disposición por un plazo de 60 días hábiles, contados a partir del día siguiente a la recepción de su solicitud, de conformidad con el artículo 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

En virtud de que el acceso a la información se hizo por medio electrónico, se determina que esta notificación se realice de la misma forma y así se hace, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, con dirección en <http://www.plataformadetransparencia.org.mx>, y se tiene como fecha de notificación éste día 27 de septiembre de 2021.

ATENTAMENTE
Sufragio Efectivo. No Reelección

M.D. ELSA AMALIA KULJACHA LERMA
Directora

27 SEP 2021

C.c.p.- Expediente
EAKL/Adri

Unidad de Transparencia del Poder Judicial del Estado de Baja California,
Teléfono: 900-90-99 Ext. 1755,

Domicilio: Calzada de los Presidentes No. 1185, Prolongación Ave. de los Pioneros zona Río Nuevo,
Correo: transparencia@pjbc.gob.mx Página: <http://transparencia.pjbc.gob.mx>



**PODER JUDICIAL
DE BAJA CALIFORNIA**
Secretaría General
del Consejo de la Judicatura

Mexicali, Baja California a 21 de Septiembre de
2021
OFICIO NÚMERO: SG/207/2021

**LIC. ELSA AMALIA KULJACHA LERMA
DIRECTORA DE TRANSPARENCIA DEL PODER
JUDICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA
P R E S E N T E . -**

22 SEP 2021

Anteponiendo un cordial saludo, y en relación a su oficio número 1332/UT/MXL/2021, mediante el cual se requiere información relativa a la solicitud 00847021 y 0084712 de la de Plataforma Nacional de Transparencia, se procede a dar respuesta que a nuestra competencia, facultades y funciones corresponde, en los términos siguientes:

**Conforme a lo solicitado se anexa a la presente el acta de
asamblea de Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja
California, de la sesión extraordinaria de fecha 08 de julio del 2021**

Sin otro en particular, quedo de usted.

A T E N T A M E N T E

SECRETARIO GENERAL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO



PODER JUDICIAL DEL ESTADO
DE BAJA CALIFORNIA

22 SEP 2021

LIC. CARLOS RAFAEL FLORES DOMINGUEZ

D

ESPACHADO

CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO

C.e.p. Archivo

EN LA CIUDAD DE MEXICALI, CAPITAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS DIEZ HORAS DEL DÍA **OCHO DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO**, SE REUNIERON EN EL SALÓN DE PLENOS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, LOS CONSEJEROS Y LAS CONSEJERAS: ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ, SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, COLUMBA IMELDA AMADOR GUILLÉN, JULIO CÉSAR GARCÍA SERNA, CÉSAR HOLGUIN ANGULO, FRANCISCO JAVIER MERCADO FLORES, ASÍ COMO EL LICENCIADO CARLOS RAFAEL FLORES DOMÍNGUEZ, SECRETARIO GENERAL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO; HACIENDO CONSTAR LA INASISTENCIA DEL JUEZ ALFONSO FONSECA VIZCAINO PREVIA AUTORIZACIÓN CORRESPONDIENTE; AHORA BIEN, BAJO LA PRESIDENCIA DEL PRIMERO DE LOS NOMBRADOS, SE DECLARÓ ABIERTA LA SESIÓN **EXTRAORDINARIA** DE PLENO PONIÉNDOSE A CONSIDERACIÓN DE LOS PRESENTES EL SIGUIENTE

ORDEN DEL DÍA

1.- LECTURA DEL ORDEN DEL DÍA Y APROBACIÓN EN SU CASO.

2.- ASUNTOS A TRATAR:

- REMOCIÓN LIBRE DEL LICENCIADO ALVARO AVELARDO PALAFOX MÁRTÍNEZ, VISITADOR GENERAL ADSCRITO AL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.

- REMOCIÓN POR CAUSA JUSTIFICADA DEL MTRO. LUIS ALBERTO VILLAREAL ONTIVEROS, ADMINISTRADOR JUDICIAL DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.

- NOMBRAMIENTO DE LA LICENCIADA DORA ILIANA GARCÍA ANGULO COMO VISITADORA GENERAL ADSCRITA AL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO.

- NOMBRAMIENTO DEL LICENCIADO CHRISTIAN ARMANDO VÁZQUEZ JUÁREZ COMO ENCARGADO DEL DESPACHO DE LOS ASUNTOS ADMINISTRATIVOS DEL

SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ORAL DE TIJUANA, TECATE Y PLAYAS DE ROSARITO Y NOMBRAMIENTO DEL LICENCIADO CESAR GUILLERMO LABASTIDA CAMARENA, COMO ENCARGADO DEL DESPACHO DE LOS ASUNTOS ADMINISTRATIVOS DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ORAL DE ENSENADA.

3.- CLAUSURA DE LA SESIÓN.

1.01. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SOMETE A CONSIDERACIÓN DEL PLENO DEL CONSEJO EL ORDEN DEL DÍA, MISMO QUE ES APROBADO POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES.

2.01. EN USO DE LA VOZ EL MAGISTRADO PRESIDENTE MANIFIESTA LO SIGUIENTE: "SOMETO A CONSIDERACIÓN DE LOS INTEGRANTES DE ESTE H. PLENO, LO RELATIVO A LA REMOCIÓN LIBRE DEL LICENCIADO ALVARO AVELARDO PALAFOX MÁRTÍNEZ, VISITADOR GENERAL ADSCRITO AL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, CON PLAZA NÚMERO 1V-0090412531, CON NÚMERO DE EMPLEADO 3048245;

LO ANTERIOR EN VIRTUD DE QUE EL PUESTO Y CATEGORÍA QUE OSTENTA DICHO TRABAJADOR ES DE CONFIANZA, EN TÉRMINOS DE LO PREVISTO POR EL ARTÍCULO 6, EN ESPECÍFICO EN SU FRACCIÓN II, ASÍ COMO EL RESTO DE SUS INCISOS, DE LA LEY DEL SERVICIO CIVIL DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO Y MUNICIPIOS DE BAJA CALIFORNIA, POR LO QUE NO EXISTE IMPEDIMENTO LEGAL ALGUNO PARA ELLO, AL NO CONTAR CON ESTABILIDAD EN EL EMPLEO DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 123, APARTADO B, FRACCIÓN XIV DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; E INCLUSIVE DESARROLLA ACTIVIDADES DE CONFIANZA EN EL DESEMPEÑO DE SU PUESTO. LO ANTERIOR, EN EJERCICIO DE LAS

FACULTADES CONFERIDAS EN EL ARTÍCULO 51, FRACCIÓN I, PÁRRAFO TERCERO DE LA LEY DEL SERVICIO CIVIL DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO Y MUNICIPIOS DE BAJA CALIFORNIA.

CONSEJO DE LA JUDICATURA
DE BAJA CALIFORNIA

DE IGUAL FORMA SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE ESTE ÓRGANO COLEGIADO, PARA QUE SEA EL SECRETARIO GENERAL DE LA SECRETARÍA GENERAL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA QUIEN SUSCRIBA EL AVISO DE REMOCIÓN LIBRE AL TRABAJADOR EN CUESTIÓN.

ACTO SEGUIDO, LA MAGISTRADA CONSEJERA SONIA MIREYA BELTRAN ALMADA, MANIFIESTA TENER IMPEDIMENTO POR CAUSA DE AMISTAD ESTRECHA CON EL LICENCIADO ALVARO AVELARDO PALAFOX MÁRTÍNEZ; POR LO QUE SOLICITA SE LE EXCUSE DE CONOCER, Y EN CONSECUENCIA VOTAR SOBRE EL PRESENTE ASUNTO, DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 3 Y 163 DE LA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL VIGENTE EN LA ENTIDAD, ASÍ COMO A LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 171 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES, DE APLICACIÓN SUPLETORIA. *LA CUAL SE CALIFICA DE LEGAL POR EL RESTO DE LOS INTEGRANTES DE ESTE CUERPO COLEGIADO.*

CONCLUSIÓN: CON EXCUSA DE LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRAN ALMADA PARA CONOCER Y EMITIR SU VOTO EN EL PRESENTE ASUNTO, DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 3 Y 163 DE LA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL VIGENTE EN LA ENTIDAD, ASÍ COMO A LA FRACCIÓN I DEL

ARTÍCULO 171 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES, DE APLICACIÓN SUPLETORIA; POR UNANIMIDAD DE VOTOS DEL RESTO DE LOS CONSEJEROS PRESENTES, ACORDÓ LA LIBRE REMOCIÓN DEL LICENCIADO ALVARO AVELARDO PALAFOX MÁRTÍNEZ, VISITADOR GENERAL ADSCRITO AL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, POR LAS RAZONES PRECISADAS CON ANTELACIÓN. EN CONSECUENCIA SE AUTORIZA AL SECRETARIO GENERAL DE LA SECRETARÍA GENERAL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA, SUSCRIBA EL AVISO DE REMOCIÓN CORRESPONDIENTE EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS, Y UNA VEZ REALIZADO LO ANTERIOR SE LLEVE A CABO LA NOTIFICACIÓN CORRESPONDIENTE. DICHA REMOCIÓN SURTIRÁ EFECTOS A PARTIR DEL DÍA EN QUE SE NOTIFIQUE A LA PERSONA REMOVIDA EL AVISO DE REMOCIÓN CORRESPONDIENTE, O EN SU DEFECTO, EL DÍA EN QUE SE INTENTE LLEVAR A CABO LA NOTIFICACIÓN DEL MISMO; CONSECUENTEMENTE TÚRNESE A LA DIRECCIÓN DE UNIDAD JURÍDICA Y ASESORÍA INTERNA, AL DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS Y A LA OFICIALÍA MAYOR DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA PARA DAR EL DEBIDO SEGUIMIENTO QUE CORRESPONDA.

2.02. EN USO DE LA VOZ EL MAGISTRADO PRESIDENTE MANIFIESTA LO SIGUIENTE: "SOMETO A CONSIDERACIÓN DE LOS INTEGRANTES DE ESTE H. PLENO, LO RELATIVO A LA REMOCIÓN POR CAUSA JUSTIFICADA DEL MTRO. LUIS ALBERTO VILLAREAL ONTIVEROS, ADMINISTRADOR JUDICIAL DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, CON NÚMERO DE EMPLEADO

3056416; LO ANTERIOR, POR ENCUADRAR EN LA CAUSAL PREVISTA EN EL ARTÍCULO 57, FRACCIÓN I, INCISO A), SUBINCISOS 3, 7 Y 13, DE LA LEY DEL SERVICIO CIVIL DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO Y MUNICIPIOS DE BAJA CALIFORNIA.

ACTO SEGUIDO, EL CONSEJERO CESAR HOLGUIN ANGULO, MANIFIESTA TENER IMPEDIMENTO PARA EMITIR SU VOTO POR CAUSA DE AMISTAD ESTRECHA CON EL MTRO. LUIS ALBERTO VILLAREAL ONTIVEROS; POR LO QUE SOLICITA SE LE EXCUSE DE CONOCER, Y EN CONSECUENCIA VOTAR SOBRE EL PRESENTE ASUNTO, DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 3 Y 163 DE LA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL VIGENTE EN LA ENTIDAD, ASÍ COMO A LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 171 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES, DE APLICACIÓN SUPLETORIA. LA CUAL SE CALIFICA DE LEGAL POR EL RESTO DE LOS INTEGRANTES DE ESTE CUERPO COLEGIADO.

CONCLUSIÓN: CON EXCUSA DEL CONSEJERO CESAR HOLGUIN ANGULO PARA CONOCER Y EMITIR SU VOTO EN EL PRESENTE ASUNTO, DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 3 Y 163 DE LA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL VIGENTE EN LA ENTIDAD, ASÍ COMO A LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 171 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES, DE APLICACIÓN SUPLETORIA; POR UNANIMIDAD DE VOTOS DEL RESTO DE LOS CONSEJEROS Y LAS CONSEJERAS PRESENTES, ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ, SONIA MIREYA BELTRÁN


ALMADA, COLUMBA IMELDA AMADOR GUILLÉN, JULIO CÉSAR
GARCÍA SERNA, FRANCISCO JAVIER MERCADO FLORES, ACORDÓ
LA REMOCIÓN POR CAUSA JUSTIFICADA DEL MTRO. LUIS
ALBERTO VILLAREAL ONTIVEROS, ADMINISTRADOR JUDICIAL
DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL DEL PODER JUDICIAL DEL
ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, POR LAS RAZONES PRECISADAS
CON ANTELACIÓN. EN CONSECUENCIA SE LLEVE A CABO LA
NOTIFICACIÓN CORRESPONDIENTE. DICHA REMOCIÓN SURTIRÁ
EFFECTOS A PARTIR DEL DÍA EN QUE SE NOTIFIQUE A LA
PERSONA REMOVIDA EL AVISO DE REMOCIÓN
CORRESPONDIENTE, O EN SU DEFECTO, EL DÍA EN QUE SE
INTENTE LLEVAR A CABO LA NOTIFICACIÓN DEL MISMO; POR
OTRO LADO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL
ARTÍCULO 162 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DEL
ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, EN ARMONÍA CON EL DIVERSO
ARTÍCULO 10 DEL REGLAMENTO INTERIOR DEL CONSEJO DE LA
JUDICATURA POR UNANIMIDAD SE DETERMINA QUE LA
PRESENTE SESIÓN, ASÍ COMO EL ACTA QUE RECAIGA A LA
MISMA, NO SEAN PUBLICADAS EN EL PORTAL DE
TRANSPARENCIA. CONSECUEMENTE TÚRNESE A LA
DIRECCIÓN DE UNIDAD JURÍDICA Y ASESORÍA INTERNA, AL
DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS Y A LA OFICIALÍA
MAYOR DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA PARA DAR EL DEBIDO
SEGUIMIENTO QUE CORRESPONDA.

2.03. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SOMETE A CONSIDERACIÓN
DE ESTE PLENO LA PROPUESTA A FAVOR DE LA LICENCIADA
DORA ILIANA GARCÍA ANGULO COMO VISITADORA GENERAL DEL
CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO, A PARTIR DEL 10

DE JULIO DE 2021, EN SUSTITUCIÓN DEL LICENCIADO ALVARO AVELARDO PALAFOX MARTÍNEZ QUEIN CAUSO REMOCIÓN LIBRE. CONCLUSIÓN: EL PLENO DEL CONSEJO SE DA POR ENTERADO Y POR UNANIMIDAD DE VOTOS DE LOS PRESENTES ACORDÓ PROCEDENTE LA PROPUESTA A FAVOR DE LA LICENCIADA DORA ILIANA GARCÍA ANGULO COMO VISITADORA GENERAL ADSCRITA AL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO, A PARTIR DEL 10 DE JULIO DE 2021, EN SUSTITUCIÓN DEL LICENCIADO ALVARO AVELARDO PALAFOX MARTÍNEZ QUIEN CAUSO REMOCIÓN LIBRE; CONSECUEMENTEMENTE, TÚRNESE A LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN, AL DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS Y A OFICIALÍA MAYOR DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA PARA QUE DEN EL SEGUIMIENTO QUE CORRESPONDA.

2.04. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE ESTE PLENO LA PROPUESTA A FAVOR DEL LICENCIADO CHRISTIAN ARMANDO VÁZQUEZ JUÁREZ COMO ENCARGADO DEL DESPACHO DE LOS ASUNTOS ADMINISTRATIVOS QUE COMPETEN AL CARGO DE ADMINISTRADOR JUDICIAL DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ORAL DE TIJUANA, TECATE Y PLAYAS DE ROSARITO, CON EFECTOS A PARTIR DEL 09 DE JULIO DE 2021, OTORGANDO UNA COMPENSACIÓN ADICIONAL POR LA CANTIDAD DE \$20,000.00 (VEINTE MIL PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL) .

ASIMISMO, SOMETE A CONSIDERACIÓN DE ESTE PLENO LA PROPUESTA A FAVOR DEL LICENCIADO CESAR GUILLERMO LABASTIDA CAMARENA, COMO ENCARGADO DEL DESPACHO DE LOS ASUNTOS ADMINISTRATIVOS QUE COMPETEN AL CARGO DE ADMINISTRADOR JUDICIAL DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL



ORAL DE ENSENADA, CON EFECTOS A PARTIR DEL 09 DE JULIO DE 2021, OTORGANDO UNA COMPENSACIÓN ADICIONAL POR LA CANTIDAD \$10,000.00 (DIEZ MIL PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL) .

CONCLUSIÓN: EL PLENO DEL CONSEJO SE DA POR ENTERADO Y POR UNANIMIDAD DE VOTOS DE LOS PRESENTES ACORDÓ PROCEDENTE LA PROPUESTA A FAVOR DEL LICENCIADO CHRISTIAN ARMANDO VÁZQUEZ JUÁREZ COMO ENCARGADO DEL DESPACHO DE LOS ASUNTOS ADMINISTRATIVOS QUE COMPETEN AL CARGO DE ADMINISTRADOR JUDICIAL DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ORAL DE TIJUANA, TECATE Y PLAYAS DE ROSARITO; ASIMISMO, ACORDÓ PROCEDENTE LA PROPUESTA A FAVOR DEL LICENCIADO CESAR GUILLERMO LABASTIDA CAMARENA, COMO ENCARGADO DEL DESPACHO DE LOS ASUNTOS ADMINISTRATIVOS QUE COMPETEN AL CARGO DE ADMINISTRADOR JUDICIAL DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ORAL DE ENSENADA; AMBOS A PARTIR DEL 09 DE JULIO DE 2021; OTORGÁNDOLES UNA COMPENSACIÓN ADICIONAL POR LA CANTIDAD DE \$20,000.00 (VEINTE MIL PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL) Y \$10,000.00 (DIEZ MIL PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL), RESPECTIVAMENTE, POR EL TIEMPO QUE SE ENCUENTREN OCUPANDO DICHO CARGO; CONSECUENTEMENTE, TÚRNESE A LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN, AL DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS Y A OFICIALÍA MAYOR DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA PARA QUE DEN EL SEGUIMIENTO QUE CORRESPONDA.

3.- AGOTADO EL ORDEN DEL DÍA SE DIÓ POR TERMINADA LA

SESIÓN, SIENDO LAS DIEZ HORAS CON CUARENTA Y CINCO MINUTOS DEL DÍA DE SU FECHA, FIRMANDO LOS Y LAS QUE INTERVINIERON ANTE EL SECRETARIO GENERAL DEL CONSEJO QUE AUTORIZA Y DA FE.

EL LICENCIADO CARLOS RAFAEL FLORES DOMÍNGUEZ, SECRETARIO GENERAL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.-----

-----**C E R T I F I C A**-----

QUE LA PRESENTE ACTA CORRESPONDE A LA **SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, DE FECHA 8 DE JULIO DE 2021**, LLEVADA A CABO EN EL SALÓN DE PLENOS DE ESE ÓRGANO COLEGIADO, EN LA QUE PARTICIPARON LOS CONSEJEROS Y LAS CONSEJERAS: MAGISTRADO PRESIDENTE ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ, MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, MAGISTRADA COLUMBA IMELDA AMADOR GUILLÉN, LICENCIADO JULIO CÉSAR GARCÍA SERNA, LICENCIADO CÉSAR HOLGUIN ANGULO Y LICENCIADO FRANCISCO JAVIER MERCADO FLORES.-----
MEXICALI, BAJA CALIFORNIA, A DIECISIETE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO.- CONSTE.- -----

**SECRETARIO GENERAL DEL CONSEJO
DE LA JUDICATURA DEL ESTADO**


LIC. CARLOS RAFAEL FLORES DOMÍNGUEZ

COMITÉ PARA LA TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO

Acta relativa a la Sesión CT/SE/51/2021

En Mexicali, Baja California, siendo las nueve horas del día siete de septiembre de dos mil veintiuno, se reunieron en la sala de sesiones del Consejo de la Judicatura del Estado, los integrantes del Comité para la Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, Magistrado Alejandro Isaac Fragozo López, el Magistrado Nelson Alonso Kim Salas, el Consejero de la Judicatura, Lic. Francisco Javier Mercado Flores, la Oficial Mayor del Consejo de la Judicatura, C.P. Rosaura Zamora Robles, el Encargado de Despacho de la Unidad Jurídica y Asesoría Interna del Poder Judicial, Lic. Santiago Romero Osorio y la Directora de la Unidad de Transparencia, Maestra en Derecho Elsa Amalia Kuljacha Lerma, Secretaria Técnica del Comité, para celebrar la sesión extraordinaria CT/SE/51/2021.

La Secretaria Técnica del Comité da cuenta con la lista de asistencia de todos los integrantes del Comité, al Magistrado Presidente, quien declara la existencia de quórum legal, por lo cual se inicia esta sesión conforme a los artículos 53 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; 39 y 42 del Reglamento de la Ley citada. Acto continuo, sometió a sus integrantes el orden del día en los siguientes términos:

ORDEN DEL DÍA

- I. Aprobación del orden del día.
Por unanimidad se aprobó en sus términos.
- II. Asuntos a tratar:

PRIMERO. Procedimiento de ampliación de plazo para dar respuesta 23/2021, derivado de las solicitudes de información registradas en la Plataforma Nacional de Transparencia, con los números de folio 00847021 y 00847121, **solicitado por el Secretario General del Consejo de la Judicatura.**

SEGUNDO. Procedimiento de ampliación de plazo para dar respuesta 24/2021, derivado de la solicitud de información registrada en la Plataforma Nacional de Transparencia, con el número de folio 00878721, **solicitado por el Secretario General del Consejo de la Judicatura.**

TERCERO. Procedimiento de ampliación de plazo para dar respuesta 25/2021, derivado de la solicitud de información registrada en la Plataforma Nacional de Transparencia, con el número de folio 00873221, **solicitado por la Directora de la Unidad de Transparencia del Poder Judicial del Estado.**

Visto el proyecto de resolución presentado por la Secretaria Técnica, el Presidente somete a discusión el asunto y con las facultades que se le confieren al Comité, en las fracciones I y II del artículo 54, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, se aprobó por sus propios y legales fundamentos, otorgando la ampliación de plazo solicitada por el Secretario General del Consejo de la Judicatura y la Directora de la Unidad de Transparencia, **CONSIDERANDO QUE:**

1) Antecedentes: en las solicitudes de acceso a la información se pide:

Folios 00847021 y 00847121: el acta de asamblea del Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, de la sesión extraordinaria de fecha 8 de julio del 2021.

Folio 00878721: copia certificada de la versión estenográfica y de la videograbación de la sesión extraordinaria de fecha 08 de julio de 2021 del Pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California.

Folio 00873221: copia de las sentencias definitivas de primera instancia que hayan causado estado, dictadas de 2018 a la fecha, en juicios donde se haya tenido por objeto el reconocimiento de paternidad, investigación de paternidad, desconocimiento de paternidad, nulidad de paternidad o cualquier otra acción de diversa denominación pero de objetos similares a las mencionadas.

2) En cuanto a los folios **00847021** y **00847121**, por oficio 1332/UT/MXL/2021, girado por la Unidad de Transparencia el 24 de agosto de este año al H. Pleno del Consejo de la Judicatura de esta entidad federativa, se requirió de la información relativa y por oficio número 204/2021 fechado el 7 de este mes de septiembre, el Secretario General del Consejo de la Judicatura solicitó la ampliación del plazo por 10 días más de lo establecido para dar contestación, manifestando que el acta de interés del peticionario se encuentra en proceso de aprobación y firma.

Respecto al folio **00878721**, la Unidad de Transparencia requirió al H. Pleno del Consejo de la Judicatura por la información respectiva, mediante oficio de fecha 26 de agosto próximo pasado y por oficio número 203/2021 fechado el 7 del mes que corre, el Secretario General del Consejo de la Judicatura solicitó la ampliación del plazo por 10 días más de lo establecido para dar contestación, manifestando que el acta de interés del peticionario se encuentra en proceso de aprobación y firma.

Por lo que hace al folio **00873221**: por oficio 1360/UT/MXL/2021, girado por la Unidad de Transparencia el 27 de agosto próximo pasado, a la Oficialía Mayor del Consejo de la Judicatura, se solicitó la colaboración del Departamento de Informática para que accediendo a las bases de datos a su cargo, informara por partido judicial, los juzgados y números de expedientes relativos a los juicios de interés del peticionario, para efectos de facilitar la búsqueda de la información a los órganos jurisdiccionales competentes. La autoridad requerida remitió la información solicitada mediante oficio número OM-255/2021, en tal virtud, la Titular de la Unidad de Transparencia solicita la ampliación del plazo legal establecido para dar respuesta, considerando que aunque ya fueron girados

los oficios a las autoridades competentes, resulta imposible atender en dicho término al peticionario, por lo que se requiere la ampliación del plazo por diez días hábiles más al establecido, atento a lo dispuesto por el artículo 125 de la Ley de la materia, ya citado.

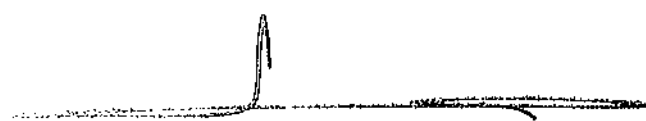
3) **Vistas las razones vertidas** por las autoridades mencionadas, **este Comité las estima suficientes y justificadas** para conceder las ampliaciones de plazo solicitadas, considerando que en los casos concretos habrá de atenderse lo dispuesto por el artículo 9 de la Ley estatal de la materia, que reza: ***“Toda información pública, generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, para lo cual se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos posibles”***, por lo que resulta pertinente que los órganos mencionados, **realicen la búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida** y previo el análisis de su contenido determinen la posibilidad de entregarla por ser pública y estar disponible, en su caso mediante versiones públicas elaboradas conforme a la Ley de la materia y demás ordenamientos aplicables, **a fin de respetar y colmar el derecho del acceso a la información que tiene el peticionario; o bien, en su caso declarar la inexistencia de la información requerida**, atendiendo para ello los imperativos establecidos en los artículos 12, 13, 14, 125, 131 y 132 de la citada Ley, sin olvidar que se presume que la información debe existir, si se refiere a las facultades, competencias o funciones de dichos órganos y la obligación que tienen como sujeto obligado por la Ley de documentar todo acto que derive del ejercicio de dichas facultades, competencias o funciones, o demostrar lo contrario, como se asienta en el artículo 14 mencionado.

Hecho el estudio anterior, el Magistrado Presidente somete a votación de los integrantes del Comité el proyecto en estudio, quienes por unanimidad de votos **ACUERDAN:** Que las razones y circunstancias que motivan las solicitud de ampliación de plazo, se consideran suficientes y justificadas, conforme a lo establecido por el artículo 125 de la Ley de la materia, que establece: ***“La respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de diez días, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla. Excepcionalmente, el plazo referido en el***

párrafo anterior podrá ampliarse hasta por diez días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento”, por lo que es de aprobarse la ampliación de plazo solicitada por el Secretario General del Consejo de la Judicatura del Estado y por la Directora de la Unidad de Transparencia de esta Institución, para dar respuesta a las solicitudes registradas en la Plataforma Nacional de Transparencia con los números de folio 00847021, 00847121, 00878721 y 00873221, **de hasta por diez días más**, contados a partir del día siguiente hábil al vencimiento del plazo original que se les concedió para otorgar respuesta, a fin de que **dentro del plazo ampliado, se realice una búsqueda exhaustiva y razonable de aquella información** que esté disponible para colmar el derecho de acceso de los peticionarios, a los documentos solicitados y, **previo su análisis, se determine la posibilidad de entregarla por ser pública**, observando para ello la normativa de protección de datos personales, por conducto de la Unidad de Transparencia, la que recibirá la información, la procesará y entregará al solicitante; o bien, declare en su caso su inexistencia. Lo anterior atendiendo para ello los imperativos establecidos en los artículos 12, 13, 14, 131 y 132 de la citada Ley, como ya quedó establecido anteriormente.

Notifíquese y entréguese copia de esta acta a los peticionarios de las solicitudes registradas en la Plataforma Nacional de Transparencia, con los números de folio 00847021, 00847121, 00878721 y 00873221, de conformidad a la ley de la materia. Igualmente deberá notificarse vía correo electrónico, por conducto de la Unidad de Transparencia, al Secretario General del Consejo de la Judicatura, la autorización de la ampliación del plazo solicitada, para su conocimiento y fines legales correspondientes, haciéndole saber del nuevo plazo que tiene para remitir la respuesta a dicha Unidad para su procesamiento, entrega y notificación al solicitante. La Directora de la Unidad de Transparencia, estando presente en esta sesión, se da por notificada.

Sin otro asunto que tratar, se cierra esta sesión, siendo las nueve horas con treinta minutos del día siete de septiembre de 2021.



MAGISTRADO ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ
Presidente del Tribunal Superior de Justicia y
del Consejo de la Judicatura del Estado

MAGISTRADO NELSON ALONSO KIM SALAS
Adscrito a la Cuarta Sala del Tribunal Superior de Justicia

LIC. FRANCISCO JAVIER MERCADO FLORES
Consejero de la Judicatura del Estado

C.P. ROSAURA ZAMORA ROBLES
Oficial Mayor del Consejo de la Judicatura



LIC. SANTIAGO ROMERO OSORIO
Encargado de Despacho de la Unidad Jurídica y Asesoría Interna

M.D. ELSA AMALIA KULJACHA LERMA
Secretaría Técnica del Comité
Firma electrónica con fundamento en los artículos 1 fracciones I y II, 2, 3 fracciones I, II, XIX, XX, XXV y
XXX, 4 fracciones I y II, 12 y 13, del Reglamento para el Uso del Expediente Electrónico y la Firma
Electrónica Certificada del Poder Judicial del Estado de Baja California



Tribunal Electrónico del Poder Judicial del Estado de Baja California
Hoja de Evidencias Criptográficas

Archivo Firmado: F33_0036028.pdf
Proceso de Firma: 2871942

Autoridad Certificadora: AC del Poder Judicial del Estado de Baja California

Nombre:	ELSA AMALIA KULJACHA LERMA	Serie:	00000000000000007260
Fecha y Hora:	2021-09-08T09:42:56-07:00	Secuencia:	8278709
4c 9d 30 4a 58 d1 64 fd 25 48 47 50 81 61 96 9c 0d af 26 0d c8 c0 36 b5 5d 23 52 4d d2 bc 32 34 5c 09 5b fc da e1 df ce b6 fe 0b 78 ad 12 06 70 08 40 00 fe 10 95 3d 20 54 6c 6c 34 a3 a2 a9 5f f9 38 cd a7 b8 8b 42 9f 3c bc 98 c2 ca d9 79 23 4f 01 99 0f 14 5f 47 2a 25 f0 11 94 7c 44 86 49 a8 84 6f c3 b4 7a ef 95 94 bd ee d9 a8 f5 1c d9 7d 8d fa 1d f2 41 d1 44 95 ee f4 82 e7 ef b2 5e 1a b5 fc 0e 86 0d d7 0c 56 3f c4 59 66 0c a8 9d 96 cb 46 88 b4 50 47 76 15 a3 24 fb 17 29 c9 d0 5a af c1 24 9b 77 69 ad f4 f3 ed 9e 44 d2 28 fb 73 15 44 53 ff b9 b9 25 da 49 df 32 8c db 90 cd e8 1f 35 ec 70 ad 86 f9 19 2b 6a 94 6c 0b c5 0a 3a f1 96 2c 2b 0c dd c1 e7 06 09 b8 8f ce 48 9a 51 d7 7b 37 a2 fa 13 7e 65 9d ee 22 11 59 f8 23 f7 d3 b3 a8 5f fb 46 bc 34 69 a7 69 99 4d 45 b6			
Datos estampillados:	AD57BE99FF38150BE3ED226975214A5912D99BC6EA675A1E65B4EC5433EEC48E		



FIRMADO POR:
- ELSA AMALIA KULJACHA LERMA
PROCESO DE FIRMA: 2871942

La validez de este documento puede ser verificada en la siguiente página
<https://tribunalelectronico.pjbc.gob.mx/Firma/validacion>