

**ACTA CORRESPONDIENTE A LA
DÉCIMO CUARTA SESIÓN EXTRAORDINARIA
DEL AÑO 2023, DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA
DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

16 de junio de 2023

Acta de la Décimo Cuarta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, del año 2023

En la Ciudad de México, a las doce horas con nueve minutos del día dieciséis de junio de dos mil veintitrés, en cumplimiento a lo establecido en los artículos 43 y 44 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 88 y 89 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y el Primero Apartado, fracciones V, VI y XV, numerales Séptimo, Octavo, Décimo, Undécimo, Décimo Quinto, Décimo Sexto y Décimo Octavo del Lineamiento Técnico para la Instalación y Funcionamiento de los Comités de Transparencia de los Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se reúnen por videoconferencia a través de la plataforma Zoom y presencialmente los integrantes del Comité de Transparencia de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; la **Lic. Sandra Guerra Córdova**, Encargada del Despacho de la Unidad de Transparencia, en su calidad de Presidenta de este Comité y Responsable del Área Coordinadora de Archivos; la **C. Lucero Quintero Olivier**, Responsable de Protección de Datos Personales y Secretaria Técnica del Comité de Transparencia; la **C. Gabriela Raquel Arrieta Peralta** Suplente de Rectoría, invitada permanente; la **C. Argelia Verónica Mora Ravelo**, suplente de la Oficina del Abogado General y vocal; el **Mtro. Eduardo Cadenas Salazar**, Enlace de Transparencia de la Coordinación de Planeación y vocal; el **Lic. Fernando Miranda Velázquez**, suplente del Titular de la Coordinación Académica y vocal y la **Mtra. María Victoria Sánchez Espinosa**, suplente de la Contraloría General y vocal, el **Mtro. Edmundo Hernández Marín**, Adscrito a la Coordinación de Planeación e Invitado; la **Mtra. María Alejandra Estrada Hernández**, enlace de transparencia del Consejo Universitario e invitada y **C. Francisco Pedro Hernández Rojas**, enlace de transparencia de la Coordinación de Servicios Estudiantiles e invitado y **Lic. Sandra Esther Añorve Contreras**, representante del área coordinadora de Archivos e invitada permanente.

1.- En desahogo del punto 1 del orden del día la Presidencia solicita a la Secretaria Técnica pasar asistencia, quién informa que existe quorum para celebrar la presente sesión; por lo que se declara iniciada la sesión.

2.- Acto seguido, la Presidenta del Comité, solicita a la Secretaria Técnica proceder a dar lectura al orden del día; y someter a la votación; aprobándose por unanimidad por los integrantes del Comité de Transparencia, motivo por el cual se continúa con el: -----

3.-DESARROLLO DE LA SESIÓN Y ACUERDOS-----

3.1. Presentación, discusión y en su caso aprobación de la propuesta de clasificación como **CONFIDENCIAL** que somete a consideración la **Coordinación de Servicios Estudiantiles**, respecto de la información a entregar en la respuesta a las solicitudes **090166423000368 y 090166423000369** en las que se requiere: -----

"...Solicito la siguiente información:

1. ¿Cuánto dinero se otorgo al proyecto estudiantil "Perspectivas a 24 por segundo en el 2015?
 2. ¿Quién autorizo dicho proyecto?
 3. ¿Quiénes conformaron dicho proyecto?
 4. ¿Quién autorizo la cantidad otorgada a dicho proyecto?
 5. Solicito las matrículas de quienes conformaron dicho proyecto así como su estatus en la Universidad.
 6. Solicito toda la documentación que hubo de por medio, tanto de manera electrónica como copias simples de toda la información que haya.
- Todo esto organizado por la COMISIÓN DE APOYOS ESTUDIANTILES y la COORDINACIÓN DE SERVICIOS ESTUDIANTILES...."-----

En este sentido la **Coordinación de Servicios Estudiantiles** mediante oficio UACM/CSE/043/2023 informó lo siguiente:-----

"...Con respecto a la pregunta uno, el monto de apoyo al proyecto "Perspectivas a 24 por segundo" fue de \$ 10,738.00 pesos.

En relación con las preguntas 2 y 4, fue la Comisión de Apoyos Estudiantiles quien dictaminó favorablemente y autorizó el monto que se brindó de apoyo.

Sobre la pregunta 3 se informa que ese proyecto estudiantil fue impulsado por los estudiantes Saúl Adrián Castillo y María Secnite Castillo Hernández.

La pregunta 5, dado que la matrícula y el estatus de los estudiantes son datos personales, no podemos proporcionarlos.

Por último, en respuesta a lo que solicita en la pregunta 6, va documento anexo en versión pública..." (Sic)-----

Derivado de lo anterior, se propone la **clasificación como información CONFIDENCIAL** de los datos personales contenidos en los documentos suscritos por la **Coordinación de Servicios Estudiantiles**, consistentes en: **matrícula, estatus académico, teléfonos, celular, correo electrónico, firma, fotografía, plantel, semestre, grupo, nombres de estudiantes que no recibieron recurso público, créditos de las materias, calificaciones numérica, calificaciones numérica en letra, periodo escolar, cursos certificados, avance, promedio, créditos, avance de créditos, clave DGP (clave de la licenciatura) y licenciatura.**

Analizada fue la propuesta de clasificación de la información, el Comité de Transparencia determinó que la propuesta planteada satisface lo dispuesto en el artículo 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en virtud de que se trata información confidencial al ser datos personales, motivo por el cual se emite la siguiente resolución.

ACUERDO**14SE/CT/UACM/16-06-2023/01**

Se aprueba por unanimidad, la clasificación como **CONFIDENCIAL** que somete a consideración la **Coordinación de Servicios Estudiantiles**, respecto de la información a entregar en la respuesta a las solicitudes **090166423000368 y 090166423000369**, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 90, fracción II, 180, 186 y 216 inciso a), de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

La información que se considera como confidencial:

- Matrícula
- Estatus académico
- Teléfonos
- Celular
- Correo electrónico
- Firma
- Fotografía
- Plantel
- Semestre

- Grupo
- Nombres de estudiantes que no recibieron recurso público
- Créditos de las materias
- Calificaciones numérica
- Calificaciones numérica en Letra
- Periodo escolar
- Cursos certificados
- Avance
- Promedio
- Créditos
- Avance de créditos
- Clave DGP (clave de la licenciatura)
- Licenciatura

3.2. Presentación, discusión y en su caso aprobación de la propuesta de clasificación como **CONFIDENCIAL** que somete a consideración el **Consejo Universitario y Oficina del Abogado General**, respecto de la información a entregar en la respuesta a la solicitud **090166423000254**, la cual recayó en el **RR.IP.3764/2023** en la que se requiere: -----

"...Versiones públicas de Javier Gutiérrez Marmolejo de los siguientes documentos e información sobre los temas que se mencionan a continuación: a) Contrato, b) Curriculum Vitae, c) Grado máximo de estudios e institución educativa en la que lo acreditaron, d) Copia de los documentos académicos que dice tener el servidor público mencionado, e) Investigaciones realizadas con presupuesto de la UACM, f) Carga académica durante los años 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023, g) Asignaturas impartidas durante los años 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023 h) Publicaciones realizadas con presupuesto de la UACM, i) Permisos o solicitudes de sábatco, j) Informe de fin de sábatco, k) Denuncias o quejas en contra del servidor público..."-----

En este sentido el **Consejo Universitario** mediante oficio UACM/CU/CO/O-149/2023 y la **Oficina del Abogado General** mediante oficio UACM/OAG/0405/2023 de conformidad con sus atribuciones, dieron atención a la solicitud por lo que respecta a **"k) Denuncias o quejas en contra del servidor público..."** en el siguiente sentido:-----

Después de llevar a cabo la búsqueda exhaustiva en los archivos, registros y sistemas con los que cuenta el **Consejo Universitario** y la **Oficina del Abogado General** y del análisis realizado, hicieron de conocimiento que se encuentran imposibilitados jurídicamente para pronunciarse respecto de lo solicitado, toda vez que se materializa en el supuesto establecido en el artículo 186, primer párrafo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, ya que **el solo pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia de denuncias en contra de la persona identificada plenamente por el particular**, se estaría revelando datos personales relacionados con procedimientos administrativos y/o jurisdiccionales los cuales son considerados como **información confidencial** y la misma no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de esta, sus representantes y las personas servidoras públicas facultadas para ello.-----

En este sentido es importante señalar que la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, en adelante Ley de Datos, define a los datos personales de la siguiente manera:-----

"Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:-----

IX. Datos personales: Cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable. Se considera que una persona física es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información como puede ser nombre, número de identificación, datos de localización, identificador en línea o uno o varios elementos de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, patrimonial, económica, cultural o social de la persona;-----

..."

Derivado de lo anterior, se entiende como dato personal cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable, sin embargo los datos personales no se limitan a los enunciados en el artículo 3, fracción IX, de la Ley de Datos, sino que existen categorías que facilitan su identificación, entre las cuales se encuentra la descrita en el artículo 67 fracción V, de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México:-----

"Categorías de datos personales-----

Artículo 67. Los datos personales contenidos en los sistemas, tomando en cuenta su naturaleza, se clasificarán, de manera enunciativa, más no limitativa, de acuerdo a las siguientes categorías: -----

V. Datos sobre procedimientos administrativos y/o jurisdiccionales: La información relativa a una persona que se encuentre sujeta a un procedimiento administrativo seguido en forma de juicio o jurisdiccional en materia laboral, civil, penal, fiscal, administrativa o de cualquier otra rama del Derecho; -----

Asimismo, se estima pertinente señalar que el derecho a la protección de la vida privada es un derecho humano fundamental, contemplado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de la siguiente manera: -----

"Artículo 6... -----

II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes..." -----

En tal virtud, los datos personales al ser un derecho humano deben ser protegidos dentro del territorio de la República Mexicana en la forma y bajo las condiciones que establecen las leyes respectivas y en el caso de la Ciudad de México, se encuentran tutelados en el artículo 7, numeral E, de la **Constitución Política de la Ciudad de México**, como sigue: ---

"E. Derecho a la privacidad y a la protección de los datos personales -----

1. Toda persona tiene derecho a que se respete y proteja su privacidad individual y familiar, a la inviolabilidad del domicilio y de sus comunicaciones. -----
2. Se protegerá la información que se refiera a la privacidad y los datos personales, en los términos y con las excepciones que establezcan la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes. -----
3. Se prohíbe y será sancionada cualquier injerencia arbitraria, oculta o injustificada en la vida de las personas. -----
4. Toda persona tiene derecho al acceso, rectificación y cancelación de sus datos personales, así como a manifestar su oposición respecto del tratamiento de los mismos, en los términos que disponga la ley. Su manejo se regirá por los principios -----

de veracidad, licitud, consentimiento, información, calidad, finalidad, lealtad, proporcionalidad y responsabilidad."-----

En este sentido y tomando en consideración las categorías de datos personales, se estima, que, lo solicitado se trata de información confidencial que corresponde a **datos personales relacionados con procedimientos administrativos y/o jurisdiccionales**, definidos estos como la información relativa a si una persona que se encuentra sujeta a un procedimiento administrativo seguido en forma de juicio o jurisdiccional en materia laboral, civil, penal, fiscal, administrativa o de cualquier otra rama del Derecho, que de darse a conocer en sentido afirmativo o negativo vulneraría el honor, la intimidad, la propia imagen y la presunción de inocencia de una persona física identificada e identificable.-----

Conforme a lo expuesto, se considera que el emitir pronunciamientos en sentido afirmativo o negativo respecto del requerimiento planteado por la parte recurrente, al ser relacionado con una persona identificable, **se afectaría su esfera íntima, pues su divulgación menoscabaría su presunción de inocencia.**-----

Situación que se traduciría en una vulneración a su derecho al honor, buen nombre, imagen y a su intimidad, puesto que terceras personas podrían presuponer su actuación misma que se encuentra dentro de una carpeta de denuncia ciudadana.-----

En este orden, se observa que, de no proteger la información personal del servidor público, **conllevaría la revelación de información que podría implicar su exposición pública**, en demérito de su reputación y dignidad, recordando que éste tipo de derechos, se basa en que toda persona sin distinción alguno, por el hecho de serlo, se le debe considerar honorable, merecedora de respeto, de modo tal que a través del ejercicio de otros derechos, no se puede dañar a una persona en su honor o en la estimación y confianza que los demás tienen de ella en el medio social en que se desenvuelve y que es donde directamente repercute en su perjuicio, **indistintamente de si se trata de una persona servidora pública o no.**-----

Por todo lo expuesto anteriormente, con fundamento en el artículo 216 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se propone someter a consideración del Comité de Transparencia, **en modalidad confidencial**, el pronunciamiento en el **sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia de denuncias en contra de la persona identificada plenamente por el**

particular, por considerarse datos personales relacionados con procedimientos administrativos y/o jurisdiccionales que encuadran en las hipótesis legales antes referidas, ya que a través del ejercicio de otros derechos como es el de acceso a la información, no se puede dañar a una persona en su imagen, en el medio social en el que se desenvuelve. Así mismo, nadie puede ser objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra y reputación; y toda persona tiene derecho a la protección de la Ley contra esas injerencias o esos ataques." (Sic)-----

Derivado de lo anterior, se propone la **clasificación como información CONFIDENCIAL** de los datos personales suscritos por el **Consejo Universitario** y la **Oficina del Abogado General**, consistentes en: **el pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia de denuncias en contra de la persona identificada plenamente por el particular, por considerarse datos personales relacionados con procedimientos administrativos y/o jurisdiccionales**-----

Analizada fue la propuesta de clasificación de la información, el Comité de Transparencia determinó que la propuesta planteada satisface lo dispuesto en el artículo 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en virtud de que se trata información confidencial al ser datos personales, motivo por el cual se emite la siguiente resolución.-----

ACUERDO

14SE/CT/UACM/16-06-2023/02

Se aprueba por unanimidad, la clasificación como **CONFIDENCIAL** que somete a consideración el **Consejo Universitario** y la **Oficina del Abogado General**, respecto de la información a entregar en la respuesta a la solicitud **090166423000254**, que derivo en el **INFOCDMX/ RR.IP.3764/2023** con fundamento en lo dispuesto en los artículos 90, fracción II, 180, 186 y 216 inciso a), de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

La información que se considera como confidencial:

El pronunciamiento en el **sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia de denuncias en contra de la persona identificada plenamente por el particular, por considerarse datos personales relacionados con procedimientos administrativos y/o jurisdiccionales.**

3.3. Presentación, discusión y en su caso aprobación de la propuesta de clasificación como CONFIDENCIAL que somete a consideración la Rectoría, Consejo Universitario, Oficina del Abogado General y Contraloría General, respecto de la información a entregar en la respuesta a la solicitud 090166422000137, la cual recayó en el RR.IP.2511/2022 en la que se requiere: -----

"....Buena tarde!!!

Solicito se me informe si existe alguna denuncia en contra de la Mtra. Silvia Paulina Jaime Muguiro que haya sido presentada en la Contraloría General de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, ante el Consejo Universitario, la Rectoría e incluso en la misma Oficina del Abogado General. Asimismo, se informe si existe una o varias denuncias de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México en contra de la Mtra. Silvia Paulina Jaime Muguiro, y decir si esta denuncia o denuncias son del ámbito penal, civil, administrativo, etc. Aclaro que no estoy pidiendo ni la carpeta de investigación, ni el número de expediente ni el asunto, solo requiero saber el si existe denuncia y si es el caso, como le dije anteriormente, saber si es penal, administrativo, civil, etc. Gracias"

En cumplimiento a la resolución dictada en sesión celebrada el cinco de octubre de dos mil veintidós, por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (INFO CDMX), correspondiente al recurso de revisión INFOCDMX/ RR.IP.2511/2022, en la que determinó **REVOCAR** la respuesta de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), a efecto de que emita una nueva en la que realice lo siguiente:-----

- i) Someta a consideración del Comité de Transparencia de su organización una nueva propuesta de clasificación de la información materia de consulta, en la que tome en cuenta las directrices desarrolladas en el considerando cuarto de esta determinación;
- ii) El Comité de Transparencia, al resolver sobre la propuesta a que se refiere el inciso anterior, deberá desarrollar un análisis argumentativo profundo y exhaustivo en el que dé cuenta de los motivos y razones que justifican el sentido de su resolución; y
- iii) Seguido el procedimiento respectivo, deberá remitir a la parte recurrente y a este Órgano Garante, copia digitalizada de la resolución que al efecto emita, debidamente firmada por quienes integran el Comité de Transparencia.

En este sentido **Rectoría** mediante oficio UACM/Rectoría/O-011/2023-T **Consejo Universitario** mediante oficio UACM/CU/CO/O-148/2023, **Oficina del Abogado General** mediante oficio UACM/OAG/0463/2023 y **Contraloría General** mediante oficio UACM/CG/234/2023, de conformidad con sus atribuciones y a efecto de dar cumplimiento a la resolución dieron respuesta en el siguiente sentido:-----

Después de llevar a cabo la búsqueda exhaustiva en los archivos, registros y sistemas con los que cuenta **Rectoría**, **Consejo Universitario**, **Oficina del Abogado General** y **Contraloría General** y del análisis realizado, hicieron de conocimiento que se encuentran imposibilitados jurídicamente para pronunciarse respecto de lo solicitado, toda vez que se materializa en el supuesto establecido en el artículo 186, primer párrafo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, ya que **el solo pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia de denuncias en contra de la persona identificada plenamente por el particular**, se estaría revelando datos personales relacionados con procedimientos administrativos y/o jurisdiccionales los cuales son considerados como **información confidencial** y la misma no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de esta, sus representantes y las personas servidoras públicas facultadas para ello.-----

En este sentido es importante señalar que la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, en adelante Ley de Datos, define a los datos personales de la siguiente manera:-----

"Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:-----

IX. Datos personales: Cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable. Se considera que una persona física es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información como puede ser nombre, número de identificación, datos de localización, identificador en línea o uno o varios elementos de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, patrimonial, económica, cultural o social de la persona;-----

Derivado de lo anterior, se entiende como dato personal cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable, sin embargo los datos personales no se

limitan a los enunciados en el artículo 3, fracción IX, de la Ley de Datos, sino que existen categorías que facilitan su identificación, entre las cuales se encuentra la descrita en el artículo 67 fracción V, de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México:-----

"Categorías de datos personales-----

Artículo 67. Los datos personales contenidos en los sistemas, tomando en cuenta su naturaleza, se clasificarán, de manera enunciativa, más no limitativa, de acuerdo a las siguientes categorías: -----

V. Datos sobre procedimientos administrativos y/o jurisdiccionales: La información relativa a una persona que se encuentre sujeta a un procedimiento administrativo seguido en forma de juicio o jurisdiccional en materia laboral, civil, penal, fiscal, administrativa o de cualquier otra rama del Derecho;-----

Asimismo, se estima pertinente señalar que el derecho a la protección de la vida privada es un derecho humano fundamental, contemplado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de la siguiente manera:-----

"Artículo 6...-----

II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes..."-----

En tal virtud, los datos personales al ser un derecho humano deben ser protegidos dentro del territorio de la República Mexicana en la forma y bajo las condiciones que establecen las leyes respectivas y en el caso de la Ciudad de México, se encuentran tutelados en el artículo 7, numeral E, de la **Constitución Política de la Ciudad de México**, como sigue: -

"E. Derecho a la privacidad y a la protección de los datos personales-----

1. Toda persona tiene derecho a que se respete y proteja su privacidad individual y familiar, a la inviolabilidad del domicilio y de sus comunicaciones.-----

2. Se protegerá la información que se refiera a la privacidad y los datos personales, en los términos y con las excepciones que establezcan la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes.-----
3. Se prohíbe y será sancionada cualquier injerencia arbitraria, oculta o injustificada en la vida de las personas. -----
4. Toda persona tiene derecho al acceso, rectificación y cancelación de sus datos personales, así como a manifestar su oposición respecto del tratamiento de los mismos, en los términos que disponga la ley. Su manejo se regirá por los principios de veracidad, licitud, consentimiento, información, calidad, finalidad, lealtad, proporcionalidad y responsabilidad.*-----

En este sentido y tomando en consideración las categorías de datos personales, se estima, que, lo solicitado se trata de información confidencial que corresponde a **datos personales relacionados con procedimientos administrativos y/o jurisdiccionales**, definidos estos como la información relativa a si una persona que se encuentra sujeta a un procedimiento administrativo seguido en forma de juicio o jurisdiccional en materia laboral, civil, penal, fiscal, administrativa o de cualquier otra rama del Derecho, que de darse a conocer en sentido afirmativo o negativo vulneraría el honor, lo intimidad, la propia imagen y la presunción de inocencia de una persona física identificada e identificable.-----

Refuerza lo anterior, que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha reconocido como derechos fundamentales de las personas, el derecho a la intimidad y a la propia imagen, en el siguiente criterio: -----

DERECHOS A LA INTIMIDAD, PROPIA IMAGEN, IDENTIDAD PERSONAL Y SEXUAL. CONSTITUYEN DERECHOS DE DEFENSA Y GARANTÍA ESENCIAL PARA LA CONDICIÓN HUMANA. *Dentro de los derechos personalísimos se encuentran necesariamente comprendidos el derecho a la intimidad y a la propia imagen, así como a la identidad personal y sexual; entendiéndose por el primero, el derecho del individuo a no ser conocido por otros en ciertos aspectos de su vida y, por ende, el poder de decisión sobre la publicidad o información de datos relativos a su persona, familia, pensamientos o sentimientos; a la propia imagen, como aquel derecho de decidir, en forma libre, sobre la manera en que elige mostrarse frente a los demás; a la identidad personal, entendida como el derecho de todo individuo a ser uno mismo, en la propia conciencia y en la opinión de los demás, es decir, es la forma en que se ve a sí mismo y se proyecta en la sociedad, de acuerdo con sus caracteres físicos e internos y sus acciones, que lo individualizan ante la sociedad y permiten identificarlo; y que implica, por tanto, la identidad sexual, al ser la manera en que cada individuo se proyecta frente a sí y ante la sociedad desde su perspectiva sexual, no sólo en cuanto a sus preferencias sexuales sino, primordialmente, en cuanto a cómo se percibe él, con base en sus sentimientos y convicciones más*

profundas de pertenencia o no al sexo que legalmente le fue asignado al nacer y que, de acuerdo a ese ajuste personalísimo en el desarrollo de cada individuo, proyectará su vida en todos los ámbitos, privado y público, por lo que al ser la sexualidad un elemento esencial de la persona y de su psique, la autodeterminación sexual forma parte de ese ámbito propio y reservado de lo íntimo, la parte de la vida que se desea mantener fuera del alcance de terceros o del conocimiento público. Por consiguiente, al constituir derechos inherentes a la persona, fuera de la injerencia de los demás, se configuran como derechos de defensa y garantía esencial para la condición humana, ya que pueden reclamarse tanto en defensa de la intimidad violada o amenazada, como exigir del Estado que prevenga la existencia de eventuales intromisiones que los lesionen por lo que, si bien no son absolutos, sólo por ley podrá justificarse su intromisión, siempre que medie un interés superior. —

En ese sentido, es derecho de todo individuo a no ser conocido por otros en ciertos aspectos de su vida y, por ende, el poder de decisión sobre la publicidad o información de datos relativos a su persona (**derecho a la intimidad**). —

Asimismo, el **derecho a la propia imagen** es el derecho de decidir, de forma libre, sobre la manera en que elige mostrarse frente a los demás. —

Por otro lado, en cuanto al **derecho al honor**, la jurisprudencia número 1a./J. 118/2013 (10a.), emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Tomo I, Libro 3, de febrero de 2014, página 470, de la Décima Época, materia constitucional, dispone: —

DERECHO FUNDAMENTAL AL HONOR. SU DIMENSIÓN SUBJETIVA Y OBJETIVA. A juicio de esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, es posible definir al honor como el **concepto que la persona tiene de sí misma o que los demás se han formado de ella, en virtud de su proceder o de la expresión de su calidad ética y social**. Todo individuo, al vivir en sociedad, tiene el derecho de ser respetado y considerado y, correlativamente, tiene la obligación de respetar a aquellos que lo rodean. En el campo jurídico esta necesidad se traduce en un derecho que involucra la facultad que tiene cada individuo de pedir que se le trate en forma decorosa y la obligación de los demás de responder a este tratamiento. Por lo general, existen dos formas de sentir y entender el honor: a) en el aspecto subjetivo o ético, el honor se basa en un sentimiento íntimo que se exterioriza por la afirmación que la persona hace de su propia dignidad; y b) en el aspecto objetivo, externo o social, como la estimación interpersonal que la persona tiene por sus cualidades morales y profesionales dentro de la comunidad. En el aspecto subjetivo, el honor es lesionado por todo aquello que lastima el sentimiento de la propia dignidad. En el aspecto objetivo, el honor es lesionado por todo aquello que afecta a la reputación que la persona merece, es decir, el derecho a que otros no condicionen negativamente la opinión que los demás hayan de formarse de nosotros. —

De la tesis transcrita se desprende que el **honor** es el concepto que la persona tiene de sí misma o que los demás se han formado de ella, en virtud de su proceder o de la expresión de su calidad ética y social.

En el campo jurídico, es un derecho humano que involucra la facultad de cada individuo de ser tratado de forma decorosa. Este derecho tiene dos elementos, el subjetivo, que se basa en un sentimiento íntimo que se exterioriza por la afirmación que la persona hace de su propia dignidad y, en un sentimiento objetivo, que es la estimación interpersonal que la persona tiene por sus cualidades morales y profesionales dentro de la comunidad. En el aspecto subjetivo, el honor es lesionado por todo aquello que lastima el sentimiento de la propia dignidad. **En el aspecto objetivo, el honor es lesionado por todo aquello que afecta a la reputación que la persona merece.**

Adicionalmente, en relación a este derecho [al honor], el Máximo Tribunal también ha señalado que aunque no esté expresamente contenido en la Carta Magna, ésta obliga su tutela en términos de lo previsto en el artículo 1 Constitucional, como se muestra en la tesis aislada número I.5o.C.4 K (10a.), emitida por Tribunales Colegiados de Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo 2, Libro XXI, de junio de 2013, página 1258, de la Décima Época, materia constitucional, de rubro y texto siguiente:

DERECHOS AL HONOR, A LA INTIMIDAD Y A LA PROPIA IMAGEN. CONSTITUYEN DERECHOS HUMANOS QUE SE PROTEGEN A TRAVÉS DEL ACTUAL MARCO CONSTITUCIONAL. Si conforme a las características que conforman a los derechos humanos, éstos no recaen sobre cosas materiales, sino que otorgan acción para lograr que el Estado respete los derechos garantizados, y se consideran esenciales e inherentes al ser humano y derivados de su propia naturaleza, resulta lógico que los atributos de la personalidad se enlacen directamente con tales derechos, pues los mencionados atributos tienen una coincidencia con las libertades protegidas por los derechos del hombre como son los concernientes al honor, a la intimidad y a la propia imagen que constituyen derechos subjetivos del ser humano, en tanto que son inseparables de su titular, quien nace con ellos, y el Estado debe reconocerlos. Como no recaen sobre bienes materiales, sino sobre la personalidad de los individuos, son generales porque corresponden a todos los seres humanos, y no pueden considerarse renunciables, transmisibles o prescriptibles, porque son inherentes a la persona misma, es decir, son intrínsecos al sujeto quien no puede vivir sin ellos. Ahora, del contenido expreso del artículo 1o. constitucional se advierte que nuestro país actualmente adopta una protección amplia de los derechos humanos, mediante el reconocimiento claro del principio pro persona, como rector de la interpretación y aplicación de las normas jurídicas, en aquellas que favorezcan y brinden mayor protección a las personas, aunado a que,

también precisa de manera clara la obligación de observar los tratados internacionales firmados por el Estado Mexicano al momento de aplicar e interpretar las normas jurídicas en las que se vea involucrado este tipo de derechos, como son los señalados atributos de la personalidad conforme a la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y en casos en los que se involucra la posible afectación por daño moral de un atributo de la personalidad -en su vertiente del derecho al honor- debe aplicarse la tutela y protección consagrada en los principios reconocidos al efecto en nuestra Carta Magna, con independencia de que no exista una referencia expresa en el texto constitucional hacia la salvaguarda concreta del citado atributo, pues la obligación de protección deriva de disposiciones contenidas en dos tipos de ordenamientos superiores -Constitución y tratados internacionales- con los que cuenta el Estado Mexicano.

Asimismo, el artículo 12 de la *Declaración Universal de los Derechos Humanos* prevé que nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques.

De igual manera, la *Convención Americana sobre los Derechos Humanos*, en su artículo 11, establece que toda persona tiene derecho al respeto de su honra y al reconocimiento de su dignidad; que nadie puede ser objeto de injerencias arbitrarias o abusivas en su vida privada, en la de su familia, en su domicilio o en su correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra o reputación; y que toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra esas injerencias o esos ataques.

Finalmente, el artículo 17 del *Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos* señala que nadie será objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra y reputación; y que toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra esas injerencias o esos ataques.

Conforme a lo anterior, se desprende que clasificar la información solicitada en su modalidad de confidencial, resultó fundado, ya que afecta la esfera privada de la persona mencionada, puesto que podría generar una percepción negativa de éste, sin que se hubiere probado su responsabilidad o culpabilidad, ocasionando un perjuicio en su honor, intimidad y buena imagen.

Ahora bien, en relación con el principio de presunción de inocencia, debe decirse que, en el orden jurídico nacional, se encuentra su base dentro de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, la cual establece lo siguiente:

"ARTÍCULO 1. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece. -----

ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación. -----

B. De los derechos de toda persona imputada: -----

I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa; -----

ARTÍCULO 133. Esta Constitución, las leyes del Congreso de la Unión que emanen de ella y todos los Tratados que estén de acuerdo con la misma, celebrados y que se celebren por el Presidente de la República, con aprobación del Senado, serán la Ley Suprema de toda la Unión. Los jueces de cada Estado se arreglarán a dicha Constitución, leyes y tratados, a pesar de las disposiciones en contrario que pueda haber en las Constituciones o leyes de los Estados. -----

En este contexto, la norma suprema consagra como uno de los derechos de toda persona imputada el relativo a que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia firme, en la que se compruebe la culpabilidad del sujeto a proceso, en la comisión del delito. -----

En ese sentido, la *Declaración Universal de los Derechos Humanos*, en su artículo 11, numeral 1, señala que toda persona acusada de la comisión de algún delito tiene derecho a que se le presuma su inocencia mientras no se compruebe su culpabilidad. -----

Por otra parte, la tesis aislada número 2a. XXXV/2007, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Tomo XXV, de mayo de dos mil siete, página 1186, de la Novena Época, materia constitucional y penal, establece: -----

"PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. ALCANCES DE ESE PRINCIPIO CONSTITUCIONAL. El principio de presunción de inocencia que en materia procesal penal impone la obligación de arrojar la carga de la prueba al acusador, es un derecho fundamental que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce y garantiza en general, cuyo alcance trasciende la órbita del debido proceso, pues con su aplicación se garantiza la protección de otros derechos -----

fundamentales como son la dignidad humana, la libertad, la honra y el buen nombre, que podrían resultar vulnerados por actuaciones penales o disciplinarias irregulares. En consecuencia, este principio opera también en las situaciones extraprocesales y constituye el derecho a recibir la consideración y el trato de "no autor o no partícipe" en un hecho de carácter delictivo o en otro tipo de infracciones mientras no se demuestre la culpabilidad; por ende, otorga el derecho a que no se apliquen las consecuencias a los efectos jurídicos privativos vinculados a tales hechos, en cualquier materia."

Como se observa, el Alto Tribunal sostiene que el principio de presunción de inocencia va más allá del ámbito estrictamente procesal, en aras de proteger la esfera jurídica de las personas que se ve en peligro ante actuaciones arbitrarias por parte del poder público. Así, dicho principio guarda también una faceta "extraprocesal" que se materializa a través de un trato de inocente para el inculcado mientras no se demuestre su culpabilidad.

Conforme a lo expuesto, se considera que el emitir pronunciamientos en sentido afirmativo o negativo respecto del requerimiento planteado por la parte recurrente, al ser relacionado con una persona identificable, **se afectaría su esfera íntima, pues su divulgación menoscabaría su presunción de inocencia.**

Situación que se traduciría en una vulneración a su derecho al honor, buen nombre, imagen y a su intimidad, puesto que terceras personas podrían presuponer su actuación misma que se encuentra dentro de una carpeta de denuncia ciudadana.

En este orden, se observa que, de no proteger la información personal del servidor público, **conllevaría la revelación de información que podría implicar su exposición pública**, en demérito de su reputación y dignidad, recordando que éste tipo de derechos, se basa en que toda persona sin distinción alguno, por el hecho de serlo, se le debe considerar honorable, merecedora de respeto, de modo tal que a través del ejercicio de otros derechos, no se puede dañar a una persona en su honor o en la estimación y confianza que los demás tienen de ella en el medio social en que se desenvuelve y que es donde directamente repercute en su perjuicio, **indistintamente de si se trata de una persona servidora pública o no.**

Por todo lo expuesto anteriormente, con fundamento en el artículo 216 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se propone someter a consideración del Comité de Transparencia, **en modalidad confidencial**, el pronunciamiento en el **sentido afirmativo o negativo de la existencia o**

inexistencia de denuncias en contra de la persona identificada plenamente por el particular, por considerarse datos personales relacionados con procedimientos administrativos y/o jurisdiccionales que encuadran en las hipótesis legales antes referidas, ya que a través del ejercicio de otros derechos como es el de acceso a la información, no se puede dañar a una persona en su imagen, en el medio social en el que se desenvuelve. Así mismo, nadie puede ser objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra y reputación; y toda persona tiene derecho a la protección de la Ley contra esas injerencias o esos ataques." (Sic)-----

Derivado de lo anterior, se propone la **clasificación como información CONFIDENCIAL** de los datos personales suscritos por el **Consejo Universitario** y la **Oficina del Abogado General**, consistentes en: **el pronunciamiento en el sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia de denuncias en contra de la persona identificada plenamente por el particular, por considerarse datos personales relacionados con procedimientos administrativos y/o jurisdiccionales**-----

Analizada fue la propuesta de clasificación de la información, el Comité de Transparencia determinó que la propuesta planteada satisface lo dispuesto en el artículo 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en virtud de que se trata información confidencial al ser datos personales, motivo por el cual se emite la siguiente resolución.-----

ACUERDO

14SE/CT/UACM/16-06-2023/03

Se aprueba por unanimidad, la clasificación como **CONFIDENCIAL** que somete a consideración **Rectoría, Consejo Universitario, Oficina del Abogado General y Contraloría General**, respecto de la información a entregar en la respuesta a la solicitud **090166422000137**, que derivo en el **INFOCDMX/ RR.IP.2511/2022**, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 90, fracción II, 180, 186 y 216 inciso a), de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

La información que se considera como confidencial:

El pronunciamiento en el **sentido afirmativo o negativo de la existencia o inexistencia de denuncias en contra de la persona identificada plenamente por el particular, por considerarse datos personales relacionados con procedimientos administrativos y/o jurisdiccionales**

4.- Síntesis de las propuestas de acuerdos de la presente sesión; -----

ACUERDO 14SE/CT/UACM/16-06-2023/01.- Se aprueba por unanimidad, la clasificación como **CONFIDENCIAL** propuesta por la Coordinación de Servicios Estudiantiles, respecto de la información a entregar en la respuesta a las solicitudes **090166423000368** y **090166423000369**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 90, fracción II, 180, 186 y 216 inciso a), de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.-----

ACUERDO 14SE/CT/UACM/16-06-2023/02.- Se aprueba por unanimidad, la clasificación como **CONFIDENCIAL** propuesta por el **Consejo Universitario y Oficina del Abogado General**, respecto de la información a entregar en la respuesta a la solicitud **090166423000254**, la cual recayó en el **INFOCDMX/RR.IP.3764/2023**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 90, fracción II, 180, 186 y 216 inciso a), de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.-----

ACUERDO 14SE/CT/UACM/16-06-2023/03.- Se aprueba por unanimidad, la clasificación como **CONFIDENCIAL** que somete a consideración la **Rectoría, Consejo Universitario, Oficina del Abogado General y Contraloría General**, respecto de la información a entregar en la respuesta a la solicitud **090166422000137**, la cual recayó en el **RR.IP.2511/2022**, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 90, fracción II, 180, 186 y 216 inciso a), de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.-----

5.- Asuntos Generales: No hubo asuntos generales a discutir:-----**6. Cierre de la Sesión. -----**

Una vez celebrada la sesión y agotados los puntos del orden del día y no habiendo más comentarios y/o asuntos a tratar en el contexto de la **Décima Cuarta Sesión Extraordinaria** del Comité de Transparencia de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, se declara cerrada la sesión a las **doce horas con cuarenta y dos minutos** del día de su inicio, levantándose la presente acta, la cual se suscribe con rúbrica al margen y firma autógrafa, al calce por quien intervinieron en dicha sesión.-----



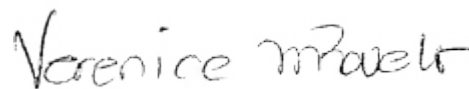
Lic. Sandra Guerra Córdova
Encargada del Despacho de la Unidad de
Transparencia, **Presidente del Comité de
Transparencia y Responsable del área
coordinadora de archivos**



C. Lucero Quintero Olivier
Responsable de Protección de Datos
Personales y Secretaria Técnica



C. Gabriela Raquel Arrieta Peralta
Suplente de Rectoría
Invitada permanente



C. Argelia Verónica Mora Ravelo
Suplente del Titular de la Oficina del
Abogado General
Vocal



Mtro. Eduardo Cadenas Salazar
Enlace de Transparencia de la
Coordinación de Planeación
Vocal



Lic. Fernando Miranda Velázquez
Suplente del Titular de la
Coordinación Académica
Vocal



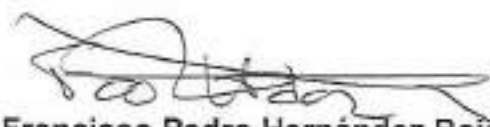
Mtra. María Victoria Sánchez Espinosa
Suplente de la Contraloría General
Vocal



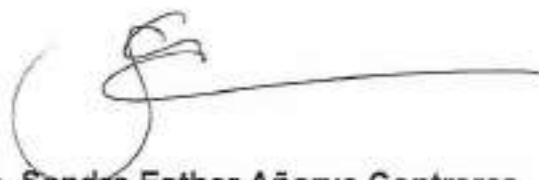
Mtro. Edmundo Hernández Marín
Adscrito a la Coordinación de Planeación
Invitado;



Mtra. María Alejandra Estrada Hernández
Enlace de transparencia del
Consejo Universitario
Invitada



C. Francisco Pedro Hernández Rojas
Enlace de transparencia de la
Coordinación de Servicios Estudiantiles
Invitado



Lic. Sandra Esther Añorve Contreras,
Representante del área
coordinadora de Archivos
Invitada permanente



Las firmas que anteceden forman parte del Acta de la Décima Cuarta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia de la Universidad de la Ciudad de México, celebrada el dieciséis de junio de dos mil veintitrés.