

**RECURSO DE REVISIÓN:****EXPEDIENTE:** ISTAI-RR-664/2022**RECURRENTE:** C. TRANSPARENTE  
SONORA**SUJETO OBLIGADO:** H. AYUNTAMIENTO  
DE SAN LUIS RIO COLORADO**COMISIONADO PONENTE:** MTRO.  
WILFREDO ROMAN MORALES SILVA

**EN HERMOSILLO, SONORA, A QUINCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS, REUNIDO EL PLENO DEL INSTITUTO SONORENSE DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, Y;**

**VISTOS** para resolver, los autos del recurso de revisión, dentro del expediente **ISTAI-RR-664/2022**, interpuesto por **TRANSPARENTE SONORA**, en contra del **H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS RIO COLORADO**, por su inconformidad con la respuesta a su solicitud de acceso a la información de folio **260500722000067**.

**R E S U L T A N D O S:**

1.- El trece de julio de dos mil veintidós, el recurrente C. TRANSPARENTE SONORA, solicitó por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia al sujeto obligado **H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS RIO COLORADO**, con número de folio **260500722000067** la siguiente información:

***“Solicitamos las actas de cabildo de los 72 municipios del Estado de Sonora correspondientes al artículo 71 fracción II B de la Ley General de Transparencia del primer trimestre 2022 y los cuatro trimestres del 2021.”***

2.- A dicha solicitud de acceso a la información, el ente obligado le proporcionó respuesta mediante oficio con número 178/UT/2022, mediante el cual le entrega la relación de acuerdos, respecto de las sesiones ordinarias y extraordinarias, celebradas en distintas fechas desde el doce de mayo de dos mil veintiuno al diez de agosto de dos mil veintidós, situación que motivó al recurrente a interponer recurso de revisión ante este Instituto con fecha veintitrés de agosto de dos mil

veintidós, el cual fue admitido el día veinticinco de agosto del año de su presentación, por reunir los requisitos previstos por el artículo 140 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora.

Asimismo, se admitieron las probanzas aportadas por el recurrente y se corrió traslado íntegro del recurso y anexos al sujeto obligado, para que, dentro del plazo de siete días hábiles, expusiera lo que su derecho le correspondiera, haciéndose de su conocimiento la integración del expediente **ISTAI-RR-664/2022**.

**3.-** Por su parte el sujeto obligado **H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS RIO COLORADO**, con fecha treinta y uno de octubre del dos mil veintidós, rinde el mismo, el cual le fue notificado vía correo electrónico, con fecha cuatro de noviembre del año dos mil veintidós, al hoy recurrente, a efectos de que manifestara su conformidad o no con el mismo, siendo omiso en hacer valer este derecho.

**4.-** Una vez transcurrido el término otorgado en el auto de admisión, al haber transcurrido el período de pruebas, mediante acuerdo, se decretó el **Cierre de Instrucción**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 148, fracción V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, y por así corresponder, con apoyo en lo dispuesto en la fracción VII del precepto legal recién mencionado, se envió el expediente para su resolución.

**5.-** Substantiado que fue el medio de impugnación, y toda vez que no existe trámite alguno pendiente de realizar y/o desahogar, queda el presente asunto en estado de dictar sentencia, dando lugar a la elaboración del proyecto de resolución, misma que se dicta hoy, bajo las siguientes:

**C O N S I D E R A N D O S:**

**I. Competencia.-** El Pleno del Instituto Sonorense de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, es competente para resolver el presente recurso de revisión, en términos de lo establecido en el artículo 2 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora. Debiendo de atender este Cuerpo Colegiado, los principios señalados en el artículo 8 de la Ley de Transparencia Acceso a la Información Pública para el Estado de Sonora, como lo son, el principio de Certeza, Eficacia, Independencia, Interdependencia, Interpretación Conforme, Legalidad, Máxima Publicidad, Objetividad, Pro Personae, Profesionalismo, Progresividad, Transparencia, y Universalidad.

**II. Finalidad.-** El recurso de revisión, en los términos que precisa el artículo 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, se podrá desechar o sobreseer, confirmar la respuesta del sujeto obligado y revocar o modificar la respuesta del sujeto obligado, estableciendo los plazos y términos para su cumplimiento.

**III. Materia del recurso.-** El recurrente en su escrito de interposición de recurso de revisión, señaló que le causaba agravio, el hecho de que el ente obligado le proporcionó respuesta por medio oficio mediante oficio con número 178/UT/2022, mediante el cual le entrega la relación de acuerdos respecto de las sesiones ordinarias y extraordinarias celebradas en distintas fechas, desde el doce de mayo de dos mil veintiuno a diez de agosto de dos mil veintidós. Una vez notificado el sujeto obligado a efectos de que rindiera el informe de ley solicitado, éste último, con fecha treinta y uno de octubre del presente año rinde el mismo, lo cual, le fue notificado al hoy recurrente, a efectos

de que manifestara su conformidad o no, con el mismo, siendo omiso en hacer valer su derecho.

**IV. Improcedencia.-** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el presente recurso de revisión, este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de procedencia por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, atento a lo establecido por la jurisprudencia que analógicamente resulta aplicable y, a la letra señala:

**"IMPROCEDENCIA.** Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente a la procedencia del juicio de amparo, por ser esa cuestión de orden público en el juicio de garantías. (1)

En correlación al artículo 139 la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, mismo que a la letra dice:

El recurso de revisión procederá en contra de:

V.- La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;"

Del análisis realizado por este Instituto a las constancias que corren agregadas al expediente en que se actúa, se advierte que la solicitud de información que dio origen al presente procedimiento, derivó de la inconformidad con la entrega de información que no corresponda con lo solicitado, a una solicitud de acceso a la información pública, configurándose la causal prevista en la fracción V, del artículo antes referido.

Por lo anterior, es procedente el presente procedimiento y a continuación se emitirá la resolución conforme a lo dispuesto por el artículo 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora.

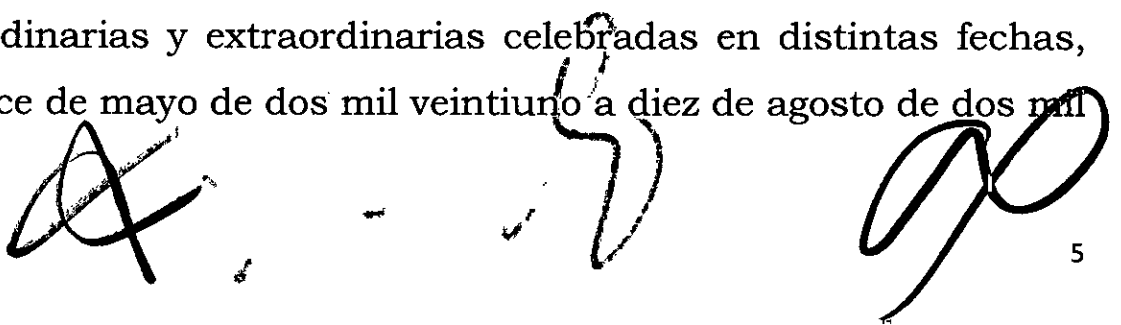
**V.- Método.-** Previamente a resolver el fondo del presente asunto, es

(1) Jurisprudencia número VI.2º.J/323, visible en la Octava Época, de la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación, Núm. 80, agosto de 1994, p.87. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, con Registro Electrónico:210784

preciso dejar puntualizado que de conformidad con el principio de “máxima publicidad” que rige el derecho de acceso a la información pública, toda información en poder de cualquier sujeto obligado es pública, ello al tenor del artículo 81 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, con las excepciones que sean fijadas y reguladas por las Leyes Federales y Estatales, encuadrando dentro de las precitadas excepciones, la información de acceso restringido, en sus modalidades de reservada y confidencial, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 96, 99, 108, y demás relativos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora.

Por lo tanto, para atender el precitado principio, debe procurarse la publicidad más extensa o de mayor divulgación posible, con la que cuenten los entes públicos, pues con ello se puede mostrar la información pública que tienen en su poder o posesión, sea generada por él o no, ello de conformidad con el artículo 7 y 81, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, en virtud de que los dispositivos señalan que los sujetos obligados oficiales en lo que corresponda a sus atribuciones, deberán mantenerla actualizada y ponerla a disposición del público, en forma impresa o en sus respectivos sitios en Internet o por cualquier otro medio remoto o local de comunicación electrónica o, a falta de éstos, por cualquier medio de fácil acceso para el público, ello sin perjuicio de la información que conforme a la citada ley, debe ser de acceso restringido.

**VI.- Estudio de fondo.-** En principio, tenemos que el recurrente al momento de interponer su recurso de revisión, el día primero de agosto de dos mil veintidós, se inconformó con la respuesta, ya que el ente obligado le proporcionó respuesta vía oficio número 178/UT/2022, mediante el cual le proporciona la relación de acuerdos respecto de las sesiones ordinarias y extraordinarias celebradas en distintas fechas, desde el doce de mayo de dos mil veintiuno a diez de agosto de dos mil

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page, including a large 'A' on the left, a stylized 'S' in the center, and a circular mark on the right.

veintidós, siendo el agravio principal del recurrente interponiendo el presente recurso revisión, mismo que fue notificado al ente obligado, con fecha once de octubre del presente año, a efectos de que rindiera el informe de ley solicitado mediante el auto de admisión de fecha veinticinco de agosto de los corrientes.

Siendo así, que, con fecha treinta y uno de agosto del dos mil veintidós por conducto del C. L. A. E. Roberto Ortiz López, Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública, rinde informe para los efectos legales correspondientes, mismo que fue admitido el día primero de noviembre del año de su presentación, corriéndole traslado al recurrente a efectos de que manifestara lo que a su derecho conviniese en el término de tres días hábiles, siendo omiso en hacer uso de este derecho conferido por la ley.

La presente solicitud adquiere valor probatorio suficiente y eficaz para acreditar que en los términos precisados fue como se presentó ante el sujeto obligado, lo cual se estima así en base a que no hay prueba en contrario, aún más cuando el sujeto obligado jamás la desmiente, sino al contrario la señala en los mismos términos; razón por la cual se tiene como cierta tal solicitud, dando como resultado ahora sí encuadrarla en el marco jurídico correspondiente.

Una vez que se ha sido analizada la solicitud de acceso a la información realizada por el recurrente, se obtiene que la información solicitada es información de naturaleza pública, en términos de lo previsto por el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora.

Lo cual, del escrito de interposición del presente medio de impugnación, se advierten diversas probanzas anexadas por el quejoso, en relación a la solicitud inicial de información, así como la respuesta inicial emitida por el ente obligado (fojas 2-8), donde hace una serie de manifestaciones

mediante las cuales pretende dar respuesta a lo solicitado, probanzas que son de valorarse para la resolución respectiva de este procedimiento

Por su parte, el sujeto obligado, mediante su informe, (foja. 24-25), presentado el día treinta y uno de octubre de dos mil veintidós, hace una serie de manifestaciones, en el sentido de que la información solicitada se encuentra a disposición en el siguiente hipervínculo:

<https://sanluisrc.gob.mx/>

<https://sanluisrc.gob.mx//transparencia/informacion-publica-basica/>

Ahora bien, analizando la inconformidad inicial vertida por el recurrente y del agravio hecho valer, se advierte que le asiste la razón al actor, toda vez que en efecto de la probanza anexa por el quejoso se advierte que el sujeto obligado únicamente proporciona un resumen que contiene la relación de acuerdos respecto de las sesiones ordinarias y extraordinarias celebradas en distintas fechas, desde el doce de mayo de dos mil veintiuno a diez de agosto de dos mil veintidós

Del análisis realizado por este órgano garante de la naturaleza de la información, se advierte que la misma encuadra en los supuestos de las obligaciones de transparencia específicas previstas por el artículo 71 fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, información relativa a:

*“Artículo 71: Además de lo señalado en el artículo anterior, de la presente Ley, los sujetos obligados de los Poderes Ejecutivos Federal, de las Entidades Federativas y municipales, deberán poner a disposición del público y mantener actualizada la siguiente información:*

*II.- Adicionalmente, en el caso de los municipios:*

*B.- Las actas de sesiones de cabildo, los controles de asistencia de los integrantes del Ayuntamiento a las sesiones de cabildo y el sentido de votación de los miembros del cabildo sobre las iniciativas o acuerdos.*

Ahora bien, analizando la inconformidad inicial vertida por el recurrente y el agravio hecho valer, en el sentido que el ente obligado le proporcionara como respuesta a su solicitud de información, un resumen que contiene la relación de acuerdos respecto de las sesiones ordinarias y extraordinarias celebradas en distintas fechas, desde el doce de mayo de dos mil veintiuno a diez de agosto de dos mil veintidós, con lo que cual pretende tener por atendida la solicitud, es de advertirse que le asiste la razón, dado que, quien resuelve considera que la misma, no se puede considerar como tal, toda vez que, el recurrente solicitó la información referente a las actas resultado de las sesiones de cabildo, que correspondan al artículo 71 fracción II B de la Ley General de Transparencia, respecto a los cuatro trimestres del ejercicio dos mil veintiuno y el primer trimestre del ejercicio dos mil veintidós, misma información que es de naturaleza pública, obligación específica contemplada por la normatividad aplicable, lo cual, es su deber documentar la misma, toda vez que lo solicitado versa sobre las actas de cabildo del ayuntamiento, encuadrando específicamente en lo previsto por el artículo 85 fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora.

Por otra parte, mediante su informe, proporciona un hipervínculo, advirtiéndose pues, que dicho ente obligado incumple lo establecido por el artículo 127 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, toda vez que el recurrente al momento de su solicitud inicial, requirió la entrega de la información vía Sistema de Solicitudes de la Plataforma Nacional de Transparencia, debiendo atender la forma y términos en que se solicitó se entregara la información, sin perjuicio de que la misma ya esté disponible al público por diverso medio. Señalado lo anterior de la siguiente manera:

*Artículo 127.- Cuando la información requerida por el solicitante ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, registros públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, deberá atender la forma y términos en que solicitó se le entregara la información requerida sin perjuicio que se le hará saber por el medio requerido por el solicitante*



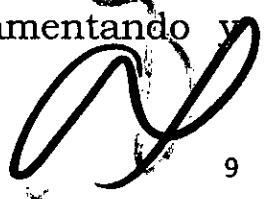
*la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información en un plazo no mayor a cinco días contados a partir de que se presenta dicha información.*

Partiendo de la premisa que la información solicitada es pública, y que por ordenamiento legal el sujeto obligado *“deberá de atender la forma y términos en que solicitó se le entregara la información requerida, es decir, el sujeto obligado debió proporcionar el, o los archivos que contienen la información solicitada, aunado a lo anterior, proporcionar el hipervínculo donde se puede consultar la misma,*

Obteniendo así, que el ente obligado se abstuvo de dar respuesta completa a la solicitud de acceso a la información sin fundar ni motivar dicha omisión, así como rendir las probanzas necesarias que acrediten el cumplimiento total de lo solicitado, por lo cual, en atención al citado ordenamiento, quedará obligado a obtener la información en un plazo no mayor a diez días, y entregar la misma sin costo alguno, en la vía que el recurrente lo solicitó las actas de las sesiones de cabildo celebradas en el periodo que comprende desde el primer trimestre del dos mil veintiuno al primer trimestre del dos mil veintidós.

Una vez analizados los agravios expuestos por el recurrente por la inconformidad con la respuesta, este órgano colegiado considera que le asiste la razón al mismo, resultando **fundados los agravios**. Por lo tanto, tenemos que el sujeto obligado no cumple con lo solicitado por la recurrente, en un inicio entregando información distinta a lo solicitado, así como mediante informe, toda vez que no otorga respuesta fundada y motivada.

Por lo cual, atendiendo los principios que rigen este derecho humano al acceso a la información, de máxima publicidad y certeza jurídica, se encuentra obligado a otorgar dicha respuesta, fundamentando y

  
9

motivando la misma, enviándola en los términos solicitados para ello, así como la modalidad de entrega seleccionada para tales efectos, advirtiéndose que deberá justificar, fundamentar y motivar dicha respuesta a otorgar, en atención a lo previsto por la ley en la materia.

Atento a lo anterior, con fundamento en el artículo 134 de la ley en mención, el sujeto obligado **H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS RIO COLORADO**, deberá en el término de un plazo no mayor a diez días, proporcionar la siguiente información:

***“Solicitamos las actas de cabildo de los 72 municipios del Estado de Sonora, correspondientes al artículo 71 fracción II B de la Ley General de Transparencia del primer trimestre 2022 y los cuatro trimestres del 2021.”***

**VII.- Efectos de la sentencia.** En ese sentido y con base en lo expuesto anteriormente, quien resuelve estima que, al resultar fundados los agravios del recurrente por la inconformidad expuesta, en atención al artículo 149 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, se **MODIFICA** la respuesta del ente obligado, y se ordena al **H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS RIO COLORADO**, conseguir en su caso y entregar la información requerida en el término de diez días, en los términos y formatos solicitados, información relativa a:

***“Solicitamos las actas de cabildo de los 72 municipios del Estado de Sonora, correspondientes al artículo 71 fracción II B de la Ley General de Transparencia del primer trimestre 2022 y los cuatro trimestres del 2021.”***

**VIII.- Sanciones.**- Este Instituto se pronuncia respecto al artículo 164 fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, misma que establece:

*“El instituto determinará las medidas de apremio o sanciones, según corresponda, que deberán imponerse o las acciones procedentes que deberán aplicarse, de conformidad con lo señalado en el Capítulo de Medidas de Apremio y Sanciones.”*

Por lo anterior, este órgano garante estima que existe probable responsabilidad en contra del sujeto obligado **H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS RIO COLORADO**, en virtud de que encuadra en las fracción V del artículo 168 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, pues el mismo establece las causas de sanción por incumplimiento de las obligaciones establecidas en la materia de la presente Ley, siendo en el presente asunto, hacer entrega de información incompleta, incomprensible, en un formato no accesible o modalidad de envío o de entrega diferente a la solicitada por el usuario, por lo que, se ordena se girar atento oficio con los insertos necesarios al Órgano de control interno del sujeto obligado, para efecto de que así considerarlo, realice la investigación que corresponda respecto a posible responsabilidad en que incurrió el Sujeto Obligado, conforme lo establece la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado.

Por último es importante señalar que en atención a lo dispuesto por el Artículo Segundo Transitorio, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, desde la admisión del presente recurso se requirió a las partes para que dieran su consentimiento para publicar o no sus datos personales, lo anterior con fundamento en el artículo 15 de la Ley de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales para el Estado de Sonora, por lo que ante el debido desahogo por las partes del requerimiento precitado, se estima como no otorgado el consentimiento para publicar los datos personales de las partes en el presente asunto.

En este tenor, notifíquese y en su oportunidad archívese el asunto como total y definitivamente concluido, haciéndose las anotaciones pertinentes en el Libro de Gobierno correspondiente.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en el artículo 6 del Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos

Mexicanos, así como en su artículo 2° de la Constitución Política del Estado de Sonora, 1, 2, 22, 33, 138, 139, 148, y 149, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, se resuelve bajo los siguientes:

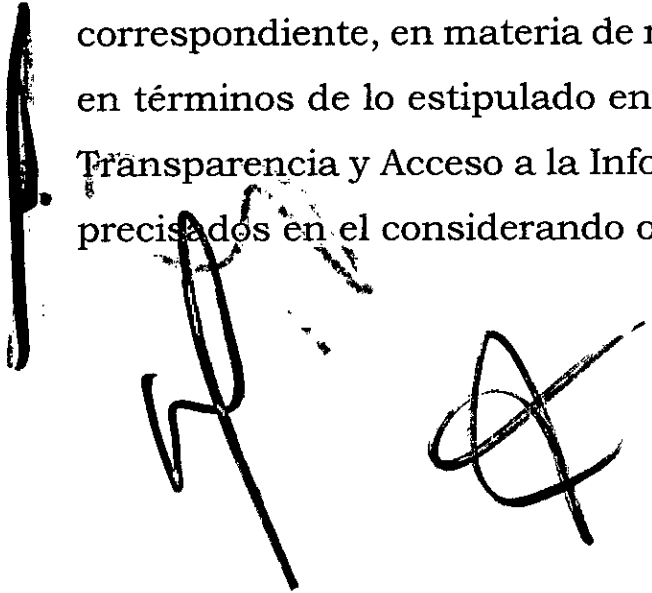
### **PUNTOS RESOLUTIVOS:**

**PRIMERO:** Con fundamento en el artículo 149 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, se **MODIFICA** la respuesta a la solicitud de información presentada por el C. **TRANSPARENTE SONORA** en contra del **H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS RIO COLORADO**.

**SEGUNDO:** Se ordena al **H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS RIO COLORADO**, conseguir en su caso y entregar al recurrente la información solicitada fundando y motivando la misma, acreditando haber hecho entrega de la información, sin costo alguno, y en los demás términos solicitados, dentro del término de diez días, contados a partir de la fecha de notificación de esta resolución, lo relativo a:

***“Solicitamos las actas de cabildo de los 72 municipios del Estado de Sonora, correspondientes al artículo 71 fracción II B de la Ley General de Transparencia del primer trimestre 2022 y los cuatro trimestres del 2021.”***

**TERCERO:** Se ordena girar oficio al Órgano de Control Interno del sujeto obligado, para que, de así estimarlo, realice la investigación correspondiente, en materia de responsabilidad de Servidores Públicos, en términos de lo estipulado en el artículo 168 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, precisados en el considerando octavo VIII.



**CUARTO: N O T I F Í Q U E S E** a las partes por medio electrónico, con copia simple de esta resolución; y:

**QUINTO:** En su oportunidad archívese el asunto como total y definitivamente concluido, haciéndose las anotaciones pertinentes en el Libro de Gobierno correspondiente.

**ASÍ LO RESOLVIERON LOS COMISIONADOS INTEGRANTES DEL INSTITUTO SONORENSE DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, MAESTRA ANA PATRICIA BRISEÑO TORRES Y MAESTRO WILFREDO ROMÁN MORALES SILVA, EN SU CALIDAD DE PONENTE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, ANTE EL SECRETARIO TECNICO DE ESTE INSTITUTO, LICENCIADO JUAN ALBERTO LOPEZ MENDIVIL, CON QUIEN ACTÚA Y DA FE, HABIÉNDOSE HECHO LA PUBLICACIÓN DE SU SENTIDO EN LUGAR VISIBLE DE ESTE ÓRGANO PÚBLICO EL DÍA SIGUIENTE HABIL DE SU APROBACIÓN. - CONSTE.**



**MTRA. ANA PATRICIA BRISEÑO TORRES**  
**COMISIONADA**



**MTRO. WILFREDO ROMÁN MORALES SILVA**  
**COMISIONADO PONENTE**



**LIC. JUAN ALBERTO LÓPEZ MENDÍVIL**  
**SECRETARIO TÉCNICO**

*Esta foja corresponde a la resolución del recurso de revisión **ISTAI-RR-664/2022**, emitida por el Pleno del Instituto Sonorense de Transparencia Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Sonora, el quince de diciembre de dos mil veintidós.*