

Acta de la Cuarta Sesión Ordinaria 2024 del Comité de Transparencia de la Secretaría de Educación y el Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California

Siendo las **11:19** horas del día **16 de octubre de 2024**, se reunió el Comité de Transparencia de la Secretaría de Educación y el Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California, por medio de videoconferencia en su canal oficial de transparencia (<https://www.youtube.com/@transparenciase476>) para llevar a cabo la **Cuarta Sesión Ordinaria 2024**, a la que fueron previamente convocados sus integrantes.

La Suplente de la Presidenta del Comité dio inicio a la sesión y ordenó al Secretario Técnico dar cuenta de la existencia del quórum legal para sesionar, encontrándose presentes la totalidad de los suplentes de los integrantes del Comité y que se enlistan:

Asistentes

1. Ana Cristina Cázares González en suplencia de la Titular de la Unidad de Transparencia y **Presidenta del Comité de Transparencia**.
2. Leila Alejandra Hernández Sarabia en suplencia del Director de Asuntos Jurídicos y **Primer Vocal del Comité de Transparencia**.
3. Armando Olmeda Camarillo en suplencia del Director de Formación Continua, Actualización y Desarrollo Profesional y **Segundo Vocal del Comité de Transparencia**.

A continuación, en uso de la voz la Suplente del Primer Vocal del Comité de Transparencia, solicita se incluya en el orden del día un punto para analizar una solicitud de ampliación de plazo para dar respuesta al folio ARCOP 021166624000263; acto seguido, se sometió a votación el orden del día, siendo aprobado por **unanimidad** de votos en los siguientes términos:

Orden del día

1. **Propuesta del orden del día.**
2. **Aprobación del acta de la sesión anterior.**
3. **Solicitudes de Acceso a la Información:**
 - 3.1 Proyecto de acuerdo mediante el que se analiza la ampliación de plazo requerida por la Dirección de Asuntos Jurídicos para dar respuesta a la solicitud de información de folio 021166624000273 dirigida a la Secretaría de Educación.
4. **Obligaciones de Transparencia**
 - 4.1 Proyecto de resolución mediante la que se analiza la clasificación de la información como confidencial, que realizó el Departamento de Profesiones para dar cumplimiento con las obligaciones de transparencia contenidas en el artículo 81 fracción XXVII de la

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

5. Asuntos Generales

5.1 Proyecto de acuerdo mediante el que se analiza la ampliación de plazo requerida por la Dirección de Asuntos Jurídicos para dar respuesta a la solicitud de derechos ARCOP de folio 021166624000263 dirigida a la Secretaría de Educación.

6. Clausura de la Sesión.

En el desahogo del punto **2. Aprobación del acta de la sesión anterior**, la Suplente de la Presidenta del Comité cedió el uso de la voz al Secretario Técnico para la lectura del mismo; por lo que, no habiendo comentarios por parte de los integrantes del Comité, se sometió a votación el proyecto presentado, siendo aprobada por **unanimidad** de votos el acta de la Décima Octava Sesión Extraordinaria 2024 celebrada el 08 de octubre de 2024.

Posteriormente, en el desahogo de las **Solicitudes de Acceso a la Información**, se procedió al análisis del punto **3.1 Proyecto de acuerdo mediante el que se analiza la ampliación de plazo requerida por la Dirección de Asuntos Jurídicos para dar respuesta a la solicitud de información de folio 021166624000273 dirigida a la Secretaría de Educación.**

La Suplente de la Presidenta del Comité cedió el uso de la voz al Secretario Técnico para la lectura del mismo. Concluida su lectura, no habiendo comentarios por parte de los integrantes del Comité, se sometió a votación el proyecto presentado, siendo aprobado por **unanimidad** de votos el acuerdo **A1-CT-4SO-2024**:

Antecedentes

1. Solicitud de información. Con fecha de presentación oficial de 08 de octubre de 2024 se recibió en el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información de la Plataforma Nacional de Transparencia (SISAI), la solicitud de información de folio 021166624000273, dirigida a la Secretaría de Educación, en la que se requirió lo siguiente:

"Proporcionar los contratos otorgados para el programa Pancita Llena Corazón Contento entre los años 2022 y 2024." (sic)

2. Áreas a las que se turnó la solicitud:

- Subsecretaría de Educación Básica
- Dirección de Asuntos Jurídicos

3. Solicitud de ampliación del plazo de respuesta. En ese sentido, fue que mediante oficio número 4138/2024 recibido en la Secretaría Técnica de este Comité, la Dirección de Asuntos Jurídicos requirió una ampliación del plazo para dar respuesta a la solicitud de folio antes descrito, al considerar insuficiente el plazo otorgado originalmente.

Considerandos

I. Competencia. Este Órgano Colegiado es competente para analizar el presente asunto, con fundamento en lo establecido en los artículos 53 y 54 fracción II de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California*, en los que se establece la atribución del Comité de Transparencia como órgano colegiado para resolver respecto de las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta realicen los titulares de las áreas que conforman al Sujeto Obligado.

II. Análisis de la ampliación del plazo. El artículo 125 párrafo segundo de la Ley de Transparencia en el Estado, establece que en casos excepcionales el Comité de Transparencia, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, podrá ampliar el plazo de respuesta a las solicitudes, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante antes de su vencimiento.

En el caso, se considera válido requerir tiempo adicional al encontrarse actualmente dentro del plazo de respuesta original de la presente solicitud de información, por lo que es procedente el otorgamiento de una ampliación de plazo en términos del artículo 125 antes referido.

Como consecuencia de lo expuesto y fundado, este Órgano Colegiado:

Resuelve

Primero. Se **aprueba** la ampliación de plazo requerida por la Dirección de Asuntos Jurídicos para dar respuesta a la solicitud de información de folio 021166624000273 dirigida a la Secretaría de Educación, y se otorgan diez días hábiles adicionales contados a partir del vencimiento original de la misma para remitir la respuesta correspondiente.

Segundo. Notifíquese.

Posteriormente, en el desahogo de las **Obligaciones de Transparencia**, se procedió al análisis del punto **4.1 Proyecto de resolución mediante la que se analiza la clasificación de la información como confidencial**, que realizó el Departamento de Profesiones para dar cumplimiento con las obligaciones de transparencia contenidas en el artículo 81 fracción XXVII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

La Suplente de la Presidenta del Comité cedió el uso de la voz al Secretario Técnico para la lectura del mismo. Concluida su lectura, no habiendo comentarios por parte de los integrantes del Comité, se sometió a votación el proyecto presentado, siendo aprobada por **unanimidad** de votos la resolución **RES1-CT-4SO-2024**:

Antecedentes

1. Obligaciones de transparencia. Los artículos 73 y 75 de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California*, establecen la obligación de los sujetos obligados de

poner a disposición de los particulares en sus portales de internet y a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, la información a que se refiere el Título Quinto de dicha ley. Información que debe actualizarse por lo menos cada tres meses, salvo que en dicha Ley o en otra diversa, se establezca un plazo distinto.

En ese sentido, el artículo 81 en su fracción XXVII contempla la publicación de la siguiente información:

Artículo 81.- Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público y mantener actualizada conforme a lo establecido por esta Ley, en sus respectivos portales de internet, la información de interés público por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señala:

[...]

XXVII.- Las concesiones, contratos, convenios, permisos, licencias o autorizaciones otorgados, especificando los titulares de aquéllos, debiendo publicarse su objeto, nombre o razón social del titular, vigencia, tipo, términos, condiciones, monto y modificaciones, así como si el procedimiento involucra el aprovechamiento de bienes, servicios y/o recursos públicos.

2. Clasificación de la información. A fin de cumplir con dichas obligaciones, el Departamento de Profesiones hizo llegar a la Secretaría Técnica de este Comité el oficio número DESPI/DP/402/2024 mediante el que clasificó como información confidencial de manera parcial un total de 185 cédulas del Registro Profesional Estatal, por contener la Clave Única de Registro de Población y firma autógrafa de los profesionistas. Lo cual realizó al tenor de lo siguiente:

"[...] Tipo de Clasificación: Confidencial.

Información clasificada como confidencial:

CURP y firma autógrafa de 185 registros profesionales estatales.

Período:

Mes de agosto (parcial) y septiembre, correspondiente al tercer trimestre del año 2024.

Fundamentación y motivación: Artículo 172. "Se consideran datos personales, de manera enunciativa más no limitativa: la información.... número telefónico, edad, sexo, registro federal de contribuyentes, clave única de registro de población, estado civil, domicilio, dirección de correo electrónico..., firma autógrafa, ...etcétera."

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 107 de la Ley de Transparencia en el Estado, los datos precitados se clasifican como confidenciales por actualizar el supuesto contenido en el artículo trigésimo octavo fracción I de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, que establece que los datos personales son considerados información confidencial. [...] (sic)

Considerandos

I. Competencia. Este Órgano Colegiado es competente para analizar el presente asunto, con fundamento en lo establecido en los artículos 53 y 54 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California, en los que se establece la atribución del Comité de Transparencia como órgano colegiado, para confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de clasificación de la información realicen los titulares de las áreas que conforman al Sujeto Obligado.

II. Materia. La materia de la presente resolución la constituye la clasificación como información confidencial de los datos relativos la Clave Única de Registro de Población (CURP) y firma autógrafa de

diversos profesionistas que se encuentran en 185 registros profesionales, a fin de dar cumplimiento con las obligaciones de transparencia contenidas en el artículo 81 fracción XXVII de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California*.

III. Análisis de fondo. Respecto de la clasificación de información, el artículo 106 fracción III de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, establece que su realización resulta procedente, al momento de que se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la ley de la materia. Tal y como acontece en el caso, pues como quedó asentado, dicha determinación se originó a fin de dar cumplimiento con las obligaciones de transparencia mencionadas en el considerando que antecede.

Ahora, del análisis de la documentación remitida por el área, se estima que la clasificación realizada resulta procedente, por los motivos y fundamentos a continuación expuestos:

DATOS CLASIFICADOS	MOTIVACIÓN
Clave Única de Registro de Población (CURP)	<p><i>En primer término, el Instructivo Normativo para la Asignación de la Clave Única de Registro de Población emitido por la Dirección General del Registro Nacional de Población e Identificación Personal de la Secretaría de Gobernación, establece que la Clave Única de Registro de Población (CURP) consiste en una secuencia alfanumérica de 18 caracteres que se asigna de forma individual a los mexicanos y extranjeros que se encuentren con una condición de estancia regular en el país, y cuyo propósito es servir como un elemento que permita añadir al Registro Nacional de Población a dichas personas.</i></p> <p><i>En ese sentido, es una clave alfanumérica de cuyos datos que la integran es posible identificar de su titular, al incluir la fecha de nacimiento, su nombre, sus apellidos y su lugar de nacimiento; esa información distingue a su titular plenamente del resto de los habitantes, por lo que la misma lo identifica o identificaría; entonces, es un dato personal que debe protegerse.</i></p>
Firma autógrafa	<p><i>Refiere a la afirmación de la individualidad, pero sobre todo de voluntariedad. En el primer aspecto, significa que ha sido la persona firmante y no otra quien ha suscrito el documento; en el segundo que se acepta los que allí se manifiesta. Esta puede ser compuesta por el nombre y apellido, o título de una persona que ésta pone con rúbrica al pie de un documento escrito de mano propia o ajena para darle autenticidad o para obligarle a lo que en él se dice. En el caso concreto, se refiere a la firma de profesionistas quienes no están ejerciendo funciones de autoridad pública; por lo cual es necesario proteger dicho dato.</i></p>

Por ello tenemos que la información relativa a la CURP y la firma autógrafa de las personas físicas, en efecto se considera de naturaleza personal conforme lo dispone el artículo 4 fracción VIII de la *Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California*, que establece que son datos personales, cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable. Así como lo dispuesto en el artículo 172 del *Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California*, que señala que son datos personales, toda información numérica, alfabética, gráfica, fotográfica, acústica o de cualquier otro tipo, concerniente a una persona física o jurídica identificada o identificable y que, además, señala de manera expresa que la CURP y la firma autógrafa se consideran datos personales.

Bajo esa línea, tenemos que los datos antes relacionados actualizan el supuesto de confidencialidad previsto en la fracción I del lineamiento trigésimo octavo de los *Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información*, así como para la *Elaboración de Versiones Públicas*, que establece que los datos personales son considerados información confidencial. Lineamientos que, en términos de lo dispuesto en el artículo 109 de la *Ley General de Transparencia*, son

de observancia obligatoria para todos los sujetos obligados del país, al haber sido emitidos por el Sistema Nacional de Transparencia.

A lo que se adiciona con el carácter de orientador, lo determinado por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en su criterio de interpretación de número 18/17, que a la letra versa:

Clave Única de Registro de Población (CURP). *La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.*

Asimismo, en observancia del deber de confidencialidad previsto en el artículo 21 de la Ley de Protección de Datos Personales precitada, se considera que este Sujeto Obligado se encuentra impedido para divulgar los datos relativos a la CURP y firma autógrafa de los profesionistas registrados en la Secretaría de Educación, así como para ponerlos a disposición de terceros o emplearlos para otros propósitos que no sean compatibles con la finalidad que dio origen al tratamiento de sus datos personales.

Con motivo de lo expuesto, este Órgano Colegiado estima que, de hacer pública la información materia de la presente, se violentaría el derecho a la privacidad y a la protección de datos personales de sus titulares contenido en el artículo 16 párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; el cual, además, debe prevalecer dentro del ejercicio del derecho de acceso a la información, según dicta el artículo 6 base A fracción II de dicha Carta Magna.

IV. Prueba de daño. El artículo 4 fracción XXII de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California*, señala que la prueba de daño es la Obligación de los sujetos obligados de demostrar de manera fundada y motivada, que la divulgación de información lesiona el bien jurídico tutelado, y que el daño que puede producirse con la publicidad de ésta es mayor que el interés de conocerla. Y a su vez, el lineamiento segundo fracción XIII de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, establece que la prueba de daño es la argumentación fundada y motivada que deben realizar los sujetos obligados tendiente a acreditar que la divulgación de información lesiona el interés jurídicamente protegido por la normativa aplicable y que el daño que puede producirse con la publicidad de la información es mayor que el interés de conocerla.

En primer lugar, tenemos que en el caso que nos ocupa, el bien jurídico tutelado que se pretende evitar sea lesionado, es el derecho a la protección de datos personales de las personas profesionistas registradas cuya CURP y firma autógrafa obran en los archivos del Sujeto Obligado. Ya que el difundir dicha información, produciría un daño en su esfera jurídica, al violentarse su derecho a la privacidad y protección de datos personales.

Por otra parte, está el derecho de acceso a la información pública de la sociedad; que, en el caso concreto, es el relativo a conocer detalles sobre las licencias y las autorizaciones otorgadas por el Departamento de Profesiones, establecido en las obligaciones de transparencia contenidas en la fracción XXVII del artículo 81 de la Ley de Transparencia del Estado.

Ahora, ante la colisión de estos dos derechos, se considera que el daño que pudiera producirse con la publicidad de la información supera en peso al interés de la sociedad de acceder a los datos personales aludidos.

Lo anterior, se concluye de la interpretación de los *Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones de transparencia*, mismos que, respecto de la fracción "XXVII. Las concesiones, contratos, convenios, permisos, licencias o autorizaciones otorgados, especificando los titulares de aquéllos, debiendo publicarse su objeto, nombre o razón social del titular, vigencia, tipo, términos, condiciones, monto y modificaciones, así como si el procedimiento involucra el aprovechamiento de bienes, servicios y/o recursos públicos [...]", únicamente exigen dentro de sus criterios sustantivos, el informar sobre el tipo de acto jurídico, sea Concesión, Contrato, Convenio, Permiso, Licencia, Autorización o Asignación, el nombre completo del titular al que se le otorgó el acto, fechas de inicio y término de la vigencia del acto, el fundamento jurídico para el acto, entre otros; sin que los datos materia de la clasificación sean requeridos en dichos criterios.

Es decir, de dichos Lineamientos se infiere que la esencia de lo que debe transparentarse respecto de los datos de los profesionistas registrados, es lo relativo a su identidad, la vigencia y el beneficio otorgado; información que sí es proporcionada por el Departamento de Profesiones en cumplimiento de sus obligaciones de transparencia. Por ello, se tiene que el revelar los datos de la CURP y firma autógrafa de las personas profesionistas en cuestión, no resulta relevante para conocer los detalles de las autorizaciones otorgadas.

Bajo esa línea, se considera que la limitación originada por la presente colisión de derechos, es proporcional y resulta el medio menos restrictivo al derecho de acceso a la información de la sociedad, ya que la esencia de lo que se debe dar a conocer, queda satisfecha con la información que el área proporciona en cumplimiento con las obligaciones de transparencia contenidas en el artículo 81 fracción XXVII de la Ley de Transparencia del Estado; siendo que únicamente se clasificaron como confidenciales los datos personales multicitados.

Sin embargo, sí se da publicidad al resto de la información contenida en las autorizaciones otorgadas, como son el nombre, profesión, fecha de registro, número de registro profesional estatal, número de cédula profesional federal, fundamentación, etcétera.

Como consecuencia de todo lo expuesto y fundado, este Órgano Colegiado

Resuelve

Primero. Se **confirma** la clasificación de la información como confidencial de manera parcial realizada por el Departamento de Profesiones respecto de la Clave Única de Registro de Población (CURP) y firma autógrafa de diversos profesionistas que se encuentran en 185 cédulas del Registro Profesional Estatal.

Segundo. Se **aprueban** las versiones públicas elaboradas por el Departamento de Profesiones de las 185 cédulas del Registro Profesional Estatal.

Tercero. Se ordena al Departamento de Profesiones para que, previa validación de la Unidad de Transparencia, publique las versiones públicas elaboradas con su respectiva carátula y el acta firmada de la presente sesión, en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia, a fin de dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en el artículo 81 fracción XXVII de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California*; de conformidad con el décimo segundo fracción IX de los *Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones de transparencia* y el quincuagésimo primero de los *Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas*.

Cuarto. Notifíquese.

Posteriormente, en el desahogo de las **Asuntos Generales**, se procedió al análisis del punto **5.1 Proyecto de acuerdo mediante el que se analiza la ampliación de plazo requerida por la Dirección de Asuntos Jurídicos para dar respuesta a la solicitud de derechos ARCOP de folio 021166624000263 dirigida a la Secretaría de Educación.**

La Suplente de la Presidenta del Comité cedió el uso de la voz al Secretario Técnico para la lectura del mismo. Concluida su lectura, no habiendo comentarios por parte de los integrantes del Comité, se sometió a votación el proyecto presentado, siendo aprobado por **unanimidad** de votos el acuerdo **A2-CT-4SO-2024**:

Antecedentes

1. Solicitud de información. Con fecha de presentación oficial de 27 de septiembre de 2024 se recibió en el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información de la Plataforma Nacional de Transparencia (SISAI), la solicitud de derechos ARCOP de folio 021166624000263, dirigida a la Secretaría de Educación, en la que se requirió lo siguiente:

"SE SOLICITA "ACUERDO DE RESOLUCION 1" y "ACUERDO DE RESOLUCION 2", CONCRETAMENTE LICENCIADO LUIS GILBERTO GALLEGOS CORTEZ; SECRETARIO DE EDUCACION Y DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO DE SERVICIOS EDUCATIVOS Y PEDAGOGICOS DE BAJA CALIFORNIA."

2. Áreas a las que se turnó la solicitud:

- Dirección de Asuntos Jurídicos
- Coordinación de Control Escolar, Información y Estadística Educativa
- Subsecretaría de Educación Básica
- Dirección de Participación Social y Convivencia Escolar

3. Solicitud de ampliación del plazo de respuesta. En fecha 16 de octubre de 2024 se recibió en la Secretaría Técnica de este Comité el oficio 4077/2024 del **Dirección de Asuntos Jurídicos** en el que se requirió la ampliación del plazo para dar respuesta a la solicitud de folio antes descrita, al considerar insuficiente el plazo otorgado originalmente.

Considerandos

I. Competencia. Este Órgano Colegiado es competente para analizar el presente asunto, con fundamento en lo establecido en los artículos 4 fracción V, 30 y 46 de la *Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California*, y los artículos 53, 54 fracción II de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California*, en los que se establece la atribución del Comité de Transparencia como órgano colegiado para resolver respecto de las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta realicen los titulares de las áreas que conforman al Sujeto Obligado.

II. Análisis de la ampliación del plazo. El artículo 30 de la *Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Baja California*, establece que el plazo para notificar la respuesta a una solicitud de derechos ARCOP, podrá ser ampliado por una sola vez hasta por diez días cuando así lo justifiquen las circunstancias y siempre y cuando se le notifique al titular dentro del plazo de respuesta.

En el caso, se considera válido requerir tiempo adicional debido a que el área está realizando gestiones con diversas áreas para integrar y recopilar la información requerida. Por lo que, al encontrarse actualmente dentro del plazo de respuesta de la presente solicitud, es procedente el otorgamiento de una ampliación de plazo en términos del artículo 30 antes referido.

Como consecuencia de lo expuesto y fundado, este Órgano Colegiado:

Resuelve

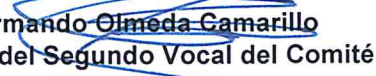
Primero. Se **aprueba** la ampliación del plazo requerida por la **Dirección de Asuntos Jurídicos** para dar respuesta a la solicitud de derechos ARCOP de folio 021166624000263 dirigida a la Secretaría de Educación, y se otorgan diez días hábiles adicionales contados a partir del vencimiento original de la misma para remitir la respuesta correspondiente.

Segundo. Notifíquese.

Desahogados la totalidad de puntos del orden del día, siendo las **11:50** horas del día **16 de octubre de 2024**, la Suplente de la Presidenta del Comité dio clausura a la sesión, agradeciendo a los asistentes su presencia y participación.



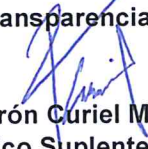
Ana Cristina Cázares González
Suplente de la Presidenta del Comité de
Transparencia



Armando Olmeda Camarillo
Suplente del Segundo Vocal del Comité de
Transparencia



Leila Alejandra Hernández Sarabia
Suplente del Primer Vocal del Comité de
Transparencia



Raúl Aarón Curiel Morales
Secretario Técnico Suplente del Comité de
Transparencia



