

***“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado,
Revolucionario y Defensor del Mayab”***

Asunto: Notificación de Respuesta.

Folio PNT: 330030524002149.

Expediente: UT-A/0579/2024.

Ciudad de México, a 07 de noviembre de 2024.

Apreciable solicitante
P r e s e n t e

Me refiero a su solicitud de acceso a la información en la cual solicitó lo siguiente:

- “1. Número de asuntos turnados a la ponencia de Lenia Batres Guadarrama, desde su nombramiento hasta el mes de septiembre de 2024.
2. Número de asuntos de la ponencia de Lenia Batres Guadarrama que se encuentran en sala y pleno.
3. Listado de fechas para el desahogo de los asuntos turnados para su resolución en pleno y en sala bajo la ponencia de Lenia Batres Guadarrama
4. Descripción general sobre la cual versa el todos y cada uno de los asuntos turnados a la ponencia de Lenia Batres Guadarrama.
5. Número total de servidores públicos a cargo de la ponencia de Lenia Batres Guadarrama.
6. Nombre, grado de estudio, numero o números de cedula profesional, salarios con compensación, forma de contratación, cargo y fecha de alta a la SCJN del personal que se encuentra en la ponencia de Lenia Batres Guadarrama.
- 6.1 En caso de tener compensación al salario establecer el motivo por el cual fue otorgada.
7. Fecha aproximada que durará la curva de aprendizaje de Lenia Batres Guadarrama para desempeñar el cargo conferido en la SCJN

Otros datos para su localización: Ponencia de Lenia Batres Guadarrama desde su nombramiento en la Suprema Corte de Justicia de la Nación hasta el mes de septiembre de 2024.”

Respuesta

Puntos 1 a 4. La Secretaría General de Acuerdos dio la siguiente respuesta:

“...esta Secretaría General de Acuerdos hace de su conocimiento que en términos del artículo 67 del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y de la búsqueda realizada, se advierte:

1. En relación con: *“Número de asuntos turnados a la ponencia de Lenia Batres Guadarrama, desde su nombramiento hasta el mes de septiembre de 2024”* el número es de 537 asuntos turnados formalmente, de los cuales 424 se han turnado materialmente (entregados a ponencia) al 30 de septiembre de 2024.
2. En relación con: *“Número de asuntos de la ponencia de Lenia Batres Guadarrama que se encuentran en sala y pleno”* de la búsqueda realizada se advierte que, al 30 de septiembre de 2024 los asuntos pendientes de resolución materialmente turnados a la ponencia de la Ministra Lenia Batres Guadarrama fueron: 19 asuntos en Pleno y 113 asuntos en Segunda Sala.
3. En relación con: *“Listado de fechas para el desahogo de los asuntos turnados para su resolución en pleno y en sala bajo la ponencia de Lenia Batres Guadarrama”* esta Secretaría General de Acuerdos hace de su conocimiento que no tiene bajo resguardo un documento que contenga *“fechas para el desahogo de los asuntos turnados para su resolución en pleno y en sala”*.
4. En relación con: *“Descripción general sobre la cual versa el todos y cada uno de los asuntos turnados a la ponencia de Lenia Batres Guadarrama”* esta Secretaría General de Acuerdos hace de su conocimiento que no tiene bajo su resguardo un documento en el que obre concentrada la información requerida.”

Como es posible observar, la Secretaría General de Acuerdos manifestó no contar con un documento que contenga o concentre la información requerida en los **puntos 3 y 4** de su solicitud.

Sobre el particular, el artículo 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública establece lo siguiente:

Artículo 129. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.

En el caso de que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en Formatos Abiertos.

El artículo antes citado permite suponer que el derecho de acceso requiere la preexistencia de un documento que contenga la información solicitada o la obligación de su generación derivado del ejercicio de las funciones del sujeto obligado de que se trate. En ese sentido, se ha interpretado que los sujetos obligados no tienen la obligación de elaborar documentos para dar respuesta a las solicitudes.

Con relación a lo anterior, el Comité Especializado de Ministros ha confirmado que las solicitudes de acceso a la información van encaminadas al suministro de un documento

en concreto y preexistente, en posesión del sujeto obligado y derivado del ejercicio de sus funciones.¹

Más aún, el Comité Especializado de Ministros ha establecido que una solicitud de acceso a la información no tiene el alcance de obligar a la emisión de un pronunciamiento específico y particular, efectuado a partir de un estudio y análisis racional, para su atención, en lugar de la entrega de un documento en concreto, pues el acceso a la información comprende el suministro de un documento en concreto y preexistente, en posesión del sujeto obligado derivado del ejercicio de sus funciones, tal como se establece en las leyes de la materia.²

El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales coincide con lo anterior, y en su criterio SO/003/2017 ha señalado lo siguiente:

No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información. Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.

Sin perjuicio de lo anterior, y en atención al principio de máxima publicidad, hago de su conocimiento que el portal institucional de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación cuenta con diversa información vinculada con las funciones sustantivas del Pleno y las Salas de este Alto Tribunal, de la cual puede extraer los datos indicados en los requerimientos 3 y 4 de su solicitud. En este sentido, se pone a su disposición la liga electrónica <https://www.scjn.gob.mx/>

Una vez abierta la liga anterior, seleccione la pestaña correspondiente a Pleno y Salas:

¹ La distinción ha quedado establecida por la Presidencia del Comité Especializado de este Alto Tribunal al pronunciarse en el recurso de revisión CESCJN/REV-41/2020.

² Esta delimitación quedó plasmada por la Presidencia del Comité Especializado de este Alto Tribunal al pronunciarse en el recurso de revisión CESCJN/REV-1/2021.

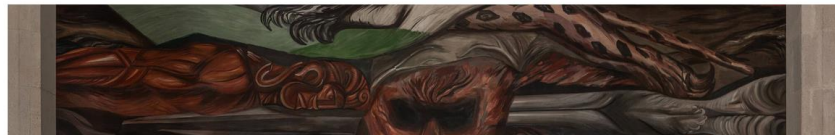
Pleno y Salas

Pleno ▼

Primera Sala

Segunda Sala

Pleno



A continuación, desplácese hacia la parte inferior de la página, hasta posicionar el cursor sobre el tema **Secretaría General de Acuerdos**, y dé clic al mismo:



Temas

 SGA	Secretaría General de Acuerdos		Sección de Amparos, Contradicciones de Tesis y Demás Asuntos	
	Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad		Estadística Judicial	

Una vez abierta la página, por lo que toca a **la información alojada en el subsitio Pleno**, podrá apreciar que la información se encuentra sistematizada por rubros, entre ellos, los rotulados como Lista Oficial, Lista Oficial con Resolutivos, Versiones Taquigráficas, y Videoteca de sesiones del Pleno:

Pleno y Salas

- Pleno ▼
- Primera Sala
- Segunda Sala

Secretaría General de Acuerdos

Lista Oficial

(Incluye vínculos para consultar proyectos que deben hacerse públicos en términos del artículo 73, párrafo

- segundo, de la Ley de Amparo)
- Lista Oficial con Resolutivos (Sesiones Públicas Ordinarias)
- Versiones Taquigráficas (Sesiones del Pleno)
- Videoteca de sesiones del pleno

En cuanto a la **información alojada dentro del subsitio Segunda Sala**, la información se presenta sistematizada por temas, entre ellos, los rotulados como Listas de Notificación, Listas de Asuntos que se verán en Sesión, Listas de Asuntos resueltos en Sesión, Versiones Taquigráficas de la Segunda Sala, Actas de Sesión Pública:

Ministro
Alberto Pérez
Dayán
**Presidente de
la Segunda
Sala**

Ministra
Lenia Batres
Guadarrama

Ministra
Yasmín
Esquivel Mossa

Ministro
Javier Laynez
Potisek

Ministro
Luis María
Aguilar Morales

Temas



Listas de Notificación



Listas de Asuntos que
se verán en Sesión



Listas de Asuntos
resueltos en Sesión



Versiones
Taquigráficas de la
Segunda Sala



Actas de Sesión
Pública



Jurisprudencia y Tesis
Aislada

Puntos 5, 6 y 6.1. La Dirección General de Recursos Humanos dio la siguiente respuesta:

“... Al respecto, se informa a la Unidad de Transparencia que esta Dirección General de Recursos Humanos es competente para atender la solicitud de referencia, de conformidad con el artículo 30 del [Reglamento Orgánico en Materia de Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación](#) (ROMA).

Esta Dirección General llevó a cabo una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos, bases y registros con que cuenta. En ese sentido, se da respuesta a la solicitud en los términos siguientes:

Por cuanto hace a la solicitud identificada con el numeral 5, en la que se necesita saber: **“Número total de servidores públicos a cargo de la ponencia de Lenia Batres Guadarrama”** (sic), y la porción de la solicitud número 6, consistente en: **“6. Nombre, grado de estudio, [...] cargo [...]”** (sic), se hace del conocimiento de la persona solicitante que lo requerido es información pública en términos del artículo 70, fracción VII, de la [Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública](#) (LGTAIP), en la siguiente fuente de acceso [Directorio Ponencia](#) podrá visualizar y ubicar el número de personas servidoras públicas adscritas a la Ponencia de la C. Ministra Lenia Batres Guadarrama, así como su nombre, grado académico y el cargo que ocupa en la Ponencia de mérito.

Para atender la porción de la solicitud número 6, relativa en saber: **“[...] salarios con compensación [...]”** (sic), se hace del conocimiento de la persona solicitante y de la Unidad de Transparencia que, de la búsqueda exhaustiva y razonable que se realizó a las bases de datos, archivos, registros y sistemas, no se cuenta con un documento específico que detalle lo solicitado por la persona peticionaria, ya que la información no se encuentra desagregada en los formatos con los que se cuenta, por lo que, se tendría que generar un documento *ad hoc* que atienda lo solicitado, siendo que no existe obligación normativa para generar dicho documento específico para satisfacer el derecho de acceso a la información de la persona solicitante, conforme con lo establecido en los artículos 129 de la LGTAIP, y 130, párrafo cuarto de la [Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública](#) (LFTAIP), por lo que resulta aplicable, el Criterio reiterado y vigente [SO/003/2017](#), “No existe obligación de elaborar documentos *ad hoc* para atender las solicitudes de acceso a la información”, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI).

No obstante lo anterior, con la finalidad de garantizar el derecho de acceso a la información de la persona solicitante, se hace del conocimiento que el salario de las personas servidoras públicas adscritas a la Ponencia de la C. Ministra de la que se solicita información es pública a través de la página del directorio de este órgano jurisdiccional, conforme a lo establecido en el citado artículo 70, fracción VII de la LGTAIP, en la siguiente fuente de acceso [Directorio Ponencia](#) la persona solicitante podrá visualizar y ubicar el nombre de las personas servidoras públicas adscritas a la Ponencia de la C. Ministra Lenia Batres Guadarrama y deberá dar clic en cada uno de los nombres para visualizar el sueldo neto y bruto de cada uno de ellos.

Ahora bien, respecto a la solicitud planteada en el numeral 6.1, relativa a saber: **“6.1 En caso de tener compensación al salario establecer el motivo por el cual fue otorgada”** (sic), se informa a la persona solicitante que no existe compensación al salario; sin embargo, en aras de la transparencia se informa que, el sueldo tabular mensual se compone de los siguientes conceptos: sueldo base, compensación garantizada o de apoyo, previsión social e inherentes al cargo.

Con relación a la solicitud número 6, en específico a la parte relativa en saber: “[...] **número o números de cédula profesional** [...]” (sic), se informa a la persona solicitante que lo requerido es información pública a través de la siguiente liga de acceso: [Registro Nacional de Profesionistas](#)

Previo a acceder a la liga señalada, se informa a la persona solicitante que deberá primero acceder a la liga del directorio de la Ponencia de la C. Ministra Lenia Batres Guadarrama, la cual ha sido proporcionada en líneas superiores. Una vez que tenga los nombres de todas las personas servidoras públicas que conforman la citada Ponencia, deberá buscar en la página del Registro Nacional de Profesionistas señalado, los datos para la consulta relativos a: i) nombre(s) ii) primer apellido y iii) segundo apellido y se desplegará la información solicitada.

Por lo que hace a la parte de la solicitud 6, consistente en informar: “[...] **forma de contratación** [...]” (sic), se hace del conocimiento de la Unidad de Transparencia y de la persona solicitante que la Dirección General de Recursos Humanos rige su actuación conforme a lo establecido en el Acuerdo General de Administración VI/2019, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de once de julio de 2019, por el que se establecen las normas relativas a las **plazas, ingresos, nombramientos, licencias, comisiones, readscripciones, suspensión y terminación del nombramiento de los servidores públicos** y que regula la administración de los recursos humanos de este Alto Tribunal, **salvo los de sus Salas** [Acuerdo General de Administración VI/2019](#) así como la [Reforma del Acuerdo General de Administración VI/2019](#). Dicho Acuerdo no es aplicable para las Ponencias ni para ninguna de las dos Salas que conforman este Alto Tribunal.

Asimismo, en términos del artículo 30 del ROMA, entre las atribuciones conferidas a esta Dirección General de Recursos Humanos, no se encuentra la forma en que las CC. Ministras y los CC. Ministros de este Tribunal Constitucional designan a su personal, como tampoco se ubicó en las bases de datos con las que cuenta la Dirección General, registro alguno sobre la petición que nos ocupa.

En todo caso, corresponde a esta Dirección General en términos de la fracción II, del aludido artículo del citado ordenamiento, operar los mecanismos aprobados de los nombramientos, contratación y ocupación de plazas.

Por otro lado, a fin de coadyuvar con la Unidad General de Transparencia, se estima importante señalar que de conformidad con lo dispuesto en la [Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos](#) (CPEUM) y en la [Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación](#) (LOPJF), ordenamientos que son de acceso público para la sociedad en términos del artículo 70, fracción I, de la LGTAIP, establecen en lo que interesa, lo siguiente:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Artículo 97: [...]

La Suprema Corte de Justicia nombrará y removerá a sus secretarios, secretarias y demás funcionarios y empleados (...)

Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

“Artículo 9. El Pleno de la Suprema Corte nombrará, a propuesta de su Presidente o Presidenta, a una secretaria o secretario general de acuerdos y a una subsecretaria o subsecretario general de acuerdos.

La o el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación designará a las y los secretarios auxiliares de acuerdos y a las y los actuarios que fueren necesarios para el despacho de los asuntos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como el personal subalterno que establezcan las disposiciones jurídicas aplicables.

Las y los secretarios de estudio y cuenta serán designados por las y los ministros correspondientes, de conformidad con lo que establece la ley.”

Artículo 20. Cada Sala designará, a propuesta de su presidente o presidenta, a un secretario o secretaria de acuerdos y a un subsecretario o subsecretaria de acuerdos.

Cada Sala nombrará a las y los secretarios auxiliares de acuerdos, actuarias, actuarios y personal subalterno que establezcan las disposiciones jurídicas aplicables, y resolverá lo relativo a las licencias, remociones, suspensiones y renunciaciones de todos ellos y ellas.

Artículo 24. Son atribuciones de las y los presidentes de las Salas:

(...)

VI. Promover oportunamente los nombramientos de las y los servidores públicos que deba hacer la Sala,

(...)”

De una interpretación sistemática y funcional de los artículos citados, se puede colegir que corresponde a las CC. Ministras y a los CC. Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación designar al personal de su Ponencia.

Por lo que hace a la porción de la solicitud número 6, concerniente en saber: “[...] **fecha de alta a la SCJN del personal que se encuentra en la ponencia de Lenia Batres Guadarrama**” (sic), se informa que después de una búsqueda exhaustiva y razonable, se ubicó que la información con la que se cuenta localizada en una base de datos es con la fecha de ingreso al **Poder Judicial de la Federación**, y no así la fecha de ingreso a la Ponencia de la C. Ministra Batres Guadarrama, por lo que a continuación se inserta el nombre de la persona servidora pública de la ponencia de la cual se requiere la información, así como la fecha de ingreso al Poder Judicial de la Federación, con corte al treinta de septiembre de dos mil veinticuatro, lo anterior para garantizar el derecho de acceso a la información de la persona solicitante.

FECHA INGRESO PJF	OCUPANTE
14/12/2023	Batres Guadarrama Lenia
01/08/2009	Sandoval Ballesteros Netzai
18/02/2019	Montiel Rodríguez Julio Giovanni
01/02/2010	Villanueva Esquivel César
01/01/2024	Medellín Cázares Julio César
21/05/2019	Jardón Pérez Humberto
16/01/2024	García Romo Angel Jonathan



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
PRESIDENCIA
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

04/03/2024	Núñez Cosio Martha Nayeli
18/05/2002	Aguirre Gaona Julián
16/01/2024	Murillo Torres Eduardo Francisco
17/02/2024	Adalid Mayorga Jesús
16/06/2024	Ramírez Méndez Francisco Tomás
01/02/2019	Rivas Ramirez Adriana Guadalupe
01/02/2024	Partida Mejorada Nadia Iveth
01/07/2021	González Chávez Ivan David
17/02/2024	Aguilar Sánchez Salazar Raúl Armando
17/02/2024	Zuñiga Zuñiga Gabriela
17/02/2024	Robles Roa Ferdinando
04/03/2024	Ruiz Martínez José Antonio
01/06/2018	Ortega Núñez Alexia Elizabeth
08/01/2024	Soyano Martínez Cesia Keren
17/02/2024	Téllez Padrón Edgar Eduardo
01/02/2024	Contreras Piña Engels Agustin
17/02/2024	Valencia Rangel Carmen Paulina
01/06/2024	Magallón Espadas Carmen Alicia
01/02/2024	Pastor Ramírez Mirian de Jesús
17/02/2024	Méndez Gómez Janeth Midory
01/01/2024	Salvatierra Rico Rodrigo
16/04/2024	Gutiérrez Mariscal Halina
17/02/2024	Bonilla Dumit Guadalupe Mariel
16/01/2024	Serrato Cortés Marcela Guadalupe
01/02/2019	Pérez Chávez Jesús Iván
16/04/2024	Montes Utrera Pablo
01/07/2024	Fernández Peña Víctor Manuel
16/04/2024	Treviño Vives Carlos
01/05/2024	Valera Ortiz Javier
08/07/2024	Castillo Valdes Arsenio
01/09/2012	Chavarría Gallardo María del Rocío Adela
01/05/2024	Hernández Cano Mariana
26/02/2024	Morales Esquivel Citlali
17/02/2024	Duckworth Juarez Roque Maria Dassina Ixchel Albertina
01/05/2024	Acevedo Hernández Teresa Catalina
01/02/2024	Victoriano Castro Saulo
01/06/2024	Santiago Patiño Zaida Dafne
16/06/2024	Cobos Hernández Manuel Alejandro
01/06/2017	Cortez Martínez María de Lourdes
08/01/2024	Olivares Jasso María de los Angeles
01/02/2024	Martínez Arriaga Itzel Alejandra
17/02/2024	Herrera Sánchez Andrea
16/03/2022	Acevedo Olvera Jazmín Berenice
01/03/2024	Miranda de la Cruz Guillermo
01/07/2024	Suárez Sereno Diana Vanessa
01/02/2024	Jiménez Gómez Alejandra

08/01/2024	Alvarado Sánchez Erik Giovanni
01/02/2024	Escobar Jáuregui Adrián Fernando
22/01/2024	Arriaga Casillas Stephanie
20/11/2014	Macías Cruz Juan
09/06/2008	Gutiérrez Zúñiga Lourdes
16/04/2024	Entzana Martínez Mabel
01/05/2024	Aceves Soriano Noé
01/05/2024	Soancatl Mendoza Gloria
01/05/2024	Ramírez Ramírez Juan Manuel
01/07/2024	Sánchez Ponce Luz Raquel
01/07/2024	De la Torre Aguirre Paulina
05/11/2020	Pedrozo Lara Lucina Itzel
01/01/2024	Mendoza Quintero Miguel Angel
01/06/2024	Barco Celis Roberto
16/08/2018	Bernal Vilchis Amparo Joselin
01/05/2024	García Vázquez Abdiel Salvador
17/02/2024	Arroyo Morales Claudia Ivette
17/02/2024	Negrete Serna Yolotzin América
01/01/2024	Solano Ceja Eros Alberto
17/02/2024	López Pelcastre América Esmeralda
16/04/2024	Soto Simón Julio Cesar
16/04/2024	Zárate Rayo María de la Luz
16/01/2024	Pérez Quintero Julio David
16/04/2024	Mejia Morales Cecilia Jhoseline
16/04/2024	Olguín Meneses Diana
16/06/2024	Huerta Ortiz Aarón Enrique
01/06/2024	González Luis Oscar Macedonio

...

Punto 7. Al respecto, le informo que tal requerimiento no puede atenderse a través del derecho de acceso a la información, dado que **no satisface** los supuestos legales para considerarse una solicitud de acceso a la información pública, toda vez que pretende obtener un pronunciamiento sobre el periodo de adaptación de la persona servidora pública por usted mencionada a la sustanciación de los procedimientos legalmente previstos para el trámite de los asuntos de la competencia de este Alto Tribunal que le sean turnados para su conocimiento.

Sobre el particular, el artículo 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública establece lo siguiente:

Artículo 129. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.

En el caso de que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en Formatos Abiertos.

El artículo antes citado permite suponer que el derecho de acceso requiere la preexistencia de un documento que contenga la información solicitada o la obligación de su generación derivado del ejercicio de las funciones del sujeto obligado de que se trate. En ese sentido, se ha interpretado que los sujetos obligados no tienen la obligación de elaborar documentos para dar respuesta a las solicitudes.

Con relación a lo anterior, el Comité Especializado de Ministros ha confirmado que las solicitudes de acceso a la información van encaminadas al suministro de un documento en concreto y preexistente, en posesión del sujeto obligado y derivado del ejercicio de sus funciones.³

Más aún, el Comité Especializado de Ministros ha establecido que una solicitud de acceso a la información no tiene el alcance de obligar a la emisión de un pronunciamiento específico y particular, efectuado a partir de un estudio y análisis racional, para su atención, en lugar de la entrega de un documento en concreto, pues el acceso a la información comprende el suministro de un documento en concreto y preexistente, en posesión del sujeto obligado derivado del ejercicio de sus funciones, tal como se establece en las leyes de la materia.⁴

El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales coincide con lo anterior, y en su criterio SO/003/2017 ha señalado lo siguiente:

No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información. Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.

Así pues, en el caso que nos ocupa, pide que este sujeto obligado dé respuesta expresa al cuestionamiento planteado en su petición, el cual no se puede considerar materia de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, ni la Ley Federal de Acceso a la Información Pública, por las razones antes expuestas.

Modalidad de entrega.

³ La distinción ha quedado establecida por la Presidencia del Comité Especializado de este Alto Tribunal al pronunciarse en el recurso de revisión CESCJN/REV-41/2020.

⁴ Esta delimitación quedó plasmada por la Presidencia del Comité Especializado de este Alto Tribunal al pronunciarse en el recurso de revisión CESCJN/REV-1/2021.

La modalidad de entrega elegida por usted es: **Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT.**

Fundamento

Artículos 132, primer párrafo, 133, primer párrafo de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y sus correlativos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 15, segundo párrafo, del Acuerdo General de Administración 05/2015, del tres de noviembre de dos mil quince, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se expiden los Lineamientos Temporales para regular el procedimiento administrativo interno de Acceso a la Información Pública, así como el funcionamiento y atribuciones del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Finalmente, en caso de que usted no se encuentre conforme con esta respuesta, podrá interponer un recurso de revisión, dentro del plazo de quince días hábiles siguientes a la fecha de su notificación o del vencimiento del plazo para ello, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), o bien, al correo electrónico scjnsolicitudes@mail.scjn.gob.mx

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

Maestro Carlos Ernesto Maraveles Tovar
Subdirector General de Transparencia y Acceso a la Información
}

Actividad	Nombre del servidor público	Cargo	Rúbrica
Revisó:	Ariadna Avendaño Arellano	Directora de Acceso a la Información	
Elaboró:	Raúl Arámbula García	Profesional Operativo	RAG