

RAMO:  
OFICIO:

Administrativo  
UT/1069/2024

Santiago de Querétaro, Querétaro, a once de noviembre de 2024

**SOLICITANTE  
P R E S E N T E**

En atención a su solicitud de acceso a la información presentada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia a la cual se le asignó el folio 221279024000279 y con número de control interno en esta Unidad de Transparencia **UT/PJ/QRO/279/2024**, mediante la cual solicita:

*“¡Hola! Según el artículo 167 del Código Nacional de Procedimientos Penales “El juez no impondrá la prisión preventiva oficiosa y la sustituirá por otra medida cautelar, únicamente cuando lo solicite el Ministerio Público por no resultar proporcional para garantizar la comparecencia del imputado en el proceso, el desarrollo de la investigación, la protección de la víctima y de los testigos o de la comunidad o bien, cuando exista voluntad de las partes para celebrar un acuerdo reparatorio de cumplimiento inmediato, siempre que se trate de alguno de los delitos en los que sea procedente dicha forma de solución alterna del procedimiento”. Por favor, ¿podrían compartirme en cuántos casos ha solicitado el Ministerio Público que no se imponga la prisión preventiva oficiosa con base en este criterio entre 2016 y lo que va de 2024, para cada año? Si es posible, podrían proporcionarme la información desagregada por delito (y por año). También si es posible proporcionarme la información distinguiendo las veces que se solicitó por no resultar proporcional y las veces en las que se solicitó para celebrar un acuerdo reparatorio para el mismo periodo de tiempo. ¡Muchas gracias!  
Apreciaría si me dan la información en formato de datos abiertos.” (Sic)*

Al respecto y de conformidad con el artículo 121 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Querétaro, las Coordinaciones de Gestión Judicial Administrativa del Sistema Penal Acusatorio y Oral de los Distritos Judiciales de Querétaro, San Juan del Río, Amealco de Bonfil, Tolimán, Cadereyta de Montes y Jalpan de Serra informaron que, no fue posible identificar la información que requiere, ya que el sistema informático de gestión empleado por esta institución no cuenta con un indicador que permita obtener el dato peticionado, esto por no estar contemplado en sus regulaciones internas.

Lo anterior, en el entendido de que este Sujeto Obligado no está obligado a procesar la información como el solicitante lo requiere, atendiendo al criterio emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales **03/17**.

**No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la Información.** Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.

Lo anterior también con fundamento en el artículo 182 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Querétaro y los artículos 118 y 123 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

**LIC. SÓCRATES ALEJANDRO VALDEZ ROSALES**  
**JEFE DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y ACCESO**  
**A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO**

Consulte el Aviso de privacidad en el siguiente enlace: <https://www.poderjudicialqro.gob.mx/obligaciones/organos-jurisdiccionales.php>