

[illegible]

LAURENTINO LOPEZ VILLASENOR
706A6620636A663200000000000000000015E82
2025-08-06 14:11:10

RAMONA DE LA CRUZ SERRANO CAMACHO
706A6620636A663200000000000000000015E9
2025-08-06 14:47:32

Avenida Lázaro Cárdenas #2305 zona 1, interior L-11 y L-101 Col. Las Torres CP. 44920 Guadalajara, Jalisco.

RAMONA DE LA CRUZ SERRANO CAMACHO
706A6620636A663200000000000000015E9
2025-08-06 14:47:32

Determinado lo anterior, este Juzgador procede a examinar aquéllos conceptos que llevan a declarar la nulidad lisa y llana del acto impugnado, atento a lo ordenado por el artículo 72 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, que reza: “...*Cuando se hagan valer diversas causales de ilegalidad, la sentencia de la Sala deberá examinar primero aquellas que puedan llevar a declarar la nulidad lisa y llana del acto o de la resolución impugnada.*”; con lo que se atiende además el principio de mayor beneficio que sostiene nuestra máxima autoridad judicial Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la Jurisprudencia J.372005, visible en la página 5 del Tomo XXI, febrero de 2005 dos mil cinco, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que reza:

Avenida Lázaro Cárdenas #2305 zona 1, interior L-11 y L-101 Col. Las Torres CP. 44920 Guadalajara, Jalisco.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada hoy siete de febrero en curso, aprobó, con el número 3/2005, la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a siete de febrero de dos mil cinco.”

En cuanto a ello la parte demandada manifestó que los actos administrativos impugnados se encuentran debidamente fundados y motivados ya que afirma cumplen con los requisitos y elementos de validez.

Así las cosas, al analizar los argumentos esgrimidos por la parte actora, la refutación a los mismos junto con el acto administrativo impugnado, este Juzgador estima que asiste la razón y el derecho a la demandante, dado que, efectivamente, dichos actos de molestia que nos ocupan carecen de validez al no haberse acreditado que fue efectuada la debida notificación, dado que la Autoridad demandada no aportó documento mediante el cual demostrara que realizó la respectiva notificación al accionante, incumpliendo con ello con la carga probatoria que le impone el numeral 286 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, que al efecto establece: *“El actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el demandado los de sus excepciones”*, notificación que además debió realizarse conforme a lo establecido en los artículos 13 fracción VI, 82, 83, 84 fracción II y 85 de la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Jalisco, mismos que para una mayor convicción se transcriben a continuación:

Ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Jalisco.

RAMONA DE LA CRUZ SERRANO CAMACHO
706A6620636A663200000000000000000015E9
2025-08-06 14:47:32

RAMONA DE LA CRUZ SERRANO CAMACHO
706A6620636A663200000000000000015E9
2025-08-06 14:47:32

Avenida Lázaro Cárdenas #2305 zona 1, interior L-11 y L-101 Col. Las Torres CP. 44920 Guadalajara, Jalisco.

RAMONA DE LA CRUZ SERRANO CAMACHO
706A6620636A663200000000000000000015E91
2025-08-06 14:47:32

Avenida Lázaro Cárdenas #2305 zona 1, interior L-11 y L-101 Col. Las Torres CP. 44920 Guadalajara, Jalisco.



Firmado por: RAMONA DE LA CRUZ SERRANO CAMACHO | LAURENTINO LOPEZ VILLASEÑOR
Serie: 706A6620636A663200000000000000000015E91 | 706A6620636A663200000000000000000015E82
Fecha de firma: 19/09/2024T20:37:58Z | 19/09/2024T14:37:58-06:00 | 19/09/2024T20:37:58Z | 19/09/2024T14:37:58-06:00
Certificado vigente de: 2024-08-06 14:47:32 a: 2025-08-06 14:47:32 | 2024-08-06 14:11:10 a: 2025-08-06 14:11:10