

## COMITÉ DE TRANSPARENCIA

Asunto: **Resolución**  
Número de Folio: **310586824000186**  
Número de resolución: **CT-35/2024**

Mérida, Yucatán, a 15 de octubre de 2024

Con motivo de la solicitud de acceso a la información pública marcada con el folio: **310586824000186**, se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

### ANTECEDENTES

I. Con fecha 27 de septiembre de 2024, la Unidad de Transparencia del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAIP) tuvo por presentada vía Sistema SISA 2.0 de la PNT, la solicitud de acceso a la información pública marcada con el número de folio **310586824000186**.

II. Después del análisis de la solicitud en comento, se desprende que la persona solicitante requirió información en los siguientes términos: ***“Por medio del presente solicito la siguiente información a la Unidad de Transparencia, lo siguiente: 1.- Como aplican las mejoras prácticas en datos personales 2.- Que indicadores o metodología implementan en las mejores practicas 3.- Como solventan las mejores practicas en su marco normativo En caso de deficiencias de la siguiente solicitud, ese sujeto obligado tenga bien a subsanarlas de modo que se le de la interpretación mas implia a mi solicitud de información // Datos Adicionales Buenas/Mejores Practicas en Datos Personales”.*** (Sic.)

III. Con motivo de la solicitud de información, se requirió a la Dirección de Asuntos Jurídicos y Plenarios y a la Unidad de Transparencia y al Comité de Transparencia, áreas que resultaron competentes para atender la solicitud de acceso a la información pública con folio **310586824000186**.

IV. Derivado de lo anterior, las áreas requeridas remitieron su respuesta para atender a la solicitud de información con folio **310586824000186**, ante lo cual, se pudo advertir que después de realizar una búsqueda exhaustiva de la información, el Titular de la Unidad de Transparencia y Secretario Técnico del Comité de Transparencia, declaró la inexistencia de la información solicitada; motivo por el cual, se procedió a convocar al Comité de Transparencia, poniéndose a disposición de los integrantes del mismo el expediente en cuestión.

### CONSIDERANDOS

**Primero.** Que de conformidad con el artículo 10 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, publicada en el Diario Oficial del Gobierno del Estado el día dos de mayo de dos mil dieciséis y que entró en vigor el día tres de mayo del mismo año, el Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, es un organismo público autónomo, especializado, independiente, imparcial y

Anexo 2

Acta de sesión de Comité de Transparencia de fecha 15 de octubre de 2024

colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propios, con plena autonomía técnica de gestión, capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el ejercicio de los derechos de acceso a la información y protección de datos personales.

**Segundo.** Que el Comité de Transparencia del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de datos Personales, tiene entre sus funciones la de confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y **declaración de inexistencia** o de incompetencia realicen los titulares de las Áreas de los sujetos obligados, según lo dispuesto en el artículo 44 fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en correlación con el artículo 54 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán.

**Tercero.** Que de la revisión de la documentación remitida por las áreas, se advierte que NO se localizó la información requerida en los archivos a su cargo, como se detalla a continuación:

***El Titular de la Unidad de Transparencia, señaló: “...Como primer punto, es posible afirmar que el requerimiento de información versa en obtener información relativa a mejores prácticas en materia de datos personales, lo cual se encuentra establecido en el artículo 72 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados, que dispone que cualquier responsable (Sujeto Obligado) podrá desarrollar o adoptar, en lo individual o en acuerdo con otros responsables, encargados u organizaciones, esquemas de mejores prácticas que tengan por objeto elevar el nivel de protección de los datos personales, armonizar el tratamiento de datos personales en un sector específico, facilitar el ejercicio de los derechos ARCO por parte de los titulares; complementar las disposiciones previstas en la normatividad que resulte aplicable en materia de protección de datos personales, y demostrar ante el Instituto o, en su caso, los organismos garantes, el cumplimiento de la normatividad que resulte aplicable en materia de protección de datos personales.***

*Asimismo, el artículo 73 de la propia Ley General, dispone que todo esquema de mejores prácticas en materia de datos personales, que busque la validación o reconocimiento por parte del organismo garante, deberá cumplir con los parámetros que para tal efecto se emitan, siendo el caso del Estado de Yucatán, acorde con los Parámetros de mejores prácticas en materia de protección de datos personales para los Responsables establecidos en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Yucatán.*

*Una vez establecido lo anterior, se hace de su conocimiento que la presente solicitud será atendida por parte de la Unidad de Transparencia en lo relativo al Instituto como Responsable o sujeto obligado de la Ley, realizando la búsqueda de la información en sus propios archivos, como también en los archivos del Comité de Transparencia que es la máxima autoridad en materia de datos personales al interior de los sujetos obligados, del cual el que suscribe funge como Secretario Técnico de dicho Comité.*

*Anudando a lo anterior, y en virtud de que la persona solicitante pidió que a su solicitud se le diera la interpretación más amplia, se hace de su conocimiento que también se requirió la información a la Dirección de Asuntos Jurídicos y Plenarios, como la Unidad Administrativa encargada de atender las solicitudes dirigidas al Pleno, lo anterior en lo relativo a la información del Instituto como organismo garante de las leyes de datos personales en posesión de sujetos obligados.*

*En dicho sentido, se procedió a realizar la búsqueda exhaustiva de la información tanto en los archivos físicos y electrónicos de la Unidad de Transparencia, como también en los archivos físicos y electrónicos del Comité de Transparencia, siendo que, como resultado de dicha búsqueda, se advirtió que no se cuenta con la información solicitada, lo anterior en virtud de que no se han generado esquemas de mejores prácticas en materia de datos personales por parte del Instituto como sujeto obligado, por lo que no se cuenta con indicadores o metodología para su implementación, y tampoco se cuenta con información sobre cómo se solventan las mejores prácticas en el marco normativo; por lo tanto, **con fundamento en el artículo 19, segundo párrafo, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como el diverso 53, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, resulta procedente declarar la inexistencia de dicha información;** ya que al día de hoy no se han generado mejores prácticas en materia de datos personales, acorde con lo dispuesto por el artículo 72 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados, mismo que establece la posibilidad de su implementación como una atribución potestativa de cada sujeto obligado en lo individual o de forma colectiva en acuerdo con otros sujetos obligados; ante la inexistencia antes manifestada, resulta procedente convocar al Comité de Transparencia de este Organismo Autónomo, quien con fundamento en los artículos 54 y 55 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, así como el numeral 44, fracción II de la Ley General antes citada, es la autoridad encargada de confirmar, modificar o revocar la declaración de inexistencia de la información que en su caso se determine al responder una solicitud de acceso, a fin que acuerde lo conducente, de conformidad al numeral 138 de la aludida Ley General.”*

Seguidamente, el Comité de Transparencia en ejercicio de la atribución que le confiere la fracción II del artículo 44 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, procederá a realizar el estudio correspondiente para determinar si confirma, revoca o modifica la declaración de inexistencia, del área requerida, de conformidad con lo siguiente:

<b>Declaración de inexistencia de la Unidad de Transparencia.</b>
Inexistencia relativa a: <b>“Esquemas de mejores prácticas en materia de datos personales por parte del Instituto como sujeto obligado, así como su aplicación, indicadores o metodología para su implementación, e información sobre cómo se solventan las mejores prácticas en el marco normativo.”</b>
Ante las manifestaciones del Titular de la Unidad de Transparencia, área del Instituto que resultó competente para atender a lo solicitado por el particular, se llevó a cabo el procedimiento previsto en

los artículos 138 y 139 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, a través de los cuales se realizó la valoración de los argumentos vertidos por el área para declarar la inexistencia de la documentación requerida, siendo que se advierte que no existe la información solicitada, en relación con esquemas de mejores prácticas en materia de datos personales por parte del Instituto como sujeto obligado, así como su aplicación, por lo que no se cuenta con indicadores o metodología para su implementación, y tampoco se cuenta con información sobre cómo se solventan las mejores prácticas en el marco normativo, lo anterior en razón de que al día de hoy no se han generado mejores prácticas en materia de datos personales, acorde con lo dispuesto por el artículo 72 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados, mismo que establece la posibilidad de su implementación como una atribución potestativa de cada sujeto obligado en lo individual o de forma colectiva en acuerdo con otros sujetos obligados.

Ante dichas manifestaciones se procedió a la revisión de la normatividad aplicable, resultando lo siguiente:

#### **REGLAMENTO INTERIOR DEL INSTITUTO ESTATAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES**

**Artículo 50.** *La Unidad de Transparencia es el órgano interno encargado de la atención al público en materia de acceso a la información pública y el vínculo entre el Instituto y los solicitantes, responsable de recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales, así como de realizar las gestiones necesarias a fin de cumplir con las obligaciones establecidas en la Ley General, la Ley General de Datos Personales, Ley Estatal y Ley de Datos Personales y demás ordenamientos normativos aplicables.*

**Artículo 54.** *El Comité de Transparencia tendrá las funciones que se señalan en la Ley General, la Ley General de Datos Personales, Ley Estatal y Ley Estatal de Datos Personales y demás disposiciones normativas aplicables.*

#### **LEY GENERAL DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS**

**Artículo 83.** *Cada responsable contará con un **Comité de Transparencia**, el cual se integrará y funcionará conforme a lo dispuesto en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y demás normativa aplicable. El Comité de Transparencia será la autoridad máxima en materia de protección de datos personales.*

**Artículo 84.** *Para los efectos de la presente Ley y sin perjuicio de otras atribuciones que le sean conferidas en la normatividad que le resulte aplicable, el Comité de Transparencia tendrá las siguientes funciones:*

*I. Coordinar, supervisar y realizar las acciones necesarias para garantizar el derecho a la protección de los datos personales en la organización del responsable, de conformidad con las disposiciones previstas en la presente Ley y en aquellas disposiciones que resulten aplicables en la materia;*

De la normatividad referida líneas arriba, se desprende que los Comités de Transparencia son la máxima autoridad en materia de datos personales al interior de los sujetos obligados, así como también cuentan con atribuciones para coordinar, supervisar y realizar las acciones necesarias para garantizar el derecho a la protección de los datos personales en la organización del responsable, de conformidad con las disposiciones previstas en la Ley y en aquellas disposiciones que resulten aplicables en la materia; y por otro lado, la Unidad de Transparencia es el área al interior de los sujetos obligados encargada de realizar las gestiones o comunicaciones con el organismo garante, para el cumplimiento de obligaciones derivada de la Ley, aunado a que de conformidad con el artículo 53 del Reglamento Interior, le corresponde al Responsable (Titular) de la Unidad de Transparencia, fungir como Secretario Técnico del Comité de Transparencia, por lo que resulta competente para atender a la presente solicitud.

Ahora bien, de la lectura de la respuesta proporcionada por el área, es posible advertir que declara la inexistencia de la información respecto de cualquier expresión documental que contenga esquemas de mejores prácticas en materia de datos personales por parte del Instituto como sujeto obligado, así como su aplicación, por lo que no se cuenta con indicadores o metodología para su implementación, y tampoco se cuenta con información sobre cómo se solventan las mejores prácticas en el marco normativo, manifestando que dicha inexistencia se debe a que al día de hoy no se han generado mejores prácticas en materia de datos personales, acorde con lo dispuesto por el artículo 72 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados, mismo que establece la posibilidad de su implementación como una atribución potestativa de cada sujeto obligado en lo individual o de forma colectiva en acuerdo con otros sujetos obligados.

Ante dicha declaración de inexistencia, resulta necesario citar lo dispuesto por la normativa de la materia:

## **LEY GENERAL DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS**

### ***De las Mejores Prácticas***

**Artículo 72.** *Para el cumplimiento de las obligaciones previstas en la presente Ley, el responsable podrá desarrollar o adoptar, en lo individual o en acuerdo con otros responsables, encargados u organizaciones, esquemas de mejores prácticas que tengan por objeto:*

- I. Elevar el nivel de protección de los datos personales;*
- II. Armonizar el tratamiento de datos personales en un sector específico;*
- III. Facilitar el ejercicio de los derechos ARCO por parte de los titulares;*
- IV. Facilitar las transferencias de datos personales;*
- V. Complementar las disposiciones previstas en la normatividad que resulte aplicable en materia de protección de datos personales, y*
- VI. Demostrar ante el Instituto o, en su caso, los Organismos garantes, el cumplimiento de la normatividad que resulte aplicable en materia de protección de datos personales.*

**Artículo 73.** *Todo esquema de mejores prácticas que busque la validación o reconocimiento por parte del Instituto o, en su caso, de los Organismos garantes deberá:*



- I. Cumplir con los parámetros que para tal efecto emitan, según corresponda, el Instituto y los Organismos garantes conforme a los criterios que fije el primero, y*
- II. Ser notificado ante el Instituto o, en su caso, los Organismos garantes de conformidad con el procedimiento establecido en los parámetros señalados en la fracción anterior, a fin de que sean evaluados y, en su caso, validados o reconocidos e inscritos en el registro al que refiere el último párrafo de este artículo.*

En concordancia con la normatividad antes citada, es posible afirmar que tal y como lo refiere el área, de conformidad con el artículo 72 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados, la generación de esquemas de mejores prácticas en materia de datos personales, es una atribución optativa que establece la posibilidad de la generación de dicha información, por lo que faculta a los sujetos obligados a decidir sobre la generación e implementación de las mejores prácticas, siendo que en caso de que se opte por su generación, se deberá seguir el procedimiento y la metodología establecida en los Parámetros de mejores prácticas en materia de protección de datos personales para los Responsables establecidos en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Yucatán, que fueron emitidos por el Pleno del Instituto.

En virtud de lo antes manifestado, se puede concluir que en efecto al día de hoy, no existe documentación alguna que contenga la información solicitada por el particular, por lo que es procedente confirmar la declaración de inexistencia señalada por el área, puesto que motivó adecuadamente las razones por las que no se cuenta con la información solicitada en términos de la fracción III del artículo 53 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, **resultando procedente confirmar la declaración de inexistencia de la información requerida por el área.**

**SE RESUELVE:**

**PRIMERO. - POR UNANIMIDAD DE VOTOS, SE CONFIRMA LA DECLARACIÓN DE INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN REALIZADA POR EL TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, RELATIVA A “ESQUEMAS DE MEJORES PRÁCTICAS EN MATERIA DE DATOS PERSONALES POR PARTE DEL INSTITUTO COMO SUJETO OBLIGADO, ASÍ COMO SU APLICACIÓN, INDICADORES O METODOLOGÍA PARA SU IMPLEMENTACIÓN, E INFORMACIÓN SOBRE CÓMO SE SOLVENTAN LAS MEJORES PRÁCTICAS EN EL MARCO NORMATIVO.”**

Con base en lo anteriormente expuesto y fundado, el Comité de Transparencia del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales:

**RESUELVE**

**Primero.** Por unanimidad de votos y con fundamento en los artículos 44 fracción II y 139 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, **se CONFIRMA LA DECLARACIÓN DE INEXISTENCIA de la información** realizada por el Titular de la Unidad de Transparencia, del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (Inaip Yucatán), relativa a “Esquemas de mejores prácticas en materia de datos personales por parte del Instituto como sujeto obligado, así como su aplicación,

Anexo 2

Acta de sesión de Comité de Transparencia de fecha 15 de octubre de 2024

indicadores o metodología para su implementación, e información sobre cómo se solventan las mejores prácticas en el marco normativo”; lo anterior de conformidad el Considerando Tercero de la presente resolución.

**Segundo.** Infórmese a la persona solicitante que la presente resolución puede ser impugnada mediante el Recurso de Revisión, dentro de los quince días hábiles siguientes a la notificación de la presente, mismo que puede ser presentado a través de la propia Plataforma Nacional de Transparencia, presionando el botón de “Queja”, o en su caso, a través del correo electrónico [recursos.revision@inaipyucatan.org.mx](mailto:recursos.revision@inaipyucatan.org.mx)

**Tercero.** Se instruye al Titular de la Unidad de Transparencia para realizar la notificación al solicitante, respecto de la presente resolución.

Así lo resolvieron y firman para debida constancia, el Mtro. Sergio Arsenio Vermont Gamboa, Presidente del Comité, y la Mtra. Virginia Rosalía Angulo Vázquez y Mtra. Sindy Jazmín Góngora Cervera, Vocales respectivamente del Comité de Transparencia del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, en sesión de fecha 15 de octubre de 2024.

#### COMITÉ DE TRANSPARENCIA

(RÚBRICA)

**MTRO. SERGIO ARSENIO VERMONT GAMBOA**  
**PRESIDENTE**

(RÚBRICA)

**MTRA. VIRGINIA ROSALÍA ANGULO VÁZQUEZ**  
**VOCAL**

(RÚBRICA)

**MTRA. SINDY JAZMÍN GÓNGORA CERVERA**  
**VOCAL**

**MREG/CT**