

Saltillo, Coahuila de Zaragoza, 13 de septiembre de 2021
Oficio interno DEAJ/158/2021

Asunto: Respuesta a Solicitud de Información

Erika Georgina Oyervides González
Titular de la Unidad Técnica de Transparencia
y Acceso a la Información del Instituto Electoral de Coahuila
Presente.-

Por medio del presente, de conformidad con lo establecido en los artículos 41, fracción XVII y 44, fracción XXIII del Reglamento Interior del Instituto Electoral de Coahuila, en respuesta a los Oficios internos no. UTTAI/296/2021, UTTAI/297/2021, UTTAI/298/2021 y UTTAI/299/2021, mediante los cuales remite las solicitudes presentadas en el sistema de la Plataforma Nacional de Transparencia Coahuila, correspondientes a los números de folio 00672821, 00672921, 00673021 y 00673221, mediante las cuales se requiere lo siguiente:

"(...)

Estimado órgano electoral local, desde la Dirección Ejecutiva Jurídica y de lo Contencioso del Instituto de Elecciones y de Participación Ciudadana del Estado de Chiapas, a través de quien suscribe Lic. Maria Sunsini Ochoa Cortés, abogada adscrita, solicitamos su valioso apoyo para facilitarnos información respecto de la tramitación de medios de impugnación de materia electoral, así como la sustanciación y resolución de los Procedimientos Sancionadores, que en el transcurso del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 o 2021, tuvieron a bien atender dentro de su OPLE. Por lo anterior, mucho agradecería la contribución de información en términos del cuestionario que para tales efectos se anexa. Sin más por el momento reciban un cálido saludo desde el OPLE Chiapas.


(...)"

Atento a lo anterior, me permito adjuntar al presente, el cuestionario identificado con el No. de Oficio IEPC.SE.DEJYC.1028.2021, mediante el cual se da contestación a la información requerida.

Por lo anterior, amablemente le solicito se tenga a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, por atendiendo la solicitud de información en los términos debidos, para los efectos legales a que haya lugar.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo y reiterarle las seguridades de mi atención y respeto.

Atentamente



Lic. Laura Patricia Ramírez Vázquez
Directora Ejecutiva de Asuntos Jurídicos

Por medio del presente, y con base en los artículos 1; 2, inciso d); 4 numeral 2; 46, numeral 1, inciso f); 51, numeral 1; 63, numeral 1, inciso e); 68, numeral 1, inciso d);

70, numeral 2; 80, numeral 1, inciso i); 111, numeral 1; 440; 459, y demás relativos a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE); en relación con los artículos 6; 8; 11-26, y demás relativos a la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP); me permito solicitar información respecto a la tramitación de medios de impugnación en materia electoral, así como la sustanciación y resolución de los Procedimientos Sancionadores, en el transcurso del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 o 2021, llevados a cabo por los Organismos Públicos Locales Electorales, quienes resultan sujetos obligados, de acuerdo a lo establecido en los numerales 1 y 23 de la LGTAIP.

1. ¿Cuántos trabajadores laboran en el área encargada de la tramitación de los procedimientos administrativos sancionadores y medios de impugnación en materia electoral?

8; Una directora ejecutiva, tres coordinadores y cuatro auxiliares.

¿Cuántos hombres? 3

¿Cuántas mujeres? 5

2. ¿Cuál es la edad promedio de los trabajadores que laboran en el área encargada de la tramitación de los procedimientos administrativos sancionadores y medios de impugnación en materia electoral? 31.6

Parte II

Sin tomar en cuenta las relativas al funcionamiento de consejeros y consejeras electorales municipales y las relativas a la materia de Violencia Política en Razón de Género

3. Durante el transcurso del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 o 2021, ¿Cuántas quejas se interpusieron ante el OPLE para su sustanciación? 55 quejas.

4. De las quejas sustanciadas en términos de lo anterior, ¿cuántas se desecharon? 8 quejas.

5. De acuerdo a la Ley local aplicable, en términos de lo anterior, ¿Cuáles fueron las tres causales de desechamiento más comunes? (en orden de prelación)

De conformidad con el artículo 300 del Código Electoral para el Estado de Coahuila y el artículo 60 del Reglamento de Quejas del Instituto Electoral de Coahuila, las causales de desechamiento más comunes fueron:

- No reúnen los requisitos previstos por la ley.

- Los hechos denunciados no constituyen una violación en materia de propaganda político-electoral dentro del proceso electivo
- El denunciante no aporta ni ofrece prueba alguna de sus dichos.

Parte III

Sin tomar en cuenta las relativas a la materia de Violencia Política en Razón de Género

6. Durante el transcurso del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 o 2021, ¿Cuántas quejas relativas al funcionamiento de consejeros y consejeras electorales municipales se interpusieron ante el OPLE para su sustanciación?

De conformidad con los artículos 278, 284 y 296 del Código Electoral para el Estado de Coahuila de Zaragoza este Órgano Electoral es incompetente para la tramitación de dichas quejas.

7. De las quejas sustanciadas en términos de lo anterior, ¿cuántas se desecharon?

De conformidad con los artículos 278, 284 y 296 del Código Electoral para el Estado de Coahuila de Zaragoza este Órgano Electoral es incompetente para la tramitación de dichas quejas.

8. De acuerdo a la Ley local aplicable, en términos de lo anterior, ¿Cuáles fueron las tres causales de desechamiento más comunes? (en orden de prelación)

De conformidad con los artículos 278, 284 y 296 del Código Electoral para el Estado de Coahuila de Zaragoza este Órgano Electoral es incompetente para la tramitación de dichas quejas.

Parte IV

9. Durante el transcurso del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 o 2021, ¿Cuántas quejas en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género se interpusieron ante el OPLE para su sustanciación?
12 quejas.

10. De las quejas sustanciadas en términos de lo anterior, ¿cuántas se desecharon? Ninguna

11. De acuerdo a la Ley local aplicable, en términos de lo anterior, ¿Cuáles fueron las tres causales de desechamiento más comunes? (en orden de prelación) No aplica.

12. ¿Cuántas medidas cautelares se impusieron? Ninguna

Parte V

Tomando en cuenta los bloques anteriores

13. De las quejas tramitadas, ¿Cuántas se resolvieron por incompetencia?
Ninguna

14. De las quejas presentadas, ¿Cuántas dieron inicio al Procedimiento especial sancionador?

69 quejas en total, de las cuales 55 dieron origen al Procedimiento Especial Sancionador, 1 fue instaurada de oficio, 12 se tramitaron por Violencia Política en Razón de Género y 1 de oficio por Violencia Política en Razón de Género

15. ¿Cuántas medidas cautelares se impusieron? Ninguna

16. De los procedimientos administrativos sancionadores, ¿Cuántos concluyeron en sanción? 4 procedimientos.

17. Con base en la Ley local aplicable, ¿Cuál fue la sanción más común?
Amonestación

18. ¿Cuántos procedimientos sancionadores iniciados, resolvieron absolviendo al/la denunciado/a?
Han sido resueltos 16 procedimientos en los que se ha absuelto al denunciado, hasta el día 10 de septiembre del presente año.

Parte VI

19. De acuerdo a la legislación local aplicable, ¿Qué tipos de medios de impugnación existen? (Recurso de Apelación, Juicio de Inconformidad, Juicio Electoral, Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano)

De conformidad del artículo 3° de la Ley de Medios de Impugnación en Materia Politico-Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Coahuila de Zaragoza el sistema de medios de impugnación se integra por: El Juicio Electoral, el Juicio Para La Protección De Los Derechos Políticos Electorales, el Juicio de Participación Ciudadana, el Recurso de Queja en Materia Electoral o de Participación Ciudadana, el juicio para dirimir las controversias laborales entre el instituto y su personal, así como entre el Tribunal Electoral y su personal.

20. ¿Cuántos medios de impugnación se tramitaron en total, sin contar los Juicios de Inconformidad/Juicio de Nulidad Electoral?

Durante el Proceso Electoral Local 2021, se tramitaron 214 medios de impugnación.

21. De los medios de impugnación tramitados, sin contar el Juicio de Inconformidad/Nulidad Electoral, en cuántas el Tribunal Local resolvió:

¿Confirmar el acto impugnado? 107

¿Modificar el acto impugnado? Ninguno

¿Revocar el acto impugnado? 51

22. ¿Cuántos Juicios de Inconformidad/Nulidad Electoral se tramitaron?

23 juicios Electorales y Juicios para la Protección de los Derechos Políticos Electorales en contra de la elección.

23. De los Juicios de Inconformidad/Nulidad Electoral, en cuántas el Tribunal Local resolvió:

a) ¿confirmar la entrega de constancias de mayoría y validez a la planilla/candidata/candidato electo o electa? 23 medios de impugnación.

b) ¿Revocar la entrega de constancia de mayoría y validez a la planilla/candidata/candidato electo o electa, para otorgarla a otro candidato u otra candidata? Ninguna

c) ¿Revocar la declaración de validez de la elección? Ninguna

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para saludarlo cordialmente.