



COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
**DIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA**  
Unidad de Transparencia

Oficio No. **CDHCM/OE/DGJ/UT/945/2024**  
Exp. **CDHCM/UT/PNT-526/2024**

Ciudad de México, a 13 de septiembre de 2024

**Estimada persona solicitante**  
**P r e s e n t e**

Me refiero a la solicitud que se tuvo por recibida en la Unidad de Transparencia de esta Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México (CDHCM) a través del sistema electrónico de la Plataforma Nacional de Transparencia y a la cual correspondió el número de folio **090165824000526**, donde solicita:

“Sujeto obligado:

Solicito el número de quejas por esterilización no consentida, contracepción forzada, histerectomía, contracepción, ligadura de trompas, salpingoclasia y cesaría presentadas por mujeres con discapacidad ante este organismo desde el año 2012 a la fecha.

Desglosar por:

Año

Municipio

Edad

Hechos violatorios

Autoridad responsable de las violaciones a derechos humanos

Motivo de conclusión de las quejas” (sic)

Con fundamento en los artículos 6 y 102, apartado B, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 19, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 13, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 3, numeral 2, inciso b), 7, letra D, numerales 1, 2, 3 y 4; de la Constitución Política de la Ciudad de México; 3, 4, 110 fracción VI, de la Ley Orgánica de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México; 41 y 42 de la Ley Constitucional de Derechos Humanos y sus Garantías de la Ciudad de México; 50 fracción XIV del Reglamento Interno de la Comisión de Derechos de la Ciudad de México; 2, 3, 6 fracción XLII, 93 fracciones I, IV y VII, 211, 212, 214 y 231 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; la Unidad de Transparencia da respuesta a su solicitud en los términos siguientes:

La información se proporciona de la manera en la que se detenta en los archivos de este Organismo, de conformidad con los artículos 7 y 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México que señalan:

#### Artículo 7.

[...]

Quienes soliciten información pública tienen derecho, a su elección, a que ésta les sea proporcionada de manera verbal, por escrito o en el estado en que se encuentre y a obtener por cualquier medio la reproducción de los documentos en que se contenga, solo cuando se encuentre digitalizada. En caso de no estar disponible en el medio solicitado, la información se proporcionará en el estado en que se encuentre en los archivos de los sujetos obligados y cuando no implique una carga excesiva o cuando sea información estadística se procederá a su entrega.

#### Artículo 219.

Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información.

En ese sentido, es probable que alguna información de la que usted requiere, no se tenga al nivel de desagregación solicitado. Sin embargo, se proporciona la información en el estado en que obra en los archivos de esta Comisión.

Ahora bien, en relación a su solicitud, se le informa lo siguiente:

#### Fuente:

- Sistema Integral de Gestión de Información (SIIGESI). Base de producción actualizada el 10 de agosto de 2024.

#### Observaciones:

- Con fundamento en la Ley Orgánica, el Reglamento Interno y el Manual de Organización General de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México (CDHCM), se advierte que **este reporte se integra a partir de la información registrada por las y los visitantes responsables dentro de las distintas categorías del Sistema Integral de Gestión de Información (SIIGESI)**. Debe añadirse que dada la dinámica misma de la labor de investigación realizada por el personal de visitadurías, **los datos reportados en la presente solicitud pueden ser distintos a los reportados para idénticas consultas realizadas en fechas posteriores**.
- Para la presente respuesta se realizó la búsqueda de todos los expedientes registrados entre el **1 de enero de 2012 y el 31 de agosto de 2024** bajo los siguientes criterios específicos:
  - Para los expedientes calificados como Presunta Violación (de acuerdo con la Ley Orgánica vigente de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México hasta el 12 de julio de 2019) o los expedientes que transitan a la etapa de Investigación (de acuerdo con la Ley Orgánica vigente a partir del 12 de julio de 2019), se consideraron aquellos expedientes que hubiesen sido calificados con los Derechos sexuales y reproductivos, en particular, con el tipo de violación “Esterilización involuntaria o cualquier otro tipo de método anticonceptivo forzado”. Adicionalmente, se consideraron aquellas personas que hubiesen sido identificadas con la categoría “Personas con discapacidad”. Se advierte que bajo estos criterios no se obtuvo ningún resultado.

- En el caso de los expedientes calificados en etapa de Indagación Preliminar (de acuerdo con la Ley vigente a partir del 12 de julio de 2019), en tanto expedientes no son calificados en el nivel de tipo de violación, se realizó la búsqueda de palabras o frases clave en el campo de la primera narración de los hechos, de aquellos expedientes que hubiesen sido calificados con posibles violaciones a los Derechos sexuales y Derechos reproductivos, a saber: esterilización, esterilización no consentida, esterilización forzada, anticoncepción forzada, histerectomía, contracepción, ligadura de trompas, salpingoclasia o cesárea. Adicionalmente, se consideraron únicamente aquellos expedientes en los que se encontrase alguna mujer con el carácter de agraviada y que hubiese sido clasificada con la categoría “Personas con discapacidad”.
- Finalmente se precisa que, en tanto no se obtuvieron resultados bajo el criterio de calificación por tipo de violación, se extendió el criterio del párrafo anterior para la temporalidad inicialmente referida.

Por lo anterior, se le informa que, de acuerdo con la consulta antes referida (observaciones), se obtuvieron los siguientes resultados:

*“...número de quejas por esterilización no consentida, contracepción forzada, histerectomía, contracepción, ligadura de trompas, salpingoclasia y cesaría presentadas por mujeres con discapacidad ante este organismo desde el año 2012 a la fecha.*

*Desglosar por:*

**Año...**

Expedientes de queja registrados entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de agosto de 2024, por Año de registro.

Año de registro	Total general
2015	0
2016	0
2017	0
2018	1
2019	0
2020	1
2021	0
2022	0
2023	0
2024	0
<b>Total general</b>	<b>2</b>

**“...Municipio...”**

Expedientes de queja registrados entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de agosto de 2024, por Año de registro y Alcaldía (Lugar de los Hechos).

Alcaldía (Lugar de los hechos)	Iztapalapa	La Magdalena Contreras	Total general
2015	0	0	0

2016	0	0	0
2017	0	0	0
2018	0	1	1
2019	0	0	0
2020	1	0	1
2021	0	0	0
2022	0	0	0
2023	0	0	0
2024	0	0	0
<b>Total general</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

**“...Edad...”**

Mujeres agraviadas en los expedientes de queja registrados entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de agosto de 2024, por Rango de edad y Género.

Rango de Edad	Mujer
30-44	2

**“...Hechos violatorios...”**

La información no se tiene al grado de desagregación solicitada, sin embargo, se informan los derechos que se han mencionado en el apartado de observaciones, esto es que las presuntas violaciones fueron a los: **Derechos sexuales y reproductivos**.

Menciones de derechos en los expedientes de queja registrados entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de agosto de 2024, por Año de registro y Derecho.

Año de registro	Derechos reproductivos
2015	0
2016	0
2017	0
2018	1
2019	0
2020	1
2021	0
2022	0
2023	0
2024	0
<b>Total general</b>	<b>2</b>

**“...Autoridad responsable de las violaciones a derechos humanos...”**

Menciones de autoridades en expedientes de queja registrados entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de agosto de 2024, por Año de registro y Autoridad.

Año de registro	Secretaría de Salud		Total general
	Hospital Materno Infantil Magdalena Contreras	Hospital de Especialidades Belisario Domínguez	
2015	0	0	0
2016	0	0	0
2017	0	0	0
2018	1	0	1
2019	0	0	0
2020	0	1	1
2021	0	0	0
2022	0	0	0
2023	0	0	0
2024	0	0	0
<b>Total general</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

**“...Motivo de conclusión de las quejas...”**

Sobre el particular se hace la aclaración que de los expedientes reportados sólo uno ha concluido, de conformidad con lo siguiente:

Expedientes de queja, registrados entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de agosto de 2024, por Año de registro y Estatus.

Año de registro	Estatus		Total general
	Trámite	Concluido	
2015	0	0	0
2016	0	0	0
2017	0	0	0
2018	0	1	1
2019	0	0	0
2020	1	0	1
2021	0	0	0
2022	0	0	0
2023	0	0	0
2024	0	0	0
<b>Total general</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

Causales de Conclusión / Determinación en los expedientes registrados entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de agosto de 2024 con estatus de concluido, por Año de conclusión y Causal de Conclusión / Determinación.

Año de conclusión	Sin elementos suficientes
2015	0
2016	0
2017	0
2018	0
2019	0
2020	1
2021	0
2022	0
2023	0
2024	0
<b>Total general</b>	<b>1</b>

Cabe destacar que la información se proporciona conforme al principio de máxima publicidad establecido en el artículo 27 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual establece:

**Artículo 27.** La aplicación de esta ley, deberá de interpretarse bajo el principio de máxima publicidad y en caso de duda razonable entre la publicidad y la reserva de la información, deberá favorecerse el principio de máxima publicidad. Siempre que sea posible, se elaborarán versiones públicas de los documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial.

El cual, además, debe regir el procedimiento de acceso a la información, según el numeral 192, de dicho ordenamiento legal, que dispone:

**Artículo 192.** Los procedimientos relativos al acceso a la información se regirán por los principios: de máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expedites y libertad de información.

Dicho principio fue referido por la Corte Interamericana de Derechos Humanos en la sentencia del Caso *Claude Reyes y otros Vs. Chile*, del 19 de septiembre de 2006, en cuya parte conducente señaló:

92. La Corte observa que en una sociedad democrática es indispensable que las autoridades estatales se rijan por el principio de máxima divulgación, el cual establece la presunción de que toda información es accesible, sujeto a un sistema restringido de excepciones.

Lo anterior, se adiciona al concepto de transparencia como valor rector de la función pública; contemplado en el artículo 3, numeral 2, inciso b), de la Constitución Política de la Ciudad de México:

La rectoría del ejercicio de la función pública apegada a la ética, la austeridad, la racionalidad, la transparencia, la apertura, la responsabilidad, la participación ciudadana y

la rendición de cuentas con control de la gestión y evaluación, en los términos que fije la ley [...]

Para cualquier duda o comentario relacionado con esta respuesta, quedamos a sus órdenes en el número telefónico 55 52 29 56 00 extensiones 1752, 2402, 2403 y 2455 en un horario de atención de 9:00 a 18:00 horas, de lunes a viernes.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 233 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, hago de su conocimiento que si no estuviere satisfecha con la respuesta, tiene derecho a presentar un recurso de revisión ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, dentro de los quince días hábiles posteriores a la notificación de la misma. El Instituto se ubica en calle La Morena número 865, colonia Narvarte Poniente, Alcaldía Benito Juárez, en la Ciudad de México, código postal 03020, con número telefónico 55 56 36 21 20, página de Internet <http://www.infocdmx.org.mx/>.

**A t e n t a m e n t e**

**Lic. Lutwin López López**  
**Responsable de la Unidad de Transparencia**