

OFICIO No. ITAIP/PII/ET/030/2024

Villahermosa, Tabasco; a 13 de noviembre de 2024

Asunto: Contestación a solicitud de información 270511600013224
contenida en el oficio ITAIP/UT/166/2024.

LIC. JORGE LUIS JESÚS RAMÓN.
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA ITAIP
P R E S E N T E.

A fin de atender la solicitud de información presentada vía SISAI 2.0 de la Plataforma Nacional de Transparencia, el 23 de octubre de 2024, de folio 270511600013224, donde sucintamente se requirió al Instituto brindar información, conforme a la naturaleza de las atribuciones de esta área, sobre lo siguiente:

"Tomando en consideración lo establecido en el artículo 154 de Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el cual refiere que: "Cuando los Organismos garantes determinen durante la sustanciación del recurso de revisión que pudo haberse incurrido en una probable responsabilidad por el incumplimiento a las obligaciones previstas en esta Ley y las demás disposiciones aplicables en la materia, deberán hacerlo del conocimiento del órgano interno de control o de la instancias competente para que ésta inicie, en su caso, el procedimiento de responsabilidad respectivo." Por medio del presente solicito al ÓRGANISMO GARANTE DEL ESTADO, me informe o indique:

1.- ¿Cuál es el procedimiento de atención o seguimiento que realiza el Órgano Garante respecto de las "vistas, informes o notificaciones" que realizan a los órganos internos de control del sujeto obligado o la instancia competente, para que inicie en su caso, el procedimiento de responsabilidad respectivo? Ello durante la sustanciación del recurso de revisión.

2.- ¿Qué documentos acompaña o envía el órgano garante a la vista ordenada con el objetivo de que la contraloría o su equivalente den inicio, en su caso, del procedimiento de responsabilidad correspondiente.

3.- ¿Qué acción de seguimiento tiene el órgano garante respecto a todas y cada una de las vistas ordenadas por el Pleno? A fin de considerar si el órgano interno de control inició o no el procedimiento y en su caso, si determinó responsabilidad de la persona servidora pública.

4.- De alguno de los recursos de revisión en los que se haya actualizado el supuesto establecido en el numeral 154 de la Ley General de Transparencia, requiero copia únicamente de las actuaciones enviadas y que guarden relación con la vista otorgada a los órganos internos de control." (Sic)

En ese contexto, se hace de conocimiento al particular que, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en su artículo Quinto Transitorio, establece que las legislaturas de los estados deben armonizar las leyes relativas, conforme a lo establecido en la propia Ley, en consecuencia, se creó la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco (*en adelante LTAIPET*), con la finalidad de garantizar y desarrollar el acceso de toda persona a la información pública en posesión de los poderes públicos del Estado de Tabasco y sus municipios.

Por ello la Ley General invocada por el particular, se equipara con nuestra Legislación Local, en atención al principio de máxima publicidad. Por lo que, la interpretación de la solicitud se realizará conforme a la LTAIPET, **por medio de la cual se regula el derecho de acceso a la información en posesión de los Sujetos Obligados en nuestro Estado.** De conformidad con el artículo 4, 6, 9 fracción VI y 19 de la LTAIPET.

Una vez aclarado lo anterior, se informa al particular que normativamente, el artículo 150 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se equipara con el artículo 160 de la LTAIPET, el cual, establece lo siguiente:

*Artículo 160. Cuando el Instituto determine, durante la sustanciación del recurso de revisión, **que pudo** haberse incurrido en una **probable responsabilidad** por el incumplimiento a las obligaciones previstas en la Ley General, la Ley y las demás disposiciones aplicables en la materia, deberán hacerlo del conocimiento del órgano interno de control o de la autoridad competente **para que ésta inicie, en su caso, el procedimiento de responsabilidad respectivo.***

En consecuencia, de las preguntas 1, 2 y 3 que integran la solicitud, como se advierte en la Ley de la materia establece que, si durante la sustanciación de un recurso de revisión el Instituto determina que pudo haberse incurrido en una probable responsabilidad, **deberá hacerlo de conocimiento al órgano interno de control o de la autoridad competente, para efectos de que estos inicien en su caso el procedimiento de responsabilidad correspondiente.**

A saber, la Ley General de Responsabilidades Administrativas, contempla el procedimiento que debe llevarse cuando se incurra en una presunta responsabilidad administrativa, al respecto los artículos 91, 93, 94, 95 primer párrafo, 100, y 112 de, establecen lo siguiente:

Artículo 91. La investigación por la presunta responsabilidad de Faltas administrativas **iniciará de oficio, por denuncia o derivado de las auditorías practicadas por parte de las autoridades competentes o, en su caso, de auditores externos.**

Las denuncias podrán ser anónimas. En su caso, las autoridades investigadoras mantendrán con carácter de confidencial la identidad de las personas que denuncien las presuntas infracciones.

Artículo 93. La denuncia deberá contener los **datos o indicios que permitan advertir la presunta responsabilidad administrativa por la comisión de Faltas administrativas,** y podrán ser presentadas de manera electrónica a través de los mecanismos que para tal efecto establezcan las Autoridades investigadoras, lo anterior sin menoscabo de la plataforma digital que determine, para tal efecto, el Sistema Nacional Anticorrupción.

Artículo 94. Para el cumplimiento de sus atribuciones, las Autoridades investigadoras **llevarán de oficio las auditorías o investigaciones debidamente fundadas y motivadas** respecto de las conductas de los Servidores Públicos y particulares que puedan constituir responsabilidades administrativas en el ámbito de su competencia. Lo anterior sin menoscabo de las investigaciones que se deriven de las denuncias a que se hace referencia en el Capítulo anterior.

Artículo 95. Las autoridades investigadoras **tendrán acceso a la información necesaria para el esclarecimiento de los hechos, con inclusión de aquella que las disposiciones legales en la materia consideren con carácter de reservada o confidencial, siempre que esté relacionada con la comisión de infracciones a que se refiere esta Ley, con la obligación de mantener la misma reserva o secrecía, conforme a lo que determinen las leyes.**

Artículo 100. Concluidas las diligencias de investigación, las autoridades investigadoras procederán al análisis de los hechos, así como de la información recabada, **a efecto de determinar la existencia o inexistencia de actos u omisiones que la ley señale como falta administrativa y, en su caso, calificarla como grave o no grave.**

Una vez calificada la conducta en los términos del párrafo anterior, se incluirá la misma en el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa y este se presentará ante la autoridad **substanciadora a efecto de iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa.**

Si no se encontraren elementos suficientes para demostrar la existencia de la infracción y la presunta responsabilidad del infractor, se emitirá un acuerdo de conclusión y archivo del expediente, sin perjuicio de que pueda abrirse nuevamente la investigación si se presentan nuevos indicios o pruebas y no hubiere prescrito la facultad para sancionar. Dicha determinación, en su caso, se notificará a los Servidores Públicos

y particulares sujetos a la investigación, así como a los denunciantes cuando éstos fueren identificables, dentro los diez días hábiles siguientes a su emisión.

Artículo 112. El procedimiento de responsabilidad administrativa dará inicio cuando las autoridades substanciadoras, en el ámbito de su competencia, admitan el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa.

Como lo establece el marco normativo antes referido, si durante la sustanciación se advierte la presunta responsabilidad, el Instituto **vía resolución** informa al Sujeto Obligado la probable falta cometida, con el objeto de que inicie el procedimiento de responsabilidad ante su Órgano Interno de Control, dicha instrucción **se acompaña mediante oficio y se adjunta en copia certificada el expediente de Recurso de Revisión**, con el objeto de que cuente con todos los elementos para determinar la probable responsabilidad, **en la misma resolución se ordena realizar las acciones correspondientes a subsanar la falta cometida o en su defecto brindar los elementos que permitan justificar la actuación realizada**, con el objeto de salvaguardar la información en poder de los Sujetos Obligados.

Por cuanto a las acciones de seguimiento a que hace referencia la pregunta número 3 de la solicitud, se informa al particular que la Ley General de Responsabilidades Administrativas no contempla ninguna salvo las que realizan las autoridades investigadora, sustanciadora y sancionadora al interior del Sujeto Obligado, en consecuencia, este Órgano Garante **no está facultado para realizar actividades relacionadas con seguimiento alguno de la determinación sobre la presunta responsabilidad administrativa**, en ese sentido no se ha generado información alguna respecto de esta porción.

Ahora bien, respecto de la porción 4 del pedimento informativo, relativo a; 4.- De alguno de los recursos de revisión en los que se haya actualizado el supuesto establecido en el numeral 154 de la Ley General de Transparencia, **(160 de la LTAIPET) requiero copia únicamente de las actuaciones enviadas y que guarden relación con la vista otorgada a los órganos internos de control.**" (Sic) se envían

4 archivos en formato .pdf, que contienen información generada en la tramitación del inicio de la investigación por la presunta responsabilidad administrativa:

Archivo: RESOLUCIÓN.pdf

- Resolución del Recurso de Revisión RR/DAI/2751/2019-P11, de 17 de diciembre de 2019, por el que se advierte la difusión de información de naturaleza confidencial.

Archivo: OFICIOS GENERADOS.pdf

- Oficio ITAIP/CP/P11/004/2020, de 10 de enero de 2020, signado por la Comisionada Propietaria de esta Ponencia, por el cual, solicitó al titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto la certificación del expediente RR/DAI/2751/2019-P11.
- Oficio ITAIP/SE/009/2020, de 10 de enero de 2020, signado por el titular de la Secretaría Ejecutiva, por el que remite original y certificación del expediente RR/DAI/2751/2019-P11.

Archivo: VISTA SE AGREGA EL AUTO DE INICIO.pdf

- Acuerdo de vista con el informe, de 10 de junio de 2022, por el cual, se recibe copia certificada del AUTO DE INICIO por la presunta responsabilidad administrativa de 17 de enero de 2020.

Archivo: AUTO DE INICIO.pdf

- Auto de inicio de expediente por presunta responsabilidad administrativa de 17 de enero de 2020, se reciben las documentales enviadas y se forma el expediente de investigación número HCE-EPRA-001/2020.

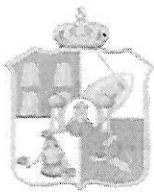
Se informa todo lo anterior, de conformidad con el artículo 6, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, y el Criterio 09-10¹ emitido por el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública y de Datos Personales, se entrega la información en el estado en que se encuentra.

Lo antes expuesto se informa, para los efectos legales correspondientes.

Atentamente.

Lic. Vanessa del Carmen Cruz Madrigal.
Enlace de Transparencia, Ponencia Segunda.

¹ Las dependencias y entidades no están obligadas a generar documentos ad hoc para responder una solicitud de acceso a la información. Tomando en consideración lo establecido por el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que establece que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos, las dependencias y entidades no están obligadas a elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información, sino que deben garantizar el acceso a la información con la que cuentan en el formato que la misma así lo permita o se encuentre, en aras de dar satisfacción a la solicitud presentada.



"2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata"

RECURSO DE REVISIÓN:
RR/DAI/2751/2019-P II

SUJETO OBLIGADO: H.
CONGRESO DEL ESTADO DE
TABASCO.

FOLIO DE LA SOLICITUD:
01286919.

FOLIO DEL RECURSO: RR00136519

COMISIONADA PONENTE: LEIDA
LÓPEZ ARRAZATE.

Villahermosa, Tabasco. Resolución del Pleno del Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, correspondiente al 17 de diciembre de 2019.

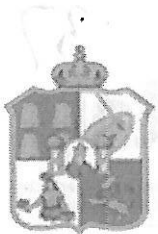
VISTOS, para resolver el expediente relativo al recurso de revisión RR/DAI/2751/2019-P II, interpuesto en contra del H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO, y

ANTECEDENTES

1. El uno de julio de 2019, vía Plataforma Nacional de Transparencia se requirió al H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO, la siguiente información:

"Copia en versión electrónica de la documentación de la justificación de retardos, salidas, justificantes médicos de los trabajadores, lo anterior la información de este año." (Sic)

2. En respuesta al requerimiento de información, el 29 de julio de 2019, la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información del H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO, emitió un "Acuerdo de Disponibilidad", de 26 de julio de 2019, por el que adjuntó información diversa relacionada con la solicitud de información, mismo que será analizado en el apartado V del presente resolutivo.
3. El uno de agosto de 2019, la parte inconforme interpuso recurso de revisión vía Sistema Infomex-Tabasco registrado con el folio número RR00136519, donde manifestó:

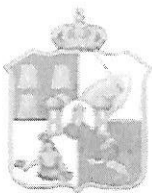


"La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible, hay hojas que no se dejan apreciar bien, por la cual solicito al pleno que de la misma manera revise la información entregada toda vez que hay datos personales sin clasificar." (Sic).

4. En términos de los artículos 37 y 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 38, 45 fracciones III y IV, 148, 149, 150, 152, 153, 154, 156 y 157 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado y conforme al punto Primero del Acuerdo Delegatorio de Facultades de 17 de febrero de 2016, publicado en el Periódico Oficial del Estado, suplemento 7665 C de 20 de febrero de 2016, el **RR/DAI/2751/2019-P II**, la Presidencia del ITAIP ordenó registrar la referida inconformidad en el Libro de Gobierno y turnarla a la Licenciada **Leida López Arrazate**, Comisionada de la Ponencia Segunda, a quien le correspondió conocer de la misma en razón del turno, a fin de que determinara lo conducente respecto a su admisión o desechamiento.
5. En cumplimiento a lo anterior, por oficio **ITAIP/CP/OPP/375/2019** del **cinco de agosto de 2019**, la Secretaría de Acuerdos de Presidencia turnó la impugnación a la Ponencia Segunda.
6. El **12 de agosto de 2019**, la Ponencia Segunda de este Instituto, acordó la admisión del recurso de revisión con fundamento en lo dispuesto por los artículos 38 y 45 fracciones III y IV, 148, 149, 150, 152, 153, 154, 156 y 157 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información remitida con posterioridad por el Sujeto Obligado, ordenándose finalmente la notificación de las partes a través de los estrados físicos y electrónicos del Instituto.
7. El **seis de septiembre de 2019**, la Ponencia Segunda emitió acuerdo de cierre de instrucción, sin ofrecimiento de pruebas, señalando que las partes hicieron caso omiso a la oportunidad y plazo procesal para formular alegatos y presentar pruebas, razón por la cual, se les tuvo por perdido el derecho correspondiente y se les precisó, que el Instituto no estaría obligado a atender la información remitida con posterioridad por el Sujeto Obligado, ordenándose finalmente, la notificación de las partes a través de los estrados físicos y electrónicos del Instituto.
8. Por acuerdo de **27 de septiembre de 2019**, la Ponencia Segunda amplió el plazo, para la resolución del presente asunto.

PONENCIA II

Instituto Tabasqueño de Transparencia
y Acceso a la Información Pública



9. Por último, al no existir pruebas pendientes por desahogar, se ordenó turnar el expediente a la Secretaría de Estudio y Cuenta de la Ponencia Segunda de este Órgano Garante, para la elaboración del proyecto de resolución correspondiente.

CONSIDERANDO

I. COMPETENCIA

El Pleno de este Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública es **legalmente competente** para conocer y resolver del presente recurso, con fundamento en los artículos 6 fracción IV y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 4 bis fracción VI de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco; 37 y 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 38, 45 fracciones III y IV, 148, 149, 150, 152, 153, 154, 156 y 157 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado; así como en lo señalado en el diverso 22 fracción VI del Reglamento Interior de este Órgano Garante del Derecho de Acceso a la Información Pública.

II. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDAD DE PRESENTACIÓN DEL RECURSO

De conformidad con el punto segundo del auto de admisión, el recurso de revisión es viable con fundamento en el artículo **149 fracción VIII**, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco; además, fue interpuesto en **tiempo y forma**.

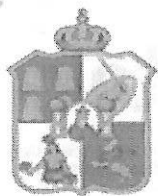
III. CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y DE SOBRESEIMIENTO

Previo al análisis del asunto en cita, este Órgano Garante realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente.

Al efecto, el numeral 161 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, prevé las siguientes:

"Artículo 161. El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I. Sea extemporáneo, por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 148;*
- II. Se esté tramitando ante el Poder Judicial algún recurso o medio de defensa;*
- III. No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 149;*
- IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 151;*
- V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada;*
- VI. Se trate de una consulta; o*
- VII. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los*



nuevos contenidos.”

Del análisis efectuado a dicho numeral, se advierte que no se actualiza alguna de las causales de desechamiento.

Por otra parte, por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza causal alguna de sobreseimiento. Al respecto, el artículo 162, de la citada norma legal en la materia, prevé los supuestos de sobreseimiento total o parcial y del estudio realizado se advierte que no se actualiza alguna de dichas hipótesis.

IV. PRUEBAS

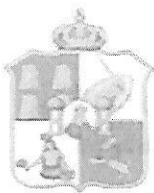
De conformidad con los numerales 150, penúltimo párrafo y 156 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado, en la interposición del recurso, el inconforme puede ofrecer las pruebas documentales, periciales que considere pertinentes; y, el ente obligado si así lo considera remitir documentación anexa a su informe de hechos.

En el caso, las partes no ofrecieron pruebas.

Así mismo, este Órgano Garante descargó del Sistema Infomex-Tabasco y agregó al expediente, las constancias por las que se atendió la solicitud de información contenida en el folio **01286919**, mismas que tienen valor probatorio pleno de conformidad con los artículos 241 y 318 del Código de Procedimientos Civiles vigente en la entidad, pues coinciden con las presentadas por el Sujeto Obligado en su informe, lo que implica presuntivamente que es la documentación entregada al solicitante en respuesta a su requerimiento informativo desde la cuenta que administra bajo su más estricta responsabilidad y emplea para atender solicitudes de información que le sean presentadas vía electrónica; aunado, a que se encuentran publicadas en una página de internet para consulta general y por ende, constituyen un hecho notorio¹ que puede invocarse para resolver, y que al ser administrada por este Órgano Garante tienen valor jurídico.

V. ESTUDIO.

¹ jurisprudencia XX.2o., J/24 publicada bajo el número de registro 168124, Tomo XXIX, enero de 2009, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, “HECHO NOTORIO. LO CONSTITUYEN LOS DATOS QUE APARECEN EN LAS PÁGINAS ELECTRÓNICAS QUE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO UTILIZAN PARA PONER A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO, ENTRE OTROS SERVICIOS, LA DESCRIPCIÓN DE SUS PLAZAS, EL DIRECTORIO DE SUS EMPLEADOS O EL ESTADO QUE GUARDAN SUS EXPEDIENTES Y, POR ELLO, ES VÁLIDO QUE SE INVOQUEN DE OFICIO PARA RESOLVER UN ASUNTO EN PARTICULAR”.



Antes de entrar al estudio del presente asunto es necesario puntualizar que, el actuar de este Órgano Garante se encuentra encaminado a resolver de acuerdo a lo dispuesto en los párrafos segundo y tercero del artículo 1° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que disponen, que las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con dicha Constitución y con los tratados internacionales de la materia, como es la Convención Americana sobre Derechos Humanos que en su artículo 13, para garantizar el derecho humano que tiene toda persona de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, sujeto únicamente a aquellas restricciones que se encuentren expresamente fijadas por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco y ser necesarias, oportunas y proporcionales.

Por este motivo, y en virtud de las obligaciones con que cuentan los órganos del Estado mexicano, en nuestro caso el Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el control de convencionalidad es una obligación de toda autoridad pública, es decir, obliga a todas las autoridades a velar por que los efectos de las disposiciones de la Convención no se vean mermados por la aplicación de normas contrarias a su objeto y fin, por lo que los jueces y órganos vinculados a la administración de justicia en todos los niveles están en la obligación de ejercer ex officio un "control de convencionalidad" entre las normas internas y la Convención Americana, evidentemente en el marco de sus respectivas competencias y de las regulaciones procesales correspondientes y en esta tarea, deben tener en cuenta no solamente el tratado, sino también la interpretación que del mismo ha hecho la Corte Interamericana, intérprete última de la Convención Americana.²

En atención al artículo 152, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, otra obligación de este Pleno al resolver es garantizar que durante la sustanciación, se aplique la suplencia de la queja únicamente a favor del recurrente, sin cambiar los hechos expuestos, asegurándose que las partes puedan presentar, de manera oral o escrita, los argumentos en que funden y motiven sus pretensiones.

Aunado a lo anterior, es oportuno precisar que, de acuerdo con el mandato Constitucional, este Órgano Garante favorecerá en todo tiempo a las personas la protección más amplia de ese derecho, a saber:

² Caso Gelman Vs. Uruguay. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 24 de febrero de 2011, párr. 193



PRINCIPIO PRO PERSONA. CRITERIO DE SELECCIÓN DE LA NORMA DE DERECHO FUNDAMENTAL APLICABLE.

De conformidad con el texto vigente del artículo 1o. constitucional, modificado por el decreto de reforma constitucional publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de junio de 2011, en materia de derechos fundamentales, el ordenamiento jurídico mexicano tiene dos fuentes primigenias: a) los derechos fundamentales reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, b) todos aquellos derechos humanos establecidos en tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte. Consecuentemente, las normas provenientes de ambas fuentes, son normas supremas del ordenamiento jurídico mexicano. Esto implica que los valores, principios y derechos que ellas materializan, deben permear en todo el orden jurídico, obligando a todas las autoridades a su aplicación y, en aquellos casos en que sea procedente, a su interpretación. Ahora bien, en el supuesto de que un mismo derecho fundamental esté reconocido en las dos fuentes supremas del ordenamiento jurídico, a saber, la Constitución y los tratados internacionales, la elección de la norma que será aplicable -en materia de derechos humanos-, atenderá a criterios que favorezcan al individuo o lo que se ha denominado principio pro persona, de conformidad con lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 1o. constitucional. Según dicho criterio interpretativo, en caso de que exista una diferencia entre el alcance o la protección reconocida en las normas de estas distintas fuentes, deberá prevalecer aquella que represente una mayor protección para la persona o que implique una menor restricción. En esta lógica, el catálogo de derechos fundamentales no se encuentra limitado a lo prescrito en el texto constitucional, sino que también incluye a todos aquellos derechos que figuran en los tratados internacionales ratificados por el Estado mexicano.

Por otra parte, el apartado "A" del artículo 6° de la Constitución Federal, establece en sus fracciones I y III, que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, es pública y, que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización tendrá acceso gratuito a la información pública.

En concordancia con el precepto constitucional citado, el artículo 4 Bis de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, al disponer; que el derecho a la información es inherente al ser humano, por lo tanto el Estado tiene la obligación primigenia de reconocerlo y garantizarlo; además de que, es información pública la generada o en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo estatal o municipal; y, en el ejercicio del derecho a la información pública, toda persona sin distinción alguna y, sin necesidad de acreditar cualquier interés o justificar su utilización podrá acceder gratuitamente a la información pública.

La finalidad de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, es la de garantizar el acceso de toda persona a la información pública en posesión de los Sujetos Obligados; dicha garantía de acceso a la información es la base para el ejercicio libre y responsable de otros derechos fundamentales; en esa tesitura, si un solicitante no recibe información oportuna, amplia, veraz, actualizada y completa sobre los asuntos que le interesan, se transgrede así el principio de máxima publicidad y se restringen sus derechos.



Por ello, es fundamental e indispensable la respuesta que el Sujeto Obligado debe otorgar a toda solicitud de información presentada, ya que, al no hacerlo vulnera la garantía del acceso a la información consagrada en el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en concordancia con el artículo 4° Bis de la Constitución Política del Estado de Tabasco, e incumple además con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado. Respuesta la cual debe ser accesible, confiable, verificable, veraz, oportuna y debe atender el requerimiento informativo del particular, lo anterior acorde con lo dispuesto en el artículo 14 de la ley de la materia.

Atento a lo requerido por el particular y la respuesta dada por la autoridad demandada, las cuales fueron detalladas en los puntos uno, dos y tres del apartado de antecedentes de esta resolución, corresponde a este Instituto resolver en relación a la legalidad de la respuesta otorgada, a fin de determinar si el Ente Obligado transgredió el Derecho de Acceso a la Información que le asiste constitucionalmente a la solicitante.

Por cuestión de método y del análisis realizado a las constancias que obran en autos, el estudio del presente asunto se realizará en dos partes:

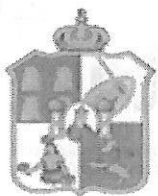
Acorde a las circunstancias que rodean el presente caso, el estudio se realizará en dos partes.

- **Naturaleza de la Información Solicitada.**
- **Procedimiento realizado por el Sujeto Obligado.**

NATURALEZA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA.

El Pleno de este instituto ha sostenido que el **Derecho de Acceso a la Información sirve como mecanismo para que los gobernados ejerzan un control respecto del funcionamiento de las instituciones**, por lo que se perfila como una exigencia social de todo Estado de Derecho.

En efecto, el acceso a la información pública del Estado es un derecho fundamental y básico de las personas que implica para el Estado, la obligación de difundir y comunicar la información sobre su gestión administrativa.



En ese tenor, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado de Tabasco, dispone que todas las entidades gubernamentales que reciban y ejerzan gasto público se consideran **Sujetos Obligados** y por consiguiente, **están sometidos a la publicidad de sus actos**³, en nuestro caso, el **H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO**.

En relación a lo anterior, el numeral 13 de la referida ley, establece que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los Sujetos Obligados es **pública** y será **accesible** a cualquier persona, para lo que se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos disponibles en los términos y condiciones que establezcan esta Ley, la Ley General y las demás relativas y aplicables en el Estado.

La accesibilidad de la información obedece al principio de máxima publicidad, toda vez que éste se refiere a que toda la información en posesión de los Sujetos Obligados debe ser pública.

En el caso, de la lectura realizada al pedimento informativo de la particular, se desprende que el interés informativo versó en obtener **documentos** respecto de la siguiente información:

“Copia en versión electrónica de la documentación de la justificación de retardos, salidas, justificantes médicos de los trabajadores, lo anterior la información de este año.” (Sic)

Cabe preciar que el particular requirió información generada del año en curso, es decir del año 2019, sin embargo, en razón de que el año fiscal no ha transcurrido en su totalidad, el periodo que se tomará en consideración será el comprendido del uno de enero al uno de julio de 2019, (este último por ser la fecha en la que se presentó la solicitud de información que nos ocupa)

En atención a lo anterior, el Diccionario de la Lengua Española, define los términos **“Justificante, Justificación, Retardo y Salida”**, de la siguiente forma:

Justificación:

1. f. Acción y efecto de justificar.
2. f. Causa, motivo o razón que justifica.

Justificante:

1. adj. Que justifica. U. t. c. s. m.

³ Artículos 3°, fracción XXXI y 4°.



Retardo:

1. m. Demora, tardanza, detención.

Salida:

1. f. Acción y efecto de salir o salirse.
2. f. Parte por donde se sale fuera de un sitio o lugar.

De las definiciones descritas, se advierte que el interés del promovente radicó en obtener los documentos por los cuales cada uno de los trabajadores que laboran en el **H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO** hubieran justificado diversas incidencias en su lugar de labores, tales como retardos al ingresar a su horario de labores, salidas anticipadas por diversas cuestiones; así como, lo referente a los justificantes médicos que hubieran presentado en su caso, durante el periodo comprendido del uno de enero al uno de julio de 2019 (fecha de presentación de la solicitud)

Al respecto, el Pleno de este Órgano Garante ha determinado en diversos asuntos, que este tipo de información contiene datos considerados como públicos y otros susceptibles de clasificarse en su modalidad de confidencialidad, como se muestra de manera enunciativa y no limitativa, en la siguiente tabla:

Información Pública	Información Confidencial
<ul style="list-style-type: none">• Por deberes públicos.• Por funciones sindicales o de representación de los trabajadores.• Por exámenes.• Por capacitación,• Por desempeño de funciones públicas.• Licencia sindical, durante la jornada laboral o fuera de ella, entre otros.	<p>Causas de índole personal como lo son:</p> <ul style="list-style-type: none">• Por Matrimonio• Por Nacimiento de un hijo.• Por fallecimiento, accidente, o enfermedad grave de un familiar.• Por mudanza.• Por enfermedad o accidente común.• Por maternidad o gravidez.

Aunado a lo anterior, es importante recalcar, que las Licencias Médicas, contienen de forma enunciativa, los siguientes datos confidenciales:

- Número de Cuenta de Afiliación del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco.
- Edad.
- Domicilio Particular del Trabajador.
- Diagnóstico (dato sensible)
- Tratamiento (dato sensible)
- Número de Folio de Licencia Médica expedida por médicos del ISSET.

El Número de Folio de la Licencia Médica, es un dato que por disposición expresa del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, se torna de naturaleza



confidencial; en virtud que, al ingresar dicho número, se puede acceder a una base de datos que contiene la Licencia Médica de forma íntegra; es decir, se puede vincular a los datos descritos con anterioridad, los cuales son restrictivos y pertenecen a la vida íntima de los servidores públicos, los cuales no se pueden dar a conocer a menos que se cuente con la autorización previa, informada, específica y por escrito de su titular para su difusión.

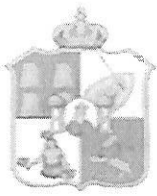
Por su parte, los **Datos Sensibles** son aquellos que se refieren a la esfera más íntima de su titular, o cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleve un riesgo grave para éste; ante ello, el diagnóstico y tratamiento contenidos en las citadas Licencias, son datos que revelan al estado de salud del servidor público; por lo que, no deben difundirse ya que podrían revelar información que ponen en estado de discriminación a sus titulares.

Con respecto a la información pública descrita en la tabla que antecede, el Pleno de este Instituto ha señalado que si bien existen ciertos datos de los servidores públicos que constituyen un dato confidencial y que efectivamente los servidores públicos tienen derecho a la vida privada como cualquier persona miembro de una comuna; también lo es, que ciertos aspectos que conforman su vida privada pueden resultar relevantes para la sociedad porque impactan en el ejercicio de sus funciones o trascienden al desempeño de su cargo, a esta situación se le ha denominado **"interés público"** que se define de la siguiente forma:

"La pretensión de un sector poblacional para que un bien o actividad material o cultural, que les es común, sea proporcionado o protegido por el Estado al considerarlo éste primordial."

En tal virtud, conocer de los justificantes que en su caso los trabajadores del H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO presentan en sus áreas laborales, se encuentra plenamente justificado, en atención al interés público que se sobrepone al derecho a la privacidad de los servidores públicos, en beneficio de la transparencia y rendición de cuentas a que se encuentra obligado el Ente recurrido, lo cual permite someter al escrutinio público la información requerida, a fin de que la sociedad se encuentre en posibilidades de valorar la actuación de todos los servidores públicos adscritos en el Sujeto Obligado.

Ahora bien, respecto de la información que debe considerarse como **confidencial**, se establece lo siguiente:



El artículo 3 fracción VIII y IX de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado Tabasco, define a los Datos Personales y Datos Personales Sensibles de la siguiente forma:

Artículo 3.- Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

VIII.- Datos Personales: Cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable expresada en forma numérica, alfabética, alfanumérica, gráfica, fotográfica, acústica o en cualquier formato. Se considera que una persona es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información, siempre y cuando esto no requiera plazos, medios o actividades desproporcionadas.

IX.- Datos Personales sensibles: Aquellos que se refieren a la esfera más íntima de su titular, o cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleve a un riesgo grave para éste. De manera enunciativa más no limitativa, se consideran sensibles los Datos personales que puedan revelar aspectos como origen racial o étnico, estado de salud presente o futuro, información genética, creencias religiosas, filosóficas y morales, opiniones políticas y preferencias sexuales.

En ese sentido, conforme a los artículos 6° fracción II y 16 párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 4 bis fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco; 3 fracciones XIII y XXV, o párrafo tercero, 17 párrafo segundo, 73, 124 y 128, párrafo primero, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, así como 3° fracciones II y V, 18 párrafo primero, 19, 21, 26, párrafo segundo y 50 del reglamento de dicha ley, **los Sujetos Obligados están constreñidos a garantizar la protección de los datos personales que tengan en posesión y que se encuentren contenidos en la documentación (licencias y/o permisos) que entreguen a los particulares, con motivo de las solicitudes de acceso a la información que les sean presentadas.**

Ello en virtud, de que este tipo de información no puede ser objeto de divulgación, distribución, comercialización o acceso a terceros, sin la debida autorización por escrito de sus titulares o de quien deba otorgarlos, salvo los casos de excepción previstos en el párrafo segundo del numeral 128 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco; de esa forma, se evita cualquier daño o perjuicio que con su difusión pudiera producirse en contra de ellos, protegiéndose así el derecho fundamental a la intimidad y privacidad de las personas.

Acorde a lo anterior, estos datos se consideran susceptibles de protegerse, por encuadrar con el dispositivo 124 de la Ley citada, mediante el proceso de clasificación de información.

Ahora bien, en cuanto a la **“clasificación de información”**, la ley de estudio en su artículo 108, establece:



"Artículo 108. La clasificación es el proceso mediante el cual el Sujeto Obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.

Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en la Ley General y la presente Ley y, en ningún caso, podrán contravenirlas.

Los titulares de las Áreas de los Sujetos Obligados serán los responsables de clasificar la información, de conformidad con lo dispuesto en la Ley General y en la presente Ley".

Esta clasificación de información deberá ser emitida por el Comité de Transparencia de cada Sujeto Obligado.

Efectivamente, el artículo 48 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, establece:

"Artículo 48. Cada Comité de Transparencia tendrá las siguientes funciones:

II. Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen los titulares de las Áreas de los Sujetos Obligados";

Por tanto, corresponde al Comité de Transparencia del Sujeto Obligado confirmar la clasificación de determinada información como confidencial. Tan es así, que el artículo 111 de la precitada ley establece:

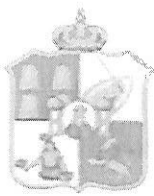
"Artículo 111. En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión.

Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al Sujeto Obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el Sujeto Obligado deberá, en todo momento, aplicar una Prueba de Daño.

Tratándose de aquella información que actualice los supuestos de clasificación, deberá señalarse el plazo al que estará sujeto la reserva".

Por ello, cuando se presente una solicitud que implique la clasificación de información, como en nuestro caso, la Unidad de Transparencia tiene las siguientes tareas:

- Informar esta situación al Comité de Transparencia;
- El Comité de Transparencia sesionará, y mediante Acta determinará lo conducente (confirma, revoca o modifica la clasificación de la información); y
- De confirmarse la clasificación de la información, en nuestro caso información confidencial, el Comité de Transparencia emitirá la resolución e instruirá a la Unidad de Transparencia la emisión de la versión pública de la Información, con la precisión de los datos personales que se testarán, debiendo observarse el procedimiento que para la elaboración de las versiones públicas prevén los "Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas", emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016, así como el acuerdo por el cual se reformaron diversos artículos de dichos lineamientos, publicados el 29 de julio de la referida anualidad en el Diario Oficial de la Federación, que son de observancia obligatoria para



los Sujetos Obligados del país. Dicha acta deberá ser suscrita por los integrantes del Comité de Transparencia.

Es importante precisar, que el procedimiento de clasificación funciona como garantía para el solicitante de que efectivamente se hizo el análisis correspondiente de la información a efectos de determinar si la misma encuadra en las hipótesis de información confidencial. Además, la figura de **versión pública**⁴, opera como una herramienta administrativa para que, en solicitudes donde coexista información pública e información de acceso restringido, los Sujetos Obligados forzosamente otorguen el acceso a aquella que por ley debe ser pública. Dentro de la versión pública, se suprime toda aquella información que contengan datos personales, confidenciales, reservados o que está protegida por el amparo del secreto industrial o comercial.

Por lo tanto, la información requerida por la solicitante, es de naturaleza parcialmente pública, ya que el Sujeto Obligado deberá resguardar la información confidencial que obre en dichos documentos.

PONENCIA II

itaip

PROCEDIMIENTO REALIZADO POR EL SUJETO OBLIGADO.

Instituto Tabasqueño de Transparencia
y Acceso a la Información Pública

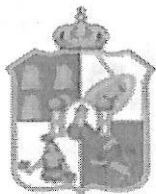
La finalidad de la ley de estudio versa en garantizar el acceso de toda persona a la información pública en posesión de los Sujetos Obligados; dicha garantía de acceso a la información es la base para el ejercicio libre y responsable de otros derechos fundamentales; en ese tenor, si un solicitante no recibe información oportuna, amplia, veraz, actualizada y completa sobre los asuntos que le interesan, se transgrede así el principio de máxima publicidad y se restringen sus derechos.

Por ello, es fundamental e indispensable la respuesta que el Sujeto Obligado debe otorgar a toda solicitud presentada, ya que, al no hacerlo vulnera la garantía del acceso a la información consagrada en el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en concordancia con el artículo 4 Bis de la Constitución Política del Estado de Tabasco, e incumple además con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco.

Conforme al artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado, las Unidades de Transparencia deben garantizar que las

⁴ Artículo 3, fracción XXXIV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado de Tabasco, que a la letra dice:
Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

XXXIV. Versión Pública: Documento o Expediente en el que se da acceso a información, eliminando u omitiendo las partes o secciones clasificadas.



solicitudes se turnen a las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

De las constancias que obran en los autos, se observa lo siguiente; el Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Sujeto Obligado, giró oficio a la Dirección de Administración y Finanzas del **H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO**, unidad administrativa que mediante el oficio **HCE/DAF/0598/2019**, a través de su Titular, informó esencialmente lo siguiente:

"... En atención a su solicitud, anexo la información solicitada."(Sic)

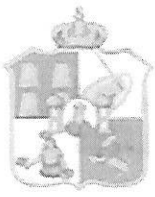
De la información proporcionada por dicha unidad se advirtieron las siguientes documentales:

PERIODO DE LA INFORMACIÓN DEL 01 ENERO AL 01 DE JULIO DE 2019 (FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN)							
Documento:	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL
Constancias médicas.	3	-	-	-	-	-	-
Licencias médicas.	-	-	-	-	-	3	-
CUATRO JUSTIFICANTES DE INCIDENCIAS POR (OMISIÓN O RETRASO EN REGISTRO DE ENTRADA/SALIDA)	-	1	-	-	-	3	-
Oficios de diversas unidades administrativas	1	2	1	-	4	-	-

Los oficios antes enlistados se identifican con la siguiente nomenclatura;

- Oficio HCT/DIP.PHC/OFICIO/078/2019, de **23 de mayo de 2019**, por concepto de justificante de salida del **21 y 22 de mayo**, de un servidor público.
- Oficio HCE/SG/433/2019, de **23 de mayo de 2019**, por concepto de justificación de salida del día **13 de mayo de 2019**, de un servidor público.
- Oficio HCE/UAC/0171/2019, de **21 de mayo de 2019**, por concepto de justificación de salida del **20 de mayo** de un servidor público.
- Oficio STSEMT/DHCE/65/2019, de **20 de mayo de 2019**, por concepto de justificación de salida del **17 de mayo de 2019**.
- Oficio HCE/SG/037/2019, de **16 de enero de 2019**, por concepto de justificación de salida del **15 de enero de 2019**.
- Oficio HCE/SG/083/2019, de **ocho de febrero de 2019**, por concepto de justificación de salida del **uno de febrero de 2019**.
- Oficio HCE/SG/090/2019, de **11 de febrero de 2019**, por concepto de justificación de salida del **ocho de febrero de 2019**.
- Oficio HCE/DCC/084/2019, de **27 de marzo de 2019**, por concepto de justificación de salida del **26 de marzo de 2019**.

Cabe destacar que, de la información antes referida se observa una constancia médica y dos justificantes ilegibles de los que no se puede apreciar el concepto y temporalidad, por consiguiente dicha documentación resulta insuficiente para satisfacer el interés informativo del particular.



Lo antes expuesto, se hizo de conocimiento al particular, mediante un Acuerdo de Disponibilidad de 26 de julio de 2019.

Acto seguido y, en el ejercicio de su derecho de acceso a la información, el particular presenta el recurso de revisión señalando: **"La entrega o puesta a disposición de información en un formato Incomprensible, hay hojas que no se dejan apreciar bien, por lo cual solicito al pleno que de la misma manera revise la información entregada toda vez que hay datos personales sin clasificar."**(Sic)

Durante el periodo probatorio, las partes omitieron proporcionar pruebas y alegatos, en consecuencia el análisis de la respuesta del Sujeto Obligado se realizará en base a la primera actuación, respuesta que atendió a la solicitud de información.

Bajo ese contexto, corresponde a este Órgano Garante estudiar la legalidad de las respuestas objetadas, con el fin de declarar si el Sujeto Obligado **H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO**, transgredió o no el Derecho de Acceso a la Información Pública del solicitante y, en consecuencia, resolver conforme a derecho proceda con la normatividad de la materia.

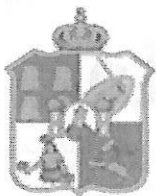
Cabe recordar que, el pedimento informativo del particular versa sobre;

"Copia en versión electrónica de la documentación de la justificación de retardos, salidas, justificantes médicos de los trabajadores, lo anterior la información de este año." (Sic)

De las gestiones realizadas por el titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, fue acertado el requerimiento a la Dirección de Administración y Finanzas, toda vez que dicha Unidad Administrativa cuenta con las atribuciones para atender lo peticionado.

Sin embargo, la calidad de la respuesta emitida resulta incompleta, toda vez que, de la revisión a los anexos se observa que únicamente se proporcionó información de los meses de, enero, febrero, marzo, mayo y junio, exceptuándose información de los meses de abril y julio (hasta el día uno de julio de 2019, toda vez que, fue la fecha en la que se presentó la solicitud de información) es decir, no hubo pronunciamiento respecto de los meses faltantes.

Es menester precisar que, el Sujeto Obligado debió puntualizar mediante un pronunciamiento fundado y motivado, la distribución de la información en atención al



pedimento informativo, así como, las razones por las que no se proporcionaba información de los meses antes referidos, ya sea porque no se generó o no se localizó.

En ese tenor se advierte que, el Sujeto Obligado no analizó dicha información, por lo que, es imperativo que el área que posee la información haga pronunciamiento al respecto, máxime que, la suplencia de la queja⁵ no opera a favor de los Sujetos Obligados.

Ahora bien, respecto de las licencias médicas y la nota de evolución médica, no existe la precisión de los casos en que estos sirvieron para justificar retardos, entradas, salidas o ausencias en las jornadas de trabajo, aspecto que debió considerar el Sujeto Obligado al atender el pedimento informativo.

En consecuencia, la respuesta emitida por el Sujeto Obligado, carece de certeza jurídica, en razón de que no está completa y no es definitiva.

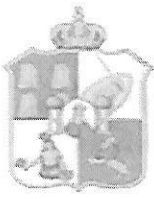


En igualdad de circunstancia se encuentran las constancias y las licencias médicas proporcionadas por el Sujeto Obligado, en razón de que se proporcionaron de manera íntegra, es decir que, tanto la Unidad Administrativa responsable de poseer la información así como el Titular de la Unidad de Transparencia no analizaron el contenido que obraba en dichas documentales, tal y como quedó establecido en el apartado *NATURALEZA DE LA INFORMACIÓN*, debido a que, las constancias como las licencias médicas contienen información de carácter restringido cuya naturaleza es confidencial, y debido a que no se observa la debida intervención del Comité de Transparencia resulta notorio que el Sujeto Obligado no implementó el procedimiento de clasificación que establece la Ley de la materia.

En cuanto a la clasificación de la información cabe señalar que, el Comité de Transparencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 48 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, cuenta con las siguientes atribuciones:

II. Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen los titulares de las Áreas de los Sujetos Obligados:

⁵ Artículo 152 de la Ley que rige la materia.



A saber, de la lectura al oficio emitido por el área competente (Dirección de Administración y Finanzas) se observa que, únicamente se limitó a señalar "... *En atención a su solicitud, anexo la información solicitada.*"(Sic) actuación que derivó en el acuerdo de disponibilidad emitido por el Titular de la Unidad de Transparencia.

Tal y como quedó establecido en líneas superiores, las constancias y las licencias médicas, contienen datos que no son públicos como; **número de cuenta médica, domicilio particular, diagnostico, firma del paciente o familiar, edad, folio del recibo, código de barras, tratamiento del paciente**, cuya naturaleza comprende la esfera de lo privado, por consiguiente dicha información se encuentra protegida por contener datos sensibles de naturaleza personal de los servidores públicos, que escapen del escrutinio público. Y que en la especie fueron vulnerados por el Sujeto Obligado.

Además, en el sumario no existe evidencia documental que revele que los titulares de la información hubieran otorgado el consentimiento para su difusión.

Lo correcto en la especie era que el área competente o en su defecto el titular de la Unidad de Transparencia al advertir información de carácter confidencial dieran **vista al Comité de Transparencia, para que éste en sesión realizara el análisis correspondiente, en su caso, confirmara la clasificación e instruyese la versión pública de la información con la precisión de los datos personales que debieran testarse, sin embargo no ocurrió así.**

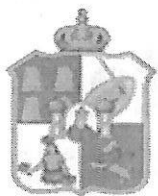
En razón de que, la figura de **versión pública**⁶, opera como una herramienta administrativa para que, en solicitudes donde coexista información pública e información de acceso restringido, los Sujetos Obligados forzosamente otorguen el acceso a aquella que por ley debe ser pública. Dentro de la versión pública, se suprime toda aquella información que contengan datos personales, reservados o que está protegida por el amparo del secreto industrial o comercial.

Cabe precisar que la **versión pública** deberá realizarse con base en el procedimiento dispuesto en los diversos 3, fracción XXXIV, 117 y 119 de la Ley aplicable en la materia, observando además los "Lineamientos Generales en Materia de Clasificación

⁶ Artículo 3, fracción XXXIV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado de Tabasco, que a la letra dice:

Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

XXXIV. Versión Pública: Documento o Expediente en el que se da acceso a información, eliminando u omitiendo las partes o secciones clasificadas.



y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas”,⁷ expedidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación del día **15 de abril de 2016, por ser el ordenamiento que marca las directrices bajo las cuales**, serán formuladas las versiones públicas concedidas vía derecho de acceso a la información, mismas que garantizan un correcto tratamiento a la información clasificada, y además aseguran que no se cubran elementos con valor público.

En ese tenor, la respuesta emitida por el Sujeto Obligado carece de la garantía de legalidad y certeza jurídica⁸ que deben tener sus determinaciones como acto de autoridad y que deben colmar los requisitos de comunicar al solicitante “qué” condujo a dicho ente público actuar de determinada manera y “para qué” lo hizo; ilustra por analogía lo antes señalado, las siguientes jurisprudencias emitidas por el Poder Judicial de la Federación, que rezan:

“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero, la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.”⁹

“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. EL ASPECTO FORMAL DE LA GARANTÍA Y SU FINALIDAD SE TRADUCEN EN EXPLICAR, JUSTIFICAR, POSIBILITAR LA DEFENSA Y COMUNICAR LA DECISIÓN. El contenido formal de la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional relativa a la fundamentación y motivación tiene como propósito primordial y ratio que el justiciable conozca el “para qué” de la conducta de la autoridad, lo que se traduce en darle a conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinaron el acto de voluntad, de manera que sea evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa. Por tanto, no basta que el acto de autoridad apenas observe una motivación pro forma pero de una manera incongruente, insuficiente o imprecisa, que impida la finalidad del conocimiento, comprobación y defensa pertinente, ni es válido exigirle una amplitud o abundancia superflua, pues es suficiente la expresión de lo estrictamente necesario para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado y motivado, exponiendo los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitante y un argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento del que se deduzca la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado, que es la subsunción.”¹⁰

⁷ http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5433280&fecha=15/04/2016

⁸ **“CERTEZA JURÍDICA.** La certeza jurídica es la máxima de probabilidades del hecho probado, de que ciertamente hubiera sido así”; Tesis Aislada emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Quinta Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Tomo CXXII, Materia Penal, Común, Pág. 1760, número de registro: 295261.

⁹ Jurisprudencia VI.2o. J/43, emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, publicada en el Semanario Judicial y su Gaceta, Novena Época, Tomo III, Marzo de 1996, Materia Común, Pág. 769, número de registro 203143.

¹⁰ Jurisprudencia I.4o.A. J/43, emitida por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, publicada en el Semanario Judicial y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIII, Mayo de 2006, Materia Común, Pág. 1531, número de registro 175082.



Sobre este punto resulta ilustrativo el Criterio Relevante 002/2017 pronunciado por este Órgano Garante, que a continuación se inserta a este fallo:

"CRITERIO RELEVANTE 002/2017. SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. DEBEN ATENDERSE MEDIANTE UN ACUERDO DEBIDAMENTE FUNDADO Y MOTIVADO."¹¹ De conformidad con lo establecido en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 4 bis de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, 130 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, y 45 de su Reglamento, para atender las solicitudes de acceso a la información que reciban, los Sujetos Obligados deberán dar una respuesta congruente, completa, rápida y sobre todo, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado en el que se haga del conocimiento al solicitante la determinación correspondiente.¹²

Vistas las irregularidades aquí descritas, se concluye **que existen inconsistencias en la substanciación del procedimiento de atención de la solicitud de mérito.**

Con ello definitivamente, el actuar del Sujeto Obligado no se ajustó a los parámetros legales con los que se debe satisfacer el derecho humano del gobernado.

PONENCIA II

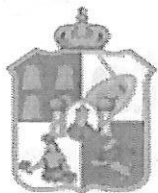
Al efecto, los acuerdos que emiten los Sujetos Obligados en respuesta a las solicitudes de información que reciben, constituyen precisamente actos de autoridad que evidentemente inciden en la esfera jurídica de un gobernado (para efectos de esta materia, recibe el nombre de solicitante de información), y necesariamente como tal, ineludiblemente tiene que satisfacer dicha garantía, para asegurar sus plenos efectos jurídicos; porque en caso contrario, sería nulo en sí mismo.

Por lo anteriormente expuesto, **resulta factible** dejar sin efectos la respuesta dictada para atender la solicitud de mérito, a fin de que se responda correctamente y de manera definitiva la inquietud informativa que realizó la parte recurrente.

En ese sentido, sin duda alguna, en este asunto **no se observó** lo preceptuado en el artículo 50, fracción III de la Ley de la materia, concatenado con el diverso 30 de su Reglamento, en términos del cual los Sujetos Obligados tienen como **facultad y obligación**; entre otras, **recibir las solicitudes que le sean presentadas por los**

¹¹ http://itaip.org.mx/images/pdf/criterio_00217.pdf

¹² Precedentes: • RR/820/2017-PI. Interpuesto en contra del Comité Ejecutivo Estatal de Morena. Sentido: Modifica. Aprobado por Unanimidad. Sesión Ordinaria: 13 de junio de 2017. Comisionada Ponente: Teresa de Jesús Luna Pozada. • RR/DAI/821/2017-PH. Interpuesto en contra del Comité Ejecutivo Estatal de Morena. Sentido: Modifica. Aprobado por Unanimidad. Sesión Ordinaria: 06 de junio de 2017. Comisionada Ponente: Leida López Arrazate. • RR/381/2017-PIII. Interpuesto en contra del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional. Sentido: Modifica. Aprobado por Unanimidad. Sesión Ordinaria: 01 de febrero de 2017. Comisionado Ponente: Jesús Manuel Argáez de los Santos.



particulares, tramitarlas y darles seguimiento hasta la entrega de la información en ellas requerida.

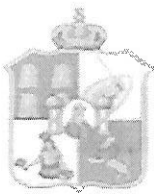
En ese sentido se tiene por válido el recurso de revisión interpuesto por el particular, toda vez, toda vez que la información otorgada, no da respuesta con lo solicitado.

En ese tenor, con fundamento en el artículo 157, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, se estima procedente **REVOCAR**, el **Acuerdo de Disponibilidad, de 26 de julio de 2019**, emitido por el **Ing. Gonzálo Fernando Rabelo Guajardo**, Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del **H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO**, en la atención de la solicitud con folio **0128619**, del índice de la Plataforma Nacional de Transparencia.

En consecuencia, se instruye al Sujeto Obligado para que, por conducto del **Ing. Gonzálo Fernando Rabelo Guajardo**, Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del **H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO**, de **CUMPLIMIENTO** al fallo que se resuelve, en los siguientes términos:

POENCIA II
itaip
Instituto Tabasqueño de Transparencia
y Acceso a la Información Pública

- Se requiera a la **Dirección de Administración y Finanzas**, que es el área que posee la información requerida, para que se pronuncie de manera fundada y motivada, respecto del pedimento informativo contenido en el folio de la solicitud **0128619** en el que se requiere: "Copia en versión electrónica de la documentación de la justificación de retardos, salidas, justificantes médicos de los trabajadores de ese ayuntamiento, lo anterior la información de este año." (Sic) precisando lo siguiente:
 - De los justificantes de retardos, salidas por cualquier índole así como los justificantes médicos, generados del 01 de enero al 01 de julio de 2019 (fecha en la que se presentó la solicitud de información), se deberá realizar un análisis de su naturaleza y de considerar que existe información considerada como confidencial, deberá precisarlo en su oficio de respuesta.
 - Así mismo, solicitará a la Titular de Transparencia, para que, convoque al Comité de Transparencia y este a su vez, confirme dicha clasificación de información.
- En consecuencia de lo anterior, la **Titular de la Unidad de Transparencia**, deberá dar vista al Comité de Transparencia con la respuesta otorgada por el área competente, Órgano Colegiado que, mediante el acta de sesión correspondiente deberá confirmar la clasificación de información como confidencial e instruir a la Unidad de Transparencia, la emisión en versión pública de la misma, con la precisión de los datos que deberán testarse; para ello, se observará el procedimiento que para la elaboración de las versiones públicas prevén los "Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas", emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.
- Es importante precisar que dicha resolución (Acuerdo de información parcial) es independiente del Acta por la que el citado Comité hubiere confirmado la clasificación de información confidencial, mismo que deberá estar fundado y motivado, a través de los puntos de hechos y derecho en que funden su determinación, (proveído que deberá estar acompañado de todas las constancias realizadas para llegar a tal fin (Acta del Comité de Transparencia y Resolución o



Acuerdo de Disponibilidad de Información Parcial); lo anterior, de conformidad a lo que dispone la Ley de la Materia.

En todo momento, el Sujeto Obligado deberá conducirse acorde a los elementos de hecho y de derecho planteados en esta resolución, siempre con el objetivo de garantizar el Derecho de Acceso a la Información del particular.

Todo lo anterior, deberá realizarse dentro de un plazo de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente a aquél en que se notifique la presente resolución, debiendo **INFORMAR** a este Órgano Garante sobre el cumplimiento del presente fallo, dentro de los tres días hábiles siguientes al vencimiento del plazo anterior.

Se **APERCIBE** Ing. **Gonzálo Fernando Rabelo Guajardo**, Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del **H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO**, que deberá dar cumplimiento a la presente resolución de conformidad al párrafo primero del artículo 174 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, en el entendido que, de no hacerlo, se hará acreedor a la medida de apremio prevista en la fracción I del artículo 177 de la ley en la materia consistente en una **AMONESTACIÓN PÚBLICA**.

RESPECTO DE LA INFORMACIÓN CLASIFICADA COMO CONFIDENCIAL QUE SE PROPORCIONÓ.

En razón de que mediante el "Acuerdo de Disponibilidad" de 26 de julio de 2019, se dio a conocer información consistente en licencias médicas proporcionadas por el Sujeto Obligado, de manera íntegra, contienen datos **relativos a; número de cuenta médica, domicilio particular, diagnostico, firma del paciente o familiar, edad, folio del recibo, código de barras, tratamiento del paciente**, cuya naturaleza comprende la esfera de lo privado, para el caso que nos ocupa, nos encontramos en un escenario donde inciden dos normas legales; por un lado la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco que ordena el inicio de procedimientos administrativos de responsabilidad previstos en el Título Noveno, Capítulo III de la Ley referida, y por otro, la Ley General de Responsabilidades Administrativas que también contiene disposiciones relativas a la investigación de faltas administrativas. Como se advierte ambas legislaciones describen la obligatoriedad de iniciar procedimientos en virtud de una falta de carácter administrativo. Sin embargo, ante la infracción al artículo 181 fracción XX de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública, que dispone lo siguiente: *Entregar a los particulares información reservada o confidencial*,



contraviniendo lo dispuesto por la presente Ley y su Reglamento; de conformidad con el principio de especialidad de la norma *lex specialis derogat legem generalem*, la Ley General de Responsabilidades Administrativas, contiene los elementos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información, más aquellos que la especifican al describir el procedimiento para la investigación de las presuntas responsabilidades administrativas dispuestos en los artículos 91, 94, 100 y 112 y que a la letra señalan:

Artículo 91. La investigación por la presunta responsabilidad de Faltas administrativas iniciará de oficio, por denuncia o derivado de las auditorías practicadas por parte de las autoridades competentes o, en su caso, de auditores externos.

Artículo 94. Para el cumplimiento de sus atribuciones, las **Autoridades investigadoras** llevarán de oficio las auditorías o investigaciones debidamente fundadas y motivadas respecto de las conductas de los Servidores Públicos y particulares **que puedan constituir responsabilidades administrativas** en el ámbito de su competencia. Lo anterior sin menoscabo de las investigaciones que se deriven de las denuncias a que se hace referencia en el Capítulo anterior.

Artículo 100. Concluidas las diligencias de investigación, las autoridades investigadoras procederán al análisis de los hechos, así como de la información recabada, a efecto de determinar la existencia o inexistencia de actos u omisiones que la ley señale como falta administrativa y, en su caso, calificarla como grave o no grave.

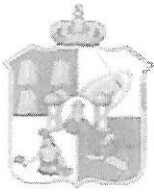
Una vez calificada la conducta en los términos del párrafo anterior, se incluirá la misma en el **Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa** y este se presentará ante la autoridad substanciadora a efecto de iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa.

Si no se encontraren elementos suficientes para demostrar la existencia de la infracción y la presunta responsabilidad del infractor, se emitirá un acuerdo de conclusión y archivo del expediente, sin perjuicio de que pueda abrirse nuevamente la investigación si se presentan nuevos indicios o pruebas y no hubiere prescrito la facultad para sancionar. Dicha determinación, en su caso, se notificará a los Servidores Públicos y particulares sujetos a la investigación, así como a los denunciantes cuando éstos fueren identificables, dentro los diez días hábiles siguientes a su emisión.

Artículo 112. El procedimiento de responsabilidad administrativa dará inicio cuando las autoridades substanciadoras, en el ámbito de su competencia, admitan el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa.

Por lo que, en cumplimiento con lo dispuesto en el párrafo segundo del artículo 1° Constitucional, con la finalidad de respetar las garantías judiciales del servidor público, se atrae a este asunto, por analogía la Tesis siguiente:

PRINCIPIO DE ESPECIALIDAD. APLICACIÓN DEL. Para determinar si se está en presencia de un concurso de leyes que debe resolverse mediante la aplicación del principio de la especialidad de la ley, se deben de tomar en cuenta dos requisitos; primero, que la conducta realizada por el acusado encuadre en el tipo legal descrito en la ley especial, y segundo, que tanto ésta como la ley general, en sus respectivas disposiciones, contengan los mismos elementos; requisitos que se desprenden de la doctrina sobre el principio de la especialidad, que parte del supuesto de que una misma acción caiga bajo la esfera de dos preceptos penales que se excluyen entre sí, por lo que al recoger la ley especial todas las características fundamentales del tipo general y además alguna otra específica, como tener el sujeto activo la calidad de funcionario de



una institución de crédito, es lo que determina la aplicación de la ley especial.¹³

Así, con fundamento en los artículos 91, 94, 100, 112 y demás aplicables de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, **SE REQUIERE** al H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO, para que por conducto de su órgano de control interno instaure la investigación por la presunta responsabilidad, en contra de quien o quienes resulten responsables de:

- ✓ Haber entregado información de naturaleza confidencial, sin contar con el consentimiento de los particulares para su difusión, por disposición de los artículos 3, fracción XXXIV, 47, 48 fracción II, 108, 111, 119, 114 fracción III, 124, 47 y 48 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, hipótesis que encuadra en el contenido del numeral 181 fracción XX de la norma en cita, el cual dispone que es causa de sanción de los Sujetos Obligados. El entregar a particulares información confidencial contraviniendo lo dispuesto por la presente Ley y su Reglamento; lo anterior, en apego al artículo del mismo ordenamiento. Información que consistió en: licencias médicas proporcionadas por el Sujeto Obligado, de manera íntegra, mismas que contienen datos relativos a número de cuenta médica, domicilio particular, diagnóstico, firma del paciente o familiar, edad, folio del recibo, código de barras, tratamiento del paciente, cuya naturaleza comprende la esfera de lo privado.

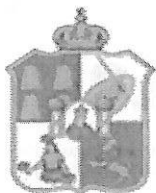
PONENCIA II

Por lo anterior, se instruye a la Secretaría de Acuerdos de la Ponencia Segunda de este Instituto para que conjuntamente con la Secretaría Ejecutiva del Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, realice las diligencias correspondientes a fin de remitir al ente público COPIA CERTIFICADA del expediente completo formado con motivo del recurso de revisión RR/DAI/2751/2019-P II, para efectos de que el Órgano de Control Interno del ente público, cuente con las documentales necesarias para iniciar la investigación por la presunta responsabilidad correspondiente.

En ese tenor, una vez recibidas las citadas documentales, la autoridad recurrida deberá remitir a este Órgano Garante dentro de un plazo de **CINCO DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día hábil siguiente a la recepción del expediente referido, copia certificada del inicio de dicha investigación.

Lo anterior, bajo el apercibimiento que, en caso de omisión o incumplimiento, de conformidad al párrafo primero del artículo 174 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, se hará acreeedor a una medida de apremio consistente en AMONESTACIÓN PÚBLICA, de conformidad con la fracción I del artículo 177 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del

¹³ Número de localización: 212327. I.Io.P.120 P. Tribunales Colegiados de Circuito. Octava Época. Semanario Judicial de la Federación. Tomo XIII, Junio de 1994, Pág. 629.



Estado de Tabasco.

Asimismo, **SE INSTRUYE a la Secretaria de Acuerdos de la Ponencia Segunda, para que registre la falta cometida por el Sujeto Obligado,** con el objeto de ser considerada en caso de reincidencia.

Toda vez que, el Sujeto Obligado publicó la información de acceso restringido dentro del Sistema INFOMEX-Tabasco, en respuesta a la solicitud **01286919** que motivó la presente inconformidad, en cumplimiento a la fracción I, del artículo 45 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado de Tabasco, en virtud, que el manejo del Sistema Informex- Tabasco, corresponde al Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se instruye a la Secretaria de Acuerdos de la Ponencia Segunda, gire oficio al Titular de la Unidad de Tecnologías de la Información y Comunicación retire la respuesta otorgada por el H. **CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO.**

En razón de que, el Sujeto Obligado no publicó la información de acceso restringido dentro del rubro de “**estrados electrónicos**” de su portal de transparencia, en respuesta a la solicitud **01286919** que motivó la presente inconformidad, **no se adoptará medida de protección alguna dentro de esa herramienta informática en cuanto a este aspecto.**

Por lo expuesto y fundado, en términos del artículo 157 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, el Pleno de este Instituto Tabasqueño de Acceso a la Información Pública:

RESUELVE

PRIMERO. Con fundamento en el artículo 157, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, se **REVOCA**, el Acuerdo de Disponibilidad, de 26 de julio de 2019, emitido por el Ing. **Gonzálo Fernando Rabelo Guajardo**, Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del H. **CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO**, en la atención de la solicitud con folio **0128619**, del índice de la Plataforma Nacional de Transparencia.



SEGUNDO. En consecuencia, se **ORDENA** al Sujeto Obligado, para que por conducto del Ing. Gonzálo Fernando Rabelo Guajardo, Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO, de **CUMPLIMIENTO** al fallo que se resuelve en un plazo no mayor a 10 días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de la presente resolución, proceda en los términos transcritos en el considerando V, parte in fine de la misma.

Hecho lo anterior, dentro del plazo de tres días hábiles siguientes al vencimiento de los 10 días hábiles otorgados para el cumplimiento de la resolución, deberá **INFORMAR** a este Órgano Garante sobre el cumplimiento del presente fallo.

Se **APERCIBE** al Ing. Gonzálo Fernando Rabelo Guajardo, Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO, que deberá dar cumplimiento a la presente resolución de conformidad al párrafo primero del artículo 174 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, en el entendido que, de no hacerlo, se hará acreedor a la medida de apremio prevista en la fracción I del artículo 177 de la ley en la materia consistente en una **AMONESTACIÓN PÚBLICA**.

TERCERO. Con sustento en el artículo 182 y 189 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, y los artículos 91, 94, 100, 112 y demás aplicables de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, **SE REQUIERE al H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO**, para que por conducto de su Órgano de Control Interno **INSTAURE EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO INTERNO DE RESPONSABILIDAD QUE CORRESPONDA**, en contra de quien o quienes resulten responsables, de haber entregado información de naturaleza CONFIDENCIAL sin contar con el consentimiento de los particulares para su difusión, por disposición de los artículos 3, fracción XXXIV, 47, 48 fracción II, 108, 111, 119, 114 fracción III, 124, 47 y 48 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, hipótesis que encuadra en el contenido del numeral 181 fracción XX de la norma en cita, el cual dispone que es causa de sanción de los Sujetos Obligados, **Entregar a los particulares información reservada o confidencial, contraviniendo lo dispuesto por la presente Ley y su Reglamento**; lo anterior, en apego al artículo 189 del mismo ordenamiento. Información que consistió en:

- *Licencias médicas proporcionadas por el Sujeto Obligado, de manera íntegra, mismas que contienen datos relativos a número de cuenta médica, domicilio particular, diagnóstico, firma del paciente o familiar, edad, folio del recibo, código de barras, tratamiento del paciente, cuya naturaleza comprende la esfera de lo privado.*



Por lo anterior, se instruye a la Secretaría de Acuerdos de la Ponencia Segunda de este Instituto para que conjuntamente con la Secretaría Ejecutiva del Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, realice las diligencias correspondientes a fin de remitir al ente público COPIA CERTIFICADA del expediente completo formado con motivo del recurso de revisión RR/DAI/2751/2019-P II, para efectos de que el Órgano de Control Interno del ente público, cuente con las documentales necesarias para iniciar la investigación por la presunta responsabilidad correspondiente.

En ese tenor, una vez recibidas las citadas documentales, la autoridad recurrida deberá remitir a este Órgano Garante dentro de un plazo de **CINCO DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día hábil siguiente a la recepción del expediente referido, copia certificada del inicio de dicha investigación.

Lo anterior, bajo el apercibimiento que, en caso de omisión o incumplimiento, de conformidad al párrafo primero del artículo 174 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, se hará acreedor a una medida de apremio consistente en AMONESTACIÓN PÚBLICA, de conformidad con la fracción I del artículo 177 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco.

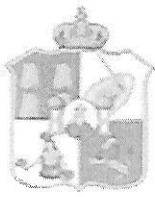
PONENCIA II
itaip
Instituto Tabasqueño de Transparencia
y Acceso a la Información Pública

CUARTO. SE INSTRUYE a la Secretaria de Acuerdos de la Ponencia Segunda, para que registre la falta cometida por el Sujeto Obligado, con el objeto de ser considerada en caso de reincidencia.

Toda vez que, el Sujeto Obligado publicó la información de acceso restringido dentro del Sistema INFOMEX-Tabasco, en respuesta a la solicitud **01286919** que motivó la presente inconformidad, en cumplimiento a la fracción I, del artículo 45 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado de Tabasco, en virtud, que el manejo del Sistema Informex- Tabasco, corresponde al Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se instruye a la Secretaria de Acuerdos de la Ponencia Segunda, gire oficio al Titular de la Unidad de Tecnologías de la Información y Comunicación retire la respuesta otorgada por el **H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO**.

En razón de que, el Sujeto Obligado no publicó la información de acceso restringido dentro del rubro de "**estrados electrónicos**" de su portal de transparencia, en respuesta a la solicitud **01286919** que motivó la presente inconformidad, no se adoptará medida de protección alguna dentro de esa herramienta informática en cuanto a este aspecto.

Apercibido que, de no atender en tiempo y forma lo antes precisado, este Pleno



procederá a instaurar el **Procedimiento Administrativo de Responsabilidad** previsto en el Título Noveno, Capítulo III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, por entregar a los particulares información restringida, contraviniendo lo dispuesto en la Ley y su Reglamento, hipótesis contenida en el numeral 181, fracción XX de la primera norma en cita; ello en apego al artículo 185 del mismo ordenamiento. Una vez concluido dicho plazo deberá informar a este Órgano Garante lo conducente.

De ocurrir lo anterior y una vez transcurrido dicho plazo, la Secretaría de Acuerdos de la Ponencia Segunda registrará la falta cometida por el Sujeto Obligado para ser considerada en caso de reincidencia.

QUINTO. NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE, CÚMPLASE y, en su oportunidad **ARCHÍVESE** como asunto total y legalmente concluido.

PONENCIA II

Así lo resolvieron en Pleno, **por unanimidad de votos**, en sesión Extraordinaria del día **17 de diciembre de 2019** en que las labores de éste Instituto permitieron su emisión, los Comisionados **Jesús Manuel Argáez de los Santos, Leida López Arrazate y Teresa de Jesús Luna Pozada**, integrantes del Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo **Presidente el Primero y Ponente la Segunda** de los nombrados, ante el Secretario Ejecutivo **Arturo Adolfo Peña de la Fuente**, quien certifica y hace constar.

*LLA/vccm

EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO, A 17 DE DICIEMBRE DE 2019, EL SUSCRITO SECRETARIO EJECUTIVO DEL INSTITUTO TABASQUEÑO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, ARTURO ADOLFO PEÑA DE LA FUENTE, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 26, FRACCIÓN XII, DEL REGLAMENTO INTERIOR DE ESTE INSTITUTO, CERTIFICO QUE LAS PRESENTES FIRMAS, CORRESPONDEN A LOS COMISIONADOS INTEGRANTES DEL PLENO DEL INSTITUTO TABASQUEÑO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y QUE ÉSTA ES LA ÚLTIMA HOJA DE LA RESOLUCIÓN DICTADA EL DÍA DE HOY, EN EL EXPEDIENTE **RR/DAI/2751/2019-P-II**, DEL ÍNDICE DE ESTE ÓRGANO GARANTE. LO ANTERIOR, PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR CONSTE.


SIN TEXTO



Instituto Tabasqueño de Transparencia
y Acceso a la Información Pública

OFICIO: ITAIP/CP/PII/004/2020

Villahermosa, Tabasco; 10 de enero de 2020.


MTRO. ARTURO ADOLFO PEÑA DE LA FUENTE
SECRETARIO EJECUTIVO DEL INSTITUTO TABASQUEÑO
DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
PRESENTE.

A efectos de dar cumplimiento al **RESOLUTIVO TERCERO** de la Resolución de fecha 17 de diciembre de 2019, emitido en el expediente RR/DAI/2751/2019-PII, con folio Infomex-Tabasco RR00136519 y con folio de solicitud de información 01286919, se solicita copias certificadas del expediente que adjunto el presente constante de 53 fojas en su totalidad; donde específicamente se instruyó lo siguiente:

"...Por lo anterior **SE INSTRUYE** a la **Secretaría de Acuerdos de la Ponencia Segunda** de este Instituto para que conjuntamente con la Secretaría Ejecutiva del Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, realice las diligencias correspondientes a fin de remitir al ente público **COPIA CERTIFICADA del expediente completo formado con motivo del recurso de revisión RR/DAI/2751/2019-PII**, para efectos de que el Órgano de Control Interno del ente público, cuente con las documentales necesarias para iniciar la investigación por la presunta responsabilidad correspondiente.

En ese tenor, una vez recibidas las citadas documentales, la autoridad recurrida deberá remitir a este órgano garante dentro de un plazo de **CINCO DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día hábil siguiente a la recepción del expediente referido, **copia certificada** del inicio de dicha investigación.

Lo anterior, bajo el apercibimiento que, en caso de omisión o incumplimiento de conformidad al párrafo primero del artículo 174 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, se hará **acreedora** a una medida de apremio consistente en **AMONESTACIÓN PÚBLICA**, de conformidad con la fracción I del artículo 177 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco".

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.



Instituto Tabasqueño de Transparencia
y Acceso a la Información Pública

PONENCIA II ATENTAMENTE


Lic. Leida López Arrazate
Comisionada Propietaria
Ponencia Segunda

C.c.p. Archivo



SIN TEXTO

OFICIO: ITAIP/SE/009/2020

ASUNTO: copias certificadas

Villahermosa, Tabasco. diez de enero de 2020.

Licenciada Leida López Arrazate
Comisionada de la Ponencia Segunda del Instituto Tabasqueño
de Transparencia y Acceso a la Información Pública
PRESENTE

En atención al oficio de fecha diez de enero de la presente anualidad, en el que se requiere la certificación del recurso de revisión identificado como **RR/DAI/2751/2019-PII**, seguido en la ponencia a su cargo, por lo que me permito remitirle por este medio el original del citado expediente, así como un juego de copias del mismo debidamente certificadas, foliadas, selladas y rubricadas.

Lo anterior para los efectos administrativos correspondientes, sin mas por el momento, me despido enviándole un cordial saludo.

Atentamente

Arturo Adolfo Peña de la Fuente
Secretario Ejecutivo


Instituto Tabasqueño de Transparencia
y Acceso a la Información Pública
**SECRETARÍA
EJECUTIVA**

C.c.p.- Archivo.


Instituto Tabasqueño de Transparencia
y Acceso a la Información Pública
14:26
10 ENE 2020
RECIBIDO
PONENCIA II

- Anexo exp. original RR/DAI/2751/2019-P
- Anexo copia certificada de exp.
RR/DAI/2751/2019-P y una hoja
certificada.

SIN TEXTO

RECIBIDO
FEBRERO 1950
12 ENE 1950

ELECTIVA
SECRETARIA

OFICIO: ITAIP/CP/PII/002/2020
Villahermosa, Tabasco; 15 de enero de 2020.

Ing. Gonzalo Fernando Rabelo Guajardo
Titular de la Unidad de Transparencia del
Congreso del Estado de Tabasco
PRESENTE.

A efectos de dar cumplimiento al **Resolutivo TERCERO** de la Resolución de fecha **17 de diciembre de 2019**, emitido en el expediente **RR/DAI/2751/2019-PII**, con folio del recurso de revisión **RR00136519** y con folio de solicitud de información **01286919**, donde específicamente se instruyó lo siguiente:

"...Por lo anterior, se instruye a la **Secretaría de Acuerdos de la Ponencia Segunda** de este Instituto para que conjuntamente con la Secretaría Ejecutiva del Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, realice las diligencias correspondientes a fin de remitir al ente público **COPIA CERTIFICADA del expediente completo formado con motivo del recurso de revisión RR/DAI/2751/2019-PII**, para efectos de que el Órgano de Control Interno del ente público, cuente con las documentales necesarias para iniciar la investigación por la presunta responsabilidad correspondiente.

En ese tenor una vez recibidas las citadas documentales, la autoridad recurrida deberá remitir a este órgano garante dentro de un plazo de **CINCO DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día hábil siguiente a la recepción del expediente referido, **copia certificada** del inicio de dicha investigación.

Lo anterior, bajo el apercibimiento que, en caso de omisión o incumplimiento se hará acreedor a una medida de apremio consistente en **AMONESTACIÓN PÚBLICA**, de conformidad con la fracción I del artículo 177 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco".

Se envía copia certificada de dicho expediente, mismas que se cotejaron con el expediente original y resultan ser copia fiel y exacta de los autos que obran dentro del mismo, motivo por el cual en este acto le hago entrega de un legajo constante de 53 hojas certificadas por el Mtro. Arturo Adolfo Peña de la Fuente, Secretario Ejecutivo del Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

Instituto Tabasqueño de Transparencia
y Acceso a la Información Pública

ATENTAMENTE

H. CONGRESO DEL ESTADO
EX. LEGISLATURA
María Fernanda Arjona Gálvez
Secretaria de Acuerdos
Ponencia Segunda

C.c.p. Archivo

15 ENE 2020



SIN TEXTO



Recurso de Revisión número:
RR/DAI/2751/2019-PII

Folio: RR00136519

Solicitud de acceso a la
información folio: 01286919

En diez de junio de dos mil veintidós, la suscrita **María Fernanda Arjona Gallegos**, Secretaria de Acuerdos de la Ponencia Segunda del Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, **CERTIFICA**. Que el plazo de **diez días hábiles** concedido al Sujeto Obligado **H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO**, para informar sobre el cumplimiento dado a la resolución de **diecisiete de diciembre de dos mil diecinueve**, emitida en el expediente citado al rubro en que se actúa, y derivado que su notificación fue el día **ocho de enero de dos mil veinte**, transcurrió del **nueve al veintidós de enero de dos mil veinte**, hecho lo anterior, dentro del plazo de **tres días hábiles** siguientes, debió informar a este Instituto el cumplimiento que dio a la misma, período que transcurrió del **veintitrés al veintisiete de enero de dos mil veinte**. **Conste.** -----

En atención a la certificación que antecede, con la misma fecha, doy **CUENTA** a la licenciada **Edith Yolanda Jerónimo Osorio** Comisionada de la Ponencia Segunda, con el **Informe de Cumplimiento** con número de oficio **HCE/UT/100/2019** de fecha **veintidós de enero de dos mil veinte**, constante de **una foja** en original y anexos constantes de **cuarenta y un fojas**; suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del **H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO**, presentado en oficialía de partes de este Instituto el día **veintidós de enero de dos mil veinte**, y en esta Ponencia, el **veintitrés de enero de dos mil veinte**. **Conste.** ----- *M*

ACUERDO DE VISTA CON EL INFORME

INSTITUTO TABASQUEÑO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. PONENCIA SEGUNDA. VILLAHERMOSA, TABASCO, A DIEZ DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS. -----

Vista la cuenta que antecede; con fundamento en los artículos 1 y 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 4 bis de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, 37 y 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 38, 45 fracciones I, III y XXXVIII, 148, 149, 150, 152, 153, 154, 161, 175 y 176, así como los demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco y el acuerdo primero del Acuerdo Delegatorio de Facultades al personal

del Instituto por el que se confieren funciones como Secretarios de Acuerdos, de 17 de febrero de 2016, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Tabasco, suplemento 7665 C de 20 de febrero del año citado, mediante el cual se aprobaron las funciones de los Secretarios de Acuerdos adscritos a las Ponencias del Pleno de este órgano garante. **SE ACUERDA:** - - - - -

PRIMERO. Que en fecha **veinte de marzo de dos mil veintiuno**, el Pleno de la LXIII Legislatura aprobó designar a la **Licenciada Edith Yolanda Jerónimo Osorio como Comisionada propietaria de la Ponencia Segunda**, y su respectiva suplente, para integrar el Pleno del Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, encargo que inició el veintinueve de abril de dos mil veintiuno. - - - - -

SEGUNDO. Que con fecha **diecisiete de diciembre de dos mil diecinueve**, se dictó resolución en el expediente del recurso de revisión **RR/DAI/2751/2019-PII**, promovida en contra de la solicitud de acceso a la información de folio **01286919** efectuada al Sujeto Obligado **H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO**. - - -

TERCERO. Ahora bien, tomando en cuenta la certificación que antecede, se tiene por recibido el **Informe de Cumplimiento** con número de oficio **HCE/UT/100/2019** de fecha **veintidós de enero de dos mil veinte**, constante de **una foja** en original y anexos constantes de **cuarenta y un fojas**, documento que hace referencia a las actuaciones realizadas por el sujeto obligado consistentes en:

- Original del **Acuerdo de Disponibilidad en versión pública** de veintiuno de enero de dos mil veinte, constante de cinco fojas.
- Original del **Informe de cumplimiento a Recurso de Revisión** de veintidós de enero de dos mil veinte, constante de cinco fojas.
- Copia simple del **Acta número HCE/CT/098/2020** de veintiuno de enero de dos mil veinte, constante de seis fojas.
- Copia simple del oficio **HCE/DAF/0141/2020** de quince de enero de dos mil veinte, constante de una foja.
- Copia simple del oficio **HCE/SG/037/2019** de dieciséis de enero de dos mil diecinueve, constante de una foja.
- Copia simple del oficio **HCE/SG/083/2019** de ocho de febrero de dos mil diecinueve, constante de una foja.
- Copia simple del oficio **HCE/SG/090/2019** de once de febrero de dos mil diecinueve, constante de una foja.
- Copia simple del oficio **HCE/DCC/084/2019** de veintisiete de marzo de dos mil diecinueve, constante de una foja.
- Copia simple del oficio **STSEMT/DHCE/65/2019** de veinte de mayo de dos mil diecinueve, constante de una foja.
- Copia simple del oficio **HCE/UAC/0171/2019** de veintiuno de mayo de dos mil diecinueve, constante de una foja.
- Copia simple del oficio **HCT/DIP.PHC/OFICIO/078/2019** de veintitrés de mayo de dos mil diecinueve, constante de una foja.

- Copia simple del oficio **HCE/SG/433/2019** de veintitrés de mayo de dos mil diecinueve, constante de una foja.
- Copia simple de las solicitudes de incidencias, constantes de cinco fojas, respectivamente.
- Copia simple del oficio **HCE/DAF/0144/2020** de dieciséis de enero de dos mil veinte, constante de una foja, con anexos constantes de seis fojas.
- Copia simple del oficio **HCE/UCI/002/2020** de veinte de enero de dos mil veinte, constante de una foja.
- Copia certificada del **AUTO DE INICIO** dictado en el expediente **HCE/EPRA/001/2020** por la Presunta Responsabilidad Administrativa de fecha diecisiete de enero de dos mil veinte, constante de tres fojas.

CUARTO. Por lo que, esta autoridad, para estar en aptitud de dar cumplimiento a las formalidades establecidas en el artículo 175, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, ordena **dar vista al recurrente** con el Informe de cumplimiento emitido por el Sujeto Obligado, para que manifieste lo que a su derecho convenga en relación al cumplimiento de la resolución emitida por el Pleno de este Órgano Garante antes identificada, para lo cual tendrá un plazo de **CINCO DÍAS HÁBILES** siguientes a la fecha en la que surta efectos la notificación del presente proveído, fenecido el término estipulado, **túrnese** el expediente al Secretario de Estudio y Cuenta que le correspondió conocer del mismo, para que realice la diligencia de verificación que mandata el artículo 175 de la ley de la materia, en el sistema Infomex- Tabasco o el Portal de Transparencia sobre las acciones realizadas por el Sujeto Obligado tendientes a cumplir con lo ordenado en el fallo definitivo dictado por el Pleno de este Órgano Garante. - - - - -

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a través de los estrados físicos y electrónicos con que cuenta este Órgano Garante. Cúmplase. - - - - -

Así lo acuerda, manda y firma, la licenciada **Edith Yolanda Jerónimo Osorio**, Comisionada de la Ponencia Segunda del Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, quien firma ante **María Fernanda Arjona Gallegos**, Secretaria de Acuerdos de la Ponencia Segunda, con quien legalmente actúa y da fe. - - - - -

EYJO/MFAG.

SIN TEXTO





Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de
Tabasco



"2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata"

UNIDAD DE CONTRALORIA INTERNA

Expediente de Presunta Responsabilidad
Administrativa: HCE/EPRA/001/2020.

Presunto Responsable: Quien o quienes
resulten responsables.

CUENTA. Con el Oficio No. HCE/UT/0075/2020 de fecha 15 de enero de 2020, signado por el Ing. Gonzalo Fernando Rabelo Guajardo, Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del H. Congreso del Estado, el cual anexa en copia simple del acuse de recibido del Oficio No. ITAIP/CP/PII/002/2020 de fecha 15 de Enero de 2020, signado por la Lic. María Fernanda Arjona Gallegos, Secretaria de Acuerdos de la Ponencia Segunda del Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, mediante el cual remite copia debidamente certificadas del expediente formado con motivo del recurso de revisión RR/DAI/2751/2019-PII, en cumplimiento a la resolución de ese Órgano Garante de fecha 17 de diciembre de 2019, dictada en el expediente de mérito, y en la cual se requiere al H. Congreso del Estado para que por conducto de su Órgano Interno de Control **INICIE LA INVESTIGACION POR LA PRESUNTA RESPONSABILIDAD CORRESPONDIENTE**, en contra de quien o quienes resulten responsables por haber entregado información de naturaleza confidencial sin contar con el consentimiento del particular para su difusión. **Conste.**

AUTO DE INICIO

SUBCOORDINACIÓN DE ÁREA DE LA CONTRALORIA INTERNA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO, A DIECISIETE DE ENERO DE DOS MIL VEINTE.

VISTO: El contenido de la cuenta que antecede, se:

ACUERDA

PRIMERO. Se tiene por recibido el Oficio No. HCE/UT/0075/2020 de fecha de 15 enero de 2020, signado por el Ing. Gonzalo Fernando Rabelo Guajardo, Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del H. Congreso del Estado de Tabasco, y anexos consistentes en: 1.- Copia simple del acuse de recibo Oficio No. ITAIP/CP/PII/002/2020 de fecha 15 de Enero de 2020, signado por la Lic. María Fernanda Arjona Gallegos, Secretaria de Acuerdos de la Ponencia Segunda, dirigido al Ing. Gonzalo Fernando Rabelo Guajardo, Titular de la Unidad de Transparencia del H. Congreso del Estado de Tabasco, constante de 1 foja útil; 2.- Original de la hoja de certificación ITAIP/SE/CERT/031/2020 de fecha 10 de Enero del año 2020, del expediente del recurso de revisión RR/DAI/2751/2019-PII, signada por el Mtro. Arturo Adolfo Peña de la Fuente, Secretario Ejecutivo del Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, constante de una foja útil; y 3.- Copias debidamente certificadas de todo lo actuado



SIN TEXTO





Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de
Tabasco



98

"2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata"

UNIDAD DE CONTRALORIA INTERNA

en el expediente del recurso de revisión RR/DAI/2751/2019-PII del Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, constantes de 53 fojas útiles en su anverso y reverso, misma que contiene la resolución de fecha 17 de diciembre de 2019, dictada en el expediente de mérito, y en la cual se requiere al H. Congreso del Estado para que por conducto de su Órgano Interno de Control **INICIE LA INVESTIGACION POR LA PRESUNTA RESPONSABILIDAD CORRESPONDIENTE**, en contra de quien o quienes resulten responsables por haber entregado información de naturaleza confidencial sin contar con el consentimiento del particular para su difusión.

SEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 66, 67 fracción II, párrafo tercero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco; 3 fracciones II, IX, XIV y XXV, 4, fracción I, 9, fracción II, 10, 90, 91 y 93 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas; 96 y 97 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tabasco, y 146, 147 y 148 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tabasco, fórmese el Expediente de Presunta Responsabilidad Administrativa y regístrese en el Libro de Gobierno que al efecto lleva esta Subcoordinación de Área de la Contraloría Interna, con funciones de autoridad investigadora, bajo el número **HCE-EPRA-001/2020**, a fin de que se investiguen los hechos denunciados.

TERCERO. Con fundamento en los artículos 10, 90, 91, 94, 95 y 100 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, investiguense los hechos denunciados y en su oportunidad procedase a su análisis, así como de la información recabada, con la finalidad de que se determine la existencia o inexistencia de actos u omisiones que la ley señale como falta administrativa y, en su caso, se califique como grave o no grave, se emita el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa correspondiente y se proceda conforme a derecho. Practíquese todas y cada una de las actuaciones que sean necesaria y ordenadas.

CUARTO. Agréguese al expediente, el Oficio No HCE/UT/0075/2020 de fecha 15 enero de 2020, signado por el Ing. Gonzalo Fernando Rabelo Guajardo, Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del H. Congreso del Estado de Tabasco, y anexos consistentes en: 1.- Copia simple del acuse de recibo Oficio No. ITAIP/CP/PII/002/2020 de fecha 15 de Enero de 2020, signado por la Lic. María Fernanda Arjona Gallegos, Secretaria de Acuerdos de la Ponencia Segunda dirigido al Ing. Gonzalo Fernando Rabelo Guajardo, Titular de la Unidad de Transparencia del H. Congreso del Estado de Tabasco, constante de 1 foja útil; 2.- Original de la hoja de certificación ITAIP/SE/CERT/031/2019 de fecha 10 de Enero del año 2020, del expediente del recurso de revisión RR/DAI/2751/2019-PII, signada por el Mtro. Arturo Adolfo Peña de la Fuente, Secretario Ejecutivo del Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, constante de una foja útil; y 3.- Copias debidamente certificadas de todo lo actuado en el expediente del recurso de revisión RR/DAI/2751/2019-PII, del Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, constantes de 53 fojas útiles en su anverso y reverso.

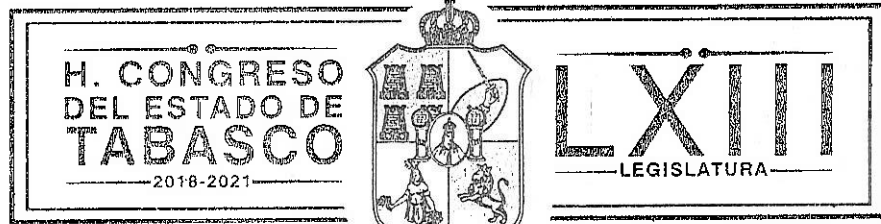


SIN TEXTO





Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de
Tabasco



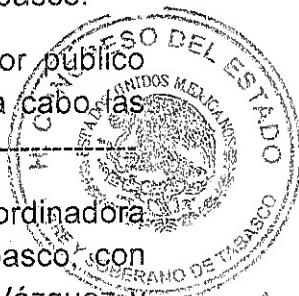
"2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata"

UNIDAD DE CONTRALORIA INTERNA

QUINTO. Notifíquese por oficio al L.C.P. Katia del Carmen de la Fuente Castro Directora de Administración y Finanzas del H. Congreso del Estado de Tabasco.—

SEXTO. Se comisiona al C. Francisco Javier Reyes Contreras, servidor público adscrito a la Contraloría Interna del Congreso del Estado para llevar a cabo las notificaciones correspondientes, en relación al presente procedimiento.

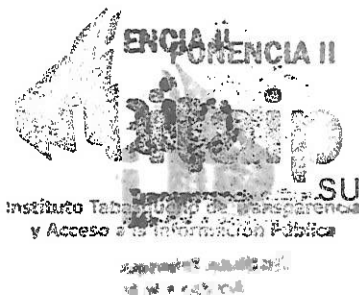
Lo proveyó, manda y firma la Licenciada Ana Gabriel Rosas Ruiz, Subcoordinadora de Área de la Contraloría Interna del H. Congreso del Estado de Tabasco, con funciones de autoridad investigadora, ante los c.c. Stephany Antunes Vázquez y Juan Roberto Padilla Pérez, testigos de asistencia, con quienes actúa para mayor constancia.



GOBIERNO DEL ESTADO
DE TABASCO
LXIII LEGISLATURA



CONTRALORIA INTERNA
LXIII LEGISLATURA



LICENCIADA ANA GABRIEL ROSAS RUIZ
SUBCOORDINADORA DE ÁREA DE LA CONTRALORÍA INTERNA
DEL H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO

TESTIGOS

C. STEPHANY ANTUNES VAZQUEZ

C. JUAN ROBERTO PADILLA PEREZ



Poder Legislativo
del Estado Libre y
Soberano de Tabasco

H. CONGRESO DEL ESTADO



EL SUSCRITO, LIC. GABRIEL ISAAC RUIZ PÉREZ, EN MI CARÁCTER DE DIRECTOR DE SERVICIOS LEGISLATIVOS DEL H. CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 127 Y 129 FRACCIONES VIII Y V DEL REGLAMENTO INTERIOR DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TABASCO.

C E R T I F I C A

QUE LAS PRESENTES COPIAS FOTOSTÁTICAS, CONSTANTES DE 03 (TRES) FOJAS, SON FIEL DEL ORIGINAL DEL EXPEDIENTE DE PRESUNTA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA HCE/EPRA/001/2020, SIGNADO POR LA CONTRALORÍA INTERNA DE ESTA CÁMARA; MISMO QUE OBRA EN LOS ARCHIVOS DE ESTE HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO.

SE EXPIDE LA PRESENTE, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO, A LOS VEINTE DÍAS DEL MES DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTE



H. CONGRESO DEL ESTADO
DE TABASCO
LXIII LEGISLATURA

LIC. GABRIEL ISAAC RUIZ PÉREZ