



EVALUACIÓN EN MATERIA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL (FISM) EN EL MUNICIPIO DE SAN NICOLÁS TOLENTINO S.L.P., EJERCICIO 2021.

Empresa evaluadora:

DM CONSULTORES



Contenido

| | |
|---|----|
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 3 |
| 2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL FONDO..... | 5 |
| A) DESCRIBIR LAS CARACTERÍSTICAS DEL FONDO, SEGÚN LO SIGUIENTE: | 5 |
| B) NORMATIVIDAD APLICABLE. | 5 |
| C) NOMBRE DEL ENTE PÚBLICO O DEPENDENCIA, Y UNIDAD RESPONSABLE (O UNIDADES RESPONSABLES) DE LA EJECUCIÓN DE LOS RECURSOS DEL FONDO..... | 6 |
| D) OBJETIVO DEL FONDO..... | 6 |
| E) TIPOLOGÍA DE BIENES Y SERVICIOS (O PROYECTOS) FINANCIADOS CON RECURSOS DEL FONDO EN EL 2018, DE ACUERDO CON LA LEY DE COORDINACIÓN FISCAL..... | 7 |
| F) POBLACIÓN POTENCIAL, POBLACIÓN OBJETIVO Y POBLACIÓN ATENDIDA (O ÁREAS DE ENFOQUE)..... | 11 |
| 3. VALORACIÓN NOMINAL DEL FONDO..... | 23 |
| 4. VALORACIÓN ORDINAL DEL FONDO | 23 |
| 5. EN MATERIA DE DISEÑO..... | 24 |
| 6. EN MATERIA DE PLANEACIÓN ESTRATEGICA | 37 |
| 7. EN MATERIA DE COBERTURA Y FOCALIZACIÓN | 43 |
| 8. EN MATERIA DE OPERACIÓN..... | 45 |
| 9. EN MATERIA DE LA PERCEPCION DE LA POBLACION OBJETIVA | 58 |
| 10. EN MATERIA DE RESULTADOS..... | 59 |
| 11. ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS..... | 62 |
| 12. CONCLUSIONES..... | 70 |
| 13. RECOMENDACIONES..... | 71 |
| 14. FICHA TÉCNICA | 72 |
| 15. ANEXOS | 73 |

| | |
|-----------------------|----|
| 16. BIBLIOGRAFÍA..... | 92 |
|-----------------------|----|

1. INTRODUCCIÓN

La evaluación de desempeño realizada al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal FISM fue realizada en atención al Programa Anual de Evaluación 2021 emitido por el Gobierno del estado de San Luis Potosí, los recursos del Fondo al Municipio están contemplados en la Ley de Coordinación Fiscal, la Ley para la Administración de las Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios de San Luis Potosí y Acuerdo Administrativo por medio del cual se da a conocer la fórmula y la metodología para la distribución entre los municipios de las Aportaciones Federales previstas para el Fondo para la Infraestructura Social Municipal para el ejercicio fiscal 2021

El FISM es parte de la participación y coordinación del sistema fiscal de la Federación con las entidades federativas y los municipios que está sujeto a disposiciones Federales y Estatal para su ejercicio y aplicación; su destino es el financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones de la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social. Los objetivos estratégicos del Fondo están identificados dentro del diagnóstico del Fondo, así como la producción y entrega de los bienes y servicios que están delimitados en los Lineamientos de Operación del FAIS.

El proceso clave en la gestión del fondo se inicia en el artículo 32 de la Ley de Coordinación Fiscal su ministración es en los primeros días del mes de enero a octubre, el Estado lo distribuye mediante el Acuerdo Administrativo por medio del cual se da a conocer la fórmula y la metodología para la distribución entre los municipios de las Aportaciones Federales previstas para el Fondo para la Infraestructura Social Municipal.

De manera particular, el municipio no cuenta con un procedimiento institucional que determine la priorización y focalización de las obras de infraestructura social, se limita a dar cumplimiento a los Lineamientos de Operación del FAIS, no se cuenta con un método documentado y difundido, que defina y cuantifique a la población potencial, objetivo y atendida; asimismo requiere de una MIR, un diagnóstico y un plan estratégico.

El proceso oficial para la ministración de los recursos del Fondo en el Municipio está contemplado en el artículo 35 de la Ley de Coordinación Fiscal y los Lineamientos de Operación del FAIS, sin embargo el municipio no cuenta con un Manual de Organización y/o de Procedimientos para los procesos principales para la administración y operación de proyectos y/o programas, establecidos de manera formal los recursos del Fondo.

El municipio de Santa Nicolás Tolentino, S.L.P. no tiene instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de su población atendida, la presente evaluación de desempeño al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal, por sus siglas FISM, está siendo realizada con sustento en el Programa Anual 2021, emitido por el Gobierno del estado, para dar cumplimiento a la transparencia y rendición de cuentas establecidos en los artículos 26 y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 4 fracción XII, 48, 54, 61 numeral II inciso c), 62, 71, 79, 80, 81 y 82 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; así como 134 y 135 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí; 6 fracción II, y V, 29, 31 y 39 de la Ley de Planeación del Estado y Municipios de San Luis Potosí, artículo 5, fracciones II, IV, VI, 6, 24, 25, 33, 41, 42, 73, 75, 77 y 78 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado de San Luis Potosí y 1°, 2 fracciones XII, XIV, XXII, VC24, 26, 29, 32 fracción 4, 35, de los Lineamientos Generales del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal.

El Programa Anual de Evaluación 2021, contemplaba que el presente FISM fuera sometido a una evaluación de consistencia y resultados, en atención al acuerdo emitido por el Comité de Evaluación del Desempeño del municipio se cambió a una Evaluación de Desempeño; tal acción derivó de la toma de decisiones para dar un debido cumplimiento a los numerales 49, fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal, 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, así como 7, 41 párrafo segundo, 77 y 79 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado y Municipios de San Luis Potosí.

La Evaluación presenta como objetivo general evaluar el desempeño en el ejercicio de las aportaciones provenientes del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal ejecutado por el municipio, para el ejercicio fiscal 2021, que permita conocer

la pertinencia de la planeación, los procesos de gestión, la operación y sus resultados; así como rendición de cuentas y participación ciudadana.

2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL FONDO

a) Describir las características del Fondo, según lo siguiente:

El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal por sus siglas conocido como FISM, es uno de los ocho fondos que conforman a los denominados "Fondos del Ramo 33", con los cuales se establecen la participación y coordinación del sistema fiscal de la Federación con las entidades federativas, así como con los municipios, al ser un recurso proveniente de la Federación está sujeto a las disposiciones Federales para su ejercicio y aplicación; su destino es el financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones de la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social.

b) Normatividad aplicable.

- ✓ Presupuesto de Egresos de la Federación 2021.
- ✓ Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
- ✓ Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
- ✓ Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- ✓ Ley de Coordinación Fiscal.
- ✓ Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativa y los Municipios.
(federal)
- ✓ Ley para la Administración de las Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios de San Luis Potosí.
- ✓ Ley de Adquisiciones del Estado de San Luis Potosí.
- ✓ Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las mismas del Estado de San Luis Potosí.

- ✓ Ley para la administración de las Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios de San Luis Potosí.
- ✓ Lineamientos generales para la operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, publicado el 14 de febrero de 2014 y sus modificatorios el 13 de mayo de 2014, el 12 de marzo de 2015 y el 31 de marzo de 2016, en adelante Lineamientos de Operación FAIS.
- ✓ Presupuesto de Egresos del Municipio de Santa Nicolás Tolentino 2019.
- ✓ Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado y Municipios de San Luis Potosí.

c) Nombre del Ente Público o Dependencia, y Unidad Responsable (o Unidades Responsables) de la ejecución de los recursos del Fondo.

- Dirección de Obras Públicas.
- Dirección de Desarrollo Social.
- Tesorería Municipal.

d) Objetivo del Fondo.

El objetivo del Fondo está definido dentro de su propio sustento jurídico, que es la Ley de Coordinación Fiscal en lo particular el artículo 33, que establece: “Las aportaciones federales que con cargo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social reciban las entidades, los municipios y las demarcaciones territoriales, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que benefician directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria”.

En ese sentido, la fracción A, inciso I, del artículo 33, de la citada Ley, detalla las acciones en que debe utilizarse el FISM, enfocado a atender obras o acciones de agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización, electrificación rural y de colonias pobres,

infraestructura básica del sector salud educativo, mejoramiento de vivienda, así como mantenimiento de infraestructura, dichas acciones, son el objetivo del Fondo.

Es por ello, que cada año la entonces Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), ahora Secretaría del Bienestar, publica un decreto por el que formula la Declaración de las Zonas de Atención Prioritaria, mismo que está sustentando en la medición de pobreza y sus indicadores asociados a nivel nacional, en dicho documento se identifican dos zonas para la intervención del FISM:

- Zonas de Atención Prioritarias Rurales que se identifican con Muy Alta o Alta Marginación o tienen Muy Alto o Alto Grado de Rezago Social o el porcentaje de personas con al menos tres carencias es mayor o igual al 50%.
- Zonas de Atención Prioritarias Urbanas con Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEBS) urbanas con Muy Alto o Alto Grado de Marginación o Grado de Rezago Social Alto o AGEBS urbanas ubicadas en Zonas de Atención Prioritaria Rurales.

Adicional a la anterior normatividad en el Estado de San Luis Potosí cuenta con Ley para la Administración de las Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios de San Luis Potosí, de carácter obligatorio para todos los municipios de la entidad, en dicho ordenamiento el artículo 45, indica que los recursos del Fondo son para financiar obras, acciones sociales básicas e inversiones que benefician directamente a la población en pobreza extrema, y a localidades con alto o muy alto nivel de rezago social, con lo que se identifica como el objetivo del Fondo.

e) Tipología de bienes y servicios (o proyectos) financiados con recursos del Fondo en el 2021, de acuerdo con la Ley de Coordinación Fiscal.

Derivado de la disposición del artículo 33, fracción I, de la Ley de Coordinación Fiscal, establece que los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, se destinarán a realizar proyectos identificados dentro de los siguientes rubros: agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda,

así como mantenimiento de infraestructura, conforme a lo señalado en el catálogo de acciones establecido en los Lineamientos del Fondo que emita la Secretaría de Desarrollo Social.

En ese sentido, la norma que regular a los bienes y servicio o proyectos que son financiados con los recursos del FAIS, son los Lineamientos de Operación del FAIS, en su contenido se identifica un anexo en el que se detallan los rubros en los cuales podrán realizarse las inversiones, como lo es alcantarillado, agua potable, drenaje y letrinas, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector educativo, infraestructura básica del sector salud, mejoramiento de vivienda y urbanización.

Adicional, se identificó que en la Ley para la Administración de las Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios de San Luis Potosí, en lo particular, el artículo 45, indica que los recursos del Fondo son para el financiamiento obras enfocadas a agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda, así como mantenimiento de infraestructura, conforme al catálogo de acciones establecido en los Lineamientos del Fondo vigentes, que emita la Secretaría de Desarrollo Social.

De la información proporcionada se observó que el FISM dio atención en incidencia directa a los siguientes proyectos:

| Clave Obra | Descripción | Localidad | Municipio | Beneficiarios | Unidad | Programa | Modalidad | Total |
|------------|--|----------------------------------|-----------------------|---------------|--------|-----------------|-----------|------------|
| 2021-5672 | REHABILITACION DE ALUMBRADO PUBLICO CON LUMINARIAS TIPO LED EN CABECERA MUNICIPAL DE SAN NICOLAS TOLENTINO, S.L.P. | SAN NICOLAS TOLENTINO. | SAN NICOLAS TOLENTINO | 841 | OBRA | URBANIZACION | CONTRATO | 778,312.17 |
| 2021-5668 | REHABILITACION DE CAMINO RURAL EN SAN NICOLAS TOLENTINO DE LA LOCALIDAD DE AGUA ZARCA- SAN MARTIN DE ABAJO. | AGUA ZARCA- SAN MARTIN DE ABAJO. | SAN NICOLAS TOLENTINO | 26 | OBRA | CAMINOS RURALES | CONTRATO | 676,777.23 |

| | | | | | | | | |
|-----------|---|-----------------------|-----------------------|-----|------|----------------------------|----------|--------------|
| 2121-3502 | REHABILITACION DE CAMINO RURAL EN SAN NICOLAS TOLENTINO, DE LA LOCALIDAD DE CAÑAS- JAGUEY DE SAN FRANCISCO | CAÑAS | SAN NICOLAS TOLENTINO | 162 | OBRA | CAMINOS RURALES | CONTRATO | 1,993,238.50 |
| 2021-3404 | REHABILITACION DE CAMINO RURAL EN SAN NICOLAS TOLENTINO, DE LA LOCALIDAD DE OJO DE AGUA - SAN JOSE DE NOGALITOS, (2DA. ETAPA). | OJO DE AGUA | SAN NICOLAS TOLENTINO | 274 | OBRA | CAMINOS RURALES | CONTRATO | 3,789,047.92 |
| 2021-3588 | MEJORAMIENTO DE LA LINEA DE CONDUCCION PARA AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD DE LA PUENTE 2DA. ETAPA, MUNICIPIO DE SAN NICOLAS TOLENTINO, S.L.P. | LA PUENTE | SAN NICOLAS TOLENTINO | 19 | OBRA | SC AGUA POTABLE | CONTRATO | 250,000.00 |
| 2021-4397 | REHABILITACION DE CERCADO PERIMETRAL EN POZO PROFUNDO PARA AGUA POTABLE EN CABECERA MUNICIPAL DE SAN NICOLAS TOLENTINO, S.L.P. | SAN NICOLAS TOLENTINO | SAN NICOLAS TOLENTINO | 918 | OBRA | SC AGUA POTABLE | CONTRATO | 23,465.11 |
| 2021-2843 | REHABILITACION DE RED DE DRENAJE SANITARIO EN CABECERA MUNICIPAL DE SAN NICOLAS TOLENTINO, S.L.P. | SAN NICOLAS TOLENTINO | SAN NICOLAS TOLENTINO | 841 | OBRA | SD ALCATARILLADO Y DRENAJE | CONTRATO | 69,933.50 |
| 2021-5052 | MEJORAMIENTO DE CAMINO RURAL DE SAN JOSE DE NOGALITOS - AGUA ZARCA CON MUROS DE CONTENCIÓN EN VADOS, MUNICIPIO DE SAN NICOLAS TOLENTINO, S.L.P. | SAN JOSE DE NOGALITOS | SAN NICOLAS TOLENTINO | 89 | OBRA | UB CAMINOS RURALES | CONTRATO | 929,962.82 |
| 2021-3503 | REHABILITACION DE CAMINO RURAL EN SAN NICOLAS TOLENTINO DE LA LOCALIDAD DE CAÑAS- JAGUEY DE SAN FRANCISCO. | CAÑAS | SAN NICOLAS TOLENTINO | 162 | OBRA | UB CAMINOS RURALES | CONTRATO | 1,394,321.30 |
| 2021-2542 | REHABILITACION DE CAMINO RURAL CON HUELLAS DE CONCRETO TRAMO BARRANCA DE SAN JOAQUIN - EL PINAL MUNICIPIO DE SAN NICOLAS TOLENTINO, S.L.P. | EL PINAL | SAN NICOLAS TOLENTINO | 80 | OBRA | UB CAMINOS RURALES | CONTRATO | 199,926.00 |
| 2021-3587 | MEJORAMIENTOE DE ALUMBRADO PUBLICO CON LAMPARAS TIPO LED | CARRIZAL DE GUADALUPE | SAN NICOLAS TOLENTINO | 64 | OBRA | SE URBANIZACION | CONTRATO | 131,461.55 |

| | | | | | | | | |
|-----------|---|-----------------------|-----------------------|------|--------|----------------------|--------------------------|-----------|
| | EN LA LOCALIDAD DE CARRIZAL DE GUADALUPE, MUNICIPIO DE SAN NICOLAS TOLENTINO, S.L.P. | | | | | | | |
| 2021-5055 | MEJORAMIENTO DE ALUMBRADO PUBLICO CON LUMINARIAS TIPO LED EN LA LOCALIDAD DE SANTA CATARINA, MUNICIPIO DE SAN NICOLAS TOLENTINO, S.L.P. (1ER ETAPA). | SANTA CATARINA | SAN NICOLAS TOLENTINO | 1292 | OBRA | SE URBANIZACION | CONTRATO | 68,100.38 |
| 2021-1141 | ADQUISICION DE PAPELERIA, MATERIALES UTILES Y EQUIPOS MENORES DE OFICINA. | SAN NICOLAS TOLENTINO | SAN NICOLAS TOLENTINO | 4779 | ACCION | U6 GASTOS INDIRECTOS | ADMINISTRACION MUNICIPAL | 25,021.26 |
| 2021-1147 | SERVICIOS DE TRASLADOS Y VIATICOS PARA PERSONAL DE LA COORDINACION DE DESARROLLO SOCIAL | SAN NICOLAS TOLENTINO | SAN NICOLAS TOLENTINO | 4779 | ACCION | U6 GASTOS INDIRECTOS | ADMINISTRACION MUNICIPAL | 55,000.00 |
| 2021-4400 | SERVICIOS PROFESIONALES PARA LA VERIFICACION DE LA INSTALACION ELECTRICA DE LA UNIDAD BASICA DE REHABILITACION SAN NICOLAS TOLENTINO DE CABECERA MUNICIPAL. | SAN NICOLAS TOLENTINO | SAN NICOLAS TOLENTINO | 4779 | ACCION | U6 GASTOS INDIRECTOS | CONTRATO | 18,560.00 |
| 2021-1151 | VERIFICACION, SUPERVISION Y FISCALIZACION POR LA CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL. | SAN NICOLAS TOLENTINO | SAN NICOLAS TOLENTINO | 4779 | ACCION | ORGANOS DE CONTROL | ADMINISTRACION MUNICIPAL | 6,457.71 |
| 2021-5054 | SUELDOS PARA POLICIA DE SEGURIDAD PUBLICA MUNICIPAL | SAN NICOLAS TOLENTINO | SAN NICOLAS TOLENTINO | 4779 | ACCION | UI SEGURIDAD PUBLICA | ADMINISTRACION DIRECTA | 46,493.98 |
| 2021-5053 | EQUIPAMIENTO CON UNIFORMES PARA POLICIA DE SEGURIDAD PUBLICA MUNICIPAL. | SAN NICOLAS TOLENTINO | SAN NICOLAS TOLENTINO | 4779 | ACCION | UI SEGURIDAD PUBLICA | ADMINISTRACION MUNICIPAL | 11,867.00 |

f) Población potencial, población objetivo y población atendida (o áreas de enfoque).

Las evaluaciones de formato homogéneo (Evaluación Específica de Desempeño y Evaluación de Consistencia y Resultados, por ejemplo) se ha llevado a cabo desde 2008 para todos los programas y acciones de desarrollo social del gobierno federal. Uno de sus componentes es el análisis de la cobertura que considera las definiciones y cuantificaciones de la Población Potencial (PP), la Población Objetivo (PO) y la Población Atendida (PA), así como la desagregación geográfica de esta última. La cuantificación de estos rubros, así como su análisis, es uno de los elementos más importantes para medir el desempeño de los programas presupuestarios.

La identificación de dichas poblaciones en cualquier programa o Fondo es importante para focalizar los bienes o servicios que están destinados dentro de la propia intervención pública. Por ende, se puede definir e identificar a la población potencial para el FAIS dentro de la Ley de Coordinación Fiscal, en los Lineamientos FAIS y en el Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social vigentes para el 2021, (emitidos por la entonces SEDESOL); adicional se aclara que el municipio no cuenta con un documento oficial que presente la definición de la población objetivo.

En este sentido, con objeto de facilitar la búsqueda de información relacionada con la cobertura de los programas se elaboró una tabla en Excel que presenta de manera resumida los datos de la evolución de la cobertura (PP, PO, PA), así como el número de localidades.

Tabla 1 Información de la Población Atendida

Nombre del programa: Fondo para la infraestructura social municipal

Modalidad: Mixta

Dependencia/Entidad: San Nicolás Tolentino, S.L.P

Unidad responsable: DM Consultores

Tipo de evaluación: Evaluación de consistencia y resultados

Año de la Evaluación: 2021

| Clave de Estado | Nombre de Estado | Clave de Municipio | Nombre de Municipio | Clave de Localidad | Nombre de la Localidad | Total | Mujeres | Hombres | Población de 65 y mas | Población de 15 a 64 años | Población de 0 a 14 años | Indígenas | Personas con Discapacidad |
|-----------------|------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|----------------------------|-------|---------|---------|-----------------------|---------------------------|--------------------------|-----------|---------------------------|
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0025 | Lagunitas de San Francisco | 2 | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0056 | El Río | 3 | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0058 | La Escondida | 9 | 5 | 4 | 4 | 5 | * | 0 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------|-----|-----------------------|------|-------------------------|----|----|----|----|----|----|---|----|
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0061 | Las Cruces | 2 | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0005 | Agua Zarca | 26 | 13 | 13 | 4 | 16 | 6 | 0 | 0 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0008 | La Ballita | 16 | 8 | 8 | 12 | 4 | 0 | 0 | 5 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0009 | Barranca de San Joaquín | 77 | 42 | 35 | 28 | 37 | 12 | 0 | 14 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0010 | Cañas | 88 | 39 | 49 | 17 | 48 | 23 | 0 | 10 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0011 | Carrizal de Guadalupe | 64 | 30 | 34 | 15 | 40 | 9 | 0 | 7 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------|-----|-----------------------|------|-------------------------|-----|-----|-----|----|-----|----|---|----|
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0016 | El Durazno | 6 | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0018 | Fracción Ocampo | 289 | 151 | 138 | 81 | 154 | 54 | 0 | 32 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0019 | Las Golondrinas | 145 | 64 | 81 | 29 | 85 | 31 | 0 | 16 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0021 | Ignacio Allende | 215 | 101 | 114 | 54 | 127 | 34 | 0 | 24 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0022 | Jagüey de San Francisco | 74 | 40 | 34 | 28 | 37 | 9 | 0 | 9 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0024 | Laguna de Santo Domingo | 362 | 190 | 172 | 82 | 213 | 67 | 0 | 41 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------|-----|-----------------------|------|-------------------------------------|-----|-----|-----|----|-----|----|---|----|
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0029 | Morenos | 360 | 184 | 176 | 63 | 226 | 71 | 0 | 30 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0030 | Los Nogales (Nogales de Santa Cruz) | 49 | 28 | 21 | 19 | 24 | 6 | 0 | 10 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0031 | Ojo de Agua | 274 | 143 | 131 | 42 | 161 | 71 | 0 | 28 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0035 | Potrero de los Castillo | 1 | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0037 | Potrero de Santa Gertrudis | 56 | 27 | 29 | 21 | 28 | 7 | 0 | 9 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0038 | La Presa | 62 | 29 | 33 | 16 | 29 | 17 | 0 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------|-----|-----------------------|------|---------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0042 | San Martín de Abajo | 180 | 87 | 93 | 48 | 98 | 34 | 0 | 21 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0044 | San Martín de Arriba | 43 | 17 | 26 | 13 | 24 | 6 | 0 | 6 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0045 | Santa Catarina | 1292 | 665 | 627 | 291 | 739 | 262 | 0 | 136 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0051 | Puerto de la Descubridora | 72 | 42 | 30 | 10 | 43 | 19 | 0 | 5 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0079 | La Mojonera | 22 | 13 | 9 | 1 | 13 | 8 | 0 | 2 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0001 | San Nicolás Tolentino | 841 | 417 | 424 | 134 | 473 | 234 | 0 | 58 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------|-----|-----------------------|------|--------------------------------------|----|----|----|----|----|----|---|----|
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0002 | Las Adjuntas | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0006 | La Aguja (La Abuja) | 1 | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0007 | Cañón de los Álamos (Jovita Saldaña) | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0034 | El Pinal | 3 | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0036 | Potrero de los Rojas | 4 | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0041 | San José de Nogalitos | 89 | 42 | 47 | 24 | 50 | 15 | 0 | 11 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------|-----|-----------------------|------|--------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0047 | Tinajillas | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0049 | La Loma | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0052 | El Guajolote | 5 | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0055 | Las Palapas (El Muerto) | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0057 | Cieneguitas (La Ciénaga) | 7 | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0059 | El Mogote | 5 | * | * | * | * | * | * | * |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------|-----|-----------------------|------|----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0060 | Los Cerritos | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0062 | Plan del Garambullo | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0066 | Joya del Roble | 1 | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0072 | Agua Fría | 6 | 2 | 4 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0073 | La Huerta (El Riego) | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0074 | El Rodadillo | 4 | * | * | * | * | * | * | * |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------|-----|-----------------------|------|------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0075 | El Agüita | 1 | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0076 | La Colonia | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0077 | La Conejera | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0078 | Los Encarcelados | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0080 | La Lobera | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0081 | El Roble | * | * | * | * | * | * | * | * |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------|-----|-----------------------|------|------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0082 | Silveria Tenorio | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0083 | Las Cieneguitas | 7 | 3 | 4 | 1 | 6 | 0 | 0 | 1 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0084 | La Mesita | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0085 | La Puente | 6 | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0086 | Calixto Guerrero | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0087 | Felipe Sifuentes | * | * | * | * | * | * | * | * |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------|-----|-----------------------|-----------------|-----------|------|------|------|------|------|------|---|-----|
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0088 | El Llano | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0089 | El Gallo | 6 | 2 | 4 | 2 | 4 | 0 | 0 | 1 |
| 24 | San Luis Potosí | 030 | San Nicolás Tolentino | 0090 | La Mesita | 4 | * | * | * | * | * | * | * |
| 24 | San Luis Potosí | 031 | San Nicolás Tolentino | TOTAL MUNICIPIO | | 4779 | 2408 | 2371 | 1066 | 2710 | 1003 | 0 | 495 |

3. VALORACIÓN NOMINAL DEL FONDO

La metodología realizada para el proceso de evaluación se fundamentó en la tipología de la metodología de la investigación. Se parte de un estudio prospectivo, transversal y descriptivo (Méndez, et al., 2011). Para alcanzar los objetivos generales y específicos, el enfoque utilizado es Mixto (cualitativo y cuantitativo), efectuándose a través de tres valoraciones:

Cualitativa Nominal: Tiene como finalidad conocer el papel que desempeñan los servidores públicos relacionados con la operación del Fondo, referente a los procesos de gestión que se llevan a cabo para la aplicación de las Aportaciones Federales.

Cualitativa Ordinal: Tiene como finalidad dar respuesta a preguntas con base en las evidencias documentales que proporcione la instancia administrativa o los servidores públicos, relacionados con la coordinación de la Evaluación del Fondo, así como información adicional que el evaluador considere necesaria.

Cuantitativa: Tiene la finalidad de presentar de manera gráfica el avance presupuestal y el cumplimiento de las metas establecidas. Se lleva a cabo a partir de los datos presupuestales y los avances en el cumplimiento de indicadores presentados por las Ejecutoras evaluadas.

Adicionalmente, la evaluación se realizó a través de un trabajo de gabinete y un trabajo de campo basándose en la información institucional, programática y presupuestal a través de los instrumentos de medición del TdR.

4. VALORACIÓN ORDINAL DEL FONDO

La valoración a cada pregunta se asignó con base en una serie de criterios, los cuales fueron evaluados a través de la técnica de colores denominada “Semaforización”, que consiste en la asignación de un valor numérico identificado por un color al desempeño de conformidad con la siguiente tabla:

| PUNTUACIÓN DE ACUERDO AL NÚMERO DE CRITERIOS DEL TdR | SEMÁFORO | DESEMPEÑO |
|--|----------|-----------|
| 4 | | Óptimo |

| | | |
|---|--|------------|
| 3 | | Bueno |
| 2 | | Regular |
| 1 | | Deficiente |

El trabajo de campo, que se realizó mediante visita domiciliaria para revisar las respuestas y el soporte del cuestionario para la entrevista con personal operativo y directivo principalmente en materia de diseño, planeación estratégica, cobertura y focalización, operación y percepción de la población objetiva de las áreas involucradas en el manejo de los recursos del Fondo.

5. EN MATERIA DE DISEÑO

1.- El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en algún documento que cuente con la siguiente información:

- a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.
- c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Respuesta: Sí, bueno

Se cuenta con el plan de desarrollo, pero, se revuelve con la información, solicitudes de población (por escrito y verbales), que en ocasiones no está en el plan municipal de desarrollo, solicitudes llegan a presidencia por medio del consejo o consejero municipal.

Justificación:

El programa tiene el propósito de cubrir una necesidad, el entorno actual del municipio, así como la problemática, se encuentran establecidos en el Plan Municipal de Desarrollo (2021-2024). Lo anterior permite crear estrategias para satisfacer las necesidades del municipio.

Sugerencia:

Establecer estrategias a corto, mediano y largo plazo para evaluar la problemática del municipio, por medio de indicadores que permitan dar continuidad a las acciones realizadas, así mismo identificar los objetivos que se pretenden resolver en el periodo.

2.- Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- a) Causas, efectos y características del problema.
- b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.

Respuesta: Si, Bueno

Se realiza un estudio Socioeconómico (CUIIS), con relación a la ubicación de la población se cumple, sin embargo no se tienen específicamente detectadas las causas, efectos y características de los problemas así como el plazo de revisión.

Justificación

Dentro del Plan de Desarrollo Municipal se realiza un análisis de las carencias y problemáticas con las que cuenta el municipio teniendo en cuenta los antecedentes de cada una de estas y sus consecuencias directas en la población.

Sin embargo, es necesario fortalecer y ampliar las relaciones, promover el desarrollo sustentable, los intercambios culturales y el turismo; sólo por enunciar algunos de los principales elementos en ese tipo de relaciones.

Sugerencia

Desarrollar un seguimiento a las problemáticas detectadas, así como plasmar los avances periódicamente que permitan dar seguimiento a las metas establecidas.

3.- ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Respuesta: Si, Optimo

Existe sustento teórico, pero no se lleva a cabo porque se cambia la necesidad a la solicitud de la población. El plan de desarrollo solo se copia, no es específico, no se toma en cuenta a la población hasta después de elaborado.

Justificación:

El programa cuenta con una forma apropiada a la distribución de los recursos, y que dentro de los objetivos del municipio, se hace referencia a la atención de ciudadano con características de pobreza multidimensional, mejorar las condiciones de vida con el financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones en los siguientes servicios: agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización municipal, electrificación rural, infraestructura de vivienda, salud, educativa, caminos.

Sugerencia:

Implementar estrategias para dar seguimiento a los indicadores de rezago de manera específica, a través de la elaboración de la Matriz de Indicadores de Resultados.

4.- El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional considerando que:

- a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.
- b) El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

Respuesta: Sí, optimo

Se adecua el plan estatal sin embargo se nutre al paso del año.

Justificación:

Existe una alineación del Plan Nacional de desarrollo (2019-2024), plan Estatal de desarrollo (2021-2027), Plan Municipal de Desarrollo (2021-2024), con el Fondo FISM.

Sugerencia:

Implementar estrategias para dar seguimiento a los indicadores de rezago de manera específica, a través de la elaboración de la Matriz de Indicadores de Resultados.

5.- ¿Con cuáles objetivos, ejes y temas del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial relacionado con el programa?

Respuesta: Sí, optimo

El FISM se vincula al Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 (PND) a través de la Meta Nacional 2: “México incluyente”, y a sus objetivos: “Transitar hacia una sociedad equitativa e incluyente” y “Proveer un entorno adecuado para el desarrollo de una vida digna”.

A nivel estatal el FISM se articula con el “Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027”, a través del “Eje Rector 1: “Bienestar para San Luis” compuesto por las vertientes:

1. Atención a los pueblos originarios,

2. Menos pobreza, mas bienestar,
3. Educación, cultura y deporte de calidad y
4. Inclusión social e igualdad de género,
5. Salud

Concretamente con la Estrategia 1.1, el “Aplicar la política de Menos pobreza en todas sus manifestaciones a través de la promoción de infraestructura en los 58 municipios. Estrategia 1.2: “Coordinar un esquema orientado a la superación de las condiciones de vida de la población en pobreza y pobreza extrema.

Estrategia 1.3, “Coordinar y realizar obras y acciones para reducir la pobreza y los indicadores de carencias sociales, rezago social y marginación en el Estado, con base en el trabajo coordinado de los tres órganos de gobierno y la sociedad civil. Así mismo el Objetivo 2. Garantizar la cobertura de los programas sociales con apego a la equidad, igualdad y justicia social, con prioridad a las comunidades marginadas del Estado. A nivel municipal el FISM se enlaza con el “Plan de Desarrollo Municipal 2021-2024”.

Justificación:

A manera de síntesis de ésta y las preguntas anteriores, se observan las siguientes vinculaciones:

| METAS PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2019-2024 | OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (NUEVA AGENDA ONU) | PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (2021-2027) | | PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL (2021-2024) | |
|---|---|---|---|---|--|
| 1. Política y Gobierno | Objetivo 16: Paz, Justicia e instituciones sólidas. | Eje Rector: Seguridad y justicia para San Luis. | <ul style="list-style-type: none"> ✓Paz y seguridad. ✓Justicia e instituciones sólidas. ✓Reinserción social. ✓Combate a la delincuencia y atención a víctimas. ✓Protección civil y atención a desastres. | Eje Rector: Seguridad y Justicia para San Nicolás Tolentino . | La Seguridad y la justicia son responsabilidad del estado en sus tres niveles, para el Municipio es una preocupación social constante y un reclamo permanente. Garantizar un clima de paz y seguridad es un reto que obliga a la sociedad y al gobierno actuar de manera coordinada para poner un alto definitivo a la delincuencia, la corrupción y la impunidad. |
| 2. Política Social | <p>Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos</p> <p>Objetivo 3: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades</p> <p>Objetivo 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas</p> | Eje Rector: Bienestar para San Luis. | <ul style="list-style-type: none"> ✓Atención a Pueblos Originarios. ✓Educación, cultura y deporte de calidad. ✓Inclusión Social e Igualdad de género. ✓Menos pobreza más bienestar. ✓Salud | Eje Rector: Bienestar para San Nicolás Tolentino | Es el conjunto de acciones y elementos que impulsan el desarrollo humano y las oportunidades de los individuos para hacer que una sociedad sea más democrática, equitativa y participativa; que la gente viva en un ambiente saludable, sea creativa, y tenga los medios necesarios para participar en su entorno social. |

| | | | | | |
|-----------------------------------|---|--|--|---|--|
| 3. Economía | Objetivo 8: Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos | Eje Rector: Economía Sustentable para San Luis. | <ul style="list-style-type: none"> ✓Desarrollo económico sustentable. ✓Turismo sostenible. ✓Infraestructura y agenda urbana. ✓Desarrollo del campo equilibrado. ✓Recuperación hídrica con enfoque de cuencas. ✓Desarrollo ambiental y energías alternativas. | Eje Rector: Economía Sustentable para San Nicolás Tolentino. | La acción del gobierno municipal debe orientarse al establecimiento de condiciones para mejorar la infraestructura, y la capacidad de producir, que propicie el acceso de las empresas familiares y comunitarias a los mercados Regionales, Estatales y Nacionales. La gestión en este reto debe considerar formas en que los apoyos Estatales y Federales refuercen las estrategias locales de desarrollo. |
| 4. Epílogo: Visión de 2024 | Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo | Eje Rector: Gobierno responsable para San Luis. | <ul style="list-style-type: none"> ✓Alianzas para la gobernabilidad. ✓Anticorrupción y combate a la impunidad. ✓Finanzas responsables y sanas. ✓Gobierno digital para la certidumbre patrimonial. ✓Derechos humanos. | Eje Rector: Gobierno Responsable para San Nicolás Tolentino. | El Municipio tiene el privilegio de contar con una biodiversidad la cual se debe de conservar y proteger sin menoscabo del desarrollo que en este documento estamos planteando. Nuestro Ayuntamiento es sabedor de que no solo debemos realizar acciones de conservación que pudieran parecer pasivas, sino que también se deberán de realizar acciones positivas que contribuyan a combatir el cambio climático, que, si bien es un reto global, no tiene fronteras ni únicos responsables. |

Sugerencia:

Establecer objetivos municipales alineados al Plan Estatal de Desarrollo para el mejoramiento de los programas.

6.- ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los Objetivos del Desarrollo del Milenio, los Objetivos de Desarrollo Sostenible o la Agenda de Desarrollo Post 2018?

Respuesta: Si, Bueno

La Agenda de Desarrollo Post 2018, está vinculado con los objetivos:

- Eje 1, invertir en agricultura, turismo y desarrollo económico.
- Eje 2 objetivo. - Desarrolló Social y combate a la pobreza, alimentación y salud, educación cultura y deporte, políticas de equidad transversal
- Eje 3.- objetivos, ecología y cuidado del medio ambiente, basura adecuadamente, implementar campañas en comunidades para concienciación, contar con espacios adecuados para el depósito de la basura.
- 4.- objetivo, San Nicolás Tolentino seguro seguridad pública y protección civil, diagnóstico...
- 5.- objetivo, direccionado a todas las oficinas de la presidencia municipal, secretaria general desarrollo social, contraloría y desarrollo rural, seguridad pública oficialía del registro civil.

Sector agropecuario, turismo, desarrollo económico, desarrollo social y combate a la pobreza, alimentación y salud Educación cultura y deporte, política de equidad transversal, seguridad pública y protección civil.

Justificación:

En enero de 2016 entraron en vigor los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de Naciones Unidas, el plan de acción más ambicioso a favor de las personas, el planeta y la prosperidad hasta 2030.

El Pacto Mundial, como iniciativa de la ONU para la sostenibilidad empresarial del sector privado, es catalizador de los esfuerzos de empresas y organizaciones en la consecución de los ODS. Un nuevo paradigma de acción y colaboración se abre para las entidades responsables, que se encuentran en un escenario único para retomar el sentido del Pacto Mundial: dar a la globalización un rostro humano.

Sugerencia:

Establecer objetivos municipales alineados al Plan Estatal de Desarrollo para el mejoramiento de los programas.

7.- La población potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y Características:

- a) Unidad de medida
- b) Están cuantificadas
- c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información
- d) Se define un plazo para su revisión y actualización

Respuesta: Si, Bueno

El programa tiene definida la población potencial, se lleva a cabo por medio de las cifras del INEGI y de los levantamientos de estudios socioeconómicos identificando así a la población potencial y sus objetivos.

Justificación

Existe una definición de la población potencial y objetivo del programa, con características propias de orden cualitativo y cuantitativo, así como un grupo poblacional específico, ya que éste se define de acuerdo con el área de aplicación del programa y la región geográfica de que se trate.

Sugerencias

Dadas las características y naturaleza de la población potencial y objetivo del programa, sólo se cuenta con reportes e informes del funcionamiento y actividades del programa. En éstos se ejemplifica el tipo de población potencial y objetivo específicas de acuerdo con las condiciones y circunstancias para cada caso.

8.- ¿Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:

- a) Incluya las características de los beneficiarios
- b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.
- c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
- d) Cuento con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Respuesta: Sí, Optimo

Se llaman “CIUS”, (cuestionario único de información socioeconómica).

Justificación:

El municipio cuenta con un cuestionario, sin embargo, hay beneficiarios indirectos que no se identifican. Para las obras realizadas se cuenta con la información de los beneficiarios, desarrolladas en su momento por la instancia normativa, generando así un padrón de todos los beneficiarios.

Sugerencia:

Se recomienda realizar análisis que permita implementar instrumentos de medición para revisar los avances en los indicadores en relación a las obras realizadas y apoyos otorgados.

9.- Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.

Respuesta: Si, Optimo

Se acude al domicilio del beneficiario, discapacidades o enfermedades crónicas son las variables que miden para aplicar en mayor importancia, el ingreso mensual, entre otras. Se llena la encuesta, las mediciones son anuales.

Sugerencia:

Resguardar la información en medios digitales, de manera de poder hacer uso de ella en una forma más eficiente y rápida.

10.- ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Respuesta: No, Deficiente

- Aun cuando se tienen identificadas algunas actividades de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) no es posible identificar el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores.

Justificación

Los lineamientos del Fondo no especifican un resumen narrativo de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR), aunado a ello el municipio no genera una MIR municipal, sin embargo, para dar seguimiento sobre el destino del ejercicio y los resultados, se ayuda en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para dar el seguimiento.

Sugerencia

Dar seguimiento a las actividades programadas para la elaboración de los lineamientos esenciales que orienten al diseño de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) con base en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

11.- Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.

h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal)

Respuesta: Si, Regular

De las fichas técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas solamente un 40%.

Justificación

La información ahí presentada no se puede considerar como una herramienta de planeación pues no está orientada a la consecución de metas u objetivos, únicamente presenta datos generales del programa.

Sugerencia

Dar seguimiento a las actividades de los instrumentos que identifican a la población objetiva, lo que se mide o pretende medir, con los objetivos finales que pretende el Fondo en cuanto al abatimiento de los rezagos.

12.- Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

Respuesta: No, Deficiente

Aun cuando tienen ya programada una capacitación para el entendimiento y establecimiento para llevar a cabo el análisis para la identificación de las MIR, aun no se cuentan con estas últimas.

Justificación

El municipio no cuenta con la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR).

Sugerencias

Dar seguimiento a las actividades programadas que generaran el análisis para establecer parámetros de medición, basados en las metas e indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR).

13.- ¿Con cuáles programas federales y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

Respuesta: Si, Bueno

De acuerdo a la información proporcionada, se identificó una relación entre el Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) y el Fondo para el fortalecimiento de los municipios (FFM), es importante mencionar que este vínculo permite alcanzar los objetivos del programa.

6. EN MATERIA DE PLANEACIÓN ESTRATEGICA

14.- La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:

- a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- b) Contempla el mediano y/o largo plazo.
- c) Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa.
- d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

Respuesta: Si, Regular

El plan estratégico tiene características establecidas

Justificación

El análisis de los documentos proporcionados, así como la valoración de las actividades de las áreas relevantes, permite observar que el proceso de planeación se encuentra institucionalizado. Sin embargo, debido a la naturaleza de las actividades de cada una de las áreas que integran el programa, no se cuenta con un documento formal que establezca detalladamente el procedimiento a seguir.

Sugerencia

Durante el proceso de planeación es importante conocer los diversos escenarios que se presentan, los propósitos que persiguen por región, los efectos de las acciones de política exterior en el corto y mediano plazo, los compromisos, las posibilidades y las limitaciones de las contrapartes, los recursos disponibles, la capacidad de negociación y concertación de los actores involucrados, así como la prioridad que se aplica en el contexto de los resultados inmediatos y a largo plazo, entre otros criterios.

15.- El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:

- a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.
- b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.
- c) Tienen establecidas sus metas.
- d) Se revisan y actualizan.

Respuesta: Si, Regular

No sé cuenta con metas, pero si existe el POA el cual se actualiza mensualmente.

Justificación:

Los resultados del ejercicio son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa, ya que son ellos los que suministran la información y quienes de alguna manera retroalimentan el proceso para realizar ajustes.

Sugerencia:

Es importante establecer indicadores y en cada uno fijar metas, con el objetivo de revisar, medir y actualizar las metas planteadas al inicio de cada ejercicio.

16.- El programa utiliza informes de evaluaciones externas

- a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas.
- b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.
- d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.

Respuesta: Si, Bueno

Se llevó a cabo una segunda evaluación del programa, arrojando muchas observaciones sobre la operación, que si bien no cumple en un 100% con los puntos, se lleva a cabo en base a buenas prácticas y de manera aceptable.

Sugerencia

Dar seguimiento a las acciones plasmadas en la evaluación previa, con relación a los indicadores y establecer mecanismos para implementar instrumentos que permitan saber los alcances del recurso invertido.

17.- Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados acorde con lo establecido en los documentos de trabajo y/o Institucionales?

Respuesta: No, Deficiente

- Los aspectos susceptibles de mejora, aun cuando ya hubo una segunda evaluación, no se ha logrado más del 30% de avance, derivado al poco tiempo transcurrido después de la segunda evaluación.

Sugerencia

Dar seguimiento a las metodologías de capacitación de personal para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios con el fin de alcanzar los resultados establecidos.

18.- ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?

Respuesta: Si, regular.

- Ya se han comenzado a realizar actividades relacionadas a la segunda evaluación generada al programa, sin embargo, aún no se llevan a cabo en su totalidad, aun así se tiene información de los programas implementados.

Justificación

El municipio ya cuenta con evaluaciones de consistencia y resultados

Sugerencia

Dar seguimiento a las metodologías para establecer lineamientos internos, que permitirán llevar a cabo la medición de los Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora.

19.- ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?

Respuesta: No, Deficiente

- La Matriz de Indicadores de Resultados (MIR), es la más importante recomendación que se realizó, generada de la primera y segunda evaluación, y no se ha podido concretar debido al poco tiempo de identificación.

Sugerencia

Es importante que se realice una capacitación a los titulares de las áreas para el entendimiento y establecimiento de la MIR.

20.- A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas?

Respuesta: No, Deficiente

- Es importante la implementación de mecanismos de medición en todas las áreas, así como la definición de los indicadores particulares para cada una de ellas, lo que reflejara los alcances de toda la inversión que se realiza para cada una de ellas y su contribución a los objetivos establecidos en el Plan Municipal de Desarrollo.

Justificación: El programa recolecta información para integrar expedientes con elementos como: nombre del proyecto, tipo de proyecto, beneficiarios, fondo ejercido.

Sugerencia: Dar seguimiento a las reuniones con el personal y así valorar que programas o actividades sería importante ser evaluadas por instancias externas.

21.- El programa recolecta información acerca de:

- a) La contribución del programa a los objetivos del programa sectorial, especial o institucional
- b) Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo
- c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios
- d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria

Respuesta: Si, Regular

- El programa recolecta información de algunos de los aspectos establecidos.

Justificación

El programa recolecta información con el fin de igualar cada uno de los proyectos, con elementos como; nombre del proyecto, municipio, tipo de proyecto, beneficiarios, fondo ejercido.

Sugerencia

Sistematizar la recolección de información relacionada con las características socioeconómicas de sus beneficiarios, así como las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de generar una comparativa con la población beneficiaria

22.- El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:

- a) Es oportuna.
- b) Es confiable, es decir, está validada por quienes las integran.
- c) Está sistematizada.
- d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
- e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

Respuesta: No, Deficiente

- La información que recolecta el programa cuenta con algunas de las características establecidas.

Sugerencia

Dar seguimiento a la implementación de estrategias de monitoreo que permitan monitorear el desempeño de manera oportuna, confiable, sistematizada con el propósito de medir los indicadores de forma pertinente.

7. EN MATERIA DE COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

23.- El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

Respuesta: Sí, Regular

- La estrategia de cobertura incluye la definición de la población objetivo.

Justificación

De acuerdo al Programa de Desarrollo Municipal y como parte de su estrategia se realizan reuniones con el consejo comunitario para evaluar y discutir las problemáticas que se presentan y priorizar obras y acciones en torno a los lineamientos de la normatividad aplicable y recursos disponibles del Fondo. Dentro de dicha priorización se tienen en cuenta las zonas de atención establecidas en los lineamientos.

Sugerencia: En base a lo establecido se sugiere crear un instrumento que permita dar seguimiento a la congruencia de la aplicación del fondo.

24.- **¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo?**

En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

Respuesta: Si, Bueno

Se utiliza la metodología brindada por las instancias que regulan el Fondo con apego a la normatividad del mismo, además de que toda la información de las características y tipificación de la población se realiza en base a las fuentes oficiales y citados en todos los documentos generados por el municipio, con la finalidad de dar transparencia a la aplicación del Fondo.

25.- **A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del programa?**

Respuesta: Sí, Regular

En la información proporcionada por el municipio de Santa Nicolás Tolentino se encontró evidencia de atención a poco más del 81.56% de la población objetivo.

Justificación:

| Tipo de población | Unidad de Medida | 2021 |
|-------------------------|------------------|--------|
| P. Potencial | PERSONA | 4779 |
| P. Objetivo | PERSONA | 4779 |
| P. Atendida | PERSONA | 3898 |
| $P.A. \times 100 / P_o$ | % | 81.56% |

Sugerencia:

Establecer tiempos para el seguimiento de los indicadores establecidos.

8. EN MATERIA DE OPERACIÓN

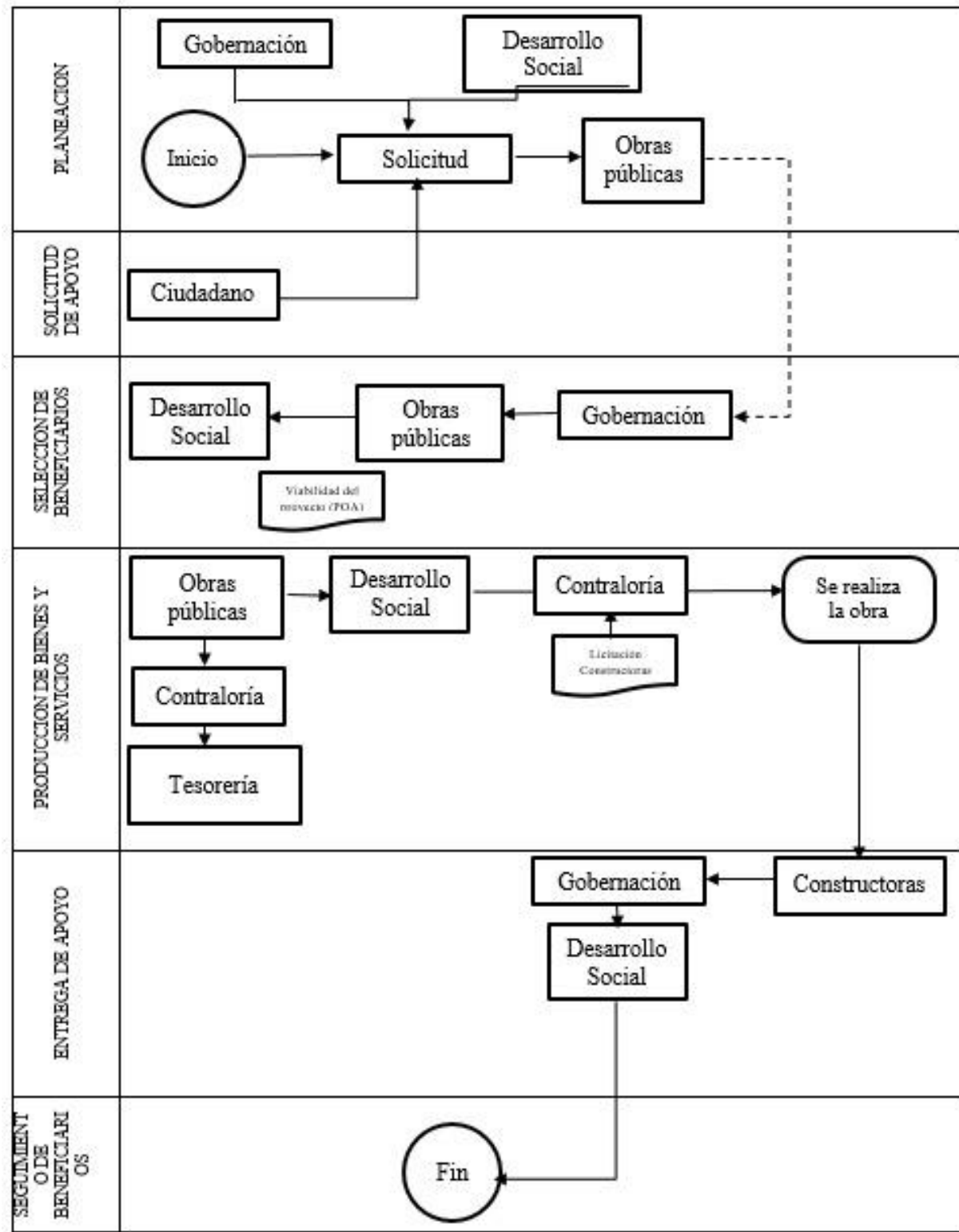
26.- Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (Componentes), así como los procesos clave en la operación del programa.

Respuesta: Si, Bueno

Para la realización de entrevistas al personal operativo del programa de Gobierno Municipal de Santa Nicolas Tolentino, S.L.P. se programó un punto de reunión dentro de la presidencia con los departamentos involucrados en el proceso normativo de revisión del cumplimiento de necesidades de obra, los cuales fueron: Desarrollo Social, Gobernación, Obras Públicas, Oficialía de partes, y Contraloría es un estudio de carácter cualitativo que pretende la comprensión profunda de procesos sociales, sus dinámicas y estructuras, así como de su relación con los resultados observables de la interacción entre los distintos elementos que componen el programa, por lo que las entrevistas fueron individuales para cada jefe de departamento, el tiempo de contestación fue alrededor de 30 a 60 minutos. Las preguntas realizadas se tomaron en los Términos de Referencia para la Evaluación de Procesos 2013 emitidos por el CONEVAL, misma que se basa en el Modelo General de Procesos y evalúa los siguientes:

- a) Planeación,
- b) Solicitud de apoyos,
- c) Selección de beneficiarios,

- d) Producción de bienes y servicios,
- e) Entrega de Apoyos y
- f) Seguimiento a beneficiarios y monitoreo de apoyos.



27.- ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

Respuesta: Sí, Bueno

- El programa cuenta con información sistematizada, pero ésta no permite conocer la demanda total de apoyos ni las características de los solicitantes.

Justificación

El Fondo cuenta con mecanismos que permiten conocer las características de la población beneficiada, pero el municipio de San Nicolás Tolentino si bien cuenta con un proceso sistematizado de recepción, registro y canalización de solicitudes y demanda de apoyos, no lleva un seguimiento que permita realizar alguna observación en cuanto al comportamiento de la demanda atendida y su impacto en los indicadores respectivos.

Por otra parte, la naturaleza comunitaria de las obras y acciones no permite conocer de manera particular las características socioeconómicas de las personas. Pues si bien, el Informe Anual cuenta con indicadores socioeconómicos de las localidades en las que se ubica la población objetivo, las características de las personas que habitan una localidad no son necesariamente homogéneas.

Sugerencia:

Implementar un proceso que permita cubrir las necesidades de demanda y características de los solicitantes.

28.- Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

Respuesta: Si, Bueno

Existe el proceso más no el procedimiento

Justificación: El departamento de Gobernación y Desarrollo Social, son los encargados dentro del municipio de recibir y dar trámite a las solicitudes presentadas por la población que en su momento pudieran ser sujetas de recibir atención.

Sugerencia: Sistematizar el proceso de recepción de solicitudes y registrar a los beneficiarios de los programas de acuerdo a sus necesidades.

29.- El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el Procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.

Respuesta: Si, Regular

Se requiere que las solicitudes vengan selladas por el juez, sin embargo no se cuenta con evidencia documentada

Justificación: Una vez que se reciben las solicitudes, se realizan reuniones con los actores principales dentro del municipio y se realiza un análisis técnico, social y económico, en el cual se establece la viabilidad de las obras para realizar, una priorización de aquellas que dentro de la normativa y lineamientos del Fondo sean susceptibles de ser apoyadas.

Sugerencia: Sistematizar el proceso de recepción de solicitudes y registrar a los beneficiarios de los programas de acuerdo a sus necesidades.

30.- Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.

- d) Están difundidos públicamente.

Respuesta: Sí, Bueno

Justificación

Los procedimientos para la selección y aplicación de recursos están dentro de lo estipulado en la normativa y lineamientos del Fondo, por ende, los beneficiarios a los cuales llegan los beneficios del Fondo están alineados de acuerdo a la normativa vigente.

- 31.- El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:**

Respuesta: Sí, Bueno

Justificación

Las instancias responsables de la evaluación del Fondo cuentan con una normativa en lo relativo a la asignación de los recursos económicos del Fondo municipal de infraestructura, por lo que cada proyecto tiene un respaldo, técnico, social y económico, dado que el municipio de San Nicolás Tolentino aplica recursos únicamente en las zonas de atención prioritaria, delimitadas por la multicitada normativa del Fondo.

- 32.- Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:**

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: Sí, Bueno

- Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas.

Justificación

De acuerdo con lo mencionado a la respuesta de la pregunta anterior, la Población Atendida es seleccionada de acuerdo a lo estipulado en los Lineamientos de la operación del Fondo los gobiernos locales deberán priorizar la realización de proyectos, obras y acciones que permitan disminuir la pobreza multidimensional que mide el CONEVAL.

Además de que la información concerniente a la obra o acción es difundida públicamente a través de diferentes medios dispuestos por la normativa del programa (mamparas, medios impresos, electrónicos, etc.)

33.- El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Respuesta: Si, Bueno

Se apoya con despensas las cuales al momento de la entrega, se le da al beneficiario a firmar un registro y se toman fotos, aparte de esto se llevó a cabo un cuis. hasta el inciso a) sí cuenta, mids y SRFT seguimientos de los recursos federales obtenidos SIDESORE sistema para el desarrollo social regional

Justificación La entrega de apoyos se realiza de manera sistematizada en documentos oficiales derivados del Sistema del Formato Único (SFU) en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH); asimismo, se les dio seguimiento (avance de los indicadores) a la MIR Federal del Fondo en dicho sistema. Dichos reportes y sistemas son alimentados por los funcionarios quienes son capacitados por las instancias normativas para la entrega de los reportes correspondientes.

Sugerencia Estandarizar y sistematizar el proceso en todas las instancias ejecutoras, así como hacer del conocimiento a los operadores de los programas.

34.- Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- a) Están difundidos públicamente.

Están apegados al documento normativo del programa

Respuesta: Si Bueno

Desde el momento de ejecución se sube a la página de transparencia, y en estrados.

Justificación: Dentro de la ejecución de la obra pública al interior del municipio y teniendo en cuenta que consiste en todo acto o procedimiento que tiene por objeto la planeación y ejecución de infraestructura para la prestación de servicios públicos, se encontró que el municipio realiza dentro de las etapas: Planeación, programación, presupuestación, adjudicación, contratación, ejecución, supervisión y control; recepción y seguimiento, un proceso jurídico administrativo conforme a la normatividad aplicable vigente para la ejecución de la obra.

35.- El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras. c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Respuesta: Si, Bueno

Por medio de reportes mensuales que se presentan a la auditoría y la sedesore, marcando el seguimiento de la obra hasta su término. Acta de priorización del consejo, el expediente se divide en, expediente técnico, en comprobación y en construcción. Se sube a la Plataforma de los MIDS, y se realiza para todas las obras.

Justificación En este proceso participan distintas instancias internas, principalmente el Departamento de Obras Públicas y La Contraloría Municipal, respectivamente, que tienen por objetivo verificar que los proyectos de obra se alineen a la normatividad de modo que se garantice que la utilización de los recursos se lleve a cabo de forma eficiente, eficaz, transparente y dentro de una lógica de rendición de cuentas.

Sugerencia Mejora y simplificación regulatoria

36.- ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?

Lo lineamientos del FISM, no han sufrido cambios sustanciales, y los cambios que se han presentado no han sido para agilizar procesos, sino más bien para precisar la focalización de los recursos.

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/NME/Paginas/acuerdo_lineamientos_fais.aspx

37.- ¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?

Repuesta; Si, Regular

La validación y el municipio está restringido por la zona de atención, (zona prioritaria) por parte de coneval)

38.- El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en los siguientes conceptos:

- a) Gastos en operación: Directos e Indirectos.
- b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000 y/o 3000.
- c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- d) Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Respuesta: Si, Bueno

Lo ejecutan con gastos indirectos.

Justificación: El municipio realiza una identificación de los diferentes rubros de gasto en los que interviene el Fondo.

Sugerencia Mejora y simplificación regulatoria

39.- **¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?**

Respuesta: Si, Bueno

Las aportaciones federales del ramo 33 a los municipios. Las aportaciones o apoyos federales y estatales adicionales al ramo 33.

Justificación: La Federación envía recurso al Estado el cual se encarga de distribuir entre los municipios según la necesidad y proyectos presentados. Por ende todo el monto económico que se recibe son participaciones federales y financiamiento internos e ingresos propios.

Aportaciones. (fism y ffm) infra y frota ramo 33

Aportaciones estatales

Aportaciones federales (programas federales)

40.- Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:

- e) Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.
- f) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.
- g) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.
- h) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

Respuesta: Si, Optimo

Se cumple, se captura en el POA y se reporta al sedesore mensualmente avances físicos y financieros, toda esta información se valida con el consejo

41.- ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas?

Respuesta: No, Deficiente

Aun cuando se han iniciado trabajos relacionados a la identificación de las MIR, no se ha logrado establecer indicadores aun en las áreas.

Justificación

El Municipio de San Nicolás Tolentino, S.L.P., no cuenta con MIR para este Fondo.

Sugerencia:

Dar seguimiento a las actividades relacionadas con el análisis de información e identificación de las MIR

42.- El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- i) Las ROP o documento normativo están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- j) Los resultados principales del programa son difundidos en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- k) Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto al beneficiario como al ciudadano en general, disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics.
- l) La dependencia o entidad que opera el Programa no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI).

Respuesta: Si, Optimo

Se cuenta con todos los puntos

Justificación: De acuerdo a lo estipulado en los lineamientos generales del Fondo en su título tercero apartado tercero, fracción X cita que se deberán mantener registros específicos del FAIS y sus fondos debidamente actualizados, así como la documentación original que justifique y compruebe el gasto incurrido, conforme a lo establecido por la LGCG, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública respecto del ejercicio de los recursos federales. El municipio cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas que contemplan con el primer criterio señalado en la pregunta, ya que, a través de la formación de comités de obra, y su difusión por medios electrónicos se puede acceder a la información

9. EN MATERIA DE LA PERCEPCION DE LA POBLACION OBJETIVA

43.- El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:

a) Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.

b) Corresponden a las características de sus beneficiarios.

c) Los resultados que arrojan son representativos.

Respuesta: No, Deficiente

Justificación

El Municipio de San Nicolás Tolentino, S.L.P. No efectúa un ejercicio sistematizado para captar la satisfacción de la población atendida en la evaluación del Fondo del ejercicio 2021, la empresa DM Consultores realizó un ejercicio y mediante la aplicación y procesamiento de 50 encuestas, y lo pone a consideración del Municipio en la aplicación de futuras mediciones de satisfacción de población atendida. Mediante este ejercicio se obtuvo un 80% de satisfacción de los beneficiarios entrevistados.

Sugerencia

Se recomienda se efectué un ejercicio sistematizado para captar la satisfacción de la población atendida en la evaluación.

10. EN MATERIA DE RESULTADOS

44.- Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?

- a) Con indicadores de la MIR.
- b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.
- c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.
- d) Con hallazgos de evaluaciones de impacto.

Respuesta: Si, Bueno.

El consejo valida los avances físicos y financieros, los acuerdos que se toman y la ejecución de las obras, el monto de los recursos pero no realizan nada arriba mencionado.

Sugerencia: Se reitera el planteamiento y la elaboración de la Matriz de Indicadores de Resultados con base en la guía para el diseño de la Matriz de Indicadores de Resultados.

45.- En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?

Respuesta: No, Deficiente

No se Cuenta con indicadores de medición

Sugerencia: Se reitera el planteamiento y la elaboración de la Matriz de Indicadores de Resultados con base en la guía para el diseño de la Matriz de Indicadores de Resultados.

46.- En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s) que no sea(n) de impacto y que permite(n) identificar hallazgo(s) relacionado(s) con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
- La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa.
- Dados los objetivos del Programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refiere al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.
- La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.

Respuesta: Si, Regular

El Municipio cuenta con evaluaciones que identifiquen hallazgos relacionados con el fin y el propósito de este Fondo, sin embargo solo se utiliza metodología que permite identificar la relación entre la situación de los beneficiarios y la intervención del programa.

47.- En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?

Respuesta: Si, Regular

El Municipio cuenta con evaluaciones que identifiquen hallazgos relacionados con el fin y el propósito de este Fondo, sin embargo, solo se utiliza metodología que permite identificar la relación entre la situación de los beneficiarios y la intervención del programa.

48.- En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s), diferente(s) a evaluaciones de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

Respuesta: Si, Regular

El Municipio cuenta con evaluaciones que identifiquen hallazgos relacionados con el fin y el propósito de este Fondo, sin embargo solo se utiliza metodología que permite identificar la relación entre la situación de los beneficiarios y la intervención del programa.

11. ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS

| TEMA DE EVALUACIÓN | FORTALEZA Y/U OPORTUNIDAD | REFERENCIA /PREGUNTA | SUGERENCIA/RECOMENDACIÓN |
|----------------------|--|----------------------|---|
| En materia de diseño | El municipio cuenta con un Plan de Desarrollo. | 1 | Crear estrategias para satisfacer las necesidades del municipio de acuerdo al Plan Municipal de Desarrollo. |
| | Se tiene establecido un plan de desarrollo. | 3 | Tomar en cuenta a la población para generar metas y objetivos específicos. |
| | El propósito del programa se encuentra vinculado con los objetivos del programa. | 4 | El Plan de Desarrollo Municipal se encuentra vinculado con los objetivos del programa. |
| | El programa se encuentra vinculado con las metas del Plan Nacional de Desarrollo así como con los Objetivos del Desarrollo Sostenible. | 5 | Mantener los objetivos municipales relacionados con el Plan Estatal de Desarrollo. |
| | El programa se encuentra vinculado con la | 6 | Establecer objetivos municipales alineados al Plan Estatal de Desarrollo para el mejoramiento de los programas. |

| | | | |
|-------------------------|---|----|--|
| | Agenda de Desarrollo Post 2015. | | |
| | El programa cuenta con el CIUS Cuestionario único de información socioeconómica. | 8 | Realizar un análisis que permita implementar instrumentos de medición para revisar los avances en los indicadores en relación a las obras realizadas y apoyos otorgados. |
| | El programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios. | 9 | Generar una base de datos para resguardo de la información de manera digital. |
| | Existe relación entre el Fondo para la infraestructura Social Municipal y el Fondo para el Fortalecimiento de los Municipios. | 13 | Mantener el vínculo con el objetivo de alcanzar las metas establecidas. |
| En materia de operación | Se tiene definido el proceso clave del programa. | 26 | Revisar frecuentemente desarrollo del proceso clave, para mantener actualizada la información. |
| | El programa cuenta con mecanismos documentados | 33 | Estandarizar y sistematizar el proceso en todas las instancias ejecutoras. |

| | | | |
|--|---|----|--|
| | para verificar el procesamiento de entrega de apoyos | | |
| | Los procedimientos de ejecución cuentan con las características específicas. | 34 | Actualizar frecuentemente el Manual de Procedimientos, donde se especifique el procedimiento de ejecución. |
| | El programa cuenta con mecanismos para dar seguimiento a la ejecución del programa. | 35 | Mejorar el mecanismo implementado, basándose en las normatividad regulatoria. |
| | El programa identifica y cuantifica los gastos. | 38 | Mantener actualizada la información. |
| | Se tienen identificadas las fuentes de financiamiento que operan el programa. | 39 | Tener la clasificación de las fuentes de financiamiento actualizadas. |
| | El programa cuenta con aplicaciones informáticas o sistemas institucionales | 40 | Tener respaldo de la información de manera digital. |

| | El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas. | 42 | Mantener la información actualizada según lo requiera cada entidad normativa. |
|--------------------------|--|----------------------|---|
| En materia de resultados | El programa documenta sus resultados. | 44 | Desarrollar e implementar la Matriz de Indicadores de Resultados, donde se establezcan objetivos y metas específicos para la implementación de los programas. |
| TEMA DE EVALUACIÓN | DEBILIDAD Y/O AMENAZA | REFERENCIA /PREGUNTA | SUGERENCIA/RECOMENDACIÓN |
| En materia de diseño | No se tiene diagnóstico del problema al que atiende el programa | 2 | Desarrollar un instrumento con base a las necesidades detectadas y plasmar avances periódicamente, que permitan dar avance a las metas fijadas. |
| | No se tiene definida la población potencial y objetiva. | 7 | Establecer una meta que nos permita conocer la población potencial objetiva. |
| | No se cuenta con una Matriz de Indicadores | 10 | Desarrollar la Matriz de Indicadores de Resultados con el fin de comenzar a medir objetivos y metas. |
| | No se cuenta con fichas técnicas | 11 | |

| | | | |
|--------------------------|--|----|--|
| | No se tienen indicadores definidos | 12 | |
| En materia de planeación | No se tiene un Plan Estratégico definido en la unidad responsable | 14 | Establecer procedimientos a corto y mediano plazo, para medir el alcance y logro de los indicadores. |
| | El programa no cuenta con un Plan de trabajo anual. | 15 | Establecer la planeación estratégica del programa, donde se señalen las metas y objetivos a alcanzar. |
| | El programa no ha sido evaluado con anterioridad. | 16 | Establecer un calendario de evaluaciones que contribuya a establecer acciones y actividades para mejorar la gestión. |
| | No se tiene solvencia de Aspectos Susceptibles de Mejora, derivado de que no se ha evaluado con anterioridad a programa. | 17 | Implementar metodologías de capacitación que ayuden a conocer la metodología del programa. |
| | No se identifica si se han logrado los objetivos. | 18 | Implementar metodologías para establecer lineamientos internos, que permitan llevar a cabo la medición de los mecanismos para el |

| | | | |
|--|--|----|---|
| | | | seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora. |
| | No se han implementado evaluaciones externas. | 19 | Implementar medios de verificación. |
| | | 20 | |
| | El programa no recolecta la información específica. | 21 | Implementar una metodología que permita identificar los objetivos del programa, el tipo y monto otorgado a los beneficiarios y las características socioeconómicas. |
| En materia de cobertura y focalización | | 22 | Implementar estrategias de monitoreo que permitan analizar el desempeño de manera oportuna, confiable, sistematizada con el propósito de medir los indicadores de forma pertinente. |
| | El programa no cuenta con estrategias de cobertura documentados. | 23 | Crear un instrumento que permita dar seguimiento a la congruencia de la aplicación del fondo. |
| | El programa no cuenta con mecanismos para identificar su | 24 | Implementar medios de verificación, consulta e identificación de población objetivo |

| | | | |
|-------------------------|--|----|--|
| En materia de operación | población objetiva | 25 | Establecer tiempos para el seguimiento de los indicadores establecidos. |
| | El programa no tiene información sistematizada | 27 | Establecer un seguimiento sistematizado de la implementación de los programas. |
| | El programa cuenta con un proceso establecido mas no un procedimiento. | 28 | Sistematizar el proceso de recepción de solicitudes y registrar a los beneficiarios de los programas de acuerdo a sus necesidades. |
| | El programa no cuenta con mecanismos documentados para la verificación | 29 | |
| | No se tiene un procedimiento para la selección de beneficiarios. | 30 | Implementar un procedimiento que incluya criterios de elegibilidad estandarizados para después difundirlos. |
| | No se cuenta con mecanismos documentados para la verificación de procedimientos. | 31 | Implementar procedimientos de acuerdo a la normativa y lineamientos del fondo vigentes, con respecto a la aplicación de recursos y selección de beneficiarios. |

| | | | |
|--|---|----|--|
| | No se tiene procedimientos establecidos. | 32 | |
| | No se tienen identificados los cambios sustantivos en el programa. | 36 | Revisar periódicamente la información que emite CONEVAL. |
| | No se tienen estrategias para operar el programa para la transferencia de recursos. | 37 | Implementar estrategias que contribuyan a agilizar el proceso de transferencia de recursos. |
| | No se cuenta con la Matriz de Indicadores de Riesgos | 41 | Elaborar un análisis y generar los lineamientos esenciales que orienten al diseño de la matriz de indicadores de Resultados. |
| En materia de la percepción de la población objetiva | No se cuenta con un instrumento de medición de resultados ni evaluaciones externas | 43 | Se recomienda se efectué un ejercicio sistemático para captar la satisfacción de la población atendida en la evaluación, así como la implementación de un instrumento que contribuya a medir el resultado de los indicadores y dar seguimiento a las observaciones por parte de las evaluaciones externad. |
| En materia de Resultados | | 45 | |
| | | 46 | |
| | | 47 | |
| | | 48 | |

12. CONCLUSIONES

Conforme a la metodología establecida en los Términos de Referencia elaborados para la evaluación de los Fondos del Ramo General 33, se realizó la entrevista a los funcionarios de la Secretaría de Desarrollo Social encargados de la ejecución del FISE en el Estado; la información obtenida en dichas entrevistas se utilizó para dar cumplimiento a la valoración nominal y como complemento a las preguntas de la valoración ordinal que así lo requerían.

Derivado del proceso de entrevistas se observó que las áreas encargadas del Fondo conocen el proceso relacionado a la aplicación de los recursos del FISE; asimismo, los servidores públicos aplican la normatividad que regula la operación del mismo. Los directivos de esta dependencia tienen conocimiento de que es posible solicitar asistencia técnica especializada a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a la Secretaría de la Función Pública y al CONEVAL, en relación con los procesos de definición de indicadores de desempeño; sin embargo, ninguno de ellos la ha solicitado. Por otro lado, los servidores públicos confirmaron que el personal involucrado en la ejecución del Fondo no se encuentra capacitado en materia de la Metodología del Marco Lógico (MML), Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y Presupuesto basado en Resultado (PbR). Finalmente, se constató que la Secretaría de Desarrollo Social en el Estado (SEDESO, en apego a sus atribuciones, es la instancia encargada de celebrar acuerdos que permitan complementar la aplicación del Fondo con otros programas o acciones federales, estatales o municipales relacionados con los objetivos del FISE.

13. RECOMENDACIONES

- Se recomienda incluir el apartado “Definición del Indicador” en las fichas técnicas de los indicadores adicionales del FISM, correspondientes a los Programas Presupuestarios, ya que es la expresión que cuantifica el estado de la característica o hecho que quiere ser controlado.
- Se sugiere integrar en un documento específico, la información presupuestal que permita identificar el aporte del Fondo comparado con otras fuentes de financiamiento que atiendan objetivos similares a los del FISM; así como publicar la información referente al porcentaje que ocupa cada objeto del gasto a los que se destinan los recursos del mismo.
- Se sugiere implementar mecanismos que permitan medir el grado de satisfacción de la población beneficiada con obras y acciones financiadas con recursos del FISM, con el propósito de considerar dichos resultados en la toma de decisiones para la mejora de los procesos de gestión que las dependencias o entidades realizan.

14. FICHA TÉCNICA

Nombre de la instancia evaluadora:

→ DM CONSULTORES

Nombre del coordinador de la evaluación

M.A Eduardo Dario Mata Torres

Nombres de los principales colaboradores

Ing. Dariana Maria Mata Ramos

CP Eulalio Loredó Saldaña

Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

→ Coordinación de Desarrollo Social

→ Municipio de Santa Nicolas Tolentino S.L.P.

Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

→ Ing. José de Jesús Meave Vega

Forma de contratación de la instancia evaluadora

→ Convenio de Colaboración

Costo total de la evaluación

→ \$60,000.00 (Sesenta mil pesos 00/100 m.n.)

Fuente de financiamiento

Gastos Indirectos del Fondo de Infraestructura Social Municipal, Ejercicio 2021 del municipio de Santa Nicolás Tolentino.

15. ANEXOS

| ANEXO 1 | | | | | | |
|----------------------------|--|------------------|----------------|-----------------|--------|--|
| | Definición | Unidad de Medida | Cuantificación | Consideraciones | Método | Fuentes de Información |
| Población Potencial | <p>a) En el caso de los municipios que son ZAP rurales, la población potencial incluye a todas las personas que habitan en el municipio.</p> <p>b) En el caso de los municipios que no son ZAP rurales, la población potencial incluye tres grupos de personas: personas en las localidades con alguno de los dos grados de rezago social más altos dentro del municipio, personas que residen en ZAPs urbanas y personas en condición de pobreza extrema.</p> | Pers onas | 4779 | | | Censo de Población y Vivienda 2020 y Modulo de Condiciones Socioeconómicas- ENIGH 2012 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía |
| Población Objetivo | <p>a) Personas que residen en las localidades con alguno de los dos grados de rezago social más altos dentro del municipio al que pertenecen;</p> <p>b) Personas que residen en ZAPs urbanas</p> <p>c) Personas en condición de pobreza extrema.</p> | Pers onas | 4398 | | | Censo de Población y Vivienda 2020 y Modulo de Condiciones Socioeconómicas- ENIGH 2012 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía |

ANEXO 2

Para la identificación de la población potencial en pobreza extrema, los gobiernos locales deberán hacer uso de los Criterios de Acreditación de Beneficio a Población en Pobreza Extrema, que la SEDESOL publica en su Normateca Interna. La población potencial del FAIS se define a partir de los siguientes conjuntos:

- a) En el caso de los municipios que son ZAP rurales, la población potencial incluye a todas las personas que habitan en el municipio,
- b) En el caso de los municipios que no son ZAP rurales, la población potencial incluye tres grupos de personas :

I. Personas en las localidades con alguno de los dos grados de rezago social más altos dentro del municipio.

II. Personas que residen en ZAPs urbanas.

III. Personas en condición de pobreza extrema. También es indispensable que se disponga de un mecanismo de elección donde se tome en cuenta la ubicación geográfica de los hogares y se utilice el Cuestionario Único de Información Socioeconómica (CUIS) para registrar la información de los hogares y sus integrantes, con la cual se forme una base de datos que sirva para realizar un proceso de clasificación, cuyo resultado final sea la ubicación de la familia u hogar y sus integrantes en el estatus socioeconómico que le corresponde.

ANEXO 3

El Municipio de San Nicolás Tolentino, S.L.P. no cuenta con Matriz de Indicadores de Resultados del FISM.

ANEXO 4

Nombre del Programa: Fondo para la Infraestructura Social Municipal

Modalidad: Mixta Dependencia/Entidad: San Nicolás Tolentino, S.L.P.

Unidad Responsable: DM Consultores

Tipo de Evaluación: Evaluación Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2021

| Núm. | Nivel de Objetivo | Nombre del Indicador | Método de Cálculo | Meta programada | Meta lograda | Claro | Relevante | Económico | Monitoreable | Adecuado | Definición | Unidad de Medida | Frecuencia de Medición | Línea Base | Metas | Comportamiento del indicador |
|---|-------------------|----------------------|-------------------|-----------------|--------------|-------|-----------|-----------|--------------|----------|------------|------------------|------------------------|------------|-------|------------------------------|
| El Municipio de San Nicolás Tolentino, S.L.P. no cuenta con Matriz de Indicadores de Resultados del FISM. | | | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO 5 Metas del Programa

Nombre del Programa: Fondo para la Infraestructura Social Municipal

Modalidad: Mixta Dependencia/Entidad: San Nicolás Tolentino, S.L.P.

Unidad Responsable: DM Consultores

Tipo de Evaluación: Evaluación Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2021

| Núm. | Nivel de Objetivo | Nombre del indicador | Meta | Unidad de Medida | Justificación | Orientada a impulsar el desempeño | Justificación | Factible | Justificación | Propuesta de Mejora de la Metas |
|---|-------------------|----------------------|------|------------------|---------------|-----------------------------------|---------------|----------|---------------|---------------------------------|
| El Municipio de San Nicolás Tolentino, S.L.P. no cuenta con Matriz de Indicadores de Resultados del FISM. | | | | | | | | | | |

ANEXO 6

Nombre del Programa: Fondo para la Infraestructura Social Municipal

Modalidad: Mixta Dependencia/Entidad: San Nicolás Tolentino, S.L.P.

Unidad Responsable: DM Consultores

Tipo de Evaluación: Evaluación Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2021

| NOMBRE DEL PROYECTO | MODALIDAD | DEPENDENCIA/ENTIDAD | PROPÓSITO | POBLACIÓN OBJETIVO | TIPO DE APOYO | COBERTURA GEOGRÁFICA | FUENTES DE INFORMACIÓN | ¿CON CUÁLES PROGRAMAS FEDERALES COINCIDE? | ¿CON CUÁLES PROGRAMAS FEDERALES SE COMPLEMENTA | JUSTIFICACIÓN |
|---------------------|-----------|---------------------|-----------|--------------------|---------------|----------------------|------------------------|---|--|---------------|
| | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

ANEXO 7

Nombre del Programa: Fondo para la Infraestructura Social Municipal

Modalidad: Mixta Dependencia/Entidad: San Nicolás Tolentino, S.L.P.

Unidad Responsable: DMo Consultores

Tipo de Evaluación: Evaluación Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2021

| No. | Aspectos susceptibles de mejora | Actividades | Área responsable | Fecha de término | Resultados Esperados | Productos y/o Evidencias | Avance (%) | Identificación del documento probatorio | Observaciones |
|-----|---------------------------------|-------------|------------------|------------------|----------------------|--------------------------|------------|---|---------------|
|-----|---------------------------------|-------------|------------------|------------------|----------------------|--------------------------|------------|---|---------------|

El municipio de San Nicolás Tolentino, S.L.P, no cuenta con información para el llenado de este formato

ANEXO 8

El Municipio de San Nicolás Tolentino, S.L.P. no cuenta información para el llenado de este Anexo.

| |
|--|
| |
|--|

Nombre del Programa: Fondo para la Infraestructura Social Municipal

| ANEXO 9 | |
|--|---|
| <p>Nombre del Programa: Fondo para la Infraestructura Social Municipal Modalidad: Mixta Dependencia/Entidad: San Nicolás Tolentino, S.L.P. Unidad Responsable: DM Consultores Tipo de Evaluación: Evaluación Consistencia y Resultados Año de la Evaluación: 2021</p> | |
| RECOMENDACIÓN | ANÁLISIS DE SEGUIMIENTO A RECOMENDACIONES |
| El Municipio de San Nicolás Tolentino, S.L.P. no cuenta con Matriz de evaluaciones externas. | |
| | |

ANEXO 10

Nombre del Programa: Fondo para la Infraestructura Social Municipal

Modalidad: Mixta Dependencia/Entidad: San Nicolás Tolentino, S.L.P.

Unidad Responsable: DM Consultores

Tipo de Evaluación: Evaluación Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2021

| Tipo de Población | Unidad de Medida | 2021 |
|----------------------------|------------------|--------|
| P. Potencial | PERSONA | 4779 |
| P. Objetivo | PERSONA | 4779 |
| P. Atendida | PERSONA | 3898 |
| P.A. x 100 / Po | % | 81.56% |
| Monto FISM Asignado | \$ | |

ANEXO 14

Nombre del Programa: Fondo para la Infraestructura Social Municipal

Modalidad: Mixta Dependencia/Entidad: San Nicolás Tolentino, S.L.P.

Unidad Responsable: DM Consultores

Tipo de Evaluación: Evaluación Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2021

| Nombre del Objetivo | Nombre del Indicador | Frecuencia de Medición | Meta (Año Evaluado) | Valor alcanzado (Año evaluado) | Avance | Justificación |
|---------------------|---|------------------------|---------------------|--------------------------------|--------|---------------|
| Fin | El H. Ayuntamiento de San Nicolás Tolentino, S.L.P. no cuenta con Matriz de Indicadores de Resultados del FISM. | | | | | |
| Propósito | | | | | | |
| Componentes | | | | | | |
| Actividades | | | | | | |

Nombre del Programa: Fondo para la Infraestructura Social Municipal

ANEXO 15

Nombre del Programa: Fondo para la Infraestructura Social Municipal

Modalidad: Mixta Dependencia/Entidad: San Nicolás Tolentino, S.L.P.

Unidad Responsable: DM Consultores

Tipo de Evaluación: Evaluación Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2021

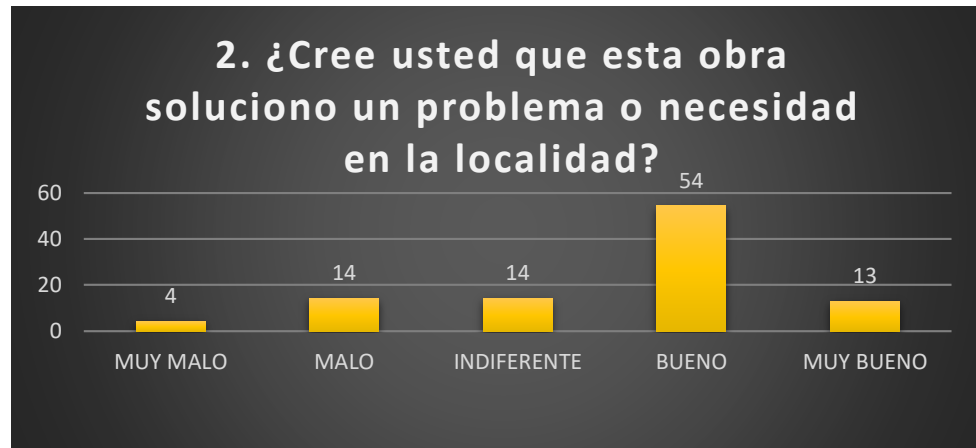
El Municipio de San Nicolás Tolentino, S.L.P. no cuenta con instrumento de medición del grado de satisfacción aplicado

Sin embargo cuenta con una encuesta realizada a 50 personas de las comunidades donde se realizó una obra, a continuación se anexan los resultados

RESULTADOS OBTENIDOS SAN NICOLAS TOLENTINO



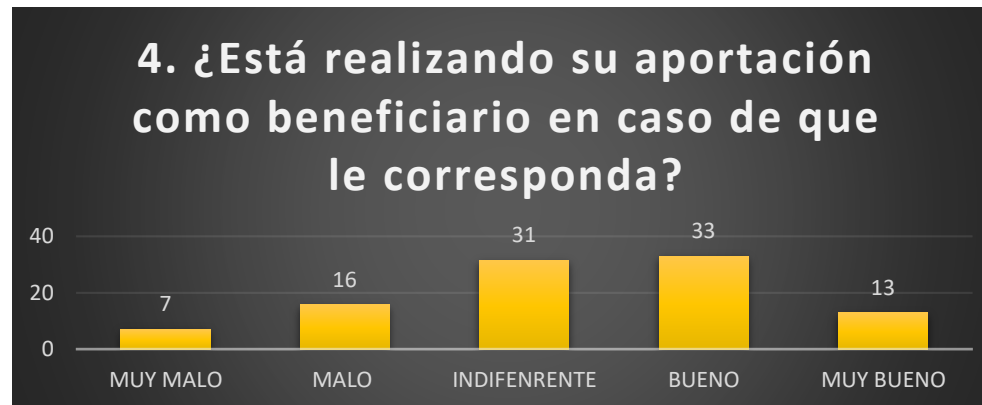
De acuerdo a las obras realizadas en el municipio el 59% está conforme con las obras, pero el 33% considera que es malo y diferente así mismo el 7% lo califica como muy bueno.



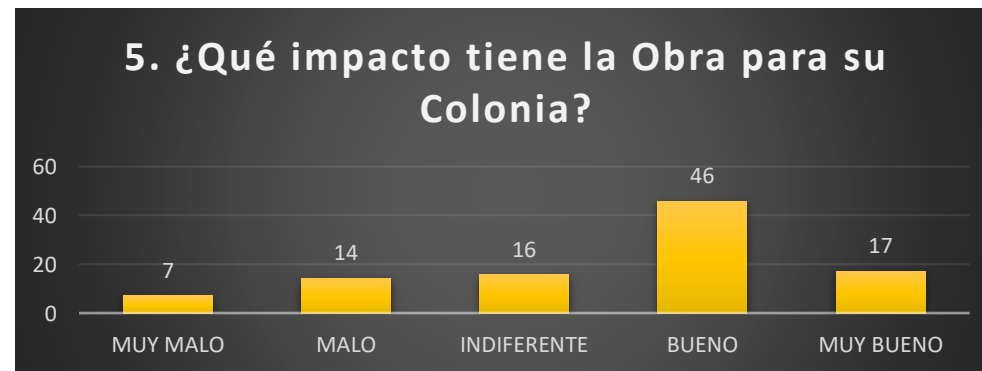
De acuerdo al beneficio de las obras realizadas el 54% de la población lo considera bueno, el 14% lo considera indiferente, 14% es malo, así como el 13% de la población lo ve como muy bueno y por último el 4% lo considera muy malo.



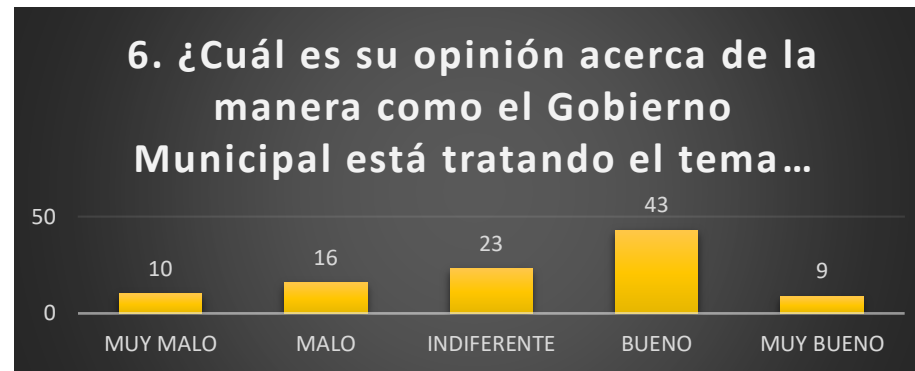
Para determinar la calidad de los trabajos realizados a la población en su 53% lo considera bueno, el 19% como Malo, 16% como muy bueno, 9% indiferente y el 4% como muy malo.



De acuerdo a los resultados obtenidos el 33% de la población realiza su aportación al municipio cuando se requiere, el 31% le es indiferente, 16% le es malo referente a que no lo hace, el 13% lo califica como muy bueno y el 7% muy malo que desconoce del tema o nunca ha realizado ningún tipo de aportación.



Para determinar el impacto de las obras en la colonia se obtuvieron los siguientes resultados el 46% lo considera bueno, 17% lo califica como muy bueno, 16% le resulta indiferente, 14% lo considera malo y el 7% muy malo.



De acuerdo a la opinión de la población respecto en cómo el gobierno está tratando el tema de las obras publicas el 43% lo califica como bueno mientras que el 23% como indiferente, 16% como malo, el 10% como muy malo y el 9% lo define como muy bueno.



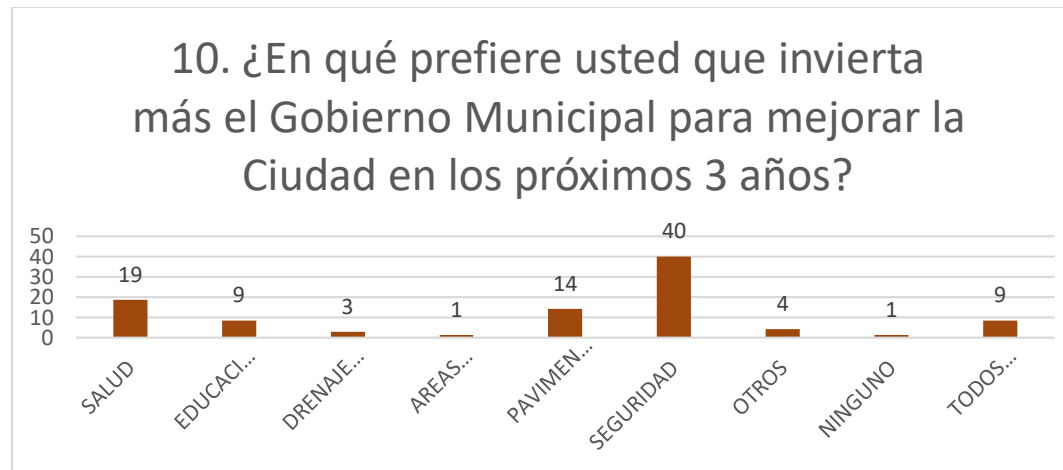
Respecto a la calidad de vida de acuerdo a las obras la población en su 41% lo considera bueno, el 29% lo ve indiferente, el 11% lo considera malo, 10% lo califica como muy bueno y el 9% lo considera muy mal.



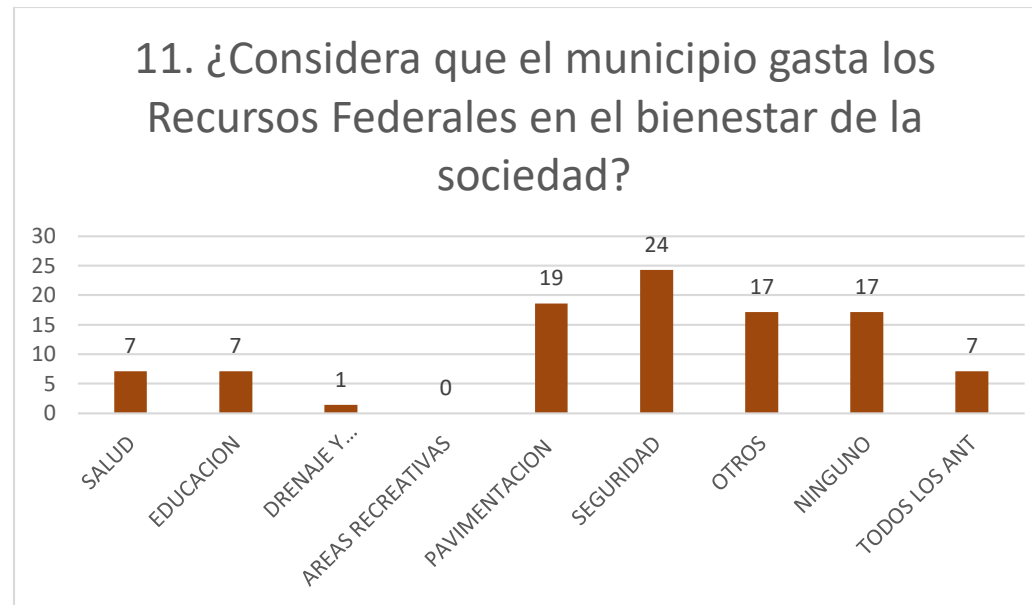
Para la población las obras que se han realizado el 47% la considera buenas, el 26% indiferente, el 14 lo califica como malo, el 9% como muy bueno y el 4% muy malo.



La población califica la administración actual de acuerdo a los siguientes datos el 39% lo considera indiferente, 33% bueno, el 13% lo califica como muy bueno mientras que el 10% como malo y el 6% muy mal.



La población prefiere que se invierta en los próximos 3 años con un 40% en seguridad, el 19% en salud, 14% en pavimentación de calles, el 9% en educación, 3% en drenaje y el 1% en áreas recreativas, por otro lado, el 9% prefiere que se invierta en todo lo anterior mientras que el 1% en ninguno.



La población considera que el gobierno municipal gasta los recursos en un 24% en seguridad, 19% en pavimentación, además de un 17% en otros y 17% en ninguno de los anteriores, por otro lado, se el 7% considera que se gasta en salud otro 7% en educación y otro 7% en todos los anteriores y el 1% de la población considera que se gasta en drenaje.

COMENTARIOS SAN NICOLAS TOLENTINO

- ❖ LOS GOBIERNOS ANTERIORES NO HABIAN REALIZADO NINGUNA OBRA HASTA AHORA EL ALUMBRADO PUBLICO EN LA COLONIA LA LOMA.
- ❖ ARREGLAR LA PREPARATORIA (BANCOS, PINTURA); TAMBIEN VER LA MANERA DE UNA NUEVA PREPARATORIA O COBACH, DEBIDO A QUE VARIAS PERSONAS QUE ESTUDIARON AHÍ Y CONTINUARON SUS ESTUDIOS NO SE LAS VALIERON Y LA TUVIERON QUE RECURSAR EN LINEA.
- ❖ RECOLECCION DE BASURA EN LAS DIFERENTES LOCALIDADES.

- ❖ EL SR JULIAN ATIENDE MAL A LAS PERSONAS
- ❖ SOLO EN OFICINAS DE DIF SE ATIENDE ADECUADAMENTE.
- ❖ PONER ARBOLES EN LA PLAZA Y DARLE MANTENIMIENTO CONSTANTE (PINTURA, AREAS VERDES, KIOSCO.
- ❖ TRANSPORTE A LAS EMPRESAS
- ❖ FALTA DE MEDICAMENTO EN EL CENTRO DE SALUD
- ❖ QUE EL PRESIDENTE ATIENDA LAS NECESIDADES (REALIZANDO VISITAS A LAS DIFERENTES LOCALIDADES) SIN INVOLUCRAR A TERCERAS PERSONAS (PORQUE SE COMENTO QUE EXISTEN DOS PERSONAS DE SLP QUE MANIPULAN LAS FUNCIONES ADMINISTRATIVAS).
- ❖ FALTA DE MANTENIMIENTO DEL DEPORTIVO.
- ❖ FALTA DE UNA PLANTA TRATADORA, PARA EL CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE.
- ❖ IMPLEMENTACION DE LOS PROGRMAS DE NEGOCIO Y APOYO PARA LOS CURSOS QUE SE BRINDAN POR MAESTROS DE FUERAS EN MATERIAL O ALGUNOS PAGOS.

16. BIBLIOGRAFÍA

CONEVAL. (2017). *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social*.

Recuperado el 27 de Marzo de 2017, de
<http://www.coneval.org.mx/Paginas/principal.aspx>

Fernández, Á. (2004). *Investigación y técnicas de mercado*. Madrid: ESIC

García, G. (2012). *Investigación comercial*. Madrid: ESIC.

Gobierno del estado de San Luis Potosí (2018). Periódico Oficial del Estado 31 de enero de 2018. Edición Extraordinaria. *Acuerdo administrativo: Distribución de los recursos del Fondo para la Infraestructura Social Municipal del estado de San Luis Potosí, para el ejercicio fiscal del año 2018*. San Luis Potosí, S.L.P.

Gobierno del estado de San Luis Potosí (2017). Periódico Oficial del Estado 30 de enero de 2017, Edición Extraordinaria. *Acuerdo administrativo: Distribución de los recursos del Fondo para la Infraestructura Social Municipal del estado de San Luis Potosí, para el ejercicio fiscal del año 2017*. San Luis Potosí, S.L.P.

Gobierno del estado de San Luis Potosí (2016). Periódico Oficial del Estado 28 de enero de 2016. *Acuerdo administrativo: Distribución de los recursos del Fondo para la Infraestructura Social Municipal del estado de San Luis Potosí, para el ejercicio fiscal del año 2016*. San Luis Potosí, S.L.P.

Gobierno del estado de San Luis Potosí (2015). Periódico Oficial del Estado 30 de enero de 2015, Edición Extraordinaria. *Acuerdo administrativo: Distribución de los recursos del Fondo para la Infraestructura Social Municipal del estado de San Luis Potosí, para el ejercicio fiscal del año 2015*. San Luis Potosí, S.L.P.

Gobierno del estado de San Luis Potosí (2014). Periódico Oficial del Estado 30 de enero de 2014, Edición Extraordinaria. *Acuerdo administrativo: Distribución de los recursos del Fondo para la Infraestructura Social Municipal del estado de San Luis Potosí, para el ejercicio fiscal del año 2014*. San Luis Potosí, S.L.P.

- Grande, I., y Abascal, E. (2011). *Fundamentos y técnicas de investigación comercial*. Madrid: ESIC.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (Sexta ed.)*. México: Mc Graw Hill.
- Levine, D., Krehbiel, T., y Berenson, M., (2014). *Estadística para administración*. Sexta edición. México: Pearson/ Always Learning.
- López, A. (2007). *¿Qué son, para qué sirven y cómo se hacen las Investigaciones de mercado?*, Quinta. Reimpresión, México: CECSA.
- Malhotra, N. (2004). *Investigación de Mercados*. México: Pearson Educación
- Mas, F. J. (2012). *Temas de investigación comercial*. Alicante: Club Universitario.
- Mir, C., Ayala, G., Carreño, I., e Inzunza, E. (2013). *Evaluación de Procesos 2013 del Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias*. México: CIESAS.
- Rivera, J., y López, M. (2007). *Dirección de marketing: fundamentos y aplicaciones*. España. ESIC