

Ciudad de México, a 11 de noviembre de 2024

Estimado (a) solicitante
P r e s e n t e

Me refiero a la solicitud de acceso a la información, que se tuvo por recibida en la Unidad de Transparencia de Petróleos Mexicanos (PEMEX) el pasado 14 de octubre de 2024, a través del sistema electrónico SISAI 2.0 de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), y a la cual correspondió el número de folio **330023824007764**, y en la que solicita:

“Solicito conocer los registros de 2017 a octubre de 2024 de muertes causadas o relacionadas por el uso del medicamento RYBELSUS. Así como que se desglose la siguiente información para cada caso. - Fecha de ocurrencia -Enfermedad o padecimiento que causó el medicamento y ocasionó el fallecimiento -Hospital o ciudad de ocurrencia.” (sic)

Con fundamento en los artículos 1, 6, 25, 27 y 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 11, 109 y 112 de la Ley de Petróleos Mexicanos; 151, del Estatuto Orgánico de Petróleos Mexicanos vigente; y, en términos de lo dispuesto en el artículo 53 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, así como los artículos supletorios el 129, 131, 132, 133 y 134 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la información Pública y 130, 134, 135, 136 y 137 de Ley Federal de Transparencia y Acceso a la información Pública. Al respecto, la Dirección Corporativa de Administración y Servicios (DCAS), a través de la Subdirección de Servicios de Salud (SSS), de acuerdo con sus facultades conferidas en el Estatuto Orgánico y después de una búsqueda razonable, amplia y exhaustiva en los archivos de trámite, concentración y sistemas, mediante correo electrónico hace de su conocimiento:

*“Al respecto, conforme a los artículos 12 y 13 de la presente Ley Federal, en ámbito de competencias y funciones de la Subdirección de Servicios de Salud establecidas en la Sección Decimo Segunda del Estatuto Orgánico de Pemex; se pone a disposición del interesado oficio de respuesta **DCAS-SSS-GSM-SAM-1231-2024** emitido en la Subgerencia de Asistencia Médica, mediante el cual informa “... posterior a la búsqueda ... exhaustiva... no fue identificada expresión documental en los archivos...respecto a los registros de...muertes causadas por el uso del medicamento RYBELSUS.”. así como oficio DCAS-SSS-GPM-1162-2024 donde la Gerencia de Prevención Médica señala que “... no se registran muertes relacionadas por el uso de medicamento RYBELSUS ...” resultando aplicable el Criterio 007/2017 ya que no se advierte obligación de contar con la información, derivado del análisis normativo y no tener elementos de convicción que permitan suponer que debe obrar en nuestros archivos por lo que no es necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución.*

Sin otro particular reciba un cordial saludo.” (sic)

Cabe hacer de conocimiento que, la atención proporcionada al requerimiento de la información se realiza con base en los criterios interpretación del Pleno del INAI:

- **02/17**, el cual indica: **“Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información.** De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información

Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.”

- **03/17**, el cual indica: **“No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.** Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.”
- **08/17**, el cual indica: **“Modalidad de entrega. Procedencia de proporcionar la información solicitada en una diversa a la elegida por el solicitante.** De una interpretación a los artículos 133 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 136 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, cuando no sea posible atender la modalidad elegida, la obligación de acceso a la información se tendrá por cumplida cuando el sujeto obligado: a) justifique el impedimento para atender la misma y b) se notifique al particular la disposición de la información en todas las modalidades que permita el documento de que se trate, **procurando reducir, en todo momento, los costos de entrega.**”
- **07/17**, el cual indica: **“Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información.** La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.”

En caso de que usted tenga algún tipo de comentario favor de comunicarlo a esta Unidad de Transparencia al siguiente correo electrónico unidaddetransparencia@pemex.com, con gusto podemos orientarlo y/o apoyarlo sobre

la información solicitada; o bien, si usted lo desea, puede presentar una nueva solicitud detallando su requerimiento a partir de la información que por este medio se le proporciona, a fin de realizar una búsqueda precisa sobre los nuevos datos aportados.

Asimismo, no se omite mencionar que, en caso de no estar satisfecho con su respuesta, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 94 y 103 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; así como los artículos supletorios 142 y 143 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 147 y 148 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la información Pública, usted dispone de 15 días hábiles, a partir de la fecha en que se le notifique esta respuesta, para presentar un recurso de revisión el cual puede ser presentado ante el INAI en el domicilio ubicado Insurgentes Sur No. 3211 Col. Insurgentes Cuicuilco, Delegación Coyoacán, Ciudad de México, C.P. 04530, México o bien ante esta Unidad de Transparencia.

Atentamente,
Unidad de Transparencia
Petróleos Mexicanos

Elaboró

Lic. Sobeyda Jannethe Cárdenas Salazar
Coordinador Especialista

Revisó

Mtra. María Arévalo Anguiano
Subgerente de Transparencia y Protección de Datos
Personales