

Auditoría Superior del Estado de Chihuahua
Unidad de Transparencia

Síntesis del presente Acuerdo: se notifica resolución fundada y motivada que recayó a la solicitud presentada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia contenida en el folio **080144324000090**.

En la Ciudad de Chihuahua, Chihuahua, el 08 de octubre de 2024, en las oficinas de la Auditoría Superior del Estado de Chihuahua, ubicadas en avenida de Las Américas 3701, Edificio 15, Parque Industrial Las Américas, C.P. 31114, Chihuahua, Chih., fue revisado el expediente relativo a la solicitud recibida a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, registrada con el folio **080144324000090**, mediante la cual solicita lo siguiente:

Información Solicitada:

"1. Se me informe sí, derivado de la fiscalización por parte de la Comisión de Fiscalización del H. Congreso del Estado de Chihuahua, se instruyó al Auditor Superior a que promoviera denuncias penales, administrativas o civiles en contra de los ex funcionarios César Horacio Duarte Jáquez y Jesús Manuel Esparza Flores, por los ejercicios fiscales 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 y 2026, conforme a lo dispuesto en la Ley de Auditoría Superior del Estado de Chihuahua, vigente en la fecha de los hechos, concretamente en los artículos:

ARTÍCULO 40. La Comisión realizará la fiscalización a través de la valoración de los aspectos contenidos en el Informe Técnico de Resultados, a partir de que reciba éste.

ARTÍCULO 41. La Comisión deberá de presentar ante el Pleno del Congreso, el dictamen respectivo, dentro de los dos meses siguientes en que reciba el Informe Técnico de Resultados.

ARTÍCULO 42. Una vez recibido el Informe Técnico de Resultados, el Congreso dará inicio al proceso de fiscalización de los Entes Fiscalizables, por conducto de la Comisión, la cual procederá a:

I. Calificar el Informe;

II. Señalar, en su caso, las irregularidades detectadas y la estimación cuantificable de las mismas; así como su impacto y la congruencia con los principios que establece el artículo 2, fracción V de esta Ley, conforme al siguiente procedimiento:

a) Si con motivo de la fiscalización que realice el Congreso, se determinan las observaciones que puedan generar responsabilidad de carácter administrativo, civil o penal, dará vista a la Auditoría Superior y esta, sin dilación, iniciará los procedimientos en los términos del artículo 83 ter de la Constitución Política del Estado. Cuando del Informe Especial se desprendan hechos que puedan generar responsabilidad de carácter administrativo, civil o penal, la Comisión ordenará al Auditor Superior que ejercite las acciones legales correspondientes.

b) Si la responsabilidad fuese de carácter administrativo, el Auditor Superior presentará la denuncia ante el Congreso del Estado, la Secretaría de la Función Pública, los Ayuntamientos u órganos de control correspondientes, para que inicie el procedimiento administrativo y, en su oportunidad, se aplique la sanción respectiva en los términos de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado. [Inciso reformado mediante Decreto No. LXV/REFLEY/0003/2016 I P.O. publicado en el P.O.E. No. 79 del 3 de octubre de 2016]

c) Si del Dictamen de la Comisión, se desprenden hechos que hagan presumir la existencia de un delito y la probable responsabilidad de alguna o algunas personas en su comisión, el Auditor Superior procederá a presentar la denuncia ante el Ministerio Público, coadyuvando con la autoridad en la investigación.

d) Si la responsabilidad que deriva del proceso de Fiscalización es de orden civil, se procederá a ejercitar la acción en la vía que corresponda, ante la autoridad competente.

2. Copia de los informes de la Auditoría Superior del Estado de los ejercicios 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016, por las acciones de responsabilidad iniciadas y su estado, conforme a lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Auditoría Superior del Estado de Chihuahua, vigente en la fecha de los hechos, que a la letra dice: “El Auditor Superior presentará al Pleno del Congreso, en la tercera sesión del período ordinario que corresponda, informe del estado que guarda la auditoría de la Cuenta Pública estatal y municipal y de los estados financieros señalados en la fracción VII del artículo 64 de la Constitución Política del Estado, así como de las acciones de responsabilidades iniciadas y su estado, así como el artículo 44: “La Auditoría Superior informará al Ente Fiscalizable, sobre la conclusión de los procesos administrativos, civiles o penales, decretados por el Congreso.” Y subrayo lo relativo a los procesos administrativos, civiles o penales, decretados por el Congreso, que es el que legal y constitucionalmente estaba facultado para tal efecto.” (Sic.).

Teniendo en cuenta lo anterior y considerando:

Primero. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 1, 5, 32, 71 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua (en lo subsecuente la LEY), la Auditoría Superior del Estado de Chihuahua (en lo subsecuente la ASE) es un órgano del Congreso, con autonomía técnica, presupuestal, orgánica, funcional, normativa y de gestión en el ejercicio de sus atribuciones, es considerada sujeto obligado para los efectos de dicha Ley y, por tanto, debe observar las disposiciones de la misma.

Segundo. Mediante nombramiento de fecha 01 marzo de 2023, y de conformidad con lo dispuesto en la fracción XXXIII del artículo 5, 38 fracción II y demás relativos de la LEY, así como el artículo 28, fracción V, del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Chihuahua, al suscrito le asiste la facultad para tramitar hasta su conclusión las solicitudes de acceso a la información pública en los términos de las disposiciones referidas.

Tercero. La LEY tiene por objeto garantizar el derecho de acceso a la información pública y establecer los principios, bases generales y procedimientos para ello. Adicionalmente, el derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.

En este sentido, el artículo 5 de la LEY establece lo siguiente:

“XVIII. Información de interés público: Es aquella, cuya divulgación resulta útil para comprender las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados.

XIX. Información Pública: Todo archivo, registro o dato contenido en cualquier medio que los Sujetos Obligados generen, obtengan, adquieran, transformen o conserven por cualquier título.”

Cuarto. La solicitud fue recibida a través de la Plataforma Nacional de Transparencia el día 23 de septiembre del año en curso, por lo que el cómputo de los días para la emisión de la respuesta comenzó a transcurrir el día inmediato hábil siguiente, según lo establecido en el artículo 11 de la

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, es decir, el día 24 de septiembre de 2024, de conformidad con el calendario laboral de la institución¹, así como las disposiciones jurídicas aplicables. Lo anterior atendiendo al artículo 55 de la LEY, que señala que la respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado, en un plazo que no podrá exceder de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de aquella.

Quinto. En virtud de lo anterior, con fundamento en lo regulado por los artículos 6, segundo párrafo, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 4 fracción II de la Constitución Política del Estado de Chihuahua; 38, fracción II, 40, 44, 46, 47, 54, 55 y 59 de la LEY, se da respuesta a su petición en los siguientes términos:

Previo a la entrega de la información que para efectos tenga a bien emitir este Sujeto Obligado, es de precisar que esta Auditoría Superior del Estado de Chihuahua, en términos del artículo 83 bis de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chihuahua, es un órgano del Congreso que tendrá autonomía técnica, presupuestal, orgánica, funcional, normativa y de gestión en el ejercicio de sus atribuciones y para decidir sobre su organización interna, funcionamiento y resoluciones, en los términos que disponga esta Constitución y su ley reglamentaria, así como la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Chihuahua, por ende, la respuesta y la entrega de información se encuentra circunscrita a tales condiciones.

Lo anterior dado que la información pública es la integrada en documentos que registre el ejercicio de las facultades, funciones y competencias conferidas por la ley a los sujetos obligados, lo que obliga a las dependencias y entidades a documentar todo lo relativo a estas, de conformidad con lo establecido por los artículos 2, 5, fracción XIII, 33, fracción I, de la LEY.

Asimismo, la LEY en su dispositivo 52 establece que los Sujetos Obligados deberán otorgar acceso a la información que se encuentre en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones

De esta forma, como ha sido vertido con fundamento en la normativa antes citada, la existencia de la información, así como la necesidad y obligatoriedad de su documentación, se encuentra condicionada, en todo caso, a la existencia de las facultades, competencias o atribuciones conferidas por la ley por parte del sujeto obligado.

Por lo que visto lo anterior, de la solicitud de información de referencia, se advierte que se formulan **dos** peticiones que tiene como punto total lo siguiente:

¹ Los días sábados y domingos (28, 29, de septiembre, 05 y 06 de octubre) así como 01 de octubre corresponden a días inhábiles de conformidad con el "ACUERDO POR EL QUE SE DECLARAN DÍAS INHÁBILES DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE CHIHUAHUA PARA EL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO" publicado el día 27 de enero de 2024 en el Periódico Oficial del Estado de Chihuahua [https://chihuahua.gob.mx/sites/default/atach2/periodico-oficial/periodicos/2024-01/PO08_2024.pdf (pág. 279)]

[1]. “1. **Se me informe sí**, derivado de la fiscalización por parte de **la Comisión de Fiscalización del H. Congreso del Estado de Chihuahua**, se **instruyó al Auditor Superior a que promoviera denuncias penales, administrativas o civiles** en contra de los ex funcionarios César Horacio Duarte Jáquez y Jesús Manuel Esparza Flores, por los ejercicios fiscales 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016, conforme a lo dispuesto en la Ley de Auditoría Superior del Estado de Chihuahua, vigente en la fecha de los hechos ...” (Sic).

[2]. “2. Copia de los informes de la Auditoría Superior del Estado de los ejercicios 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016, por las acciones de responsabilidad iniciadas y su estado, conforme a lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Auditoría Superior del Estado de Chihuahua, vigente en la fecha de los hechos, que a la letra dice: “El Auditor Superior presentará al Pleno del Congreso, en la tercera sesión del período ordinario que corresponda, informe del estado que guarda la auditoría de la Cuenta Pública estatal y municipal y de los estados financieros señalados en la fracción VII del artículo 64 de la Constitución Política del Estado, así como de las acciones de responsabilidades iniciadas y su estado, así como el artículo 44: “La Auditoría Superior informará al Ente Fiscalizable, sobre la conclusión de los procesos administrativos, civiles o penales, decretados por el Congreso.” Y subrayo lo relativo a los procesos administrativos, civiles o penales, decretados por el Congreso, que es el que legal y constitucionalmente estaba facultado para tal efecto.” (Sic.).

[Énfasis añadido]

Precisado lo anterior y continuando con el análisis de la solicitud de información, para dar atención a la petición identificada bajo el numeral “1” es de establecer lo siguiente:

[1] De manera preliminar, en atención a los principios de máxima publicidad y transparencia de la información pública, esta ASE considera pertinente realizar una serie de aclaraciones a la solicitud de información planteada a efecto de corregir las imprecisiones detectadas respecto del proceso de fiscalización y su seguimiento establecido en la Ley de Auditoría Superior del Estado de Chihuahua que se encontraba vigente en la temporalidad establecida en la petición, es decir, el periodo comprendido del año 2011 al 2016^{2 3}.

Al respecto cabe hacer las siguientes precisiones, en un primer momento, en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Chihuahua (vigente en ese momento)⁴, en su artículo 44 se establecía que el H. Congreso del Estado de Chihuahua contará con las Comisiones que sean necesarias para el mejor cumplimiento de sus atribuciones, las cuales de conformidad con su artículo 43, consisten en órganos colegiados integrados por diputados y diputadas cuyas funciones son las de analizar y discutir las iniciativas de leyes, decretos, acuerdos, y demás asuntos de su competencia que les sean turnados para elaborar, en su caso, los dictámenes correspondientes.

² <http://www.congresochihuahua2.gob.mx/biblioteca/leyes/archivosLeyes/163.pdf>

³ Sin que pase desapercibido por esta Entidad de Fiscalización Superior, que posteriormente, el día 07 de septiembre del mismo 2019, fue publicada la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Chihuahua, entrando en vigor al día siguiente de su publicación).

⁴ <https://www.congresochihuahua2.gob.mx/biblioteca/leyes/archivosLeyes/1243.pdf>

Siendo así, es menester señalar que dentro de las Comisiones con las que contará el H. Congreso del Estado de Chihuahua, se encuentra la Comisión de Fiscalización⁵.

Lo anterior resulta importante, toda vez que, la Ley de Auditoría Superior del Estado de Chihuahua, a saber, contemplaba lo siguiente:

“ARTÍCULO 20. La Comisión⁶ coordinará y evaluará el funcionamiento de la Auditoría Superior, y tendrá competencia para:

(...)

IX. Recibir y dictaminar los Informes Técnicos de Resultados que le presente la Auditoría Superior, dentro de los dos meses siguientes a la recepción;

(...)

Sobre el particular, hago de su conocimiento que, conforme a lo previsto por la Ley de Auditoría Superior del Estado de Chihuahua (vigente para la fiscalización superior de las cuentas públicas de los años 2011 a 2016), la Comisión de Fiscalización no contaba con atribuciones para ordenar a esta Auditoría Superior del Estado la presentación de denuncias, sino que emitía un dictamen que sometía a consideración del Pleno del H. Congreso del Estado, de conformidad con lo previsto en los artículos 40 y 41 de la ley de referencia, mismos que se citan a continuación:

“ARTÍCULO 40. La Comisión realizará la fiscalización a través de la valoración de los aspectos contenidos en el Informe Técnico de Resultados, a partir de que reciba éste.

ARTÍCULO 41. La Comisión deberá de presentar ante el Pleno del Congreso, el dictamen respectivo, dentro de los dos meses siguientes en que reciba el Informe Técnico de Resultados.”

De esta manera, una vez agotado el procedimiento anterior, el Pleno del H Congreso del Estado emitía el decreto en el que se dictaminaban las observaciones que se contenían en los Informes Técnicos de Resultados y, en su caso, ordenaba la presentación de denuncias, sin especificar contra qué personas en particular se debían presentar las denuncias, quedando a cargo de este órgano de fiscalización superior, en cada caso concreto, denunciar **hechos** a las autoridades competentes, así como, en su caso, las personas involucradas en dichos hechos, quedando a cargo de las autoridades investigadoras, derivado de sus diligencias, señalar a los presuntos responsables. Sirva de ejemplo el texto que se señala a continuación:

⁵ Artículo 44, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Chihuahua (<http://www.congresochihuahua2.gob.mx/biblioteca/leyes/archivosLeyes/163.pdf>).

⁶ “Ley de Auditoría Superior del Estado de Chihuahua

ARTÍCULO 2. Para los efectos de la presente Ley, se entenderá por:

(...)

VIII. Comisión: La Comisión de Fiscalización del Congreso del Estado;

(...)”

ARTÍCULO SEGUNDO.- Por tanto en los términos de los artículos 40, 41 y 42 de la Ley de Auditoría Superior del Estado de Chihuahua y 83 ter de la Constitución Local, se ordena a la Auditoría Superior del Estado de Chihuahua para que sin dilación alguna inicie los procedimientos civiles, penales o administrativos respectivos, para que se ejerciten las acciones legales que correspondan en contra de los funcionarios y servidores públicos a los cuales les resulte responsabilidad.

Decreto LXV/EDFIN/0694/2017 I P.O.

[Imagen ilustrativa]

Sin embargo, debe de aclararse que esta ASE no únicamente se encuentra facultada para presentar las denuncias derivadas del proceso de fiscalización, puesto que adicionalmente existen diversos cuerpos normativos que regulan las actuaciones de los servidores públicos adscritos a la Auditoría Superior del Estado, por ejemplo lo mandado por el artículo 222 del Código Nacional de Procedimientos Penales, en el que se establece la obligación de denunciar cualquier acto u omisión que puedan advertir en ejercicio de sus funciones, tal como se cita a continuación:

“Artículo 222. Deber de denunciar

Toda persona a quien le conste que se ha cometido un hecho probablemente constitutivo de un delito está obligada a denunciarlo ante el Ministerio Público y en caso de urgencia ante cualquier agente de la Policía.

Quien en ejercicio de funciones públicas tenga conocimiento de la probable existencia de un hecho que la ley señale como delito, está obligado a denunciarlo inmediatamente al Ministerio Público, proporcionándole todos los datos que tuviere, poniendo a su disposición a los imputados, si hubieren sido detenidos en flagrancia. Quien tenga el deber jurídico de denunciar y no lo haga, será acreedor a las sanciones correspondientes.”.

Así, esta Auditoría Superior del Estado ha presentado diversas denuncias tanto administrativas como penales respecto a hechos ocurridos en los ejercicios 2011 a 2016, tanto las que derivan de los decretos que recibía del H. Congreso del Estado conforme a la Ley de Auditoría Superior del Estado (hoy abrogada pero aplicable a esos años), como otras derivadas de diversos cuerpos normativos.

[2] Por lo que hace al a la información solicitada e identificada bajo el número “2”, se considera oportuno traer a colación la normativa en cita, es decir, los artículos 43 y 44, los cuales son recogidos del “CAPÍTULO II DEL SEGUIMIENTO DEL RESULTADO DE LA FISCALIZACIÓN” de la (hoy abrogada) Ley de Auditoría Superior del Estado de Chihuahua, los cuales a saber son los siguientes:

[2.1] “ARTÍCULO 43. El Auditor Superior **presentará al Pleno del Congreso**, en la tercera sesión del período ordinario que corresponda, **informe** del estado que guarda la auditoría de la Cuenta Pública estatal y municipal y de los estados financieros señalados en la fracción VII del artículo 64 de la Constitución Política del Estado, así como de las acciones de responsabilidades iniciadas y su estado”.
[Énfasis añadido]

[2.2] “ARTÍCULO 44. La Auditoría Superior **informará al Ente Fiscalizable**, sobre la conclusión de los procesos administrativos, civiles o penales, decretados por el Congreso”.
[Énfasis añadido]

[2.1] En ese sentido, por lo que hace al informe referido en el artículo 43 de la ley en cita, por el cual la ASE hacia de conocimiento del H. Congreso del Estado por Conducto de la Comisión de Fiscalización los resultados de las auditorías y de las acciones de fiscalización practicadas a las cuenta pública de Gobierno del Estado, Organismos Descentralizados, Fideicomisos, Organismos Autónomos y Organizaciones de la Sociedad Civil que reciben, manejan, recaudan o administran recursos públicos, Informando de esta manera del resultado de la fiscalización de la Cuenta Pública estatal y municipal y de los estados financieros.

Por tanto, es de señalar que de conformidad con el artículo 53 de la LEY, los informes referidos ya se encuentran disponibles al público a través de medios electrónicos (página oficial de internet de este Sujeto Obligado).

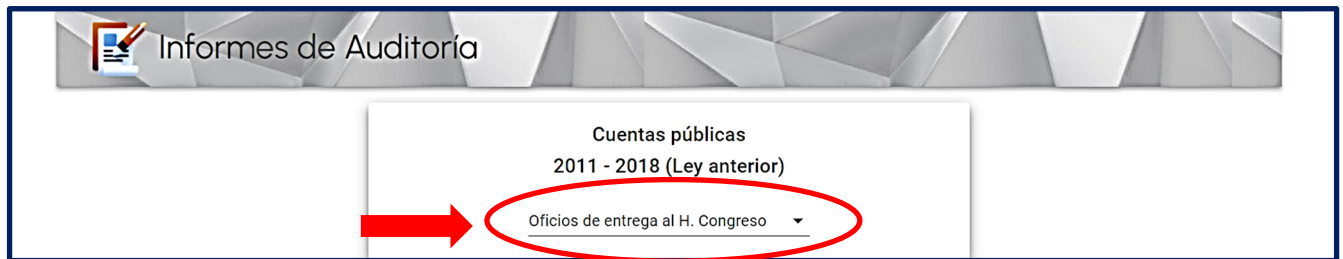
Conociendo lo anterior, es de señalarse que, para acceder a la información solicitada se deberá ingresar al portal oficial de este sujeto obligado, es decir: <https://www.auditoriachihuahua.gob.mx/>.

Ahora bien, una vez haya ingresado al portal oficial de la Auditoría Superior, deberá seleccionar el mosaico correspondiente a “*Informes de Auditorías a las Cuentas Públicas 2011-2018*”.



[Imagen ilustrativa]

Por su parte, una vez ingresando al apartado referido, se desplegará la siguiente opción:



[Imagen ilustrativa]

Continuando con lo anterior, deberá acceder a “Oficios de entrega al H. Congreso”, dispersando la siguiente ventana:



[Imagen ilustrativa]

Bajo esa tesitura, el solicitante deberá seleccionar el “Oficio de Entrega” de su elección, seguidamente se desplegará una ventana con el documento en cuestión.



[Imagen ilustrativa]

Por lo que se pone a disposición del solicitante, la fuente y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir la información respecto a lo solicitado, siendo oportuno señalar que el solicitante deberá repetir el procedimiento por cada año que sea de su interés.

[2.2] Por último, por lo que hace a los informes a que hace referencia el artículo 44 de la -hoy abrogada- Ley de Auditoría Superior del Estado de Chihuahua, en particular, los informes emitidos y presentados en los años 2011, 2012, 2013, 2104, 2015 y 2016 ante los Entes Fiscalizables sobre la conclusión de los procesos administrativos, civiles o penales, decretados por el Congreso, es de señalarse que la respuesta corresponde a información “cero”.

Sirve de aplicación al presente caso, los Criterios emitidos por el Pleno de Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra establecen:

Criterio SO/018/13

“Respuesta igual a cero. No es necesario declarar formalmente la inexistencia. En los casos en que se requiere un dato estadístico o numérico, y el resultado de la búsqueda de la información sea cero, éste deberá entenderse como un dato que constituye un elemento numérico que atiende la solicitud, y no como la inexistencia de la información solicitada. Por lo anterior, en términos del artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, el número cero es una respuesta válida cuando se solicita información cuantitativa, en virtud de que se trata de un valor en sí mismo.”

Criterio SO/07/17

“Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información. Si no tenemos la obligación normativa, ni elementos de convicción

que permitan suponer que contamos con la información requerida por las personas solicitantes, no será necesario que el Comité de Transparencia confirme su inexistencia”.

Por consiguiente, este Sujeto Obligado considera que, la solicitud de acceso a la información que nos ocupa fue atendida de manera puntual, de conformidad con lo establecido bajo los principios de:

- **Congruencia**, que implica concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado.
- **Exhaustividad**, que significa que la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados.

Principios sostenidos por el Pleno de Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra establecen:

Criterio SO/002/2017

“Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información. De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información”.

Empero, sin que lo expresado con anterioridad sea una limitante para el solicitante, se pone a su disposición los datos de contacto del Titular de la Unidad de Transparencia de este Sujeto Obligado, con la finalidad de brindarle el apoyo y soporte técnico necesario, que le garantice el acceso a la información solicitada y el contenido de la presente **respuesta**, los cuales a saber son los siguientes:

Titular de la Unidad de Transparencia: Lic. Luis Daniel Meza González

Correo electrónico de la Unidad de Transparencia: transparencia@auditoriachihuahua.gob.mx

Teléfono y extensión: 614-2142400 Ext:25803

Sexto. El artículo 55 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua establece el término para la notificación de la respuesta a los solicitantes, por lo que, al estar en tiempo y forma, se emite el presente acuerdo para su notificación a través de la Plataforma Nacional de Transparencia.

En virtud de lo anterior, es de acordarse y se emite el siguiente:

ACUERDO

Único. Notifíquese al solicitante, de la solicitud con **folio 080144324000091**, en términos del artículo 55 de la LEY, el contenido del presente acuerdo, mismo que contiene la respuesta a la solicitud planteada en el Considerando Quinto que antecede; lo anterior, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia y agréguese una copia a su expediente para constancia de su cumplimiento.

En los términos del artículo 136 de la LEY, se hace del conocimiento del peticionario que se encuentra en su derecho de interponer el procedimiento de inconformidad que contempla el artículo antes señalado, pudiendo hacerlo de manera directa o por medios electrónicos, ante el órgano correspondiente. Dicha inconformidad deberá interponerse, en su caso, dentro de los 15 días siguientes a la notificación del presente Acuerdo.

Así lo acordó y firma el Lic. Luis Daniel Meza González, en su carácter de titular de la Dirección Jurídica de Normatividad de la Auditoría Superior del Estado de Chihuahua.

LIC. LUIS DANIEL MEZA GONZÁLEZ
TITULAR DE LA DIRECCIÓN JURÍDICA DE NORMATIVIDAD
DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.
RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 28, FRACCIÓN V, DEL REGLAMENTO INTERIOR
DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.⁷

ODAB/EH MV

⁷ Documento válido de acuerdo con el **Criterio 07-19** del Instituto Nacional de la Transparencia y el Acceso a la Información y la Protección de los Datos Personales, de rubro "Documentos sin firma o membrete", que establece:

"Documentos sin firma o membrete. Los documentos que son emitidos por las Unidades de Transparencia son válidos en el ámbito de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública cuando se proporcionan a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, aunque no se encuentren firmados y no contengan membrete".