

“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

Instituto Federal de Defensoría Pública  
Unidad de Asesoría Jurídica

Oficio UAJ/5757/2024

Ciudad de México, a 12 de noviembre de 2024

Guadalupe Martínez Luna  
Secretaría Técnica de Consulta y Asuntos Internacionales

Asunto: Se atiende solicitud de información  
330030424006047

En atención a la solicitud de acceso a la información, identificada con el folio 330030424006047, presentada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, se rinde informe a cada cuestionamiento, dentro del ámbito de las atribuciones de esta Unidad de Asesoría Jurídica, en los siguientes términos:

“PARTE 1  
DE LA PAGINA DEL IFDP <https://www.ifdp.cjf.gob.mx/index.htm#asesoriajuridica>, aparecen los nombres de los asesores y asesoras jurídicas que se encuentran laborando en el edificio de la sede principal de ese instituto que esta en el primer piso de bucareli 22 y 24 en la colonia centro quiero informacion del periodo comprendido del uno de enero al treinta de septiembre de dos mil veinticuatro cuantos asesores y asesoras laboral en ese edificio en el primer piso” (sic)

En el piso 1 de la sede central del Instituto Federal de Defensoría Pública, ubicado en Bucareli 22 y 24, Colonia Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06040, Ciudad de México, laboran 25 personas asesoras jurídicas federales.

“cuantos de ellos han tenido licencias o incapacidades que les ha impedido trabajar ese periodo de manera completa precisar el tiempo efectivamente laborado contado en meses” (sic)

En el periodo del 01 de enero al 30 de septiembre de 2024, de las 25 personas asesoras jurídicas federales, referidas en el punto anterior, 4 de ellas han tenido licencias o incapacidades, a continuación, se indica el tiempo efectivamente laborado contado en meses:

CLAVE	NOMBRE	TIEMPO EFECTIVO LABORADO
CDMX/13AJ	LIC. LEOPOLDO SAIZ TORRES	3 meses
CDMX/14AJ	LIC. YAZBEK OLIVA VIVANCO OCAMPO	8 meses
CDMX/17AJ	LIC. JULIO ALBERTO SALGADO CANO	6 meses
CDMX/21AJ	LIC. DIANA VARGAS DÍAZ	8 meses 25 días.

“quiero conocer el numero de representaciones que hayan registrado todos los asesores, tanto los que laboraron completo el periodo precisado como los que no lo laboraron, cada uno de ellos debera indicar la materia juridica en que son las representaciones, quitando las representaciones por designacion judicial en asuntos de niños, ya que esos deberan de ir por separado en otro listado” (sic)

En la siguiente tabla que se inserta, se muestra el número de servicios por materia en la modalidad de representación, incluyendo por separado las representaciones por designación judicial en asuntos de niñas, niños y adolescentes, que las personas asesoras jurídicas ubicadas en el piso 1 de la sede central de este Instituto, registraron en el periodo comprendido del 01 de enero al 30 de septiembre de 2024.

Etiquetas de fila	Representación						Total Representación
	Administrativa	Civil	Fiscal	Juicios de Amparo por designación	Laboral	Migrantes	
CDMX/1AJ	40	3	0	14	0	0	57
CDMX/2AJ	46	6	0	13	0	0	65
CDMX/3AJ	26	6	0	18	1	0	51
CDMX/4AJ	41	0	0	26	0	0	67
CDMX/5AJ	37	0	0	23	0	0	60
CDMX/7AJ	58	11	0	22	0	0	91
CDMX/8AJ	50	8	0	26	0	0	84
CDMX/9AJ	62	13	0	18	0	0	93
CDMX/10AJ	26	4	0	3	0	0	33
CDMX/11AJ	60	5	2	22	0	0	89
CDMX/12AJ	62	6	0	21	0	0	89
CDMX/13AJ	61	4	0	14	0	0	79
CDMX/14AJ	31	6	0	18	0	0	55
CDMX/15AJ	37	13	0	20	0	0	70
CDMX/16AJ *	0	0	0	0	0	0	0
CDMX/17AJ	77	3	2	6	0	0	88
CDMX/18AJ	32	5	1	12	0	0	50
CDMX/19AJ	47	9	0	24	0	0	80
CDMX/21AJ	0	0	0	0	17	0	17
CDMX/01AE	42	7	0	22	0	0	71
CDMX/02AE	50	7	0	18	0	0	75
CDMX/03AE	32	6	0	26	0	0	64
CDMX/01AM	0	0	0	0	0	183	183
CDMX/02AM	1	0	0	0	0	174	175
CDMX/03AM	0	0	0	0	0	181	181
Total general	918	122	5	366	18	538	1,967

\* Persona asesora jurídica designada como encargada para realizar acciones y gestiones necesarias en los enlaces de coordinación entre asesores jurídicos adscritos a diversas entidades federativas.

*“en cuanto a los amparos indirectos precisen aquellos que son en contra de la omisión de respuesta de alguna autoridad” (sic)*

Al respecto, se informa que no se cuenta con registros sobre aquellos juicios de amparo indirecto interpuestos en contra de la omisión de respuesta de alguna autoridad, en ese sentido es aplicable el criterio 03/2017 emitido por el Pleno del Instituto Federal de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra señala:

**No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.** Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.

*“precise cual es el criterio que se toma en cuenta para signar a cada asesor un asunto y cual es el fundamento  
quien es la persona que determina a quien si y a quien no se le debe asignar un asunto y cual es el fundamento” (sic)*

Los criterios de designación de cargas de trabajo de las personas asesoras jurídicas radican en función de la modalidad del servicio -orientación, asesoría y representación- del tipo de asunto y especialidad. Esto es, las personas asesoras jurídicas se encuentran clasificadas de acuerdo con la materia o persona destinataria del servicio en victimales, laborales, movilidad, personas con discapacidad y mixtos.

Asimismo, las y los Titulares de cada Delegación y Direcciones de Área en la Ciudad de México, con fundamento en el artículo 18, fracción XX, de las Bases Generales de Organización y Funcionamiento del Instituto Federal de Defensoría Pública (Bases Generales), tienen la facultad de vigilar que la carga de trabajo sea repartida

equitativamente en cada una de las modalidades de la prestación del servicio, conforme a las necesidades del servicio y particularidades de cada entidad. Para ello, se toman en consideración los reportes estadísticos generados mensualmente a partir del Sistema Integral de Información de este Instituto.

*“todos los asesores trabajan por igual o hay diferencia en la carga de trabajo?  
(...)  
entonces no existe trato preferencial con los asesores ni venganzas ?” (sic)*

Se reitera que de conformidad con el artículo 18, fracción XX, de las Bases Generales, las y los Titulares de cada Delegación y Direcciones de Área en la Ciudad de México, tienen la facultad de vigilar que la carga de trabajo sea repartida equitativamente entre las personas asesoras, de acuerdo a las modalidades de la prestación del servicio, conforme a las necesidades del servicio y particularidades de cada entidad, no debiendo existir trato preferencial o venganzas para con ninguna de las personas asesoras jurídicas.

*“PARTE 2  
(...) informar cuantos retardos tiene la licenciada Francis ríos ríos en lo que va del año  
2024 y que tipo de retardos son (sic)*

Se informa que la licenciada Francis Damayanti Ríos Ríos, del 01 de enero a la fecha del presente oficio, cuenta con 72 retardos, en la siguiente tabla se desglosa por tipo:

Tipo de retardo	enero	feb	marzo	abr	mayo	jun	jul	ago	sep	oct	
Retardo normal	8	9	3	7	3	3	3	5	3	3	
Retardo menor	4	5	0	0	0	0	4	1	4	1	
Retardo mayor	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	
Retardo superior	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
subtotal	12	14	3	7	3	3	7	10	8	5	TOTAL: 72

*“indicar quien le autoriza a esta licenciada Francis ríos ríos tantos retardos y cual es el fundamento legal para ello  
precisar que medidas se han tomado para que esta persona ya no llegue tarde a su trabajo y para que no se lo consientan  
la titular del instituto federal de defensoria publica tiene conocimiento de todo lo anterior?  
de ser así cual es el fundamento para que lo autorice, ya que no debe permitirlo” (sic)*

La citada licenciada Francis Ríos Ríos desempeña sus funciones dentro de la Dirección Nacional de Asesoría Jurídica, por tanto, la persona titular de dicha Dirección es quien justifica los retardos del personal adscrito a la misma, de acuerdo a las actividades que le encomienda por necesidades del servicio. Esto con fundamento en el Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones materia de actividad administrativa del propio Consejo, así como el artículo 18, fracción XII, de las Bases Generales.

Las atribuciones de la persona titular de la Dirección Nacional de Asesoría Jurídica, se encuentran establecidas en el Manual Específico de Organización y de Puestos, el cual, además de establecer la forma en que se encuentra organizado estructuralmente el referido Instituto, describe las actividades y responsabilidades de los puestos que existen en la institución, así como también el perfil que se requiere para aspirar a un puesto.

Dicho Manual Específico de Organización y de Puestos del Instituto Federal de Defensoría Pública, es de observancia general y se encuentra disponible al público en la página de internet:  
<https://www.ifdp.cjf.gob.mx/resources/documentos/2022/manualEspecificoOrganizacioonPuestosIFDP.pdf>

La Cédula de descripción del puesto específico “Dirección Nacional de Asesoría Jurídica”, en el apartado II. 2. Funciones, textualmente faculta:

“...

*1. Planear y supervisar el trabajo, control administrativo, gestión y seguimiento de acciones institucionales de las personas servidoras públicas*

y las y los asesores jurídicos adscritos en la Dirección Nacional Asesoría Jurídica.

...

19. Determinar los mecanismos de control para verificar que se cumplan los horarios de trabajo de las personas servidoras públicas, de conformidad a su función y cargo que desempeñan, así como preservar la disciplina de todo el personal.

...

22. Verificar y supervisar el óptimo y eficiente manejo de los recursos humanos y materiales, ejecutando las acciones necesarias para el adecuado funcionamiento de la Dirección Nacional Asesoría Jurídica.

...” (sic)

Lo anterior, en términos de los artículos 6, fracción VII, 15, 16, fracciones I y III y 114 de las Bases Generales de Organización y Funcionamiento del Instituto Federal de Defensoría Pública.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

Atentamente  
(FIREL)  
Ana Mercedes Saiz Valenzuela  
Titular de la Unidad de Asesoría Jurídica

Actividad	Nombre del Servidor Público	Cargo	Rúbrica
Validó	Ana Mercedes Saiz Valenzuela	Titular de Unidad	AMSV
Revisó	Claudia Fabiola Anaya Hernández	Encargada de Dirección de Área	CFAH
Revisó	Gabriela Ruiz García	Directora de Área	GRH
Elaboró	Haydee Marlene Ugalde Páramo	Subdirectora de Área	HMUP
Elaboró	Jessica Alejandra Nieto Cravioto	Subdirectora de Área	JANC