

**Asunto: El que se Indica.  
Monterrey N.L. 27 de abril de 2023.**

**Estimado(a) Solicitante:**

Con relación a su atenta solicitud con número de folio **192555723000041** recibida mediante el sistema de la Plataforma Nacional de Transparencia, en este Instituto de Movilidad y Accesibilidad del Estado de Nuevo León, a través de la cual solicita lo siguiente:

*"Se solicita la siguiente información: ¿Cuántas quejas por "soborno" o "Corrupción se han presentado ante el Instituto de Movilidad y Contraloría Estatal? ¿Quiénes son los involucrados: inspectores, funcionarios, a quien se les responsabiliza por el hecho? ¿En que proceso van esas "quejas" ante contraloría y el IMA?"(SIC).*

Que conforme al artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León, el derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información; así mismo, dispone que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona.

Ahora bien, en atención a su solicitud, es necesario aclarar que la misma se turnó a la Dirección de Atención Ciudadana, área adscrita a este Instituto, para que informara lo conducente, toda vez que dicha área sería la que dentro de sus atribuciones tendría la información solicitada por el particular.

Por tanto, para dar respuesta a la solicitud de mérito se tiene que, respecto al punto **1**, la precitada Dirección en el periodo del 1 enero al 26 de abril del 2023 ha recibido 5 denuncias por presuntos actos de corrupción.

Por lo que hace a los puntos **2 y 3**, de la solicitud que ahora se responde, es necesario precisar que no es dable proporcionarle los nombres de las personas contra las cuales se han recibido las quejas, ello en atención al principio pro persona, a fin de no afectar la presunción de inocencia con que cuentan los mismos; esta interpretación encuentra sustento en lo establecido en el artículo 7 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León.

Ilustra lo anterior la tesis emitida por el Noveno Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, con registro digital: 2024811, de la Undécima Época, en materias: Constitucional, Penal; publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 14, Junio de 2022, Tomo VII, página 6355, cuyo rubro dice:

**"PRESUNCIÓN DE INOCENCIA COMO REGLA DE TRATO EN SU VERTIENTE EXTRAPROCESAL. LA TRANSGRESIÓN A ESE DERECHO FUNDAMENTAL PUEDE SURGIR DE CUALQUIER AUTORIDAD PÚBLICA.**

*Hechos: En un seminario académico un servidor público dio su opinión sobre un asunto penal de relevancia nacional, del cual conoció en razón de su competencia. Motivo por el cual, la parte imputada solicitó el amparo y protección de la Justicia Federal por considerar que dicha opinión transgredió su derecho fundamental a la presunción de inocencia como regla de trato en su vertiente extraprocesal.*

*Criterio jurídico: Este Tribunal Colegiado de Circuito determina que ese derecho puede ser violado tanto por los Jueces a cargo del proceso, como por otras autoridades públicas, por lo cual éstas deben ser discretas y prudentes al realizar declaraciones públicas sobre un proceso penal, antes de que la persona haya sido juzgada y condenada, sin que en nada cambie esta situación el hecho de que el asunto se esté tramitando en cualquiera de las etapas del proceso penal (investigación, intermedia o juicio).*

*Justificación: El derecho humano a la presunción de inocencia como regla de trato en su vertiente extraprocesal, ha sido reconocido como el derecho fundamental a recibir la consideración y el trato de no autor o no partícipe en hechos de carácter delictivo o análogos a éstos y determina, por ende, el derecho a que no se apliquen las consecuencias o los efectos jurídicos anudados a hechos de tal naturaleza. Asimismo, y a diferencia de lo que sucede con la regla de juicio, la violación a esta vertiente de la presunción de inocencia puede emanar de cualquier*





**INSTITUTO  
DE MOVILIDAD  
Y ACCESIBILIDAD**  
GOBIERNO DEL NUEVO LEÓN



*agente del Estado, especialmente de las autoridades policiales. Por ello, y siguiendo los criterios tanto nacionales como internacionales podemos señalar que no afecta la libertad de expresión de la autoridad señalada como responsable, pues no debe olvidarse que las autoridades públicas deben tener en cuenta sus responsabilidades y obligaciones como servidores públicos y actuar con moderación cuando expresen sus opiniones y puntos de vista en cualquier circunstancia en que, a los ojos de un observador razonable, puedan comprometer objetivamente su cargo, su independencia o imparcialidad. Sin que obste a lo anterior que se trate de hechos de corrupción, o de un asunto mediático debido a su amplia difusión a través de los diversos medios masivos de comunicación, pues todos los órganos del Estado tienen la obligación de no condenar informalmente a una persona o emitir juicio ante la sociedad, mientras no se acredite su responsabilidad penal, pues el hacerlo, ya sea sin mencionar el nombre, pero dando datos precisos que permiten saber de qué persona se trata, trae como consecuencia la violación del derecho fundamental de presunción de inocencia en su vertiente extraprocesal. Lo anterior, con fundamento en los criterios, opiniones y sentencias emitidos tanto por el Comité de Derechos Humanos, la Corte Interamericana de Derechos Humanos y la Corte Europea de Derechos Humanos, así como del Informe del Relator Especial sobre la Independencia de los Magistrados y abogados de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).*

**NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.**

*Amparo en revisión 201/2021. 21 de abril de 2022. Unanimidad de votos. Ponente: Emma Meza Fonseca. Secretario: Miguel Ángel Sánchez Acuña.*

*Esta tesis se publicó el viernes 10 de junio de 2022 a las 10:16 horas en el Semanario Judicial de la Federación.”*

Por lo que hace a la etapa del proceso ante la Contraloría Estatal, al ser un organismo diverso al Instituto de Movilidad y Accesibilidad, se le invita a realizar una solicitud de información directamente a la Contraloría y Transparencia Gubernamental Gobierno del Estado de Nuevo León.

Finalmente, se le informa que de conformidad con el artículo 167 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León, queda a salvo su derecho de interponer el recurso de revisión en contra de esta determinación, dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de notificación de la respuesta, ante la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Nuevo León o la Unidad de Transparencia, conforme a las prevenciones que estipula el Título Octavo, Capítulo Primero, de la Ley de Transparencia antes mencionada.

**Notifíquese al particular.** - Así lo acuerda y firma el C. Responsable de la Unidad de Transparencia del Instituto de Movilidad y Accesibilidad de Nuevo León, licenciado César Ramiro Ledesma Torres, conforme a lo dispuesto en el artículo 65 fracción X del Reglamento Interior del Instituto de Movilidad y Accesibilidad de Nuevo León.

Sin otro particular reciba un cordial saludo.

**RUBRICA**

**Lic. César Ramiro Ledesma Torres.**

Director Jurídico y Responsable de la Unidad de Transparencia del  
Instituto de Movilidad y Accesibilidad del Estado de Nuevo León.

