



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

INSTITUTO DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASUNTOS JURÍDICOS
Y SERVICIOS LEGALES

Ciudad de México, a 14 de noviembre de 2024

INVEACDMX/DG/DEAJSL/SUT/2561/2024

C. SOLICITANTE

PRESENTE

En atención a su solicitud de información con número de folio **090171324000909**, en las que requiere a este Instituto, lo siguiente:

“Solicito copia simple en versión pública del Acuerdo administrativo de fecha 9 de octubre de 2024 dictado en el Expediente INVEA/CDMX/OV/DU/1158/2023 ordenando el levantamiento del estado de Clausura Total Temporal y el retiro de sellos de clausura en el inmueble ubicado en Av. Horacio 931, Colonia Polanco III Sección, CP 11550, Alcaldía Miguel Hidalgo. Gracias.”

Al respecto, y de conformidad con lo establecido en los artículos 2, 3, 4, 11, 13, 14, 19, 24 fracción II, 93, fracciones I, IV y VII, 192, 193 y 212 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, esta Unidad de Transparencia, turnó su requerimiento por considerar que la información solicitada se encuentra dentro de sus respectivas competencias a:

- La **Dirección Ejecutiva de Substanciación y Calificación** atendiendo su solicitud a través de oficio **INVEACDMX/DG/DESC/DCMVA/3026/2024**, recibido en esta Unidad 05 de noviembre de 2024, firmado por el Lic. Jesús Daniel Vázquez Guerrero, Director de Calificación en Materia de Verificación Administrativa, mismo que se anexa para pronta referencia, en el que manifiesta lo siguiente:

“...se informa que fue identificado el procedimiento de administrativo con número de expediente INVEACDMX/OV/DU/1158/2023.

...fue localizado un medio de impugnación en trámite, consistente en Juicio de Nulidad...”

Dicho lo anterior, la **UAR** clasificó la información como **RESERVADA**, por un periodo de **2 (dos) años, y desarrolló su prueba de daño en la que expone el riesgo real, demostrable e identificable de divulgar la información contenida en el expediente**, ello de conformidad con el artículo 174, 183 fracción VII y 184 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Por lo cual, se sometió a consideración del Comité de Transparencia de este Organismo Descentralizado la propuesta de clasificación como información reservada de las documentales que integran el expediente INVEACDMX/OV/DU/1158/2023, desarrollando la prueba de daño correspondiente en la que se expuso el riesgo real, demostrable e identificable de divulgar la información contenida en el expediente de trato, de conformidad con los artículos 174, 183 fracción VII y 184 de la citada Ley de Transparencia, misma que fue aprobada por el citado órgano colegiado por mayoría de votos el treinta de octubre de la presente anualidad en la Vigésima Quinta Sesión Extraordinaria 2024, mediante el acuerdo INVEACDMX/CT-25SE/04/2024.

Anexándose a dicha respuesta la prueba de daño correspondiente mediante la cual fue solicitada la clasificación de la información como reservada, asimismo, respecto al Acta correspondiente se informa que la misma se encuentra en protocolización por lo que podrá consultarla en el link siguiente:



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

INSTITUTO DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASUNTOS JURÍDICOS
Y SERVICIOS LEGALES

http://lto7.ddns.net/transparencia/121xlili/2024/Acta_25SE_INVEACDMX_2024_4T.pdf

No omito mencionar que, si es de su interés, usted podrá interponer recurso de revisión en contra de la presente respuesta ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México o ante esta Unidad de Transparencia de manera directa, por correo certificado o por medios electrónicos, dentro de los quince días siguientes contados a partir de la notificación de la presente, de conformidad con los artículos 234 y 236 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Finalmente, en caso de presentarse alguna duda respecto a la presente, le proporciono los datos de contacto de esta Unidad de Transparencia.

Dirección: Calle Carolina número 132, piso 1, Colonia Noche Buena, Alcaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México.

Teléfono: 55 47377700, **extensión:** 1460

Correo: oip.inveadf@cdmx.gob.mx

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

LIC. ELSA LUZ MARIA DÍAZ CEJA
SUBDIRECTORA DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

INSTITUTO DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE SUBSTANCIACIÓN
Y CALIFICACIÓN



Ciudad de México a 05 de noviembre de 2024
INVEACDMX/DG/DESC/DCMVA/3026/2024

LIC. ELSA LUZ MARÍA DÍAZ CEJA
SUBDIRECTORA DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
PRESENTE.

Hago referencia al oficio INVEACDMX/DG/DEAJSL/SUT/2406/2024, a través del cual remite a la Dirección Ejecutiva de Substanciación y Calificación la solicitud de acceso a la información pública realizada a este Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, con número de folio **090171324000909**, mediante la cual se requirió lo siguiente:

"...Solicito copia simple en versión pública del acuerdo administrativo de fecha 9 de octubre de 2024 dictado en el Expediente INVEACMD/OV/DU/1158/2023 ordenando el levantamiento del estado de Clausura Total Temporal y el retiro de sellos de clausura en el inmueble ubicado en Av. Horacio 931, Colonia Polanco III Sección, CP 11550, Alcaldía Miguel Hidalgo. Gracias..." (sic)

Al respecto, considerando que esta Dirección de Calificación en Materia de Verificación Administrativa, es competente para conocer, substanciar y resolver los procedimientos de verificación administrativa ejecutados en las materias competencia del Instituto, con excepción de los procedimientos de verificación administrativa en materia de transporte, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 3, apartado B, fracción III, numeral 1, 4, 17, apartado C, sección primera, fracción I, del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México; se da respuesta a la persona interesada en los términos siguientes:

Una vez analizada la solicitud de información, después de realizar una búsqueda en los archivos y registros con que cuenta esta área, se informa que fue identificado el procedimiento administrativo con número de expediente **INVEACDMX/OV/DU/1158/2023**.

Dicho lo anterior, con el propósito de tener la certeza que no existe impedimento legal para proporcionar la documental solicitada, se requirió a la Dirección de Asuntos Jurídicos de este Instituto, informara si existe medio de defensa interpuesto en contra de actos emitidos en el procedimiento señalado, siendo el caso que mediante oficio INVEACDMX/DG/DEAJSL/DAJ/4796/2024 dicha área tuvo a bien informar que fue localizado un medio de impugnación en trámite, consistente en Juicio de Nulidad radicado ante el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.



En consecuencia, esta Dirección se encuentra imposibilitada jurídicamente para proporcionar la documental requerida, ya que se actualiza la hipótesis de reserva, determinada en el artículo 183, fracción VII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, misma que en su parte de interés establece:

“Artículo 183. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

*VII. Cuando se trate de expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, **mientras la sentencia o resolución de fondo no haya causado ejecutoria.** Una vez que dicha resolución cause estado los expedientes serán públicos, salvo la información reservada o confidencial que pudiera contener;” (Énfasis añadido)*

Lo anterior es así, toda vez que el expediente referido, no ha alcanzado el valor de cosa juzgada, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 426, en relación con el diverso 427, fracción II, del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, ordenamiento de aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, por lo que a fin de constatar lo aseverado, es menester imponerse de los artículos en cita, mismos que en su parte de interés establecen lo siguiente:

“Artículo 426.- Hay cosa juzgada cuando la sentencia causa ejecutoria...

Artículo 427.- Causan ejecutoria por declaración judicial:

*II.- Las sentencias de que hecha notificación en forma, **no se interpone recurso en el término señalado por la ley,** y” (Énfasis añadido)*

En ese sentido, se puede concluir que dado que el procedimiento de verificación administrativa **INVEACDMX/OV/DU/1158/2023** no ha alcanzado el valor de cosa juzgada, toda vez que se encuentra sujeto a un medio de impugnación en trámite, las actuaciones procesales que en el obren no son de carácter público; siendo esta la razón, motivo y circunstancia especial que llevan a esta unidad administrativa a concluir que el caso particular se ajusta a la precitada hipótesis de reserva.

Ahora bien, para dar cumplimiento a los requisitos de procedibilidad formal que establece el artículo 174, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se aplican las siguientes pruebas de daño:

PRUEBA DE DAÑO



I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público.

Es dable que se actualice este supuesto, en virtud de que la información solicitada obra en autos de un procedimiento de verificación administrativa seguido en forma de juicio, cuya accesibilidad a las actuaciones procesales que en él se realicen se encuentran sujetas a la firmeza de la determinación del juicio de nulidad promovido.

Asimismo, la pretensión del interesado tiene la naturaleza de actuación procesal en autos de un expediente administrativo seguido en forma de juicio, el cual es identificable con el número **INVEACDMX/OV/DU/1158/2023**, lo anterior es así, ya que tratándose de un procedimiento de verificación administrativa que tiene por objeto modificar, reconocer o extinguir una situación jurídica concreta, el actuar de este Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, se rige por lo dispuesto en los artículos 14, 16 y 17, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México y el Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, por lo que únicamente podrá tener acceso al mismo, el o los particulares que acrediten su interés dentro del procedimiento, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 34 y 35 Bis, de la precitada Ley de Procedimiento.

Por lo que de proporcionar la documental solicitada, hasta en tanto no haya causado estado el procedimiento administrativo, vulneraría la propia disposición de orden público y de observancia general consistente en la limitación al ejercicio del derecho de acceso a la información pública cuando existe una hipótesis de excepción al otorgamiento de información.

Circunstancias que representan un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, pues esta área emitiría un acto a través del cual incumpliría diversas disposiciones jurídicas y lesionaría el derecho al debido proceso.

De ahí que se encuentre debidamente acreditado que las documentales que integran el expediente requerido, son de acceso restringido bajo la figura de reservada, en términos de lo estipulado en el citado artículo 183, fracción VII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda.



Igualmente, se actualiza este supuesto en virtud que de divulgarse la información que integra el expediente **INVEACDMX/OV/DU/1158/2023**, se afectaría gravemente a terceros en mayor proporción que el beneficio que puede obtener la persona peticionaria, ya que pudiese acaecer el hecho de ocasionar un daño presente, posible y específico a los intereses de los visitados, toda vez que la información podría utilizarse en su perjuicio y con ello afectar el desarrollo adecuado del procedimiento administrativo seguido en forma de juicio.

Lo anterior es así, pues de proceder de conformidad con los intereses del solicitante, cualquier persona, incluyendo aquella que tuviera un interés contrario al visitado, puede acceder al contenido de la información otorgada por esta unidad administrativa ya que de conformidad con la ley de la materia, las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo en su caso la información entregada, serán públicas, pudiendo actualizarse una tergiversación de la información entregada o bien el inicio de acciones procesales que entorpecerían el adecuado desarrollo del procedimiento jurisdiccional, aunado al hecho que de entregar información sin que haya alcanzado el valor de cosa juzgada, generaría un alto riesgo de lesionar derechos fundamentales de la persona visitada, ya que con ello se podría afectar el derecho a la vida privada y al honor, en el supuesto de que la información se utilice por agentes mediáticos en detrimento de los visitados, cuya principal fuente de información consiste en un pronunciamiento que no ha causado estado y por lo tanto puede ser susceptible de ser modificado o revocado por autoridad competente.

Máxime que la presunción de inocencia es un principio del derecho penal que rige al derecho administrativo sancionador, mismo que se encuentra regulado en el artículo 113 fracciones XIV y XV del Código Nacional de Procedimientos Penales, el cual únicamente para efectos meramente ilustrativos por aplicación analógica se cita a continuación

Artículo 113. Derechos del Imputado

El imputado tendrá los siguientes derechos:

(...)

XIV. A no ser expuesto a los medios de comunicación;

XV. A no ser presentado ante la comunidad como culpable;

(..)

Máxime que de generalizar el contenido de la información que obra en un procedimiento administrativo que no ha causado estado, se atentaría en contra de la población, ya que al anteponer el interés del solicitante, respecto del interés social se estaría afectando el debido funcionamiento y desempeño de la gestión administrativa, pues resulta incuestionable que prevalece el interés superior de los gobernados en que sus autoridades lleven a cabo una estricta aplicación y observancia de los



ordenamientos jurídicos vigentes en la Ciudad de México, cuyos objetivos primordiales son entre otros, velar por proteger el derecho humano a la seguridad jurídica.

Luego entonces, resulta incuestionable que el riesgo de perjuicio que supondría su divulgación supera el interés público general de que se difunda, razón por la cual debe aplicarse la presente prueba de daño y en consecuencia, confirmarse la clasificación de la información contenida en el expediente **INVEACDMX/OV/DU/1158/2023** como reservada, en términos de la seguridad e intereses de los visitados.

III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

El reservar la información y las documentales que integran el expediente administrativo en cuestión se adecua al principio de proporcionalidad y representa el instrumento menos restrictivo disponible para evitar perjuicios en la seguridad jurídica, así como en la operación y funcionamiento de la Administración Pública de esta Entidad, esto es así hasta en tanto la determinación emitida por esta autoridad haya causado estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 183, fracción VII, de la multicitada Ley de Transparencia, habida cuenta que su divulgación puede implicar una ventaja indebida para intereses contrarios al de los visitados o quienes posean derechos sobre el objeto materia de la visita de verificación, tomando en consideración que el poseer información de un procedimiento administrativo seguido en forma de juicio que no ha alcanzado el valor de cosa juzgada, hasta en tanto no se haya resuelto el medio de impugnación interpuesto, conllevaría a una violación de la normatividad, que indudablemente, causaría un grave perjuicio al interés y orden público, por lo que limitar el contenido de la información, resulta el medio más adecuado para evitar perjuicio alguno, toda vez que su divulgación puede generar un daño desproporcionado e innecesario a valores jurídicamente tutelados como es al debido proceso y la presunción de inocencia, mismos que se han descrito en líneas anteriores, lo cual debe evitarse.

Considerado todo lo anterior, con fundamento en los artículos 171 y 183, fracción VII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; la totalidad de las actuaciones que integran el procedimiento de verificación administrativa en materia de Desarrollo Urbano **INVEACDMX/OV/DU/1158/2023**, deben mantener el carácter de información reservada por un término de **dos años**, lo anterior, obedece a los tiempos que cada una de las instancias competentes requieren para resolver los medios de impugnación procedentes hasta la emisión del fallo definitivo sin posibilidad de ser recurrido, mismo que correrá a partir de la fecha en



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

INSTITUTO DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE SUBSTANCIACIÓN
Y CALIFICACIÓN



que se confirme la reserva de la información; o bien hasta en tanto se extingan las causas que dieron origen a la misma.

Plazo durante el cual, de conformidad con los numerales 177 y 179, de la ley de la materia, el expediente administrativo **INVEACDMX/OV/DU/1158/2023**, se encontrará debidamente custodiado y conservado en el archivo de la Dirección de Calificación en Materia de Verificación Administrativa perteneciente a la Dirección Ejecutiva de Substanciación y Calificación, portando una leyenda que indique que la información que contiene es de acceso restringido en su modalidad de reservada, así como, la fecha de su clasificación, el fundamento legal y el período de reserva.

En términos del artículo 169, párrafo tercero de la multicitada Ley de Transparencia, esta autoridad propone se someta a consideración del Comité de Transparencia de este Instituto, la clasificación de la información que nos ocupa, en virtud de las consideraciones de hecho y de derecho hechas valer en el cuerpo del presente oficio.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

LIC. JESÚS DANIEL VÁZQUEZ GUERRERO
DIRECTOR DE CALIFICACIÓN EN MATERIA DE
VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA

Elaboró: Alfredo Parra Damián.

Carolina 137, colonia Noche Buena
alcaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México
T. 55 4737 77 00