



**TRIBUNAL ESTATAL
ELECTORAL
DE CHIHUAHUA**

Calle 33ª No. 1510 Col. Santo Niño
C.P. 31200 Chihuahua, Chih.
Tels. (614) 413-6450, 413-4903, 413-0691
Fax. 414-3367
<http://www.techihuahua.org.mx>

Chihuahua, Chihuahua; a 20 de septiembre de 2021

Oficio. TEE-UT-18/2021

Asunto. Respuesta a solicitud de información

Daniel Alcudia Pérez:

Presente

Vista su solicitud de información recibida mediante la Plataforma Nacional de Transparencia y registrada bajo el **folio: 179342021** mediante la cual nos solicita se le informe lo siguiente:

"ASUNTO.- SOLICITUD DE INFORMACIÓN.

TITULAR DE LA UNIDAD DE ENLACE DEL TRIBUNAL ELECTORAL LOCAL DEL ESTADO

P R E S E N T E

De conformidad, con los artículos 6, 7 y 8 de la constitución política mexicana. Artículo 13 y 19 de la convención americana sobre los derechos humanos. Así como de los artículos 4, 6, 134 y 135 de Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. En virtud de ser la Unidad de Acceso a la Información y Transparencia del Tribunal Electoral Local el sujeto obligado para atender esta solicitud de información, me permito solicitarle de manera respetuosa la siguiente información pública el número de juicios de protección de los derechos político electorales del ciudadano así como recursos de inconformidad que fueron resueltos donde el acto reclamado fuera el desechamiento del registro de planillas de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional por estar incompletas en el proceso electoral 2020-2021.

1.- Modalidad preferente de entrega de información Entrega vía internet en la Plataforma Nacional de Transparencia o al correo electrónico cen.yucatan.juridico1@gmail.com

*2.- Nombre del solicitante Daniel Alcudia Pérez
3.- Domicilio para recibir la información solicitada o cualquier clase de notificación Calle 35 371B por calle 30 Colonia Emiliano Zapata Norte. Mérida Yucatán.*

4.- Descripción de la solicitud de información Conforme a lo establecido Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito atentamente se me proporcione información acerca del número de juicios para la protección de los derechos político electorales del ciudadano así como recursos de inconformidad que fueron resueltos donde el acto reclamado fuera el



**TRIBUNAL ESTATAL
ELECTORAL
DE CHIHUAHUA**

Calle 33ª No. 1510 Col. Santo Niño
C.P. 31200 Chihuahua, Chih.
Tels. (614) 413-6450, 413-4903, 413-0691
Fax. 414-3367
<http://www.techihuahua.org.mx>

desechamiento del registro de planillas de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional por estar incompletas en el proceso electoral 2020-2021.

A su vez, pedimos nos mencionen el sentido de la sentencia y si hicieron uso de la jurisprudencia electoral 17/2018 para emitir el fallo.

Acorde a lo anterior solicito me informe lo siguiente
1.- *¿Cuántos juicios para la protección de los derechos político electorales del ciudadano fueron resueltos donde el acto reclamado fuera el desechamiento del registro de planillas de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional por estar incompletas en el proceso electoral 2020-2021?* 2.- *¿Cuál fue el sentido de las sentencias de cada uno de los juicios mencionados en la respuesta de la pregunta anterior?*
3.- *¿Cuántos recursos de inconformidad fueron resueltos donde el acto reclamado fuera el desechamiento del registro de planillas de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional por estar incompletas en el proceso electoral 2020-2021?* 4.- *¿Cuál fue el sentido de las sentencias de cada uno de los juicios mencionados en la respuesta de la pregunta anterior?*
5.- *¿En cuántos criterios del total de los juicios respondidos respuestas a las preguntas anteriores utilizaron la jurisprudencia electoral 17/2018 para emitir sentencia? En caso de haber resuelto pido se me compartan las sentencias en versión electrónica al correo electrónico cen.yucatan.juridico1@gmail.com*

En el mismo sentido, quisiera hacer la solicitud de exentarme de algún costo por la información ya que soy solo un estudiante de la carrera de derecho que laboro para poder pagármela.

Agradezco su atención prestada, y pido la información requerida sea enviada lo antes posible.

A T E N T A M E N T E C. Daniel Alcudia Pérez" (sic).

Previo a dar respuesta a su solicitud de información, este Tribunal estima necesario hacer un par de precisiones:

Informarle que atendiendo a lo dispuesto en los artículos 5 fracción XIX; 77 fracción XXXVI, y 84 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, las actuaciones y sentencias de los expedientes objeto de la competencia de este Tribunal Estatal Electoral, son públicos en los formatos utilizados por este sujeto obligado, por lo que puede encontrarlos y consultarlos en la página web de este órgano autónomo, en la liga de internet que a continuación se detalla:



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL DE CHIHUAHUA

Calle 33ª No. 1510 Col. Santo Niño
C.P. 31200 Chihuahua, Chih.
Tels. (614) 413-6450, 413-4903, 413-0691
Fax. 414-3367
<http://www.techihuahua.org.mx>

<https://www.techihuahua.org.mx/expedientes-2021/>

En la página de internet antes descrita, podrá encontrar los expedientes por año, en los cuales podrá consultar y revisar cada actuación y su respectiva sentencia, mismas en las que es posible filtrar o buscar por palabra la información, esto, a fin de que se encuentre en la posibilidad de extraer los datos que considere convenientes.

No se omite mencionar, que el formato publicado en la página de internet de este Tribunal Estatal Electoral, en que obran las actuaciones y sentencias que integran los expedientes, permiten ser manipulados a fin de que el ciudadano pueda imprimirlos, ya que se encuentran en versión pública.

Adicionalmente, compartirle el contenido del criterio aprobado por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, número 03/2017, cuyo rubro y contenido se detallan a continuación:

03/2017

No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información. Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc¹ para atender las solicitudes de información.

¹ El subrayado es propio de este Tribunal, a fin de resaltar el contenido.



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL DE CHIHUAHUA

Calle 33ª No. 1510 Col. Santo Niño
C.P. 31200 Chihuahua, Chih.
Tels. (614) 413-6450, 413-4903, 413-0691
Fax. 414-3367
<http://www.techihuahua.org.mx>

En apego al fundamento y criterio señalado en las precisiones realizadas, se hace de su conocimiento que la información que requiere en su solicitud, no se encuentra desagregada en los términos en los que la solicita, no obstante, a fin de dar máxima publicidad y poner a su disposición la información, este órgano autónomo se dio a la tarea de revisar las sentencias atinentes a los expedientes resueltos durante el Proceso Electoral 2020-2021 (es decir del 1 de octubre de 2020 al 9 de septiembre de 2021), a fin de localizar únicamente las sentencias relativas a la cancelación, negativa o desechamiento de registros de planillas de candidaturas a regidurías de representación proporcional y mayoría relativa a fin de ponerlas a su disposición facilitándole la elaboración del trabajo de investigación que solicita a este órgano autónomo le realice.

Con fundamento en los artículos 40, 45, 47 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua; se procede a desahogar su solicitud en los términos siguientes:

De conformidad, con los artículos 6, 7 y 8 de la constitución política mexicana. Artículo 13 y 19 de la convención americana sobre los derechos humanos. Así como de los artículos 4, 6, 134 y 135 de Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. En virtud de ser la Unidad de Acceso a la Información y Transparencia del Tribunal Electoral Local el sujeto obligado para atender esta solicitud de información, me permito solicitarle de manera respetuosa la siguiente información pública el número de juicios de protección de los derechos político electorales del ciudadano así como recursos de inconformidad que fueron resueltos donde el acto reclamado fuera el desechamiento del registro de planillas de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional por estar incompletas en el proceso electoral 2020-2021.

Se informa al ciudadano que este Tribunal Estatal Electoral local no resolvió Juicios para la protección de los Derechos Políticos y Electorales de la Ciudadanía en donde el acto reclamado fuera el desechamiento del registro de planillas de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional por estar incompletas, en el proceso Electoral 2020-2021, toda vez que no se presentaron por el motivo objeto de su solicitud de información.



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL DE CHIHUAHUA

Calle 33ª No. 1510 Col. Santo Niño
C.P. 31200 Chihuahua, Chih.
Tels. (614) 413-6450, 413-4903, 413-0691
Fax. 414-3367
<http://www.techihuahua.org.mx>

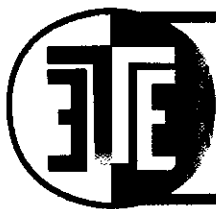
Adicionalmente se hace de su conocimiento que este órgano jurisdiccional local no resolvió Juicios de Inconformidad en donde el acto reclamado fuera el desechamiento del registro de planillas de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional por estar incompletas, en el Proceso Electoral 2020-2021, toda vez que no se presentaron juicios de inconformidad por el motivo objeto de su solicitud.

A fin de ampliar el acceso a la transparencia² se hace del conocimiento del solicitante que este órgano jurisdiccional autónomo resolvió 1 Recurso de Apelación, el cual se detalla adelante, en donde el acto reclamado guarda relación con el desechamiento, negativa o cancelación del registro de planillas de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional por estar incompletas en el proceso electoral 2020-2021:

RAP-129/2021

Como se puede advertir, este Tribunal Estatal Electoral resolvió únicamente 1 medio de impugnación (1 recurso de apelación) relacionado con el desechamiento, negativa o cancelación de registro de planilla de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional por estar incompleta en el proceso electoral 2020-2021.

² En congruencia con el criterio aprobado por el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública 16/17, Segunda Época, de rubro y contenido: **Expresión documental**. Cuando los particulares presenten solicitudes de acceso a la información sin identificar de forma precisa la documentación que pudiera contener la información de su interés, o bien, la solicitud constituya una consulta, pero la respuesta pudiera obrar en algún documento en poder de los sujetos obligados, éstos deben dar a dichas solicitudes una interpretación que les otorgue una expresión documental.



**TRIBUNAL ESTATAL
ELECTORAL
DE CHIHUAHUA**

Calle 33ª No. 1510 Col. Santo Niño
C.P. 31200 Chihuahua, Chih.
Tels. (614) 413-6450, 413-4903, 413-0691
Fax. 414-3367
<http://www.techihuahua.org.mx>

4.- Descripción de la solicitud de información Conforme a lo establecido Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito atentamente se me proporcione información acerca del número de juicios para la protección de los derechos político electorales del ciudadano así como recursos de inconformidad que fueron resueltos donde el acto reclamado fuera el desechamiento del registro de planillas de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional por estar incompletas en el proceso electoral 2020-2021.

A su vez, pedimos nos mencionen el sentido de la sentencia y si hicieron uso de la jurisprudencia electoral 17/2018 para emitir el fallo.

Este sujeto obligado, advierte que la primera parte de esta pregunta guarda identidad con la anterior, por lo que se contesta en los mismos términos de la respuesta otorgada con antelación.

En cuanto a la segunda parte, se informa al solicitante que en la sentencia recaída al expediente RAP-129/2021, donde el acto reclamado fuera el desechamiento, cancelación o negativa de registro de planillas de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional, por estar incompleta sí fue utilizada la jurisprudencia 17/2018, como podrá advertirlo en la siguiente relación:

EXPEDIENTE	SE UTILIZÓ LA JURISPRUDENCIA 17/2018?	SENTIDO DE LA SENTENCIA
RAP-129/20121	si	Se confirma la resolución del Consejo Estatal del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua por el que se cancela el registro de la planilla de integrantes del ayuntamiento del municipio de Guadalupe y Calvo postulada por el partido Fuerza por México



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL DE CHIHUAHUA

Calle 33ª No. 1510 Col. Santo Niño
C.P. 31200 Chihuahua, Chih.
Tels. (614) 413-6450, 413-4903, 413-0691
Fax. 414-3367
<http://www.techihuahua.org.mx>

Acorde a lo anterior solicito me informe lo siguiente

1.- ¿Cuántos juicios para la protección de los derechos político electorales del ciudadano fueron resueltos donde el acto reclamado fuera el desechamiento del registro de planillas de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional por estar incompletas en el proceso electoral 2020-2021?

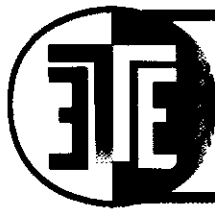
Este órgano jurisdiccional no resolvió juicios para la protección de los derechos político y electorales de la ciudadanía en donde el acto reclamado fuera el desechamiento del registro de planillas de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional por estar incompletas en el proceso electoral 2020-2021.

2.- ¿Cuál fue el sentido de las sentencias de cada uno de los juicios mencionados en la respuesta de la pregunta anterior?

Toda vez que este órgano jurisdiccional no resolvió juicios para la protección de los derechos político y electorales de la ciudadanía en donde el acto reclamado fuera el desechamiento del registro de planillas de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional por estar incompletas en el proceso electoral 2020-2021, no existió pronunciamiento alguno al respecto.

3.- ¿Cuántos recursos de inconformidad fueron resueltos donde el acto reclamado fuera el desechamiento del registro de planillas de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional por estar incompletas en el proceso electoral 2020-2021?

Se le reitera que este Tribunal Estatal Electoral local no resolvió Juicios de Inconformidad en donde el acto reclamado fuera el desechamiento del registro de planillas de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional por estar incompletas en el proceso electoral local



TRIBUNAL ESTATAL
ELECTORAL
DE CHIHUAHUA

Calle 33ª No. 1510 Col. Santo Niño
C.P. 31200 Chihuahua, Chih.
Tels. (614) 413-6450, 413-4903, 413-0691
Fax. 414-3367
<http://www.techihuahua.org.mx>

2020-2021, toda vez que no se presentaron juicios de inconformidad por el motivo objeto de su solicitud de información.

4.- ¿Cuál fue el sentido de las sentencias de cada uno de los juicios mencionados en la respuesta de la pregunta anterior?

Toda vez que este órgano jurisdiccional no resolvió juicios de inconformidad en donde el acto reclamado fuera el desechamiento del registro de planillas de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional por estar incompletas en el proceso electoral 2020-2021, no existió pronunciamiento alguno al respecto.

5.- ¿En cuántos criterios del total de los juicios respondidos respuestas a las preguntas anteriores utilizaron la jurisprudencia electoral 17/2018 para emitir sentencia?

Este órgano jurisdiccional local no resolvió juicios para la protección de los derechos políticos y electorales de la ciudadanía ni juicios de inconformidad en donde el acto reclamado fuera el desechamiento del registro de planillas de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional por estar incompletas durante los pasados comicios electorales 2020-2021, motivo por el cual se informa al solicitante que la jurisprudencia 17/2018 no fue mencionada.

Como se mencionó anteriormente, el Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua resolvió 1 Recurso de Apelación, el cual se detalla adelante, en donde el acto reclamado guarda relación con el desechamiento, negativa o cancelación del registro de planillas de candidatos a regidores y regidoras por el principio de mayoría relativa y representación proporcional por estar incompletas en el proceso electoral



**TRIBUNAL ESTATAL
ELECTORAL
DE CHIHUAHUA**

Calle 33ª No. 1510 Col. Santo Niño
C.P. 31200 Chihuahua, Chih.
Tels. (614) 413-6450, 413-4903, 413-0691
Fax. 414-3367
<http://www.techihuahua.org.mx>

2020-2021 y donde la sentencia si hace mención a la jurisprudencia 17/2018, como podrá advertirlo en la siguiente tabla:

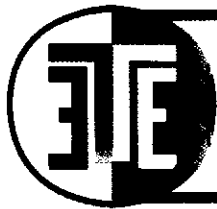
EXPEDIENTE	SE UTILIZÓ LA JURISPRUDENCIA 17/2018?	SENTIDO DE LA SENTENCIA
RAP-129/20121	si	Se confirma la resolución del Consejo Estatal del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua por el que se cancela el registro de la planilla de integrantes del ayuntamiento del municipio de Guadalupe y Calvo postulada por el partido Fuerza por México

En caso de haber resuelto pido se me compartan las sentencias en versión electrónica al correo electrónico cen.yucatan.juridico1@gmail.com

En el mismo sentido, quisiera hacer la solicitud de exentarme de algún costo por la información ya que soy solo un estudiante de la carrera de derecho que laboro para poder pagármela.

Se hace del conocimiento del solicitante que de acuerdo a lo establecido en el artículo 64 de la Ley de Transparencia aplicable en el estado de Chihuahua, el ejercicio del derecho de acceso a la información es gratuito, ya que ésta determina los casos específicos en que el sujeto obligado cobrará el costo, por lo que, en su caso, la información al ser pública y encontrarse en el portal de internet de este sujeto obligado, no implica costo alguno.

Finalmente, adjunto a la presente respuesta encontrará la sentencia referida, además, en la relación que adelante se describe encontrará la liga que dirige al expediente atinente a su solicitud de información, en donde podrá descargar la sentencia:



**TRIBUNAL ESTATAL
ELECTORAL
DE CHIHUAHUA**

Calle 33ª No. 1510 Col. Santo Niño
C.P. 31200 Chihuahua, Chih.
Tels. (614) 413-6450, 413-4903, 413-0691
Fax. 414-3367
<http://www.techihuahua.org.mx>

EXPEDIENTE	LINK QUE DIRIGE AL EXPEDIENTE DONDE OBRA LA SENTENCIA
RAP-129/2021	https://www.techihuahua.org.mx/expediente-rap-129-2021/

Con lo anterior en mi carácter de secretaria de la Unidad de Transparencia del Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua, doy contestación, en tiempo y forma, a la consulta planteada, quedando a sus órdenes para posteriores solicitudes de información.

Adriana Villalón Holguín

Secretaria de la Unidad de Transparencia

RECURSO DE APELACIÓN

EXPEDIENTE: RAP-129/2021

ACTORA: FUERZA POR MÉXICO

AUTORIDAD RESPONSABLE:

CONSEJO ESTATAL DEL INSTITUTO
ESTATAL ELECTORAL DE
CHIHUAHUA

MAGISTRADO PONENTE: CÉSAR
LORENZO WONG MERAZ

SECRETARIADO: JOSÉ ANTONIO
GONZÁLEZ FLORES

COLABORÓ: ADRIANA MURILLO
LUJAN

Chihuahua, Chihuahua, a cuatro de mayo del año dos mil veintiuno¹.

SENTENCIA definitiva que **confirma** el Acuerdo de clave IEE/CE142/2021, emitido por el Consejo Estatal del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua², por el que se cancela el registro de la planilla de integrantes del ayuntamiento del municipio de Guadalupe y Calvo, postulada por el partido Fuerza por México.

ÍNDICE

<u>1. ANTECEDENTES</u>	<u>2</u>
<u>2. COMPETENCIA</u>	<u>3</u>
<u>3. JUSTIFICACIÓN PARA RESOLVER EN SESIÓN NO PRESENCIAL</u>	<u>3</u>
<u>4. PROCEDENCIA</u>	<u>¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.</u>
<u>6. PLANTEAMIENTO DEL CASO.....</u>	<u>4</u>
<u>7. ESTUDIO DE FONDO.....</u>	<u>5</u>
<u>8. RESUELVE</u>	<u>9</u>

¹ En adelante, todas las fechas que se mencionen corresponderán al año dos mil veintiuno, salvo mención en contrario.

² En adelante Consejo.

GLOSARIO

Consejo	Consejo Estatal del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua
Constitución federal	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Constitución local:	Constitución Política del Estado de Chihuahua
FxM	Partido Fuerza por México
Ley:	Ley Electoral del Estado de Chihuahua
Sala Superior:	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
Tribunal:	Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua

ANTECEDENTES

1.1 Emisión de lineamientos. El primero de octubre de dos mil veinte, el Consejo asentó los lineamientos para dar cumplimiento al principio de paridad de género mediante el acuerdo IEE/CE63/2020.

1.2 Ajuste de Convocatoria. El veinticuatro de febrero, la Comisión aprobó el Ajuste a dicha convocatoria dentro del cual se establece como fecha límite para la publicación de registros aprobados el dieciocho de marzo.

1.3 Solicitudes de registro. Entre el ocho y dieciocho de marzo, se presentaron las solicitudes de registro para elecciones de diputaciones por ambos principios, integrantes de ayuntamientos y sindicaturas de los partidos políticos, asimismo entre el ocho y catorce de marzo fue el período comprendido para realizar la solicitud de registro supletorio; por lo que FxM presentó las solicitudes de registro correspondientes y a partir del diecinueve de marzo inició la revisión de las solicitudes.

1.4 Acuerdo IEE/CE123/2021. El trece de abril, el Consejo emitió un acuerdo en el que se resolvió que es improcedente y se niega el registro de seis candidaturas de integrantes del ayuntamiento Guadalupe y Calvo.

1.5 Acuerdo IEE/CE142/2021. El quince de abril el Consejo publicó un acuerdo en el que cancela el registro de la planilla de integrantes de ayuntamiento del municipio de Guadalupe y Calvo, postulado por FxM.

1.6 Presentación del recurso de apelación. El diecinueve de abril, FxM interpuso recurso de apelación en contra del acuerdo IEE/CE142/2021.

1.7 Registro y turno. El veinticinco de abril, el Magistrado Presidente turnó el expediente en el que se actúa al magistrado César Lorenzo Wong Meraz, para su sustanciación y en su momento presentar el proyecto de sentencia.

1.8 Acuerdo de admisión. Por acuerdo del ** de abril, se admitió el presente medio de impugnación y se abrió la instrucción.

1.9 Cierre de instrucción, circulación de proyecto y convocatoria. El dos de mayo se declaró cerrada instrucción, se solicitó circular el proyecto correspondiente y convocar al Pleno de este Tribunal Estatal Electoral.

2. COMPETENCIA

Este Tribunal es competente para resolver el presente medio de impugnación por tratarse de un recurso de apelación, promovido a fin de impugnar el acuerdo emitido por el Consejo con clave IEE/CE142/2021, en el que se cancela el registro de la planilla de integrantes de ayuntamiento del municipio de Guadalupe y Calvo, postulado por el partido.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 36, párrafos tercero y cuarto, y 37, párrafo cuarto de la Constitución local, así como 303, numeral 1, inciso b), 358 y 359 de la Ley Electoral del Estado de Chihuahua³.

³ A partir de este momento Ley.

3. JUSTIFICACIÓN PARA RESOLVER EN SESIÓN NO PRESENCIAL

Este Tribunal emitió un acuerdo plenario⁴ mediante el cual se implementaron las videoconferencias como medio para llevar a cabo las sesiones públicas de resolución de manera no presencial. Lo anterior ante la contingencia sanitaria ocasionada por el virus COVID-19.

4. PROCEDENCIA

4.1 Forma. El recurso de apelación cumple con los requisitos de forma⁵, pues se presentó por escrito, se identificó el acto reclamado, se mencionó a la autoridad responsable, se expusieron los hechos, agravios y preceptos presuntamente violados, se ofrecieron pruebas, se señaló el nombre y se plasmó la firma autógrafa de la actora.

4.2. Oportunidad. La demanda es oportuna, en tanto que se le notificó al actor el quince de abril, surtiendo efectos a partir del dieciséis de abril y la demanda fue presentada el diecinueve, es decir, dentro de los cuatro días que establece la Ley.

4.3. Definitividad. Se satisface por que la Ley no contempla un recurso diverso en contra de las determinaciones del Consejo.

4.4. Legitimación y personería. Ambos requisitos se cumplen al haber sido presentado por la representación acreditada del partido político Fuerza por México.

4.5. Interés jurídico. Se cumple porque el acuerdo impugnado afecta la esfera jurídica del recurrente.

5. PLANTEAMIENTO DEL CASO

El Consejo general del Instituto concluyó que de las constancias que integran el expediente, se advierte que la planilla postulada por el Partido Fuerza por México al Ayuntamiento de Guadalupe y Calvo, una vez

⁴ El veintiuno de abril de dos mil veinte.

⁵ Artículo 308, numeral 1 de la Ley.

emitida la resolución de registro de clave IEE/CE123/2021, únicamente subsiste la candidatura de la presidencia municipal propietaria.

Así, es necesario que los Ayuntamientos que resulten electos sean debidamente integrados para su funcionamiento, y en el entendido de que las planillas postuladas para el Ayuntamiento de Guadalupe y Calvo debe de conformarse, en principio por siete regidurías, **lo conducente es cancelar el registro de la planilla postulada por candidaturas a los cargos de integrantes de ayuntamiento en el municipio de Guadalupe y Calvo**; pues proceder en sentido contrario pondría en riesgo la correcta y completa conformación del Ayuntamiento de Guadalupe y Calvo, ante un eventual triunfo de una candidatura sin regidurías con las cuales ejercer el gobierno municipal, tal y como mandata el artículo 115 de la Constitución Federal.

En contra de esa resolución FxM se limita a argumentar que se transgrede su derecho de participación política, establecido en el artículo 35, fracción II de la Constitución Federal.

Asimismo, el partido apelante aduce que se cancela el derecho de registro ya adquirido, lo cual deja inhabilitada cualquier aspiración política que la única candidata que subsiste en la planilla pudiera ejercer.

En tales condiciones, la controversia a resolver en este asunto se limita a establecer si el acuerdo impugnado efectivamente transgrede el artículo 35, fracción II de la Constitución Federal, en perjuicio del partido impugnante.

6. ESTUDIO DE FONDO

6.1. El derecho de los partidos políticos a postular candidaturas no tiene un carácter absoluto.

En efecto, el artículo 35, fracción II de la Constitución Federal establece que son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades

que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de candidatos y candidatas ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos, así como a los ciudadanos y las ciudadanas que soliciten su registro de manera independiente y **cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación.**

Así, el derecho a solicitar el registro de candidaturas no resulta absoluto, sino que es necesario que se cumplan con los requisitos que establezca la ley.

El artículo 106, inciso 5) de la Ley establece que las candidaturas a miembros de los ayuntamientos se registrarán ante la asamblea municipal respectiva, por planillas integradas cada una por un **presidente municipal, y el número de regidurías que determine el Código Municipal.**

En el caso del ayuntamiento de Guadalupe y Calvo se compone de siete regidores. Así, el partido político que solicite un registro de planilla deberá proponer el número de integrantes establecido anteriormente.

Por tanto, el registro de planillas completas es una regla que debe observarse en lo ordinario, pues es la que permite la regularidad en el ejercicio de los derechos de los partidos políticos de postulación y el de auto organización.

Sobre este punto, de la postulación de las planillas, la Sala Superior ha establecido que ante la identificación de fórmulas incompletas o con postulaciones duplicadas en una planilla, si se omite cumplir el requerimiento de subsanarlas, es posible que puedan registrarse planillas incompletas, pues de esa forma se salvaguarda el derecho a ser electo de quienes fueron debidamente postulados en fórmulas completas⁶.

⁶ Jurisprudencia 17/2018 de rubro: "CANDIDATURAS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR. LOS PARTIDOS POLÍTICOS TIENEN LA OBLIGACIÓN DE PRESENTAR FÓRMULAS COMPLETAS, A FIN DE GARANTIZAR LA CORRECTA INTEGRACIÓN DE LOS AYUNTAMIENTOS".

En efecto, el imponer la cancelación de la planilla, provocaría una obstaculización para el ejercicio de los derechos político-electorales de los ciudadanos que se registraron correctamente como candidatos.

Para llegar a tal conclusión, es importante tener presente que el derecho que tienen los partidos, de participar en las elecciones para cargos locales y postular candidaturas, no puede verse desvinculado con el derecho a ser votado de las personas que integran las planillas postuladas por ellos mismos.

Esto es así, porque el derecho a participar en los procesos electorales y a postular candidaturas corresponde a los partidos políticos cuando los ciudadanos adoptan esta vía de participación para buscar el acceso a los cargos públicos y no optan por la vía independiente.

Sin embargo, es importante señalar que las omisiones, errores o irregularidades que se observen en la solicitud de registro de planillas a ayuntamientos, deben ser hechas del conocimiento de los interesados.

Así, cuando la deficiencia detectada se relacione con un aspecto que pueda ser subsanado por el propio partido, la autoridad deberá prevenirlo para que, en el plazo de ley o en un periodo razonable, allegue los elementos que hagan falta.

Esto maximiza la posibilidad de que los interesados puedan enmendar los desperfectos en la solicitud de registro, lo cual se traduce en un favorecimiento de su derecho a participar en los procesos electorales, en armonía con su naturaleza de constituir un conducto para que los gobernados accedan a los cargos públicos, así como al ejercicio de los derechos político-electorales de los ciudadanos.

Debe destacarse que el hecho de que un partido político a pesar de que fue requerido para que subsanara determinada inconsistencia en el registro de una planilla no solvente la irregularidad detectada, tal cuestión no puede dar lugar a la cancelación de toda la planilla, pues tal acción atentaría con el derecho los integrantes de fórmulas que sí fueron

debidamente registradas para contender por determinado cargo de elección popular.

De esta manera, si en última instancia el instituto político interesado fracasa en enmendar la observación o decide no perfeccionar el registro, la consecuencia no puede imponer la cancelación del registro de toda una planilla, pues ello se traduciría en una afectación a los derechos del resto de candidaturas que sí cumplieron con lo establecido en la normativa aplicable.

En caso de que se presentara esta situación y para que el cabildo quede integrado, se deberá proveer el que los espacios que quedaron vacantes ante su cancelación pasen a formar parte de los espacios a distribuir en la asignación por el principio de representación proporcional, observando las reglas de distribución de dicha representación, respetando en todo momento el principio de paridad en sus vertientes de horizontalidad y verticalidad⁷.

Sin embargo, este Tribunal considera que **las anteriores consideraciones no pueden llevarse al extremo de que únicamente se proponga una persona de la planilla**, que en el caso del ayuntamiento de Guadalupe y Calvo representa el 12.66% de los integrantes (presidencia municipal y siete regidurías).

Lo anterior, porque el criterio de jurisprudencia se basa en hacer efectivo el derecho a ser votado del resto de las candidaturas que sí cumplieron con los requisitos para obtener el registro así como la representación y autenticidad de las elecciones contemplado en el artículo 41 de la Constitución Federal-

Es decir, el criterio favorece el ejercicio del derecho a ser votado del resto de los integrantes de una planilla que sí cumplieron con los requisitos legales.

⁷ Véase SUP-CDC-4/2018.

Asimismo, la jurisprudencia permite hacer efectivo el principio de autenticidad en las elecciones, para que los integrantes de la planilla que obtengan la mayoría de votos sean efectivamente los que obtengan la representación y en ausencias que resulten razonables permita suplirlo e integrar de manera plena el ayuntamiento.

Considerar que el criterio en estudio resulte aplicable, incluso en el caso que solamente se postule una candidatura, generaría consecuencias que no resultan aceptables, conforme a otros principios que rigen el sistema electoral.

En efecto, aunque en principio pudiera ser una situación que estaría permitida, con base en la jurisprudencia de la Sala Superior, de llevarse al extremo pudiera ocasionar que se permitiera incluso a todos los partidos contendientes a postular únicamente a un candidato o candidata, lo cual implicaría un fraude a la ley y ocasionaría una distorsión en el sistema de representación al pretenderse integrar un órgano supliendo las ausencias.

En tales condiciones, a juicio de este Tribunal el criterio de jurisprudencia de la Sala Superior en análisis, no resulta aplicable cuando se pretenda mantener la candidatura a una sola candidatura, como acontece en el presente caso.

Consecuentemente, debe considerarse correcta la resolución impugnada y, por tanto, procede su confirmación.

Por lo que este Tribunal

8. RESUELVE

ÚNICO. Se confirma el acuerdo identificado con la clave IEE/CE142/2021, emitido por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral.

NOTIFÍQUESE en términos de ley.

Devuélvanse las constancias que correspondan y en su oportunidad **ARCHÍVESE** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron, por **UNANIMIDAD** de votos, la Magistrada y Magistrados que integran el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua, ante el Secretario General, con quien se actúa y da fe. **DOY FE.**

JULIO CÉSAR MERINO ENRÍQUEZ
MAGISTRADO PRESIDENTE

SOCORRO ROXANA GARCÍA
MORENO
MAGISTRADA

JACQUES ADRIÁN JÁCQUEZ
FLORES
MAGISTRADO

HUGO MOLINA MARTÍNEZ
MAGISTRADO

CÉSAR LORENZO WONG
MERAZ
MAGISTRADO

ARTURO MUÑOZ AGUIRRE
SECRETARIO GENERAL