

Of. Núm. P/DUT/7382/2024
Ciudad de México, a 15 de noviembre de 2024

C. JADE P R E S E N T E

Con relación a su solicitud de información, recibida a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, con el número de folio arriba citado, mediante el cual requiere lo siguiente:

1. Nombre de los 3 últimos cursos de capacitación y/o diplomados brindados a los Mediadores y Facilitadores del Centro de Justicia Alternativa.
2. Nombre de las Personas Físicas, Empresas o Instituciones que brindaron dichos cursos.
3. Cantidad pagada por cada uno de los referidos cursos.
4. Se explique el proceso de licitación o concurso al que fueron sometidas las Personas Físicas, Empresas o Instituciones que brindaron los cursos de capacitación para obtener el contrato respectivo.
5. Mecanismo por el cual corroboraron el nivel de formación profesional de las Personas Físicas, Empresas o Instituciones que impartieron la capacitación, así como del personal docente que colaboró en las mismas.
6. Indiquen quien se encarga de revisar y autorizar si los programas de formación impartidos a los mediadores son aptos para su nivel profesional y desempeño de actividades.

Al respecto se informa, que se hizo la gestión atendiendo a las facultades que competen a la **Dirección General del Centro de Justicia Alternativa**, quien aportó los elementos correspondientes que permiten dar respuesta en los siguientes términos:

Respeto de los numerales:

"...1. Nombre de los 3 últimos cursos de capacitación y/o diplomados brindados a los Mediadores y Facilitadores del Centro de Justicia Alternativa..." (sic)

"...

- a) *Respuesta:*
- b) *Diplomado en Mediación Comunitaria a Distancia.*
- c) *Diplomado en Mediación Escolar a Distancia.*
- d) *Curso de Mediación y Solución de Conflictos en Línea.*

..." (sic)

Para dar respuesta al número:

"...2. Nombre de las Personas Físicas, Empresas o Instituciones que brindaron dichos cursos..." (sic)

"...

Respuesta:

- a. *Diplomado en Mediación Comunitaria a Distancia. Fue impartido por la Asociación Internacional de Doctores en Métodos Alternos de Solución de Conflictos.*

- b. *Diplomado en Mediación Escolar a Distancia. Fue impartido por la Asociación Internacional de Doctores en Métodos Alternos de Solución de Conflictos.*
 - c. *Curso de Mediación y Solución de Conflictos en Línea. Fue impartido por la Asociación Internacional de Doctores en Métodos Alternos de Solución de Conflictos.*
- ..." (sic)

Para dar atención al punto:

"...3. Cantidad pagada por cada uno de los referidos cursos..." (sic)

"...

Respuesta:

- a. *La cantidad pagada por el Diplomado en Mediación Comunitaria a Distancia fue impartido por la Asociación Internacional de Doctores en Métodos Alternos de Solución de Conflictos fue de \$119,500.00 (ciento diecinueve mil quinientos pesos 00/100 M.N.)*
 - b. *La cantidad pagada por el Diplomado en Mediación Escolar a Distancia fue de \$119,000.00 (ciento diecinueve mil pesos 00/100 M.N.)*
 - c. *La cantidad pagada por el Curso de Mediación y Solución de Conflictos en Línea fue de \$78,500 (setenta y ocho mil quinientos pesos 00/100 M.N.)*
- ..." (sic)

Para dar respuesta al numeral:

"...4. Se explique el proceso de licitación o concurso al que fueron sometidas las Personas Físicas, Empresas o Instituciones que brindaron los cursos de capacitación para obtener el contrato respectivo..." (sic)

"Respuesta:

Por adjudicación directa" (sic)

Por lo que hace al punto:

"...5. Mecanismo por el cual corroboraron el nivel de formación profesional de las Personas Físicas, Empresas o Instituciones que impartieron la capacitación, así como del personal docente que colaboró en las mismas..." (sic)

"Respuesta: Se realizó un análisis de propuesta técnica de los proveedores invitados que participaron en el proceso de adjudicación directa, el cual permitió verificar el cumplimiento de los aspectos requeridos para llevar a cabo dichas capacitaciones." (sic)

Respecto de:

"...6. Indiquen quien se encarga de revisar y autorizar si los programas de formación impartidos a los mediadores son aptos para su nivel profesional y desempeño de actividades..." (sic)

"Como lo refiere el artículo 12, fracción IV de la Ley de Justicia Alternativa del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal:

"El Director General del Centro tendrá las siguientes atribuciones: ...

IV. Elaborar, conjuntamente con el Instituto, los programas de capacitación y entrenamiento para los nuevos mediadores y facilitadores, así como los de capacitación continua y actualización para los mediadores y facilitadores en ejercicio." (sic)

Atento a lo dispuesto por el artículo 201 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, con relación al artículo Cuadragésimo Cuarto de los Lineamientos para la Implementación y Operación de la Plataforma Nacional de Transparencia, se comunica a usted que en caso de inconformidad con la respuesta otorgada, puede presentar un Recurso de Revisión ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en apego a los artículos 233, 234, 235, 236 y demás correlativos de la ley referida. El Recurso de Revisión es un medio de defensa que tienen los particulares en contra de las respuestas o la falta de ellas, derivadas de la gestión de las solicitudes de acceso a la información pública.

El Recurso de Revisión deberá presentarse por medios electrónicos, por escrito libre o a través de los formatos establecidos por el Instituto para tal efecto o mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información (SISAI), o por conducto del correo electrónico recursoderevision@infodf.org.mx, dentro de los 15 días hábiles posteriores contados a partir de la notificación de la respuesta a su solicitud de información; o el vencimiento del plazo para la entrega de la respuesta de la solicitud de información, cuando dicha respuesta no hubiera sido entregada, conforme al artículo 236 de la ley citada.

Lo que se hace de su conocimiento, con fundamento en el artículo 6, fracción XLII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Reciba un saludo cordial.

A T E N T A M E N T E.
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

LIC. ALFONSO SANDOVAL SERVÍN

Elaboró: Mtra. Isela Iveth Contreras Nieto
Revisó y autorizó: Lic. Alfonso Sandoval Servín



EVIDENCIA CRIPTOGRAFICA - TRANSACCION

Archivo Firmado: 1978 respuesta

Autoridad Certificadora del Poder Judicial de la Ciudad de México

Firmante(s): 1

Hoja(s): 3

Folio: 9FF6ADA0-6270-4BD0-B69E-81AD9395DACD

Firmantes				Firmas	
Nombre(s):	ALFONSO SANDOVAL SERVIN	Validez:	Vigente	No Serie:	70.6a.63.64.6d.78.32.30.30.36.30.38.34
OCSP					
Fecha: (UTC / CDMX)	15/11/24 23:04:11 - 15/11/24 17:04:11				
Nombre del respondedor(es):	Servicio delegado OCSP de la AC del Poder Judicial de la CDMX				
Emisor(es) del respondedor(es):	Autoridad Certificadora del Poder Judicial de la Ciudad de México				
Numero(s) de serie:	70.6a.63.64.6d.78.32.30.32				
TSP					
Fecha: (UTC / CDMX)	15/11/24 23:04:11 - 15/11/24 17:04:11				
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Entidad Emisora de Sellos de Tiempo del Poder Judicial de la Ciudad de México				
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora del Poder Judicial de la Ciudad de México				
Sellos Digitales					
a1 49 d2 9b af 53 6a f0 79 57 69 c9 cf 4e a8 06 ca e2 93 2d a5 1a db dc 08 de 7c 28 2d 56 40 5e 6c 01 d0 e0 94 31 56 88 3a 88					