



PODER JUDICIAL

1. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
JO/030/2019.

Poblado de Atlacholoaya, Xochitepec, Morelos; dieciocho de octubre de dos mil veintiuno.

V I S T O, para dictar **SENTENCIA DEFINITIVA**, en el debate de Juicio Oral, dentro de la causa penal **JO/030/2019**, instruida contra de [REDACTED], por el hecho que la ley señala como delito de **HOMICIDIO EN RAZÓN DE PARENTESCO**, previsto y sancionado en los artículos 106, 107 primer párrafo y 108, en relación con el artículo 126 fracción I y II, inciso a) del Código Penal para el Estado de Morelos, cometido en agravio de los menores víctimas quienes en vida respondieran al nombre de [REDACTED] y [REDACTED] misma resolución que se emite al tenor siguiente:

RESULTANDO:

PRIMERO. En fecha veintisiete de febrero de dos mil diecinueve, se dictó el auto de apertura a juicio oral, por el Juez de Primera Instancia de Control, Juicio Oral y ejecución de Sanciones del Único Distrito Judicial del Estado, con sede en Xochitepec, Morelos; mismo que fue remitido mediante oficio al Administrador de Salas Orales del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos; el cual, mediante oficio de fecha cinco de marzo de dos diecinueve, designa al Tribunal de Enjuiciamiento, integrándolo como Jueza Presidenta, licenciada **ELVIA TERÁN PEÑA**; como Jueza Redactora, licenciada **NANCCY AGUILAR TOVAR**; y como Juez Tercero Integrante, Maestro en Derecho **J. JESÚS VALENCIA VALENCIA**.

SEGUNDO. Mediante auto de fecha once de marzo de dos mil diecinueve, se radica el **JUICIO ORAL**, siendo registrado bajo la causa penal **JO/030/2019**, derivado de la carpeta técnica **JC/1004/2015**, que se instruyó contra de [REDACTED] por el hecho que la ley señala como delito de **HOMICIDIO EN RAZÓN DE PARENTESCO**, previsto y sancionado en los artículos 106, 107 primer párrafo y 108, en relación con el artículo 126 fracción I y II, inciso a) del Código Penal para el Estado de Morelos, cometido en agravio de los menores víctimas quienes en vida respondieran al nombre de [REDACTED] y [REDACTED]; señalándose así las **DIEZ HORAS DEL DÍA VEINTITRÉS DE**

ABRIL DE DOS MIL DIECINUEVE, para la apertura del mismo, audiencia que fuera preparada debidamente pero fue suspendida por la interposición del Juicio de Amparo número **336/2019-B**.

TERCERO. Mediante oficio de fecha diecinueve de abril de dos mil veintiuno, se designa al Tribunal de Primera Instancia Especializado en Enjuiciamiento, integrándolo como Jueza Presidenta, Maestra en Derecho **MARÍA LUISA DE JESÚS RODRÍGUEZ CADENA**; como Juez Redactor, licenciado **MARTÍN EULALIO DOMÍNGUEZ CASARRUBIAS**; y como Jueza Tercero Integrante, licenciada **GLORIA ANGÉLICA JAIMES SALGADO**; señalándose así la apertura del Juicio Oral, audiencia que fuera preparada debidamente.

CUARTO. LA AUDIENCIA DE DEBATE DE JUICIO ORAL, se desahogó durante los días diecinueve y treinta de abril; veinte de mayo; nueve, diecisiete y veintinueve de junio; nueve, veinte y veintinueve de julio; cinco de agosto; trece y veinticuatro de septiembre; y, cuatro de octubre de dos mil veintiuno.

QUINTO. En fecha cuatro de octubre de dos mil veintiuno, se dictó **FALLO CONDENATORIO** en contra de la acusado; señalándose para el día once de octubre de dos mil veintiuno la **AUDIENCIA DE INDIVIDUALIZACIÓN DE SANCIONES Y REPARACIÓN DEL DAÑO**; asimismo, se señalaron las **ONCE HORAS** del día de la fecha, es decir, del **DIECIOCHO DE OCTUBRE DEL DOS MIL VEINTIUNO**, para la **AUDIENCIA DE LECTURA Y EXPLICACION DE SENTENCIA**, misma que se hace en los siguientes términos:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO. Estos Juzgadores de Primera Instancia Especializados en Tribunal de Enjuiciamiento, son competentes para dictar la presente sentencia de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos¹; así como los

¹ Artículo 21. La investigación de los ilícitos corresponde al Ministerio Público y a las policías, las cuales actuarán bajo la conducción y mando de aquél en el ejercicio de esta función. El ejercicio de la acción penal ante los tribunales corresponde al Ministerio Público. La ley determinará los casos en que los particulares podrán ejercer la acción penal ante la autoridad judicial. La imposición de las penas, su modificación y duración son propias y exclusivas de la autoridad judicial.



PODER JUDICIAL

1. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
10/030/2019.

artículos 1², 4³, 16⁴, 17⁵, 20 fracción I⁶, 348⁷, 402⁸, 403⁹, 404¹⁰, 407¹¹ y

² Artículo 1o. Ámbito de aplicación.

Las disposiciones de este Código son de orden público y de observancia general en toda la República Mexicana, por los ilícitos que sean competencia de los órganos jurisdiccionales federales y locales en el marco de los principios y derechos consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte.

³ Artículo 4o. Características y principios rectores.

El proceso penal será acusatorio y oral, en él se observarán los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación y aquellos previstos en la Constitución, Tratados y demás leyes.

Este Código y la legislación aplicable establecerán las excepciones a los principios antes señalados, de conformidad con lo previsto en la Constitución. En todo momento, las autoridades deberán respetar y proteger tanto la dignidad de la víctima como la dignidad del imputado.

⁴ Artículo 16. Justicia pronta.

Toda persona tendrá derecho a ser juzgada dentro de los plazos legalmente establecidos. Los servidores públicos de las instituciones de procuración e impartición de justicia deberán atender las solicitudes de las partes con prontitud, sin causar dilaciones injustificadas.

⁵ Artículo 17. Derecho a una defensa y asesoría jurídica adecuada e inmediata

La defensa es un derecho fundamental e irrenunciable que asiste a todo imputado, no obstante, deberá ejercerlo siempre con la asistencia de su Defensor o a través de éste. El Defensor deberá ser licenciado en derecho o abogado titulado, con cédula profesional.

Se entenderá por una defensa técnica, la que debe realizar el Defensor particular que el imputado elija libremente o el Defensor público que le corresponda, para que le asista desde su detención y a lo largo de todo el procedimiento, sin perjuicio de los actos de defensa material que el propio imputado pueda llevar a cabo.

La víctima u ofendido tendrá derecho a contar con un Asesor jurídico gratuito en cualquier etapa del procedimiento, en los términos de la legislación aplicable. Corresponde al Órgano jurisdiccional velar sin preferencias ni desigualdades por la defensa adecuada y técnica del imputado.

Corresponde al Órgano jurisdiccional velar sin preferencias ni desigualdades por la defensa adecuada y técnica del imputado.

⁶ Artículo 20. Reglas de competencia.

Para determinar la competencia territorial de los Órganos jurisdiccionales federales o locales, según corresponda, se observarán las siguientes reglas:

I. Los Órganos jurisdiccionales del fuero común tendrán competencia sobre los hechos punibles cometidos dentro de la circunscripción judicial en la que ejerzan sus funciones, conforme a la distribución y las disposiciones establecidas por su Ley Orgánica, o en su defecto, conforme a los acuerdos expedidos por el Consejo;

⁷ Artículo 348. Juicio

El juicio es la etapa de decisión de las cuestiones esenciales del proceso. Se realizará sobre la base de la acusación en el que se deberá asegurar la efectiva vigencia de los principios de inmediación, publicidad, concentración, igualdad, contradicción y continuidad.

⁸ Artículo 402. Convicción del Tribunal de enjuiciamiento

El Tribunal de enjuiciamiento apreciará la prueba según su libre convicción extraída de la totalidad del debate, de manera libre y lógica; sólo serán valorables y sometidos a la crítica racional, los medios de prueba obtenidos lícitamente e incorporados al debate conforme a las disposiciones de este Código.

En la sentencia, el Tribunal de enjuiciamiento deberá hacerse cargo en su motivación de toda la prueba producida, incluso de aquella que hubiere desestimado, indicando en tal caso las razones que hubiere tenido en cuenta para hacerlo. Esta motivación deberá permitir la reproducción del razonamiento utilizado para alcanzar las conclusiones a que llegare la sentencia.

Nadie podrá ser condenado, sino cuando el Tribunal que lo juzgue adquiera la convicción más allá de toda duda razonable, de que el acusado es responsable de la comisión del hecho por el que siguió el juicio. La duda siempre favorece al acusado.

No se podrá condenar a una persona con el sólo mérito de su propia declaración.

⁹ Artículo 403. Requisitos de la sentencia

La sentencia contendrá:

I. La mención del Tribunal de enjuiciamiento y el nombre del Juez o los Jueces que lo integran;

II. La fecha en que se dicta;

III. Identificación del acusado y la víctima u ofendido;

IV. La enunciación de los hechos y de las circunstancias o elementos que hayan sido objeto de la acusación y, en su caso, los daños y perjuicios reclamados, la pretensión reparatoria y las defensas del imputado;

V. Una breve y sucinta descripción del contenido de la prueba;

VI. La valoración de los medios de prueba que fundamenten las conclusiones alcanzadas por el Tribunal de enjuiciamiento;

VII. Las razones que sirvieran para fundar la resolución;

411¹² del Código Nacional de Procedimientos Penales; y los artículos 66 bis¹³, 67¹⁴ y 69 ter fracción III¹⁵ de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos.

SEGUNDO. Las víctimas, por la comisión del hecho delictivo de **HOMICIDIO EN RAZÓN DE PARENTESCO**, previsto y sancionado en los artículos 106, 107 primer párrafo y 108 , en relación con el artículo 126 fracción I y II, inciso a) del Código Penal para el Estado de Morelos, lo son los menores víctimas quienes en vida respondieran al nombre de

TERCERO. La acusación penal que entabló el agente del Ministerio Público, según da cuenta el auto de apertura de este juicio oral, se funda en los hechos siguientes:

El día 26 de septiembre del año dos mil quince, la acusada junto con sus dos menores hijos K.A.H.A. de seis años de edad y E.I.A.M. de un año de edad, se encontraban en el interior de su domicilio ubicado en calle Cuauhtémoc, esquina con calle 5 de febrero número 107 del poblado de Ocoatepec, Cuernavaca, Morelos, específicamente en un local que le fue prestado por su señora madre para vivir desde hace aproximadamente dos meses. Por lo que en el lapso de entre las 16:00 y las 18:30 horas, al encontrarse sus menores hijos acostados sobre una colchoneta en el piso del local y teniendo diversas cobijas alrededor de ellos de diversos tamaños y texturas, la acusada aprovechando esta situación y que es mayor en fuerza que sus menores hijos, primeramente se colocó sobre el cuerpo de su menor hija K.A.H.A., colocando sus rodillas a los costados de la misma,

VIII. La determinación y exposición clara, lógica y completa de cada uno de los hechos y circunstancias que se consideren probados y de la valoración de las pruebas que fundamenten dichas conclusiones;

IX. Los resolutivos de absolución o condena en los que, en su caso, el Tribunal de enjuiciamiento se pronuncie sobre la reparación del daño y fije el monto de las indemnizaciones correspondientes, y

X. La firma del Juez o de los integrantes del Tribunal de enjuiciamiento.

¹² Artículo 404. Redacción de la sentencia

Si el Órgano jurisdiccional es colegiado, una vez emitida y expuesta, la sentencia será redactada por uno de sus integrantes. Los jueces resolverán por unanimidad o por mayoría de votos, pudiendo fundar separadamente sus conclusiones o en forma conjunta si estuvieren de acuerdo. El voto disidente será redactado por su autor. La sentencia señalará el nombre de su redactor.

La sentencia producirá sus efectos desde el momento de su explicación y no desde su formulación escrita.

¹³ Artículo 407. Congruencia de la sentencia

La sentencia de condena no podrá sobrepasar los hechos probados en juicio.

¹⁴ Artículo 411. Emisión y exposición de las sentencias

El Tribunal de enjuiciamiento deberá explicar toda sentencia de absolución o condena.

¹⁵ Artículo 66 bis.- En el proceso penal acusatorio y adversarial, los Jueces y Magistrados podrán actuar sin asistencia de secretarios o testigos de asistencia, y en ese caso ellos tendrán fe pública para certificar el contenido de los actos que realicen y de las resoluciones que dicten, incluso cuando tales actos consten en registros informáticos, de audio, video, o se transcriban por escrito.

¹⁶ Artículo 67.- Son Jueces de primera instancia los siguientes: I.- Civiles; II.- Penales; y III.- Mixtos. Para todos los efectos legales, se consideran jueces de primera instancia en materia penal a los jueces de control, jueces de enjuiciamiento y ejecución de sanciones.

¹⁷ Artículo 69 Ter.- Los Tribunales de enjuiciamiento en materia penal se integrarán por tres jueces que actuarán en forma colegiada y tendrán las siguientes atribuciones: I.- Conocer y juzgar los procesos sometidos a su conocimiento; II.- Resolver todas las cuestiones que se presentan durante el juicio; III - Dictar sentencia con base en las pruebas presentadas durante la audiencia de juicio; y, IV.- Las demás que les otorgue la ley.



PODER JUDICIAL

1. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
JO/030/2019.

poniendo una cobija sobre la nariz y la boca de la menor, obstruyéndole con ello el paso del aire, provocándole con esto la muerte por asfixia mecánica debido y/o a consecuencia de sofocación, después la acusada se coloca sobre el cuerpo de su menor hijo E.I.A.M., poniendo sus rodillas a los costados del mismo poniéndole también una cobija sobre la nariz y boca del menor, obstruyéndole con ello el paso del aire, provocándole también la muerte por asfixia mecánica a consecuencia de sofocación.

Después de realizado lo anterior la acusada intenta quitarse la vida, siendo esto impedido por su hermano Fernando Rivera Martínez al ingresar aproximadamente a las 18:30 horas al local donde ella se encontraba sola con sus menores hijos".

El Agente del Ministerio Público, otorgó a los hechos mencionados la calificación jurídica correspondiente, pues consideró que [REDACTED]

[REDACTED], de que ejecutó dicha acción a título de **AUTOR MATERIAL**, desplegando su conducta de manera **DOLOSA** y de manera instantánea ello en términos de los artículos 14¹⁶, 15¹⁷ párrafo segundo, 16¹⁸ fracción I y 18¹⁹ fracción I, además de lo establecido en el artículo 17²⁰, todos ellos del Código Penal para el Estado de Morelos.

Asimismo, como se desprende del mismo auto de apertura a juicio oral, las partes llegaron a los **acuerdos probatorios** siguientes:

¹⁶ **Artículo 14.-** El ilícito puede ser realizado por acción o por omisión. En los ilícitos de resultado material también será atribuible el resultado típico producido al que omite evitarlo, si era garante del bien jurídico; si de acuerdo con las circunstancias, podía evitarlo; y su inactividad permitió la realización de dicho resultado. Es garante del bien jurídico el que: a) aceptó efectivamente su custodia; b) con una actividad precedente culposa, generó el peligro para el bien jurídico, o c) tenía la custodia legal de otra persona, en forma efectiva y concreta.

¹⁷ **Artículo 15.-** Las acciones y las omisiones delictivas sólo pueden causarse dolosa o culposamente. Obra dolosamente la persona que conociendo los elementos del tipo penal, o previendo como posible el resultado típico, quiere o acepta la realización del hecho descrito por la ley como ilícito. Obra culposamente la persona que produce el resultado típico, que no previó siendo previsible, o previó confiado en que no se produciría, en virtud de la violación a un deber de cuidado, que debía y podía observar según las circunstancias y condiciones personales. Solamente se sancionarán como ilícitos culposos los previstos en los artículos 106, 110, 115, 121, 124, 132, 149, primer párrafo, 193, 194, 195, 197, 204, 206, 207, 227, 231, 235, 241, 251, 271, fracciones I y II, 304 y 310 fracción III.

¹⁸ **Artículo 16.-** El ilícito puede ser: I. Instantáneo, cuando la consumación se agota en el mismo momento en que se ha realizado el hecho ilícito; II. Permanente, cuando la consumación se prolonga en el tiempo; o III. Continuado, cuando con unidad de propósito delictivo, pluralidad de conductas e identidad de sujeto pasivo se viola el mismo precepto legal.

¹⁹ **Artículo 18.-** Es responsable del ilícito quien: I. Lo realiza por sí mismo o conjuntamente con otro autor; II. Lo lleva a cabo sirviéndose de otro, al que utiliza como instrumento para la comisión del ilícito; III. Dolosamente determina a otro para cometerlo; IV. Dolosamente presta ayuda al autor para realizarlo; V.- Con posterioridad a la ejecución del ilícito auxilia al autor, en cumplimiento de una promesa anterior; VI.- Interviene con otros en la comisión del ilícito, sin acuerdo previo, para realizarlo, y no consta quien de ellos produjo el resultado; y VII.- Los que acuerden y preparen su realización. Los autores y los partícipes responderán en la medida de la intervención que hubieren tenido. Por lo que respecta a los inimputables que hubiesen intervenido en un ilícito, se aplicarán las medidas previstas en el artículo 57 de este ordenamiento.

²⁰ **Artículo 17.-** Existe tentativa punible cuando la resolución de cometer un ilícito se exterioriza realizando, en parte o totalmente, los actos ejecutivos que deberían de producir el resultado, u omitiendo los que deberían evitarlo, si aquél no se consuma por causas ajenas a la voluntad del agente.

Si el agente desiste de la ejecución o impide la consumación del ilícito, en forma espontánea, no se le impondrá sanción alguna, a no ser que la acción o la omisión realizadas constituyan por sí mismas un ilícito.

- a) **DOCUMENTAL PÚBLICA** consistente en **ACTA DE NACIMIENTO** de la menor víctima de iniciales [REDACTED] de [REDACTED] años, [REDACTED] de edad, expedida por el Oficial del Registro Civil número [REDACTED] del Estado de México; en la Oficialía número [REDACTED] libro número [REDACTED] numero de acta [REDACTED] localidad de Hogares de Atizapán, Estado de México, con fecha de registro 28 de abril de 2010, con la finalidad de acreditar la minoría de edad de la víctima.
- b) **DOCUMENTAL PÚBLICA** consistente en **ACTA DE NACIMIENTO** del menor víctima de iniciales [REDACTED] de un año, dos meses de edad, expedida por el Oficial del Registro Civil del Estado de Morelos; ante la Oficialía número [REDACTED] libro número [REDACTED], numero de acta [REDACTED], localidad de Cuernavaca, Morelos, con fecha de registro [REDACTED], con la finalidad de acreditar la minoría de edad de la víctima.
- c) Tener por acreditado el origen de 230 fotografías, las cuales fueron tomadas por el perito en Fotografía [REDACTED] y que fueron agregadas a su dictamen de fecha 26 de septiembre de 2015.
- d) Tener por acreditado el origen de 11 fotografías, las cuales fueron tomadas por el perito en Fotografía [REDACTED] que fueron agregadas a su dictamen de fecha 27 de septiembre de 2015.

CUARTO. Atento a los hechos de la acusación, en cuya clasificación jurídica el Ministerio Público los estimó constitutivos del hecho delictivo de **HOMICIDIO EN RAZÓN DE PARENTESCO**, previsto y sancionado en los artículos 106, 107 primer párrafo y 108, en relación con el artículo 126 fracción I y II, inciso a) del Código Penal para el Estado de Morelos, cometido en agravio de sus menores hijos de seis y un año, respectivamente, quienes en vida respondieran a los nombres de iniciales [REDACTED]

Para vencer el principio de presunción de inocencia que en favor del acusado consagra el artículo 20°, inciso B) fracción I²¹ de la

²¹ Artículo 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación. [...]

B. De los derechos de toda persona imputada:

I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa: [...].



PODER JUDICIAL

1. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
JO/030/2019.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como el artículo 13²² del Código Nacional de Procedimientos Penales, el Representante Social debe acreditar más allá de toda duda razonable, que la acusada [REDACTED] participó activamente en el hecho descrito en líneas que anteceden.

Y para para acreditar el hecho acusado y que la ley señala como delito, la Fiscalía desahogó en la audiencia de debate las siguientes probanzas:

"TESTIGO: [REDACTED] TIÉRRIZ.

DATOS: Reservados. Sin vínculo de parentesco con la acusada.
FISCALÍA.

"Buenas tardes, perito. Buenas tardes. ¿Me puede referir en qué materia es usted perito? Perito en Criminalística de Campo. ¿Cuántos años lleva ejerciendo esta profesión? 7 años 6 meses, aproximadamente. ¿Cuenta con alguna capacitación para ejercer dicha función? Sí. ¿Cuál? Estoy capacitado a nivel nacional en el análisis de lugar de los hechos, tengo cursos y constancias en luces alternativas, perito en el nuevo sistema, las ciencias en el nuevo sistema, Criminalística, Criminalística de Campo, Genética Forense, en el delito de homicidio, en el delito de feminicidio, fosas clandestinas y tengo algunos cursos en trilogía de la investigación, intercambio interdisciplinario y el CENEVAL (Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior) me entregó un reconocimiento ya que participé a nivel nacional para crear las preguntas y respuestas y así obtener el título de Agente Investigador. Perito, ¿cuáles son sus funciones como perito en Criminalística de Campo? Mis funciones son acudir a los lugares de investigación, realizar una búsqueda, localización de indicios, una distribución de los indicios a los laboratorios, realizar la cadena de custodia a dichos indicios, realizar las fijaciones en algunos casos, Criminalística Identificativa, Criminalística Asociativa y pues prácticamente son las que realizo. Perito, sabe el motivo por el cual se encuentra presente en esta sala de audiencias? Sí. ¿Por qué? Porque realicé un informe con relación a la fecha 27 de septiembre de 2015. Ese informe, ¿con relación a qué es? Es con relación a un levantamiento realizado en la calle [REDACTED]

Poblado de Ocoatepec, en Cuernavaca, Morelos. Refiere que en ese domicilio usted realiza una diligencia de levantamiento de cadáver, ¿me puede hablar un poco más de la intervención que usted realizó? Sí, utilizando los métodos inductivo, deductivo, analítico y analógico, los cuales parten de lo general a lo particular, y realizan una síntesis de un todo para poder llegar a unas conclusiones, y utilizando una técnica de ubicación punto a punto, el lugar de investigación se localiza prácticamente en las esquinas de las calles [REDACTED], dentro de un local comercial, el cual presenta una cortina y un acceso peatonal, este inmueble fue adaptado como una habitación, en su interior al momento de ingresar se observan diversos muebles dentro de la habitación, casi en la parte central de este, a nivel de piso se localizan unas colchonetas, así como unas cobijas, los cuerpos sin vida de una persona menor del sexo masculino y una persona menor del sexo femenino; asimismo, en el

²² Artículo 13. Principio de presunción de inocencia.

Toda persona se presume inocente y será tratada como tal en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el Órgano jurisdiccional, en los términos señalados en este Código.

lugar de intervención se localizan diversos indicios dentro de los cuales destacan goteos, manchas hemáticas con características de embarradura, una proyección, goteo dinámico, goteo estático, se localizan también lo que son prendas maculadas con manchas con características, se localizan cables maculados con manchas con características similares a tejido hemático, localizo un teléfono celular de la marca MYX, sobre la mesa se localiza un cuaderno de forma italiana, la cual presenta una leyenda "cuídense", un nickname de Facebook, "que Fer venga por sus cosas, perdónenme todos", asimismo se localiza una navaja maculada con manchas de color rojo, se localizan mamilas, también se localiza diverso medicamento, se localizan sobre la cortina una, un lazo, una prenda maculada con manchas de color rojo, eso es lo que recuerdo en relación a los indicios; realizando el levantamiento de los cuerpos a las 21:20 y a las 21:05 de ese mismo día, toda la diligencia fue acompañada por la perito en fotografía [REDACTED] y fueron fijadas desde los accesos, los cuales no presentan daños en los medios de seguridad; hay un goteo dinámico entre el área de baño y lo que es la cortina y el cuarto, realizó un deambuleo primario, fue en cuestión de indicios lo que recuerdo. Perito, de acuerdo a estos indicios y a la descripción que nos acaba de realizar, ¿cuáles fueron las conclusiones a las que usted arribó? Okey, las conclusiones son que el lugar, en la posición de los cuerpos, es el de la posición original/final; con base en la posición de los cuerpos, se puede determinar que el victimario se coloca adyacente o junto a estos cuerpos obstruyendo las vías respiratorias, produciendo con esto una anoxia, una falta de oxigenación, eso con relación al cuerpo "A"; asimismo, realiza las maniobras con el cuerpo "B", se coloca adyacente a, y obstruye lo que son la vías respiratorias ocasionando una anoxia; también se puede determinar con base a los indicios localizados, por la navaja localizada impregnada con manchas con características similares a tejido hemático, que el victimario realiza un deambuleo al interior de lo que es el local comercial, posteriormente se dirige a lo que es el área de cortina, utilizando una gasa sobre ese fragmento localizado e introduce su cavidad encefálica en la misma, pero la gasa se rompió prácticamente, por las características presentaba un daño, se rompió, y esas serían las conclusiones que tengo. Perito usted acaba de referir, incluso cuando le pregunté respecto de su capacitación, que usted cuenta con una capacitación para la investigación de los delitos de feminicidio, en referencia a esa capacitación y a este asunto en particular, ¿qué parte de esta capacitación utilizó en este asunto? Bueno, las capacitaciones en este caso ayudaron mucho porque nos explica prácticamente lo que es el protocolo de feminicidio en la actuación de un perito en un lugar de investigación, nos enseña las fijaciones adecuadas, en este caso, acudió un perito fotógrafo, sin embargo, en colaboración con él, nosotros debemos de tener una conservación de todos los indicios localizados en el lugar, para que se tenga todo lo que se pueda decir como una réplica de fotografías, en este caso, un seguimiento fotográfico, desde el inicio hasta el final; y en este caso, el protocolo de feminicidios fue fundamental para poder llevar a cabo este levantamiento. Perito, para poder arribar a la conclusión referente a que una persona colocó su extremidad encefálica dentro de este nudo que realizar, ¿qué indicios tomó en cuenta para arribar a esta conclusión? Se toman en consideración lo que es la clasificación de lesiones del médico legista, asimismo se toma en consideración que hay un goteo dinámico, el cual conduce hacia la gasa y la gasa está impregnada de manchas con características similares a tejido hemático. Cuando refiere usted por cuanto a la clasificación de lesiones, especifíqueme, ¿cuál clasificación de lesiones? Una clasificación que realiza el médico en turno, al victimario me parece que lo ingresaron al nosocomio general "G. Parres". Para poder arribar a todo esto, usted refiere que revisó esa clasificación, ¿cuáles fueron esas lesiones? Con relación a la clasificación que maneja el médico legista, la persona presentaba lo que es a nivel de extremidades superiores unos cortes transversales ocasionados con un objeto punzocortante. Perito, usted me acaba de referir que encontró entre los indicios lo que es un cuaderno, inclusive con una leyenda, ¿usted recuerda en qué parte fue localizado este indicio? Sí, sobre la mesa, una mesa



PODER JUDICIAL

1. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
JO/030/2019.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA A SU REALIZACIÓN
GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA Y ASPIRACIÓN SOCIAL;
ESTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

localizada al interior. Perito, usted nos acaba de referir que a esta diligencia fue acompañado por el perito en materia de fotografía Forense, quien realizó un seguimiento fotográfico, ¿si usted tuviera a la vista estas fotografías, pudiera especificarme la intervención que usted me acaba de referir? Sí. SE PROYECTA IMAGEN. Perito, respecto a esta imagen, ¿me podría decir qué relación guarda con su intervención pericial? Sí, como ya lo referí, es la calle 15 de febrero esquina con Cuauhtémoc, este en el local comercial, presenta una cortina abatible, así como un acceso peatonal, el cual ya referí en mi dictamen. SE PROYECTA IMAGEN. Perito, esa imagen. Sí, es la esquina [REDACTED] SE PROYECTA IMAGEN. La fotografía, ¿qué relación guarda? Este es uno de los medios de acceso, al momento siempre de ingresar a un inmueble tomamos fijaciones de lo que son los medios de acceso, para referir si presentan o no presentan algún daño, en este caso no presentan algún daño. SE PROYECTA IMAGEN. Esa fotografías, ¿qué relación guarda? Esta ya es la cara interna del acceso peatonal, ya dentro del local, en este punto es donde se alcanzan a apreciar las manchas hemáticas con relación a lo que es la cortina, aquí se localiza el trozo de tela, y aquí se localizan las manchas hemáticas con dirección hacia lo que es esa esquina de la cortina. SE PROYECTA IMAGEN. Esa imagen, ¿qué relación guarda? Otra imagen de lo que son los medios de seguridad, manifestando que no presenta ningún daño. SE PROYECTA IMAGEN. ¿Me podría explicar la relación que tiene esa fotografía con lo que nos refirió? Sí, esto es la parte central de lo que es el local comercial, en este punto no se encuentra a nivel superior, se encuentra a lo que es el plano unas colchonetas y cobijas, en este punto tenemos al cuerpo identificado con la letra "B" y el cuerpo identificado con la letra "A" de la menor. SE PROYECTA IMAGEN. Perito, de esta fotografía, ¿qué nos puede explicar de su intervención pericial? En este punto, de lo que es la extremidad encefálica de la menor, se alcanzan a ver lo que son unas como embrolle embarraduras en cuestión de lo que son su región facial, la cara, y manifestando de igual manera lo que es, prácticamente lo que se cubre son sus vías respiratorios, utilizando algún medio para poderlas cubrir, y quedando impregnada esa embarradura. SE PROYECTA IMAGEN. Perito, en esa fotografía de su intervención pericial y de lo que nos explicó, ¿nos puede referir qué relación guarda? Sí, es la misma, las cobijas presentan algunas manchas con características similares a tejido hemático y de igual forma presente una embarradura a nivel de mejilla derecha por lo mismo, incluso se alcanzan a observar lo que es la anoxia, lo que es la obstrucción de lo que son las vías respiratorias. SE PROYECTA IMAGEN. ¿Nos puede especificar un poco más lo que nos acaba de referir en esa imagen? Sí, esas con lo que es el contacto, prácticamente por embarradura y es prácticamente cuando se realiza la obstrucción de las vías respiratorias. SE PROYECTA IMAGEN. Perito, de lo que nos refirió en su intervención pericial, ¿qué relación guarda con esa imagen? Okey, estos son algunos de los indicios localizados, son incluso, se alcanza a apreciar lo que son el goteo dinámico, algunos goteos estáticos en la embarradura, que prácticamente realiza un deambuleo en lo que es esa superficie, casi en toda es el local comercial y se alcanza a observar cómo se dirige hacia ese punto, donde se localiza una embarradura a nivel de pared. SE PROYECTA IMAGEN. Perito, lo que observamos en esa fotografía, ¿qué relación guarda? Es una de las gasas de los indicios localizados impregnados con manchas con características similares a tejido hemático, pero esta fue localizada a nivel de telas sobre el piso también. SE PROYECTA IMAGEN. En esa imagen de lo que nos refirió en su intervención pericial, ¿qué parte es? Esta es otra de las esquinas de la cortina, este si observan tiene una relación de correspondencia con las características sobre la localizada sobre la cortina, incluso, se encuentra impregnada de manchas con características a tejido hemático y se encuentra cortada en algunos puntos y/o se rompió en alguna de las fibras. SE PROYECTA IMAGEN. De esa imagen, en su intervención pericial ¿qué parte es? Es el mismo, como le

mencionaba, el goteo se presentaba distribuido en casi toda la superficie de lo que es el local comercial, la persona deambula, realiza un deambuleo ya lesionada al interior de local comercial utilizado como inmueble. SE PROYECTA IMAGEN. Respeto de esa imagen, perito. Algunos de los indicios ya referidos, manchas con embarradura, lo indicios ya referidos como lo son mamilas, diversos documentos localizados, así como telas, algunas impregnadas con manchas de tejido hemático. SE PROYECTA IMAGEN. Perito, de esa imagen que observamos y de todo lo que ya nos ha referido, ¿qué relación guarda esta fotografía? Esto es una embarradura localizada, prácticamente cuando localizamos una embarradura así con estas características nos refiere que la persona se posiciona o que tarda un momento preciso en lo que es esa zona específica. SE PROYECTA IMAGEN. Lo que observamos en esas fotografías, ¿qué parte de la casa que usted nos refirió que realizó la diligencia es? Es sobre el costado oriente, es como yo refería, el goteo se encuentra casi en toda la superficie de interior del local, estos son indicios y este es el indicio en donde se localiza la mesa en donde se localizó el teléfono como la libreta. SE PROYECTA IMAGEN. SE PROYECTA IMAGEN. Perito, esta fotografía y de lo que se observa, ¿qué relación tiene con todos los indicios que localizó en ese lugar? Aquí se observan unas tijeras, criminalísticamente se consideran un objeto cortante en lo que son las orejas o rendijas para poder sujetarlas se encuentran impregnadas con manchas, asimismo al fondo se alcanzan a ver lo que es la libreta y el teléfono descrito anteriormente. SE PROYECTA IMAGEN. SE PROYECTA IMAGEN. SE PROYECTA IMAGEN. SE PROYECTA IMAGEN. Perito, esto que observamos en esta fotografía, ¿qué parte de su intervención pericial corresponde? Esto referí en mi dictamen pericial, que se encontraban diversos medicamentos, estos en particular presentaban manchas maculadas con manchas rojas con características similares a tejido hemático, se localizaron en la mesa, se localizaron juntas en esta zona, incluso se observa que algunas partes se encuentra maculadas con manchas de color ojo con características similares a tejido hemático. SE PROYECTA IMAGEN. SE PROYECTA IMAGEN. SE PROYECTA IMAGEN. SE PROYECTA IMAGEN. SE PROYECTA IMAGEN. Perito, ¿me podrías referir que relación guarda esta foto con su intervención pericial? Ese es el cuaderno localizado sobre la mesa que presenta el nickname y dice, me parece: "que Fer venga por sus cosas, perdónenme todos", se encuentra maculado de igual forma con manchas de color rojo. SE PROYECTA IMAGEN. Esa fotografía perito, ¿qué relación guarda? Es lo que yo refería: "hasta nunca", el nickname, la contraseña, que en este caso es "soledad", y lo que había mencionado: "que Fer venga por sus cosas, perdónenme todos". SE PROYECTA IMAGEN. SE PROYECTA IMAGEN. Perito, de esa imagen, ¿qué es lo que podemos observar? Okey, este es un rastrillo, sin embrago, este fue dañado o modificado y queda ya como un objeto punzocortante, el cual se encuentra impregnado con manchas similares a tejido hemático. SE PROYECTA IMAGEN. De esa imagen que observamos, ¿cuál es el indicio de su intervención pericial que refirió? Es la bolsa, bueno, la maleta de color negro. SE PROYECTA IMAGEN. SE PROYECTA IMAGEN. De esas fotografías, perito, ¿qué relación guarda? Al interior de esta maleta se localizaron algunas prendas de vestir, así como esta que dice [REDACTED]. SE PROYECTA IMAGEN. Esto que observamos, de las fotografías que ya nos refirió, en dónde específicamente se localizó? Igual, se localizó en la maleta de color negro. SE PROYECTA IMAGEN. Perito, estas fotografías que acabamos de ver, ¿las reconoce usted? Sí. ¿Por qué? Como lo referí, en la actuación en delitos de feminicidio con la que actué en ese momento, la comunicación con el perito de fotografía es fundamental, entonces, uno que es el perito de Criminalística realiza la identificación de los indicios y el perito fotógrafo se encarga de la documentación fotográfica de dichos indicios. Perito, de acuerdo a su intervención pericial, en donde usted refiere que la hace en base a un protocolo de feminicidios, ¿qué otra actividad respecto del levantamiento de cadáver realiza usted como perito? No entiendo la pregunta. Sí, usted refiere que acude al lugar a realizar un



PODER JUDICIAL

1. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
10/030/2019.

levantamiento de cadáver, inclusive refiere que todo esto es en base a un protocolo de feminicidios, para poder usted arribar a todas esas conclusiones que nos refirió, ¿qué otras actividades realizó, usted? Para poder llegar a esas conclusiones, obviamente después se tiene los estudios que se deben tomar, como lo es la necropsia con el médico legal; la necropsia, las fijaciones fotográficas en el anfiteatro son prácticamente fundamentales para poder arribar a las conclusiones que yo puedo determinar. En este caso, respecto de las diligencias realizadas en el anfiteatro, ¿qué específicamente usted realizó como actividad pericial? Bueno, la intervención del perito en materia de Criminalística de Campo ya en el anfiteatro es un seguimiento al trabajo que realizan los compañeros y dando pauta para así poder tomar esas intervenciones y así poder realizar una mecánica de hechos o una posición víctima/victimario."

Por lo que este testimonio es de concederle valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 265, 356 y 359 del código nacional de procedimientos penales toda vez que el testigo quien es perito en materia de criminalística expresó en presencia judicial, que fue el quien intervino en el lugar de los hechos, y describió el lugar en el que participó, ya que era un local, es decir un inmueble, en el que se encontraba una colchoneta, manchas de sangre, dos cuerpos sin vida, un papel con un mensaje, mamillas, medicamentos, prendas maculadas goteo de sangre, y en general realiza una descripción de todo lo que pudo analizar, al igual que en presencia judicial incorporar las imágenes para que este órgano colegiado pudiera no solo con la descripción del perito imaginarse, sino ver las imágenes y de esta manera también tener una idea de lo que procesó, pudo este órgano colegiado ver los cuerpos sin vida de los dos menores víctimas, y de los objetos con maculaciones de sangre, las colchonetas, almohadas, y en general, los objetos que incluso sirvieron para que la acusada privara de la vida a sus dos menores, hijos.

"TESTIGO: [REDACTED]"

DATOS [REDACTED] años. Agente de la Policía de Investigación Criminal. Soltera. Licenciatura. Sin vínculo de parentesco con la acusada.
FISCAL.

"Buenas tardes, agente. Buenas tardes, licenciada. Agente, usted acaba de referir que es agente de investigación criminal, ¿me puede referir cuánto tiempo tiene desempeñando esta función? 22 años 8 meses. ¿Cuenta con alguna capacitación para ejercer esta profesión? Sí. ¿Cuáles? Academia, cursos de capacitación y especialidad en lo que nos ha mandado la Fiscalía. ¿Cuáles son sus funciones como agente de la Policía de Investigación Criminal? Investigación de campo, investigación de gabinete y todo lo que me ordene que investigue el Ministerio Público. ¿Sabe el motivo por el cual se encuentra en esta sala de audiencias? Sí. ¿Por qué? Por una puesta a disposición. Esta puesta a disposición, ¿de qué fecha es? Del 26 de septiembre de 2015. Esta puesta a disposición, ¿de qué fue? Se puso a disposición a una mujer por la muerte de dos

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA A SU REALIZACIÓN. GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA. ESTED PUEDE Y DEBE COLABORAR. ASPIRACIÓN SOCIAL;

menores de edad. ¿Recuerda usted los hechos por los cuales realizó esta puesta a disposición? Sí, claro. ¿Cuáles fueron estos hechos? Bueno, como le acabo de indicar en fecha 26 de septiembre de 2015, al estar haciendo las funciones que me competen como agente de investigación, la radio operadora de nuestra área nos indica que en un domicilio ubicado en el [REDACTED], municipio de Cuernavaca, nos da la dirección calle [REDACTED], el número [REDACTED], se encontraban en el interior de dicho domicilio se encontraban los cuerpos sin vida de dos menores, por lo que la de la voz y otro compañero de nombre [REDACTED] nos trasladamos a dicho lugar para realizar las funciones que nos compete, ya en el lugar se encontraba acordonado por la Policía del Mando Único y ya estaba también los servicios periciales en dicha área, al ingresar el acordonamiento nos da pauta dicho perito para ingresar al domicilio y ya lo primero que se ve pues es el hecho de ver, al ingresar, ver, ingresamos por lo que es la calle [REDACTED] ahí estaba el acceso y al ingresar al domicilio ya se ve cuando nos da entrada el perito en Criminalística, lo primero que se ve son los dos menores en una colchoneta que era verde con naranja, se veían dos menores y los objetos que estaban en el área. Agente, usted refiere que vio dos menores, ¿recuerda el sexo de estos menores? Sí, uno era de sexo femenino y uno de sexo masculino, el de sexo femenino tendría entre [REDACTED] de edad y el otro de sexo masculino era un pequeño de como [REDACTED] de edad aproximadamente. Agente, usted acaba de referir que visualiza esta situación en la casa, ¿me podría decir qué realizó posterior a esto? ¿En el mismo interior del domicilio? Sí. Bueno, como agente de investigación la observación del lugar, el ver dos trozos de como tela de color rojo manchados con al parecer mancha hemática, una mesita de ingreso en donde estaban unas tijeras color naranjas que se veían con manchas hemáticas al parecer, porque no me consta, también lo que es un bote naranja que tenía el nombre de [REDACTED] que era medicamento que era ampicilina, creo, lo que también me llamó la atención un cuaderno que estaba en el área forrado de rojo plastificado, tenía el nombre de [REDACTED] y también estaba, tenía al parecer liquido hemático, el cual, al abrirse tenía una nota que yo en mi punto de vista se me hizo importante el hecho que indicaba, decía: "adiós Facebook", tenía un correo que ahorita no recuerdo, tenía una contraseña que era: "soledad", creo que era la clave y también decía que [REDACTED] fuera por sus cosas y que le perdonaran todo, eso fue lo que llamó más la atención como investigador en ese asunto, también que era como un cuarto en ese momento, era como un localito que tenía su tiendo, tenía cortina metálica de negocio que lo acondicionaron para ese cuartito, eso fue lo que hice registro como agente y pues las cobijas que estaban los dos menores de edad en el piso en medio del área. Agente, usted acaba de referir esta situación, incluso los indicios que se recaban en ese lugar, de acuerdo a su función como agente de la Policía de Investigación Criminal, ¿qué otra acción realizó como parte de su investigación? Al salir ya del área, como repito iba con mi compañero [REDACTED] agente investigador, igual que la de la voz, se realizó una entrevista en el lugar al salir a un joven, el cual nos indicó que era hermano, el cual responde al nombre de [REDACTED] que era su medio hermano, [REDACTED] indicándonos que era medio hermano de [REDACTED], [REDACTED], nos indicó que ese día 26 de septiembre, que en la tarde, como a las 4:30 fue cuando vio a su hermana que estaba, la vio muy tranquila, la vio muy bien, porque ahí mismo es la misma casa de él, lo que nos argumentó en ese entonces, hablaron tantito, que iba a hacer algunas actividades y que se iba a ir al cuartito en donde estaba con sus menores hijos, pero que la vio tranquila, pero tenía ya unos días que ella se había separado, se puso triste de que se había ido una amistad del lugar, el cual no sabía sus apellidos pero que respondía al nombre de [REDACTED] y que su hermana tenía ahí dos meses viviendo ahí en dicho lugar y que pues ese día la vio muy tranquila, que no le tomó importancia, que vio cómo se dirigió su hermana a su cuarto, y él siguió haciendo sus actividades y que él se dio cuenta por la hora que ya era más tarde, me acuerdo que era como las 6, las 6 y cacho, fue a ver a su hermana para que fuera a comer y para que fueran a comer sus



PODER JUDICIAL

1. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
10/030/2019.

sobrinos y lo que fue su sorpresa fue al llegar fue ver a su hermana colgada, procedió inmediatamente al auxilio de ayudar a su hermana, a gritar, le auxilió su vecina para cortar porque estaba amarrada con una tela de color rojo colgada y la vecinita le ayudó a darle un objeto y para bajar a su hermana y darle el auxilio que amerita, y no observó, nos indica que él no ve lo que suscitó en las circunstancias de que sus sobrinos estaban ahí acostados, dormidos, pero ya cuando ve que postra a su hermana desmayada, la acuesta en la colchoneta ve entre las cobijas a sus dos sobrinos y ve al bebé con espumita y a la niña, no recuerdo con qué palabras, pero me imagino que pálida y procede de inmediato a hacer del conocimiento a la ronda del [REDACTED], y pues a solicitar lo que es una ambulancia, nos indica que cuando llega la ambulancia, checa que sus sobrinos pues ya le dicen que ya habían fallecido, por lo que la ambulancia sí se llevó al Hospital General a su hermana y posterior, pues el movimiento que se requiere para hacerle del conocimiento a la autoridad para que se trasladaran a realizar el levantamiento del cuerpo de los menores, eso es lo que más o menos se realizó en esa entrevista con esta persona, este joven que se realizó en el lugar. Agente, toda vez que refiere que le toma esta entrevista a esta persona y que tiene toda esta información, ¿qué otra actividad realiza en relación a su investigación? Posterior a eso, pues ya teniendo conocimiento del hecho que la mamá de los menores ya no se encontraba en el lugar y que se encontraba en el Hospital, pues ahora sí que la de la voz y mi compañero nos trasladamos al Hospital y una vez que, antes de irnos, se trasladó con nosotros el hermano de ella para también saber qué era lo que estaba pasando con su hermana, trasladándonos al Hospital, inmediatamente para darle continuidad a la investigación y ver las condiciones en las que se encontraba esta mujer, ya una vez en el Hospital, realizar las entrevistas que se requieren a las personas del Hospital que la estaban atendiendo y el hermano solicitó lo suyo, el poder ingresar para poder hablar con su hermana de las condiciones en las que se encuentra, el ingresó, no se tardó mucho tiempo y al salir pues ya nos indicó que ya sabía lo que había pasado y de inmediato se le volvió a hacer una entrevista aceptado él e indicándonos que su hermana, pues le habían indicado que era lo que había pasado. ¿Qué era lo que había pasado? Que ella había matado a sus hijos por cuestiones económicas, se encontraba desesperada, indicándole que no habían sufrido, que lo había hecho cuando estaban durmiendo y pues eso fue lo que en pocas palabras nos argumentó el hermano de [REDACTED] y ya nosotros procedimos a lo que nos compete como agente de investigación, el hacer la puesta a disposición, nos trasladamos al lugar a hacer la puesta a disposición y le hicimos del conocimiento al Ministerio Público competente. Agente, usted nos acaba de referir ciertas circunstancias que realizó dentro de su intervención policial, ¿me puede referir a qué hora fue que recibió el aviso respecto a este hecho? Fue el 26 a las 19:20 horas. Usted refiere que fue en compañía de su compañero [REDACTED] ¿recuerda los apellidos de su compañero? [REDACTED] Usted también nos acaba de referir respecto de su intervención policial que recabó la entrevista al medio hermano de [REDACTED] ¿recuerda el nombre completo de esta persona? Es [REDACTED] ¿Recuerda la hora que le refirió este testigo cuando él regresó a la habitación y vio a su hermana colgada? Eran como las 6 de la tarde, eso fue lo que puse en el informe, aproximadamente. Agente, usted refiere que esa hora la colocó en su informe, si usted tuviera a la vista este informe, ¿podría recordar la hora? Sí. EJERCICIO DE APOYO DE MEMORIA. Agente, ¿me puede indicar qué es esto? Es la puesta a disposición, Ministerio Público. ¿Y qué es esto? Mi firma. ¿Recuerda la hora? 18:30 horas. Agente, usted acaba de referir también que entrevistó a esta persona y le dijo en relación a sus sobrinos, ¿recuerda el nombre de los sobrinos de este testigo? La niña respondía al nombre de [REDACTED] y el niño [REDACTED] tenía los apellidos de la mamá el

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA A SU REALIZACIÓN
GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE LA ASPIRACIÓN SOCIAL;
ESTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

bebé. Agente, ¿está segura del nombre de la niña? Sí, [REDACTED]. De los apellidos, ¿lo plasmó en su informe? También viene en el informe. Si yo le pusiera a la vista este informe, ¿podiera recordar los apellidos de la menor? Sí, Ministerio Público. Agente, ¿me pudiera referir la hora en la cual realizó la detención de esta persona que usted refiere? Creo que fue a las 22:30 horas. ¿Me puede repetir el nombre de la persona a la que le realizó la detención? [REDACTED].

Agente, ¿usted ha vuelto a ver a esta persona que le realizó la detención? No, Ministerio Público. Agente, si usted pudiera ver a esta persona nuevamente, ¿podiera reconocerla? Es probable que sí, han pasado algunos años, pero es probable que sí. ¿Podiera voltear a ver en la sala y decirme si esta persona se encuentra aquí presente? Sí. ¿Dónde se encuentra? Sentada a lado de su defensor. ¿Me podría decir como viene vestida? Pues con vestimenta en color beige.

DEFENSA.

"Agente, únicamente serían dos preguntas, usted menciona que el hermano de mi representada les había dicho que ella fue quien los había privado de la vida a los menores, ¿cierto? Así es. Pero usted jamás escuchó que mi representada le dijera eso a su hermano, ¿cierto? No. Y todo lo que nos acaba de declarar, oficial, esto también lo presencié su compañero el agente Román Bogar Jiménez [REDACTED], ¿cierto? Así es."

Por lo que este testimonio es de concederle valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 265, 356 y 359 del código nacional de procedimientos penales toda vez que el testigo quien es policía de investigación criminal, ya que ella realizó una investigación el veintiséis de septiembre del dos mil quince, en relación a la muerte de dos menores en Ocotepéc en la calle Cuauhtémoc esquina con cinco de febrero en el número ciento siete, en la que la igual que el anterior ateste, describió el lugar de intervención, vio los cuerpos sin vida de los dos menores y de los objetos del lugar de los hechos, y de igual manera que en ese lugar entrevistó con el hermano de la acusada, quien señaló haber visto a su hermana algo triste, y que fue el quien la auxilió cuando pretendió quitarse la vida colgándose, quien al entrevistarle le indicara a la agente policiaca que su hermana mató a sus hijos por problemas económicos.

"TESTIGO: [REDACTED]"

DATOS: Reservados. Sin vínculo de parentesco con la acusada.

FISCAL.

"Buenas tardes, doctor. Buenas tardes. Usted acaba de referir que es perito, ¿en qué materia es perito? Soy perito en Medicina Legal o Forense desde hace 16 años, de los cuales trabajé 9 para el Tribunal Superior de Justicia del estado de Puebla y llevo 7 años para la Fiscalía General del Estado. ¿Cuenta con alguna capacitación para ejercer esa función? Sí, de hecho, inicié mi carrera primero estudiando un diplomado en Medicina Legal, posteriormente hice diplomados en Ciencias Forenses, hice una Maestría en Criminalística de la cual no tengo título, posteriormente tengo una Maestría en Medicina Forense, he hecho cursos relacionados con la violencia familiar en niños, delitos sexuales en niños, actualmente estoy terminando un diplomado en Psicología Forense y estoy en la etapa de pasantía de la licenciatura en Derecho. Perito, ¿me puede decir cuáles son sus funciones como médico legista? Es la atención



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
JO/030/2019.

4. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

de los oficios que me solicitan tanto Jueces como autoridades ministeriales en relación a la elaboración de dictámenes u opiniones, los dictámenes son físicos, clasificaciones de lesiones, ginecológicas, proctológicas, andrológicos, realización de necropsias. ¿Sabe usted el motivo por el cual se encuentra presente el día de hoy aquí? Sí, es en relación a que realicé el día 27 de septiembre de 2015, realicé dos necropsias a dos menores de edad y realicé una clasificación de lesiones a una femenina persona adulta. ¿Me puede hablar de la primera de las necropsias que usted realizó? Sí, como le decía, el día 27 de septiembre me constituí al anfiteatro, a la sala de necropsias del Servicio Médico Forense, a siendo las 01:10 horas de día 27 de septiembre, tuve a la vista el cuerpo de un menor de edad de iniciales [REDACTED] el menor que contaba con [REDACTED] año de edad, por cuanto al protocolo de necropsia se procede a revisión externa de lesiones, y se puede observar que el menor presenta hongo de espuma en la nariz, él presenta cianosis distal, en este caso nos referimos al amoratamiento de labios y pies; los que se conoce como lechos unciales; lo que son las uñitas tanto de manos como de pies; el menor presentaba zonas tanto de humedad en la mejilla izquierda como en la mejilla derecha, que se les llama de dígito presión, es decir, son marcas no por contusión, son las de equimosis, son por presión en ambas mejillas, una era de 4x5 centímetros y la otra un poquito más grande de 6x5 centímetros, esto es lo que presentaba en las mejillas y una pequeña escoriación de aproximadamente 1 centímetro en la cara anterior del antebrazo izquierdo, no habiendo más lesiones que describir, se procedió a la iniciación de la apertura de las tres grandes cavidades, hablamos de cabeza, tórax y abdomen; una vez que se apertura en la cabeza, se puede observar que en el encéfalo se encuentra congestivo y con edema generalizado, en la base de cráneo se pudo observar que presenta una equimosis por infiltrados, estos se dan por presión, normalmente se les llama zonas petrosas de ambos temporales, que es la zona que corresponde a la zona de mis oídos por dentro, y se les llaman zonas petrosas porque son como dos rocas por dentro, las cuales están infiltradas y por detrás de la nariz que es lo que corresponde al hueso etmoides, en el etmoides se infiltran porque son zonas aéreas, cuando existe una obstrucción, sí, o mucha presión adentro, esa zona o los vasos sanguíneos se rompen y dejan un infiltrado equimótico, estos tres signos, los ambos de las zonas petrosas y del etmoides, se les conoce en la literatura como "signo de Niles", que son compatibles con los procesos asfícticos; por cuanto a la apertura del tórax, los pulmones se encuentran íntegros, se encuentran congestivos, el líquido pleural se encuentra en buenas condiciones, pero en el peritica pulmonar, es decir en la superficie del pulmón, por debajo de la pleura, se observan equimosis plumiformes subpleurales, estas se producen por lo mismo, por la falta de circulación por oxígeno, se detiene la circulación por alguna forma, de no haber oxígeno está circulando pero no hay oxígeno, entonces se comienzan a romper algunos vasos y eso forman esas equimosis, esas se conocen como "manchas de Tardieu", así están conocidas en la literatura médica, descriptivos para lo que son procesos asfícticos, no son pacto-neumónicos, sino son exclusivos pero son muy frecuentes, son muy comunes; en cuanto al resto de la exploración de las vísceras podemos encontrar que el corazón se encuentre bien, el diafragma está bien, el estomaguito está bien, el páncreas está bien, el vaso está bien, todos los órganos de la tractonomía están bien, solamente congestivos; por lo tanto, concluimos dado la congruencia que existe entre los datos externos con los datos internos es que el menor de [REDACTED] año de edad con iniciales [REDACTED] fallece por asfixia por sofocación; en cuanto al cronotanatodiagnóstico al momento de inicial la necropsia se calculó entre 4 a 6 horas, el cual incluso puede variar; en cuanto a la mecánica este tipo de asfixias por sofocación se dan por la obstrucción de las vías respiratorias, que en este caso hablamos de nariz-boca, el cual no permite que el aire circule y pueda oxigenar todos los órganos de la tractonomía, lo que se conoce como

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA A SU REALIZACIÓN
GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA
ESTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

sofocación, porque hay otros tipos de asfixia como son sumersión, por ahorcamiento, que puede ser por broncoaspiración que sería la aspiración de líquidos, este tipo de asfixia es en particular por no permitir la entrada de oxígeno al cuerpo, en este caso no oxigenarse el cerebro y el resto de los órganos; dimos por terminada la necropsia a las 02:00 horas del mismo día 27 de septiembre de 2015; una vez que terminamos esta necropsia pasamos a la siguiente, iniciando la necropsia del siguiente cuerpecito, que es de una menor de edad también, de género femenino que contaba con 4 años de edad, y en sus iniciales son [REDACTED], no, perdón, [REDACTED], si no mal recuerdo, ella de [REDACTED] años de edad, igual al revisar, al hacer la exploración externa del cuerpo para ver la lesiones, en ella pudimos encontrar que presenta equimosis rojizas de 3x2 centímetros y a otra de igual 4x3 centímetros en lo que es la cara anterior de lado izquierdo del cuello, presenta hongo de espuma, y presenta una pequeña escoriación sobre el plano de 5 centímetros posterior a la altura de la región lumbar, presenta también el hongo espuma, la cianosis en labios, la cianosis en los lechos ungueales y alguna otra lesión de la cual no recuerdo en este momento; se procede a hacer la realización de la necropsia y en el cerebro estuvimos características prácticamente iguales que las del cuerpecito anterior, que es un cerebro congestivo, se encuentra hematoso, tiene presencia también de equimosis en las zonas petrosas del temporal y de los mioides, hace un momento se me pasó pero aquí lo menciono, el cerebro a la hora de hacer el corte, el corte se hace en 2 al cerebro, y en el bulbo raquídeo es algo característico en los procesos asfícticos, en el bulbo raquídeo se encuentra también un puntilleo, el bulbo raquídeo tiene 4 núcleos, que son los que permiten la respiración autónoma y la respiración que es la que nosotros controlamos, ahí también encontramos ese puntilleo; en sus pulmoncitos igual en peritica pulmonar encontramos una equimosis o "manchas de Tardieu" subpleurales, en el resto de la economía o de los órganos se encuentra íntegros pero sí congestivos, por lo tanto, concluimos que la causa del fallecimiento de la menor de [REDACTED] años de edad con iniciales [REDACTED], corresponde a una asfixia por sofocación, en cuanto al cronotanatodiagnóstico es el mismo, se estableció de 4 a 6 horas y la mecánica de las lesiones fue la misma que ya expliqué hace un momento, fue una asfixia por obstrucción en la vía respiratoria y la vía oral, no permite el paso de aire; terminando las dos necropsias, el día 27 de septiembre de 2015, esta la terminamos a las 3 de la mañana. Doctor, primeramente, usted me acaba de referir que realizó una necropsia a dos menores, el primero de ellos me acaba de referir que el nombre es de iniciales [REDACTED], ¿está usted seguro de ese nombre? No, tal vez ahorita confundí los apellidos, porque se parecen con los de la mamá y de la otra niña, no son los mismos apellidos. Este nombre, ¿dónde lo asentó usted? En mi informe de necropsia que yo realicé. Si usted tuviera a la vista su dictamen, ¿recordaría el nombre? Claro que sí. EJERCICIO DE APOYO DE MEMORIA. Doctor, ¿me puede indicar qué es esto? Es mi informe. ¿Me puede indicar qué es esto? Es mi firma con la que firmo todos mis documentos. Doctor, ¿recuerda el nombre? El nombre sí, las iniciales son [REDACTED]. Usted refiere que también pudo haberse confundido respecto del nombre del otro menor, ¿este nombre en dónde lo asentó, de la menor? También en un informe de necropsia. ¿Si se lo pongo a la vista lo podría recordar? Claro que sí. EJERCICIO DE APOYO DE MEMORIA. ¿Qué es esto, doctor? Es mi informe. ¿Me puede indicar qué es esto? Es mi firma, es con la que firmo mis documentos. ¿Me puede indicar el nombre de la menor? Las iniciales son [REDACTED].

DEFENSA.

"Doctor, buenas tardes. Buenas tardes. Usted en su informe de fecha 27, en la parte de conclusiones para ser específico en el punto número 5 usted dice que la causa de muerte pudo haber sido de manera accidental u homicida, ¿cierto? Cierto. Entonces, tendríamos una duda respecto a esa causa de muerte, ¿cierto? No. ¿Me podría explicar la causa accidental? En ese punto que usted refiere, en la mecánica se refiere que las asfixias por sofocación se pueden dar de dos formas, estamos hablando de una mecánica, no del resultado de la necropsia como conclusión, es una mecánica solamente, en donde



PODER JUDICIAL

1. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
JO/030/2019.

las asfixias por sofocación pueden ser de tipo accidental o de tipo violento u homicida, en el punto anterior de esa misma hoja, si usted observa, yo le puse tipo de muerte violenta; es decir, la causa de muerte fue directamente en mi conclusión fue por homicidio, y en la mecánica explico cuántas son las formas en que se puede ocasionar una asfixia por sofocación; en este caso, estamos hablando que si un niño se queda dormido boca abajo en una cama, pues se puede asfixiar, entonces estamos hablando de una muerte accidental, pero si alguien le coloca un objeto vulnerante, llámese un trapo, una almohada, las manos directamente obstruyendo la nariz y la boca pues es homicida, es intencional o doloso. En base a esa explicación que nos acaba de dar, usted nunca vio a estos dos menores con algo que taponara, algún taponamiento que les impidiera respirar y les causara la muerte, ¿cierto? Lo que yo vi las lesiones que tenía uno en el cuello y otro en las mejillas. Únicamente, entonces vio eso, ¿cierto? Cierto."

DEFENSA.

"Doctor, esta Defensa lo ofertó a usted como perito respecto a su informe de clasificación de lesiones de la señora [REDACTED], es por el hecho que se encuentra en esta sala, a parte de la explicación o lo que le dijo a la Ministerio Público respecto a sus otros dos informes de necropsia de los menores, ¿sí me entiende? Sí. Como a esta Defensa lo ofertó en cuestión de la clasificación de lesiones de [REDACTED] de fecha 27 de septiembre de 2015, ¿nos podría decir usted en qué consiste ese informe? Sí, ese informe me fue solicitado en la fecha que usted menciona y yo tuve a la vista a una persona del género femenino en la cama número 20, del área de Urgencias, del Hospital General "Dr. José G. Parres", al preguntarle sus generales, o más bien el motivo por el cual se encontraba ella ahí, ella refirió que se había autolesionado y que había intentado ahorcarse, le pido que me permita ver sus lesiones, la persona antes mencionada, [REDACTED] tenía 14 lesiones de tipo cortantes superficiales, estamos hablando que solo interesa la dermis y parte de la epidermis; tenía 14 lesiones de forma horizontal, la más chica tenía."

Por lo que este testimonio es de concederle valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 265, 356 y 359 del código nacional de procedimientos penales toda vez que el testigo quien es médico forense y quien expresara que el día veintisiete de septiembre del dos mil quince, realizó dos necropsias de ley a dos menores de edad de iniciales [REDACTED], menor masculino de un año de edad, [REDACTED] menor de edad femenina de [REDACTED] de edad, quienes murieron por asfixia por sofocación, en donde todo parecía que la acusada colocó una almohada y generó la sofocación con sus piernas, ya que en el lugar de los hechos se encontraron estos objetos, también se refirió del estado emocional en la que se encontraba la acusada, ya que ella trató de ahorcarse, y de esta forma quitarse la vida.

"TESTIGO: [REDACTED]"

DATOS: Reservados. Sin vínculo de parentesco con la acusada.

FISCAL.

Buenos días, perito. Buenos días. ¿Me puede indicar en qué materia es usted perito? En Química Forense. ¿Cuánto tiempo tiene desempeñando esta función? 16 años. ¿Cuáles son sus funciones? Realizo estudios toxicológicos en cadáveres y personas vivas,

también identificación de drogas incautadas así como serología, específicamente en fluidos como son sangre y semen. ¿Con qué capacitación cuenta para ejercer estas funciones? He recibido varias capacitaciones por parte del INACIPE (Instituto Nacional de Ciencias Penales), y por parte de la P.G.R. (Procuraduría General de la República), actualmente F.G.R. (Fiscalía General de la República) y también por parte de I.C.I.T.A.P. (Programa de Capacitación Internacional para la Investigación Criminal, por sus siglas en inglés), que es un órgano acreditador aquí en México por parte de la Embajada de Estado Unidos, también he recibido capacitaciones por parte de la Embajada de Estados Unidos, por el órgano de SIGUA, relacionado con armas de fuego y manchas de sangre. ¿Me podría indicar cuál es el motivo de su presencia en esta sala de audiencias? Tuve una intervención, realicé dos dictámenes, de lo cual el Ministerio Público solicitó realizar la identificación de fluidos biológicos y realicé dos dictámenes; el primero de ellos con la carpeta de investigación UEHIMZM/4/2015, con fecha 28 de septiembre, donde me solicitaban un análisis de fluidos biológicos, específicamente rastros hemáticos en un indicio identificado con el número 14, el cual fue remitido mediante cadena de custodia por parte del perito en materia de Criminalística de Campo, [REDACTED] Romero, el cual consistía en ser una libreta, el cual estaba marcado con el número 14, la cual era una libreta tipo italiana, la cual presentaba manchas secas de color rojo y que fue localizada en el domicilio ubicado en calle [REDACTED] del [REDACTED] de Cuernavaca, Morelos; lo que se realiza aquí son dos técnicas, una identificativa para localizar la presencia de sangre y la segunda para determinar su origen, lo que es la técnica de fenoltaleína, para detectar la presencia de sangre y el kit de ceretec para determinar el origen, por lo que se concluye que las manchas presentes en este indicio localizado en este indicio marcado con el número 14 corresponde a sangre de origen humano, ese fue el dictamen que realicé. Perito, me refiere que lo realizó en fecha 28 de septiembre, ¿me puede indicar el año? De 2015. ¿Me puede indicar de qué se trata su segunda intervención? Realizo también lo que es un estudio hemático, para identificar la presencia de sangre en diversos indicios, los cuales fueron localizados en el domicilio que anteriormente refiero, estos indicios también fueron remitidos bajo formato de cadena de custodia por el perito en materia de Criminalística de Campo, [REDACTED] y se emite el dictamen con fecha 28 de septiembre de 2015; el cual, el primero de ellos, de los indicios, es el número 1, son dos fragmentos de tela, el cual uno de ellos tenía unos nudos como tal, se localiza un elemento filoso en ese elemento, en ese indicio como tal, había manchas secas; y en el número 2, dos fragmentos de tela, en las cuales también se encontraban manchas de color rojo; el número 3, eran dos hisopos que presentaban manchas color rojo; el número 4, era un hisopo que presentaba manchas de color rojo, el cual también presentaba manchas secas; el número 5, también es un hisopo como tal; el número 6 eran unas tijeras con un mango de color naranja el cual presentaba manchas de color rojo como tal; el número 8, es un hisopo también con manchas rojas secas; y número 10, fue un frasco el cual contenía en su interior comprimidos, los cuales tenían una etiqueta que decía "antibiótico", del cual también se realiza un análisis de este, para identificar la sustancia que es; el número 11, también es un hisopo el cual presentaba manchas secas de color rojo; el número 12, es una resistencia que se utiliza para calentar agua y demás, que presentaba manchas también de color rojo como tal; número 13, también es un hisopo con manchas de color rojo secas; y número 15, es una cabeza de rastrillo, la cual también presentaba manchas de color rojo; y número 19, un frasco de color blanco el cual también contenía fármacos como tal; todos estos indicios que mencioné presentaban manchas de color rojo, a las cuales también se les aplica la técnica de identificación y para determinar su origen; se aplica la técnica de fenoltaleína, para determinar la presencia de sangre; y se aplica lo que es el kit de ceretec para identificar el origen, por lo que se concluye que estos indicios presentaban manchas de origen humano, de esa manera lo concluyo."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
JO/030/2019.

PODER JUDICIAL

4. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

Por lo que este testimonio es de concederle valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 265, 356 y 359 del código nacional de procedimientos penales toda vez que el testigo quien es perito en materia de química forense habló de su intervención de fecha veintiocho de septiembre, ya que se identificó mancha al parecer de sangre en el lugar de los hechos en diversos lugares, y al realizar el análisis correspondiente llegó a la conclusión que las manchas si era sangre humana.

"TESTIGO: TEODORO ÁVALOS GARCÍA.

DATOS: [REDACTED] Soltero. Maestría. Labora en el Centro Estatal de Reinserción Social "Morelos". Sin vínculo de parentesco con la acusada.

FISCAL.

Buenos días, doctor. Buenos días. Acaba de referir que labora en el Centro de reinserción, ¿me puede indicar cuál es su función específicamente? Soy médico psiquiatra. ¿Desde hace cuánto tiempo ejerce esta función? En esta ocasión, desde el 2013. ¿Cuenta con alguna capacitación para ejercer dicha función? Tengo una cédula de especialista, soy médico psiquiatra. ¿Me puede indicar el motivo por el cuál se encuentra en esta sala de audiencias? Me llamaron a comparecer porque realicé un expediente clínico en donde registro las notas que he brindado a [REDACTED] desde el 1 de octubre de 2015 a la fecha. ¿Con motivo de qué fue esta atención que usted le ha brindado a esta persona? Una de mis funciones es atender a toda la población que presenta alguna alteración mental o emocional en el Centro de Reinserción. Y en específico, a la valoración que realiza, ¿me puede indicar qué fue lo que realizó con esta persona de nombre [REDACTED]? Le he dado tratamiento desde la fecha 1 de octubre de 2015 a la actualidad le he dado medicamento porque presenta un trastorno depresivo mayor, y en algún momento se complicó con síntomas psicóticos, entonces le he dado tratamiento y le he dado seguimiento hasta la actualidad. Este trastorno depresivo que usted diagnosticó en esta paciente, ¿en base a qué realizó este diagnóstico? En base al cuadro clínico, cuando la vi la primera vez estaba desanimada, triste, de hecho decía que se quería quitar la vida, que se iba a quitar la vida, que no había motivo por el cual siguiera viviendo, me comentó que tenía la ilusión de conocer a su papá, que no lo había conocido, y que fuera de eso ella no quería vivir. Respecto de esto que usted le realizó a [REDACTED] ¿usted pudo, de acuerdo a su experticia, indagar situaciones previas a que ella estuviera dentro del Centro de Reinserción? Pues no entendí muy bien la pregunta pero lo que supe, en esa ocasión, es que ella había cometido un delito, había privado de la vida a sus hijos y que había intentado suicidarse y que no le había resultado, que se encontraba muy culpable y muy deprimida por esa situación. ¿Qué le comentó [REDACTED] en relación a ese suceso de la privación de la vida de sus hijos? Lo que me comentó fue que, eso no está registrado en la nota, pero lo que recuerdo es que ella había tenido una serie de situaciones muy complicadas, es que es una reseña de todo lo que sería los últimos años de vida de la paciente, entonces, lo que ella me comentó fue que se le fue complicando la vida en un trayecto de los últimos 5, 7 años de su vida dado que ella no sentía mucho apoyo por parte de su familia, había tenido una serie de parejas o de relaciones amorosas muy pocas satisfactorias, al contrario, muy desafortunadas para ella; la última relación de pareja fue con el padre de su hijo, quien la abandonó cuando se dio cuenta

que su hijo tenía una malformación congénita, tenía labio paladar hundido o paladar hendido, o una cuestión así, y que el papá se desentendió de los cuidados del niño; ella tuvo una relación posterior al papá o intentó tener una relación posterior al papá y también salió mal y toda esta serie de situaciones se le juntaron, entonces, ella me dijo que no encontraba salida a su situación y que decidió en momento dado cometer este acto. ¿Le comentó las circunstancias por las cuales llegó a cometer este acto? Creo que ya las dije, ¿no?, es lo que entiendo. ¿Le especificó en razón de lo que pasó ese día de la privación, cómo es que hizo este acto? No entró en detalles específicamente pero sí me dijo la circunstancia en la que se encontraba cuando cometió el acto, ella estaba reunida con sus dos hijos y que les preguntó qué estrella..., en qué estrella les gustaría estar cuando ellos ya no estuvieran aquí, y estaban viendo las estrellas y los niños señalaron las estrellas que les gustaban o algo así, no tengo muy preciso el dato, pero fue lo que comentó. ¿Podría repetir nuevamente lo que refirió, no se le entendió? Pues el momento anterior al acto, lo que tengo presente, porque tiene unos cuantos años de esto, es que ella estaba con sus hijos, estaban en la noche y ella les preguntó que cuál estrella escogían para que llegaran ahí cuando ya no estuvieran en este mundo. Doctor, de acuerdo a su experticia, usted refiere que esta persona usted la diagnosticó con trastorno depresivo mayor, de acuerdo a su experticia, ¿se puede determinar desde qué momento esta persona padece este padecimiento? No puedo responder a esa pregunta de manera precisa, yo puedo hacer un corte transversal de la historia de esta persona y diagnosticar el momento en que encuentro los síntomas para hacer el diagnóstico, por los antecedentes se podría pensar que ella tiene un problema depresivo de toda la vida, o bueno, de varios años antes de que yo la viera la primera vez. Doctor, de acuerdo a este trastorno, ¿me podría indicar cuales son las afectaciones que puede presentar una persona en su desarrollo normal en la actividad humana? ¿Se refiere al desarrollo de su vida o a qué desarrollo? Al desarrollo de su vida. Bueno, pues una persona muy deprimida tiene una parálisis de sus actividades generales, es una persona que tiene muy bajo nivel de energía, una persona que tiene muy poca motivación, que no tiene planes a futuro, que tiene proyección de su vida a futuro y queda estacionada como en un agujero, en algunos casos los pacientes hacen mucho esfuerzo para salir adelante con mucha motivación, con lo que dicen: "échale muchas ganas", y logran hacer muchas cosas pero la mayoría de la gente debería de tomar tratamiento para que el medicamento y la terapia los haga cambiar y los haga salir de esa situación. Doctor, de acuerdo a este padecimiento que usted refiere que tenía la señora ■■■■■, ¿me puede decir qué afectación puede suceder en la conciencia de una persona? Es una pregunta complicada, no es fácil de responder, porque cuando un paciente atenta contra su vida de alguna manera tiene alterado el juicio porque está perdiendo el valor más importante que tiene en este mundo, sin embargo, en el caso del paciente que nos ocupa, por el relato que nos hace de los hechos, por las condiciones generales de como yo la vi el 1 de octubre de 2015, puedo decir que en ese momento la paciente no tenía una alteración en su juicio, en su pensamiento, en su conducta para que yo dijera que actuó bajo el influjo de un trastorno que la llevó a cometer el acto por el que se le está juzgando, es que no puedo entrar más en detalle porque no puedo específicamente a la pregunta que me está planteando. Doctor, hace un momento nos acaba de referir que realizó un expediente clínico derivado de la intervención que realiza con esta persona de nombre ■■■■■, si usted tuviera a la vista ese expediente, ¿podría reconocerlo? Sí, claro.

ASESOR.

Buen día. Buen día. En el caso concreto, con relación a la entrevista que le practicó a la paciente ■■■■■, usted refiere que estos síntomas no interfirieron con su capacidad de juicio, ¿interfirieron con sus capacidades mentales? Hasta donde tengo memoria no, eso no está señalado en la nota, pero yo hubiera señalado si hubiera notado que hubiera alguna alteración en su funcionamiento mental, no lo señalé porque no lo encontré en ese momento. ¿Está seguro de esta situación de las capacidades mentales? Bueno, lo que registré fue



PODER JUDICIAL

4. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
10/030/2019.

que tenía síntomas depresivos, las emociones son parte de las funciones mentales, a lo que me refiero es que no tenía alteración hacia la capacidad de juicio, en el pensamiento, no había ideación delirante ni tampoco había alteraciones en su percepción, no alucinaba la paciente. EJERCICIO PARA SUPERAR CONTRADICCIÓN. Doctor, ¿esta es su entrevista que acaba de referir? Sí, es una reseña de todo el caso. ¿Esta es su firma? Sí. Lea por favor en voz alta lo que está subrayado en café. Ni alteran el pleno uso de sus facultades mentales.

DEFENSA.

Doctor, buenos días. Buenos días. Usted a preguntas de la Fiscal dijo que no podría determinar desde qué edad tenía este trastorno, ¿cierto? Ciertamente. Una persona con estos trastornos depresivos, ¿podrían tenerlos desde que tienen uso de razón? Sí. Ahora bien, doctor, en su reporte médico y también a preguntas de la Fiscalía, dice que no tiene alteraciones en su juicio, ¿cierto? Ciertamente. Esto fue del diagnóstico de 1 de octubre de 2015, ¿cierto? Es correcto. Que fue cuando ingresó al Centro Penitenciario, ¿cierto? Ciertamente. Ahora bien, hay otra parte también me salta mucho, es respecto al 4 de febrero de 2016, es otro diagnóstico que usted dio, ¿cierto? Ciertamente. Y dice que la paciente se encontraba aislada por una riña, y que a partir de ahí tuvo alucinaciones, ¿cierto? Ciertamente. Y que la denigraban y que le daban ordenes estas voces, ¿cierto? Ciertamente. Doctor, estas alucinaciones fueron un detonante por el aislamiento, ¿cierto? Ella me dijo que las otras internas, las otras personas privadas de su libertad, la hostigaban, la denigraban, la insultaban, le decían "perra loca". Gracias doctor, estas alucinaciones a extramuros, también pueden darse por la misma manera de que las personas la denigren, la aíslen, ¿se pueden dar también en otras situaciones? Cuando se establece un trastorno no es algo que vaya y venga por un momento o de forma aislada, se establece un trastorno y eso persiste en el tiempo, la paciente inició con alucinaciones en febrero de 2016 y permaneció con las alucinaciones hasta creo un año después, 8 meses después, a pesar de que estaba medicada, fueron disminuyendo la intensidad con el transcurso de tiempo y el medicamento, las alucinaciones son persistentes, o sea, no es algo que llega nomás de repente y está un rato o desaparece. Entonces podríamos decir que esas alucinaciones pudieran ser de tiempo atrás, ¿cierto? No lo puedo afirmar, no lo puedo negar ni afirmar, no lo sé. Doctor, en base a su experticia y a todos estos exámenes, trastornos, alucinaciones, ¿podríamos llegar a la conclusión de que la paciente es inimputable? No, porque se relaciona, la inimputabilidad no es un criterio psiquiátrico, es un criterio jurídico, sin embargo, nosotros somos auxiliares del Juez en el momento en que un trastorno confluye con un acto jurídico, yo circunscribo mi entrevista del 1 de octubre de 2015 a la evaluación que hago y en ese momento digo que la paciente no tiene un trastorno que haya influido en la comisión de un delito, porque la paciente conservaba su juicio, es decir, sus funciones mentales estaban conservadas lo suficiente como para que la paciente supiera lo que estaba haciendo, al menos, al momento de la entrevista, yo no la vi antes. Yo hice una pregunta antes de sobre las alucinaciones, si pudieran haber sido ya desde antes, y usted nos dio una respuesta que no puede decir un sí o un no, ¿cierto? Es correcto. Entonces tampoco estamos seguros de que al momento de algún hecho delictivo pudo haber tenido esas alucinaciones, ¿cierto? Si ella me lo hubiera dicho yo lo hubiera registrado en el expediente o lo hubiera dicho ahorita, pero no voy a decir algo que tampoco me consta, no puedo decir que la paciente estaba alucinando al momento que cometió el delito porque yo no... No, no, doctor, esa no fue la pregunta, o sea, la pregunta es, ¿pudo haber tenido alucinaciones? Pudo."

Por lo que este testimonio es de concederle valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 265, 356 y 359 del código

nacional de procedimientos penales toda vez que el testigo quien es el sub director del centro de psiquiatría en el Centro Estatal de Reinserción Social, y quien en presencia judicial expresara prácticamente a lo que se dedica, a la valoración de pacientes, ya que analiza a las personas que tienen alteraciones mentales, habló de los momentos emocionales por los que pasaba la acusada, ya que ella le mencionó que había hablado con sus menores hijos para saber en qué estrella les gustaría estar cuando ya no estuvieran en este mundo, señaló a este órgano colegiado el especialista, que cuando valoró a la acusad, la misma no pasaba por ninguna alteración emocional y que se encontraba en pleno uso de sus facultades mentales al igual que consciente.

TESTIGO: MARCO ANTONIO SEGURA SILVA.

DATOS: [REDACTED] Posgrado. [REDACTED] de la Subdirección Médica del Hospital General de Cuernavaca. Domicilio: [REDACTED] z [REDACTED] rate esquina [REDACTED] sin número, [REDACTED] Sin vínculo de parentesco con la acusada.

FISCAL.

Buenos días, doctor. Buenos días. Acaba de indicar que trabaja en el Hospital de Cuernavaca, ¿me puede indicar desde hace cuánto tiempo labora en esa institución? 2013. ¿Cuáles son sus funciones? Soy el asistente de la Subdirección de Jornada Mixta, turno vespertino, mis funciones son totalmente administrativas como encargado del turno. ¿Sabe el motivo por el cual se encuentra presente hoy en esta sala de audiencias? De testigo, nada más para rectificar un resumen clínico. ¿De qué fecha es ese resumen clínico? Del 2015. ¿Me puede indicar el día y el mes? No lo recuerdo. ¿Ese expediente clínico en relación a qué es? Se solicitó un resumen clínico de una paciente que se atendió en el Hospital General de Cuernavaca, no recuerdo muy bien la fecha en este momento, por la parte administrativa que me corresponde fue solicitado por el jurídico de Servicios de Salud Morelos, el cual se elaboró y como tenía término yo firmé el visto bueno, derivado que el resumen clínico lo realizó el psiquiatra en turno. ¿De qué paciente era este resumen clínico? No recuerdo el nombre exacto ahorita. Usted derivado de este resumen que refiere, ¿en este resumen refirió la fecha y el nombre de la paciente? Sí. Si usted tuviera a la vista este resumen clínico, ¿podría recordar la fecha y el nombre? Sí. **EJERCICIO DE APOYO DE MEMORIA.** Doctor, ¿me puede indicar qué es esto? Es un resumen médico. ¿Y me puede indicar qué es esto? Es mi firma de visto bueno. ¿Puede leer para usted esto que está subrayado? Es 29 de septiembre de 2015 y es [REDACTED] Respecto a esta paciente y a ese resumen clínico, ¿me puede indicar qué fue lo que usted realizó? Verificar que la información fuera real y cotejar con el expediente clínico que realizó el psiquiatra en turno. ¿Y qué fue lo que usted concluyó en ese resumen clínico? Es un resumen de atención. ¿Me puede decir qué fue lo que usted anotó en ese resumen clínico? Solamente es el visto bueno de cotejar la información del expediente con el resumen. ¿Y cuál es el contenido de ese resumen? La atención de la paciente. Usted dio el visto bueno de esa atención y refiere que es en relación a la atención brindada por un psiquiatra, ¿usted leyó esa información? Cotejé la información con el expediente. ¿Y qué fue que cotejó de información? El nombre, las fechas de atención. ¿Cuáles fueron las fechas de atención? Las que comenté, nada más recuerdo que fue en el 2015, de primera mano, pero mi función es, una vez hecho el resumen clínico por la parte del psiquiatra en turno, mi función era rubricar y dar el visto bueno a ese resumen clínico y enviarlo al jurídico estatal. ¿Recuerda las fechas? Recuerdo el año, solamente, es 2015 la atención de la paciente. De acuerdo a la valoración que



PODER JUDICIAL

4. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
JO/030/2019.

realizó el psiquiatra que usted cotejó, ¿me puede indicar cuál fue la valoración que usted revisó para hacer este resumen clínico? La paciente llegó al servicio de urgencias, el servicio de urgencias realiza una valoración primaria y posteriormente el servicio de urgencias me indica una interconsulta que es el proceso que se maneja en el hospital para valoración por psiquiatría, el psiquiatra en turno que está a mi cargo en el turno vespertino hace la valoración, la pone en el expediente y ese es el resumen que se emite hacia mi jurídico en el nivel central. ¿Y cuál fue el resultado de esa valoración que usted tomó en cuenta? Eso lo determina el psiquiatra. ¿Cuál es la información que usted tomó en cuenta? El resumen clínico como tal, el proceso a nivel hospitalario, a mí me lo solicita jurídico, yo se lo solicito al médico psiquiatra, el psiquiatra me lo emite a mí y yo solamente doy el visto bueno que es el paciente, la atención, los días de atención y se emite.

ASESOR.

Buen día, usted de la vista que da del resumen clínico de fecha 29 de septiembre de 2015, en esa vista usted plasma que la paciente Erika Ivonne fue valorada por psiquiatría, ¿qué conclusión plasmó en esa vista? Nuevamente, repito, mis funciones son únicamente administrativas, el que realiza el resumen es el psiquiatra en turno, a mí solamente me toca rubricar, revisar la información, nombre, fechas de atención y corroborar que sea el expediente del cual se emite el resumen, en mi rubrica en la parte de abajo, viene también rubricada por el psiquiatra en turno, que es el que realiza el resumen clínico."

Por lo que este testimonio es de concederle valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 265, 356 y 359 del código nacional de procedimientos penales toda vez que el testigo es quien vino en presencia judicial a hablar de la participación que él tuvo, ya que señaló trabajar en el hospital Parres, realizando actividades administrativas en el área de subdirección ya que el dio el visto bueno de la información que proporcionó respecto de la valoración que dio el médico psiquiatra a la acusada, en el años dos mil quince, pero que solo fue eso, es decir dar el visto bueno de la información que proporcionó otro especialista.

"TESTIGO: [REDACTED]"

DATOS: Reservados. Sin vínculo de parentesco con la acusada.

FISCAL.

Buenas tardes, doctor. Buenas tardes. ¿Me puede indicar para qué institución labora usted? En el Hospital General "José G. Parres", en ese entonces también trabajaba para el Seguro Social. ¿Desde qué fecha trabajaba en el Hospital "Parres"? En la secretaria trabajo desde el 1 de marzo de 1990 hasta la fecha. ¿Qué función desempeña en ese Hospital? Soy médico especialista psiquiatra. ¿Sabe usted por qué se encuentra el día de hoy en esta sala de audiencias? Para fungir como testigo de acuerdo a la nota médica que está en el expediente. ¿Qué expediente? El expediente clínico del Hospital General "José G. Parres". ¿De qué paciente? De la paciente [REDACTED] quien ese entonces tenía [REDACTED] años. Cuando dice: "a ese entonces", ¿a qué fecha se refiere? Al 28 de septiembre de 2015. ¿Qué función realizó usted con esta paciente? El servicio de urgencias me solicitó una interconsulta y únicamente realice la interconsulta médica, se llama interconsulta porque fue interno en el Hospital, acudí al área de Urgencias a

valorarla, a darle la consulta. Usted refiere que realizó una consulta médica. ¿me puede decir en específico que fue lo que usted realizó con esta paciente? Bueno, la consulta médica es un procedimiento científico, en el cual pues evaluamos a la paciente, ¿no?, que incluye interrogatorio y la exploración, fue lo que realicé con la paciente. Me puede especificar respecto del interrogatorio, ¿qué fue lo que obtuvo usted como resultado? De acuerdo al interrogatorio encontré que la paciente no tenía ideas delirantes ni alucinaciones, lo que quiere decir que no contaba con ningún proceso de locura, llamado psicosis, además que ella estaba orientada, sabía quién era ella en el lugar que estaba. En este interrogatorio, ¿la paciente le refirió por qué se encontraba en ese lugar? No lo recuerdo. Respecto de ese interrogatorio que usted realiza a la paciente y que usted acaba de mencionar que no presentaba ninguna alteración, ¿en qué información se basó usted para concluir esa situación? Precisamente en el acto de la consulta, la valoración tanto física como el interrogatorio, precisamente porque está bien definido por el método científico. ¿Qué preguntas le hizo usted a esta paciente en ese interrogatorio? Bueno, en ese van los datos generales, va si sabe en donde está, que es para ver la orientación en el lugar, se le pregunta la hora, el día, y eso nos permite determinar que si está orientada en tiempo lugar y persona; en base a lo que va contestando es un lenguaje en el que se le entiende adecuadamente lo que dice, entonces decimos que es coherente, porque hay una secuencia en las ideas; no presenta ninguna situación no reductible a la lógica, por tal motivo se establece que no hay síntomas psicóticos, no hay nada fuera de la realidad. Doctor, usted como psiquiatra de acuerdo a ese interrogatorio que usted tuvo con la paciente, ¿qué otras circunstancias, en relación a la vida de la paciente, cuestiona? Aquí en este caso ya han pasado más de 5 años, sería especular exactamente lo que le haya preguntado, solo puedo reafirmar de acuerdo lo de la nota médica, es lo que puedo aclarar, y en la nota médica quiero dejar muy claro que la paciente en ese momento estaba bien de sus facultades mentales.

DEFENSA.

Doctor, en base a lo que le acaba de decir a la Ministerio Público, por lo que veo únicamente fue una exploración muy rápida, ¿cierto? Fue exclusivamente una consulta en la que había que determinarse si la paciente estaba psicótica o no psicótica, fue el motivo en el cual me solicitaron la interconsulta. Fue nada más para ese momento, ¿cierto? Para ese momento exclusivamente."

Por lo que este testimonio es de concederle valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 265, 356 y 359 del código nacional de procedimientos penales toda vez que el testigo quien es médico especialista en psiquiatría en el hospital Parres, y que él fue quien acudió al área de urgencias interna para la valoración de la acusada, para saber si tenía algún grado de locura, psicosis o alteración mental, en la que se concluyó que la imputada si se encontraba orientada, y que no presentaba nada fuera de la realidad.

Por cuanto al testimonio de [REDACTED] es de concederle valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 265, 356 y 359 del código nacional de procedimientos penales toda vez que el testigo es quien vino en presencia judicial a hablar de la muerte de sus sobrinos, ya que su hermana el día veintiséis de septiembre del dos



PODER JUDICIAL

4. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
JO/030/2019.

mil quince, recuerda que su madre hizo tamales y cuando él fue a avisarles para comer, vio a su hermana ahorcada y logró salvarla, cosa que no pudo con sus sobrinos ya que cuando llegó pudo verlos con espuma en la boca y ya morados y que a su hermana la llevaron al hospital para ser atendida.

Por lo que al testimonio de [REDACTED] es de concederle valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 265, 356 y 359 del código nacional de procedimientos penales toda vez que la testigo era abuela de las menores víctimas, y vino a hablar del comportamiento que tenía su hija (acusada) ya que señaló en presencia judicial, que maltrataba a sus hijos, que no trabajaba y fumaba y tomaba y que ella al igual que su hijo, tuvo conocimiento de los hechos que realizó [REDACTED] en contra de sus hijos a quienes privó de la vida.

Las pruebas desahogadas en la audiencia de debate, son suficientes para este Cuerpo Colegiado, para tener por acreditados plenamente los elementos estructurales del hecho que la ley señala como el delito de **HOMICIDIO EN RAZÓN DE PARENTESCO**, previsto y sancionado en los artículos 106, 107 primer párrafo y 108, en relación con el artículo 126 fracción I y II, inciso a) del Código Penal para el Estado de Morelos, numerales que prevén:

"Artículo 106. Al que prive de la vida a otro se le impondrán de quince a treinta años de prisión y de quinientos a diez mil das multa.
(REFORMADO PRIMER PÁRRAFO, P.O. 11 DE DICIEMBRE DE 2008)

ARTICULO 107.- Al que, conociendo el parentesco, dolosamente prive de la vida a cualquiera de sus ascendientes o descendientes por consanguinidad en línea recta, parientes colaterales hasta el cuarto grado, cónyuge o concubinos, entre adoptante o adoptado, menores o incapaces, se le impondrán de veinte a cincuenta años de prisión y de setecientos cincuenta a diez mil días multa.

ARTICULO 108.- A quien cometa homicidio calificado en términos del artículo 126 de éste Código, se le impondrá de veinte a setenta años de prisión y de mil a veinte mil días-multa.
(REFORMADO, P.O. 18 DE OCTUBRE DE 2000)

ARTÍCULO 126.- Se entiende que las lesiones y el homicidio son calificados cuando se cometen con premeditación, ventaja, alevosía o traición, de acuerdo con las siguientes disposiciones:

Se entiende que hay premeditación cuando:

I. Premeditación: Existe siempre que el agente comete el delito después de haber reflexionado sobre su ejecución. Se presumirá que

II. Se entiende que hay ventaja cuando:

Desprendiéndose del delito de **HOMICIDIO EN RAZÓN DE**
NTESCO, los siguientes elementos:

D).- Que la supresión se lleve a cabo por parte del activo conociendo el parentesco, dolosamente prive de la vida a cualquiera de sus ascendientes o descendientes por consanguinidad en línea recta, parientes colaterales hasta el cuarto grado, cónyuge o concubinos”

De las pruebas antes mencionadas, transcritas y analizadas a juicio de los que resuelven, consideran que se encuentran acreditados los elementos estructurales del hecho delictivo del delito de **HOMICIDIO EN RAZÓN DE PARENTESCO**, previsto y sancionado en los artículos 106, 107 primer párrafo y 108 , en relación con el artículo 126 fracción I y II, inciso a) del Código Penal para el Estado de Morelos, ya que el órgano acusador con los medios de prueba, que se reprodujeron en el juicio de debate con las técnicas de investigación, acreditó el **HOMICIDIO CALIFICADO EN RELACIÓN DEL PARENTESCO**, ya que efectivamente quedó debidamente probado, que la activo del delito de nombre [REDACTED] el día veintiséis de septiembre del dos mil quince, en el domicilio que se encuentra en la calle [REDACTED] [REDACTED], privó de la vida a los menores víctimas quienes en vida respondieran al nombre de [REDACTED] y [REDACTED] y que esto lo hizo cuando se encontraban en el interior del domicilio y esto ocurrió aproximadamente entre las dieciséis horas y las dieciocho horas con treinta minutos, cuando sus menores hijos se encontraban acostados en la colchoneta, es que aprovechó que era mayo en fuerza que sus menores hijos, para colocarles las rodillas sobre el cuerpo de sus hijos poniéndoles una cobija sobre la nariz y la boca de los menores, provocando en ellos la obstrucción del paso del aire y con ello la asfixia



PODER JUDICIAL

4. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
10/030/2019.

mecánica por sofocación, y una vez que realizó esta conducta de privar de la vida a sus dos menores hijos la acusada intentó de quitarse la vida, no logrando su propósito justamente por la intervención de su hermano quien acudió a su domicilio y pudo evitar el acto cuando ella se encontraba colgada.

Todo acreditado con los órganos de prueba que desfilaron en el juicio de debate, y que también las partes pactaron con los acuerdos probatorios que lo fue las edades de las menores.

Y de igual manera la causa generadora de la muerte que fue por la mecánica de asfixia por sofocación, que realizara la activo del delito en sus menores al impedirles el paso del aire por la nariz y la boca.

SEXTO. Corresponde ahora analizar si la acusada [REDACTED] cometió o participó en la comisión del hecho delictivo de **HOMICIDIO EN RAZÓN DE PARENTESCO**, previsto y sancionado en los artículos 106, 107 primer párrafo y 108, en relación con el artículo 126 fracción I y II, inciso a) del Código Penal para el Estado de Morelos, que le atribuye el agente del Ministerio Público, para lo cual se analizarán con precisión los medios probatorios ofrecidos por la fiscalía, así como el valor que se otorgará a cada uno, con la exposición de razones, circunstancias o causas que lo justifiquen, para determinar en qué consistió la acción u omisión del acusado, su forma de intervención, la realización dolosa de su conducta, así como las circunstancias de lugar, tiempo, modo y ocasión en que se consumó la conducta delictiva.

Y para ello es importante analizar lo que ya se valoró en líneas que antecede, ya que el hermano de la imputada de nombre [REDACTED], fue la persona que expresó en presencia judicial en relación a la muerte de sus sobrinos, ya que su hermana el día veintiséis de septiembre del dos mil quince, recuerda que su madre hizo tamales y cuando él fue a avisarles para comer, vio a su hermana colgada tratándose de ahorcar y que él logró salvarla, cosa que no pudo con sus sobrinos ya que cuando llegó pudo verlos con espuma en la boca y moraditos y que a su hermana, es decir a la imputada, la llevaron al

hospital para ser atendida, de igual manera esta circunstancia se acredita con lo expresado por la madre de la imputada de nombre [REDACTED] [REDACTED], quien en presencia judicial señaló ser abuela de las menores víctimas, y habló del comportamiento que tenía su hija (acusada) ya que señaló en ante este órgano colegiado, que maltrataba a sus hijos, que no trabajaba y fumaba y tomaba y que ella al igual que su hijo, tuvo conocimiento de los hechos que realizó [REDACTED] en contra de sus hijos a quienes privó de la vida; y que para mostrar el escenario en que tanto su hermano y madre de la imputada señalaron es importante la peritación del criminalista de nombre [REDACTED], ya que en presencia judicial señaló, que él intervino en el lugar de los hechos, y describió el lugar en el que participó, ya que era un local, es decir un inmueble, en el que se encontraba una colchoneta, manchas de sangre, dos cuerpos sin vida, un papel con un mensaje, mamillas, medicamentos, prendas maculadas goteo de sangre, y en general realiza una descripción de todo lo que pudo analizar y visualizar, al igual que en presencia judicial incorporó las imágenes para que este órgano colegiado pudiera no solo con la descripción del perito imaginarse, sino apreciar las imágenes y de esta manera también tener una idea de lo que procesó, pudo este órgano colegiado ver los cuerpos sin vida de los dos menores víctimas, y de los objetos con maculaciones de sangre, las colchonetas, almohadas, y en general, los objetos que incluso sirvieron para que la acusada privara de la vida a sus dos menores hijos; corroborado esta acción e intervención del criminalista con lo investigado por la agente de investigación criminal de nombre [REDACTED] quien en presencia judicial ilustró a los miembros del tribunal señalando entre otras cosas que ella realizó una investigación el veintiséis de septiembre del dos mil quince, en relación a la muerte de dos menores en Ocotepéc en la calle Cuauhtémoc, esquina con cinco de febrero, en el número ciento siete, en la que al igual que el anterior ateste, describió el lugar de intervención, vio los cuerpos sin vida de los dos menores y de los objetos del lugar de los hechos, y de igual manera que en ese lugar entrevistó con el hermano de la acusada, quien señaló haber visto a su hermana algo triste, y que fue el quien la auxilió cuando pretendió quitarse la vida colgándose, quien al entrevistarle le indicara a la agente policiaca que su hermana mató a sus hijos por problemas económicos; y para poder acreditar la causa por la que los menores perdieran la vida es muy importante lo que el



PODER JUDICIAL

1. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
10/030/2019.

especialista en medicina de nombre [REDACTED]
[REDACTED], quien en presencia judicial expresó, que el día veintisiete de septiembre del dos mil quince, realizó dos necropsias de ley a dos menores de edad de iniciales [REDACTED] menor masculino de un año de edad, [REDACTED] menor de edad femenina de [REDACTED] años de edad, quienes murieron por asfixia por sofocación, en donde todo parecía que la acusada colocó una almohada y generó la sofocación con sus piernas, al obstruir el aire de la nariz y boca y que en el lugar de los hechos se encontraron estos objetos para lograr su finalidad, y que también se refirió del estado emocional en la que se encontraba la acusada, ya que ella trató de ahorcarse, y de esta forma quitarse la vida; y por último para acreditar el estado emocional de la víctima y toda vez que la defensa pretendía justificar su actuar porque se encontraba en un estado de inimputabilidad la participación del especialista en psiquiatría de nombre [REDACTED] fue de suma importancia, ya que este órgano colegiado de voz del ateste pudo escuchar entre otras cosas lo siguiente: que él es el sub director del centro de psiquiatría en el Centro de Reinserción Social, y señalara, lo que se dedica, ya que valora pacientes, y realiza análisis a las personas que tienen alteraciones mentales, habló de los momentos emocionales por los que pasaba la acusada, ya que ella le mencionó que había hablado con sus menores hijos para saber en qué estrella les gustaría estar cuando ya no estuvieran en este mundo, señaló a este órgano colegiado el especialista, que cuando valoró a la acusada, la misma no pasaba por ninguna alteración emocional y que se encontraba en pleno uso de sus facultades mentales al igual que consciente; por lo que de todo lo valorado en este apartado, este órgano colegiado llega a la conclusión que la imputada, efectivamente además de encuadrar en la hipótesis de un homicidio calificado en relación de parentesco, también se encuentra plenamente acreditada su participación en el hecho, ya que valoradas todas y cada una de las probanzas en términos de los dispositivos 265, 356 y 359, nos llevan de manera unánime a resolver más allá de toda duda razonable; logrando con ellos vencer el principio de presunción de inocencia que le protege a la acusada, y con ello contrarrestar el señalamiento de la defensa que son puras cuestiones subjetivas con lo que la fiscalía está pidiendo la condena; es decir como se dijo al expresar el fallo hay elementos objetivos que apreció este órgano colegiado los que nos

permiten llegar a esta conclusión como se ha valorado en líneas que anteceden.

INDIVIDUALIZACIÓN DE LA PENA. Acreditados los elementos configurativos del hecho delictivo de **HOMICIDIO CALIFICADO EN RELACIÓN DE PARENTESCO**, así como la plena responsabilidad penal de la acusada [REDACTED], en la ejecución de dicho antisocial, en uso de las atribuciones que otorga el artículo 21 de la Carta Magna a los que resuelven, estos Juzgadores proceden a individualizar la pena a la que se ha hecho acreedores, tomando en consideración las reglas normativas contenidas en artículo 58 del Código Penal en Vigor.

LA NATURALEZA Y CARACTERÍSTICAS DEL HECHO PUNIBLE. Es de mencionarse que el delito por el que el Representante Social acusó formalmente [REDACTED] es considerado como de acción, en virtud de que violaron una norma penal prohibitiva de acuerdo a los actos materiales que ejecutaron, porque de manera dolosa penetraron la esfera de la ilicitud y como consecuencia de ello, se integra el hecho que la ley señala como delito de **HOMICIDIO EN RAZÓN DE PARENTESCO**.

LA FORMA DE INTERVENCIÓN DE LOS AGENTES. En el caso de [REDACTED] realizó la conducta delictiva que se le imputa como como autora material, adecuándose su conducta a la hipótesis normativa prevista en la fracción I del artículo 18 de la ley sustantiva penal vigente en el Estado.

LAS CIRCUNSTANCIAS DEL INFRACTOR Y DEL OFENDIDO ANTES Y DURANTE LA COMISIÓN DEL DELITO, ASÍ COMO LAS POSTERIORES QUE SEAN RELEVANTES PARA AQUEL FIN Y LA RELACIÓN CONCRETA EXISTENTE ENTRE EL AGENTE Y LA VÍCTIMA. Por lo que a esto se refiere, encontramos que la acusada [REDACTED] y los pasivos menores hijos de seis años y un año, quien en vida respondieran a las iniciales [REDACTED] y [REDACTED] respectivamente, quienes quedó probado eran sus hijos, y con ello la relación de parentesco.



PODER JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
JO/030/2019.

LA LESIÓN O PUESTA EN PELIGRO DEL BIEN JURÍDICO TUTELADO, ASÍ COMO LAS CIRCUNSTANCIAS QUE DETERMINA LA MAYOR O MENOR GRAVEDAD DE DICHA LESIÓN O PELIGRO. Sobre este punto debe señalarse que en el caso concreto que nos ocupa, con los hechos materiales ejecutados por la acusada, se lesionó el bien jurídico tutelado por la norma que es la vida humana.

LA CALIDAD DEL INFRACTOR COMO PRIMERIZO O REINCENTE. Sobre este punto es de señalarse que la acusada [REDACTED] es considerado como delincuente primario, porque no se acreditó que cuenten con antecedentes penales, estableciéndose que es primo delincuente.

LOS MOTIVOS QUE TUVO PARA COMETER EL DELITO. De las pruebas que desfilaron en la audiencia de debate de juicio oral, se advierte que la acusada [REDACTED] obró de manera dolosa, pues de manera consciente y voluntaria, quiso y aceptaron su conducta antisocial, ya que en el juicio de debate, quedó demostrado que de manera consciente la activo privó de la vida a sus menores hijos, sin que tuviera alteración mental, ya que lo único que la motivo fue los problemas económicos que pasaba, que de ninguna manera justifican su actuar delincuencial, y menos en los pasivos quienes debieron ser cuidados por su madre y de ninguna manera lesionados.

EL MODO, EL TIEMPO, EL LUGAR, LA OCASIÓN Y CUALESQUIERA OTRAS CIRCUNSTANCIAS RELEVANTES EN LA REALIZACIÓN DEL DELITO. Estas han quedado precisados en los considerandos que anteceden.

LA EDAD, LAS CONDICIONES SOCIALES, ECONÓMICAS Y CULTURALES DE LA IMPUTADA. De lo propio manifestado por la acusada quien dijo llamarse: [REDACTED], de [REDACTED] con instrucción [REDACTED], originaria de [REDACTED] donde nació el [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE LA ASPIRACIÓN SOCIAL; A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

A criterio de este Tribunal, y atento a las circunstancias particulares del ahora sentenciada [REDACTED]

[REDACTED] se estima que tiene conciencia plena para discernir entre el bien y el mal, así por ende, comprende lo ilícito de su conducta, alcance y cómo evitarla, máxime que dada la naturaleza del ilícito de que se trata, es dable pensar que no se debe privar de la vida a una persona.

En consecuencia, una vez acreditados los elementos que integran la figura típica de **HOMICIDIO EN RAZÓN DE PARENTESCO**, previsto y sancionado en los artículos 106, 107 primer párrafo y 108, en relación con el artículo 126 fracción I y II, inciso a) del Código Penal para el Estado de Morelos, así como la responsabilidad penal de la acusada, corresponde en este apartado individualizar la sanción penal a que se ha hecho acreedora, por lo que, es de tomar en consideración que el delito por el cual se le encontró penalmente responsable a la acusada es de los considerados contra la vida, bien jurídico que fue vulnerado por la acusada, ya que ejecutó la conducta ilícita de manera dolosa; como circunstancia que no le favorece es que su actuar fue con premeditación y ventaja, ya que asfixió a sus menores hijos, debido a la fuerza que empleo por ser mayor que ellos, ya que éstos contaban con las edades de seis años y un año, sin poder resistir las acciones de la imputado, y por el contrario pensar que estaban debidamente cuidados por su madre.

Entre las circunstancias, que le favorecen es que es una delincuente primario, sin embargo, el único órgano facultado para determinar el grado de reproche y su sanción, es el judicial, más aún cuando en la actualidad la imposición de penas no obedece al grado de peligrosidad, sino **DE CULPABILIDAD**, para cuya fijación es importante ponderar tanto los aspectos personales del enjuiciada como la gravedad y particularidad del hecho; por tanto, a criterio de este tribunal, tomando en consideración la forma y circunstancias de ejecución del hecho para determinar el grado de culpabilidad del sentenciado, acorde a las pruebas desahogadas en la audiencia de debate de juicio oral **SE CONSIDERA que la culpabilidad será media**, esto, al tener en consideración los aspectos objetivos y subjetivos del hecho ilícito, el bien jurídico lesionado, los motivos determinantes y las demás condiciones del acusado, en la medida de que hayan influido en la comisión del delito como en la determinación de la gravedad ilícita y la culpabilidad del



PODER JUDICIAL

1. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
JO/030/2019.

sujeto; criterio que se robustece y fortalece con las siguientes tesis de jurisprudencia XIX.5o. J/4, sustentada por el Quinto Tribunal Colegiado del Décimo Noveno Circuito, visible en la página 1571, Tomo XVII, Marzo de 2003, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, que textualmente se lee:

"PENAS, APLICACIÓN DE LAS, EN FUNCIÓN DE LA GRAVEDAD DEL DELITO Y LA CULPABILIDAD DEL SUJETO ACTIVO. INTERPRETACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 51 Y 52 DEL CÓDIGO PENAL FEDERAL. Atendiendo a los bienes jurídicos salvaguardados, así como a las repercusiones en la vida social que emanan de su lesión o amenaza, las penalidades que el legislador tuvo a bien fijar para quien cometa cada ilícito, varían en proporción a la trascendencia de dichos bienes jurídicos protegidos, así como a la importancia y necesidad de que permanezcan incólumes, por lo que la gravedad de un delito se encuentra determinada por el legislador al fijar las penas a imponer, ya que precisó qué delitos deben ser considerados como graves por afectar de manera importante valores fundamentales de la sociedad (artículo 194 del ordenamiento adjetivo penal federal); de manera que debe decirse que en todo delito, grave o no, el legislador estableció un parámetro que parte de una pena mínima a una máxima, lo que es acorde con el principio de adecuada individualización de la pena; congruente con ello, no es válido afirmar que por el solo hecho de cometer un delito grave se debe sancionar a una persona severamente (o al menos con una penalidad superior a la mínima), pues de ser más, no tendrá objeto que el legislador hubiese fijado la posibilidad de sancionar con penalidad mínima; de ahí que si bien conforme a lo dispuesto por los artículos 51 y 52 del Código Penal Federal, para la aplicación de las sanciones se deben tomar en cuenta las circunstancias exteriores de ejecución del delito, así como las peculiares del delincuente, es decir, que se debe analizar tanto la gravedad del ilícito como el grado de culpabilidad del agente, también lo es que ello no implica que deba ser sancionado bajo dos ópticas diferentes, una por el grado de culpabilidad del sentenciado y, la otra, por la gravedad del ilícito cometido, ya que para imponer una sanción justa y adecuada al delito consumado, el tribunal debe examinar ambas cuestiones, no como aspectos autónomos, sino complementarios, pues el juzgador, al momento de aplicar la sanción al reo, de acuerdo con el ordinal señalado (artículo 52), debe realizar un estudio integral de todas y cada una de las circunstancias que rodearon al evento delictivo, para lo cual se atender a la gravedad del ilícito, misma que se obtiene analizando la magnitud del daño causado al bien jurídico o el peligro al que hubiese sido expuesto; la naturaleza de las acciones u omisiones y los medios empleados para ejecutarlas; las circunstancias de tiempo, lugar, modo u ocasión de los hechos realizados; la forma y grado de intervención del agente en la comisión del delito, así como su calidad y la de la víctima u ofendido; la edad, educación, ilustración, costumbres, condiciones sociales y económicas del activo, así como los motivos que le impulsaron a delinquir; la pertenencia, en su caso, a un grupo étnico indígena, sus usos y costumbres; el comportamiento posterior del acusado en relación con el delito cometido; las demás condiciones especiales y personales en que se encontraba el agente en el momento de la comisión del delito, en cuanto sean relevantes para determinar la posibilidad de haber ajustado su conducta a las exigencias de la norma (artículo 52, fracciones I a la VII, del ordenamiento sustantivo penal federal); estos factores, esenciales para una adecuada individualización de la pena, son, además, determinantes para fijar el grado de culpabilidad del activo (verbigracia, la cantidad y especie de narcóticos poseídos es determinante para fincar el peligro a que se

expuso la salud pública, que es el bien jurídico tutelado en los delitos contra la salud y, por ende, para fincar el grado de culpabilidad del poseedor); es obvio que para una idónea individualización de la pena es necesario adminicular todos estos factores; por tanto, para una correcta individualización de la pena, el juzgador debe analizar todas y cada una de las circunstancias que se han señalado líneas arriba, de las cuales obtendrá el grado de culpabilidad que presenta el reo, en el cual se incluyen tanto las circunstancias peculiares del delincuente (grado de culpabilidad) como la gravedad del ilícito que se cometió.

Asimismo, con la tesis de jurisprudencia VI.1o.P. J/13, sustentada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Sexto Circuito, visible en la página 957, Tomo XIII, Mayo de 2001, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, que textualmente se lee:

"INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS PENAS (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE TLAXCALA). La determinación de la pena a imponer por parte del juzgador, de acuerdo con el título tercero, del Código Penal para el Estado de Tlaxcala, se rige por lo que la doctrina llama sistema de marcos penales, en los que hay una extensión más o menos grande de pena dentro de un límite máximo y un mínimo fijados para cada tipo de delito. Ahora bien, diversas circunstancias del hecho, pueden dar lugar a que cambie el inicial marco penal típico, ello sucede por la concurrencia de calificaciones o de subtipos privilegiados; por estar el hecho en grado de preparación; por el grado de participación; por existir excluyentes incompletas, o un error de prohibición vencible, o por las reglas del concurso o del delito continuado. Fijada esa cuanta concreta imponible, el Juez sin atender ya a ninguna de esas eventualidades del hecho (a fin de no recalificar la conducta del sentenciado) teniendo en cuenta las circunstancias peculiares de cada delincuente y las exteriores de ejecución del delito (artículo 41) moviéndose del límite mínimo hacia el máximo establecido, deber obtener el grado de culpabilidad; y en forma acorde y congruente a ese quantum, imponer la pena respectiva. En resumen, si el juzgador considera que el acusado evidencia un grado de culpabilidad superior al mínimo en cualquier escala, deber razonar debidamente ese aumento; pues debe partir de que todo inculpado es mínimamente culpable, de acuerdo al principio in dubio pro reo, y proceder a elevar el mismo, de acuerdo a las pruebas que existan en el proceso, relacionadas éstas sólo con las características peculiares del enjuiciado y aquellas que se desprenden de la comisión del hecho punible; pues si bien es cierto que el juzgador no está obligado a imponer la pena mínima, ya que de ser las desaparecerá el arbitrio judicial, no menos verdadero es que esa facultad de elección y de determinación que concede la ley, no es absoluta ni arbitraria, por el contrario debe ser discrecional y razonable."

En mérito de lo anterior, en uso de las facultades que se concede a los que resuelven para imponer las penas, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al hacer la operación aritmética correspondiente, obtenemos que la sanción que solicitó el ministerio público en su escrito de acusación es de setenta años, por tanto, se impone a la acusada [REDACTED] por la comisión del delito de **HOMICIDIO CALIFICADO EN RELACIÓN DEL PARENTESCO**, una



PODER JUDICIAL

1. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
10/030/2019.

sanción privativa de la libertad de **SETENTA AÑOS DE PRISIÓN**, sanción privativa de libertad que deberá cumplir en el lugar que designe el ejecutivo, con deducción del tiempo que ha estado privado de su libertad, contado a partir de su legal detención, vía el órgano jurisdiccional correspondiente, misma que se encuentra sujeta a la medida cautelar de prisión preventiva desde el día veinticuatro de septiembre del dos mil quince misma que se suspendió el cinco de mayo del dos mil dieciséis y reanudándose del dos de marzo de 2017 al 13 de julio de 2017, en esta fecha se suspendió hasta el día de hoy habiendo transcurrido 11 meses y 17 días.

De la misma forma, se impone una multa equivalente a **MIL DÍAS MULTA O UNIDADES DE MEDICIÓN**, que acorde al salario mínimo vigente en el Estado en la época de la comisión del delito (2015), que es el equivalente a la sanción mínima y en que fue ubicado el acusado en su grado de culpabilidad; cantidad que deberá ser cubierta por el sentenciado una vez que cause ejecutoria la presente resolución.

Por otra parte, si bien es cierto los artículos 82 y 86 del Código Penal en vigor, obligan a este cuerpo colegiado a pronunciarse sobre la libertad preparatoria y remisión parcial de la pena, también lo es que corresponde al Juez de Ejecución pronunciarse sobre tales circunstancias.

NOVENO. Por otra parte, toda vez que ha quedado debidamente acreditada la plena responsabilidad penal de la acusada [REDACTED] [REDACTED] tomando en consideración el pedimento realizado por la Representante Social, así como lo previsto en el artículo 20 Constitucional apartado B), Fracción IV, que contempla la reparación del daño como una garantía de la víctima del delito, se procede a determinar los daños y perjuicios ocasionados al pasivo, a favor de la parte ofendida, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 36 y 36 BIS del Código Penal en vigor, mismo que a la letra dicen:

"Artículo 36. La reparación de daños y perjuicios comprende:
I...

II.- La indemnización del daño material y moral, incluyendo el pago de la atención médica que requiera la víctima u ofendido como consecuencia del delito; y

III.- El resarcimiento de los perjuicios ocasionados.

Tratándose de delitos que afecten la vida y la integridad corporal, el monto de la reparación del daño no podrá ser menor del que resulte de aplicar las disposiciones relativas de la Ley Federal del Trabajo".

"**Artículo 36 BIS.-** Tienen derecho a la reparación del daño, en el orden siguiente:

I. La víctima o el ofendido.

II. En caso de fallecimiento de la víctima, las personas que dependan económicamente de la misma al momento del fallecimiento, o sus derechohabientes".

En mérito de lo anterior, en relación al delito de **HOMICIDIO CALIFICADO EN RELACIÓN DE PATRENTESCO**, cometido en agravio de sus menores hijos de seis años y un año, quien en vida respondieran a las iniciales [REDACTED] y [REDACTED], respectivamente, al respecto, cabe destacar que la Representación Social desistió de la audiencia de individualización de sanciones y reparación del daño.

Ahora bien el artículo 20, Apartado C, Fracción IV del Pacto Federal, dispone lo siguiente:

"**Artículo 20.** El proceso penal ser acusatorio y oral. Se regir por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

A...

B...

C. De los derechos de la víctima o del ofendido

I...

II..

III.

IV. Que se le repare el daño. En los casos en que sea procedente, el Ministerio Público estar obligado a solicitar la reparación del daño y el juzgador no podrá absolver al sentenciado de dicha reparación si ha emitido una sentencia condenatoria.

La ley fijar procedimientos ágiles para ejecutar las sentencias en materia de reparación del daño".

En las condiciones antes detalladas, acorde a que en el presente asunto se dicta sentencia condenatoria en contra de [REDACTED] [REDACTED] en términos del numeral antes citado, **SE CONDENA** a la referida sentenciada al **PAGO DE LA REPARACIÓN DEL DAÑO**, la que se deberá determinar atendiendo a lo que establece el artículo 36, del Código Penal vigente en la Entidad.

Por otra parte, el artículo 37 del Cuerpo de Leyes antes citado establece que para determinar el alcance de los daños y perjuicios a las personas que tengan derecho al resarcimiento o deber de reparación y las causa por las que se extingue esta obligación, se estar a lo previsto en la Legislación Civil del Estado.



PODER JUDICIAL

1. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
JO/030/2019.

Ahora bien, el artículo 1342 del Código Civil vigente en el Estado, establece:

"REQUISITOS DE LAS OBLIGACIONES QUE SURGEN DE HECHOS ILÍCITOS. Todo hecho del hombre, ejecutado con dolo, culpa, negligencia, falta de previsión o de cuidado, que cause daño a otro, obliga a su autor a reparar dicho daño.
Para los efectos de este artículo se considera que obra con culpa el que procede en contra de la Ley o de las buenas costumbres, causando daño a otro.
No existir la obligación de reparar el daño, cuando se demuestre que este se produjo como consecuencia de culpa o negligencia inexcusable de la víctima".

Por su parte, el artículo 1347 dispone:

"CUANTIFICACIÓN DE LA REPARACIÓN DEL DAÑO. La reparación del daño debe consistir en el restablecimiento de la situación anterior al, y cuando ello sea imposible, en el pago total de los daños y perjuicios de orden patrimonial y moral.
La valorización de tales daños y perjuicios se hará por el Juez, condenando al pago de una reparación total en los casos de daño a las cosas.

Cuando el daño se cause a las personas y produzcan la muerte o incapacidad total, parcial o temporal para el trabajo, la indemnización de orden patrimonial consistir en el pago de una pensión mensual, que se calcular en los siguientes términos:

I. Si el daño origina la muerte de la víctima, la pensión mensual ser equivalente al sueldo o utilidad que estaba percibiendo en el último año, conforme al promedio que resulte. Tendrán derecho a esta pensión los herederos de la víctima, excepto el Estado; a falta de ellos, quienes hubieren dependido económicamente de la víctima; en su defecto aquellos de quienes esta dependa económicamente, o con quienes conviva familiarmente;

II. Si no fuere posible determinar dicho sueldo o utilidad, este se calcular por perito tomando en cuenta las capacidades y aptitudes de la víctima en relación con su profesión, oficio, trabajo o índole de la actividad a la que normalmente se había dedicado. Si los peritos carecen de bases suficientes para fundar su opinión, lo mismo que en el caso de que la víctima no disfrutase sueldo, salario o desarrollare actividad alguna, la pensión se calcular sobre la base del salario mínimo legal;

III. Si el daño origina una incapacidad total permanente para el trabajo, se aplicaran las reglas anteriores para indemnizar a la víctima con una pensión vitalicia, que se cubrir por prestaciones mensuales cuyo monto ser regulado en los términos de las fracciones I y II de este artículo;

IV. Los interesados en el caso de muerte de la víctima, recibieron la pensión mensual indicada en las fracciones I y II de este artículo, durante el término probable de vida que hubiere correspondido a la citada víctima, según su edad y que determinar el Juez. En el caso de que todos los beneficiarios mueran antes de dicho término, la pensión se extinguir con la muerte del último. Corresponder a la sucesión, representada por el albacea, exigir y recibir la indemnización mencionada, o a los beneficiarios si no hubiere albacea; si habiéndolo, este se negare a intentar la pretensión, o se hubiere concluido el juicio sucesorio; y

V. Si el daño originare una incapacidad temporal, bien sea total o parcial, la indemnización ser regulada atendiendo a las reglas

especificadas en las fracciones I, II y III de este precepto, debiendo determinarse por peritos el tiempo de la incapacidad y el grado de la misma, a efecto de que el Juez establezca la duración de la pensión y el monto de ella, según que la incapacidad fuera total o parcial".

Por último, el artículo 1348 señala:

"DAÑO MORAL.- Por daño moral se entiende la afectación que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspecto físico, o bien en la consideración que de sí misma tienen los demás. Se presume que hubo daño moral cuando se vulnere o menoscabe ilegítimamente la libertad o la integridad física o psíquica de la persona".

Ahora bien, de la disposición constitucional mencionada con anterioridad se advierte que la reparación del daño es una pena pública y de acuerdo a las disposiciones citadas con posterioridad, esa reparación comprende el daño material y moral; bajo ese contexto, el artículo 36 del Código Penal Vigente en el Estado, establece claramente que tratándose de delitos como el que nos ocupa, el monto de la reparación del daño, (material y moral), no puede ser menor del que resulte de aplicar las disposiciones relativas a la Ley Federal del Trabajo, bajo ese contexto los artículos del cuerpo de leyes antes citado aplicables al presente caso son los numerales 50 y 502 que por su orden disponen lo siguiente:

"Artículo 500, cuando el riesgo traiga como consecuencia la muerte del trabajador la indemnización comprender:

I.- Dos meses de salario por concepto de gastos funerarios...".

"Artículo 502.- En caso de muerte del trabajador, la indemnización que corresponda a las personas a que se refiere el artículo anterior será la cantidad equivalente al importe de setecientos treinta días de salario, sin deducir la indemnización que percibió el trabajador durante el tiempo en que estuvo sometido al régimen de incapacidad temporal".

Asimismo, y como lo señalan las disposiciones anteriormente transcritas resulta procedente condenar a la acusada [REDACTED] [REDACTED] por concepto de daño moral de **MANERA GENÉRICA**; siendo importante precisar que este Tribunal que resuelve estima que la vida humana no tiene precio y es imposible restituir la vida de una persona, que no puede ser valuada económicamente por no encontrarse en el comercio; sin embargo, se deben tomar en cuenta los valores espirituales que se lesionan con motivo de la pérdida de la vida de una persona, en este caso de los menores víctimas de tres años y un año, quien en vida respondieran a las iniciales [REDACTED] y [REDACTED], respectivamente. valores que pueden consistir en el afecto, honor, prestigio, estimación de las cosas o integridad de las personas; ya que en



PODER JUDICIAL

4. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
JO/030/2019.

el presente caso la parte ofendida sufrió un dolor inmenso por la pérdida de la vida del pasivo que era su hijo, que era un hombre joven, sano y activo, que tenía una forma honesta de ganarse la vida; lo anterior, aunado a la súbita y sorpresiva muerte del occiso, situación que le causó un grave daño moral a la parte ofendida, por lo que este tribunal considera justo **CONDENAR A LA REPARACIÓN DEL DAÑO MORAL** a [REDACTED] de manera **GENÉRICA**, esto como se ha dicho de manera discrecional por este órgano colegiado y por las cuestiones de sufrimiento que causó con los miembros de su propia familia.

Lo anterior, se encuentra sustentado en lo dispuesto por la jurisprudencia por contradicción de tesis emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 63, Tomo II, Penal, Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que a la letra dice:

"REPARACIÓN DEL DAÑO EN EL DELITO DE HOMICIDIO. PARA QUE SE CONDENE A ELLA BASTA QUE EL JUZGADOR TENGA POR ACREDITADA LA COMISIÓN DEL ILÍCITO (LEGISLACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL). Si bien es cierto que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 31 del Código Penal para el Distrito Federal, la reparación del daño será fijada por los Jueces, de acuerdo con las pruebas obtenidas en el proceso, también lo es que tratándose del delito de homicidio, al resultar claro que tal reparación no puede consistir en la devolución de la cosa obtenida con motivo del delito o en el pago de su precio, ni tampoco en el resarcimiento de los perjuicios ocasionados con su comisión, toda vez que, por una parte, es imposible restituir la vida de una persona y, por otra, ésta tampoco puede ser valuada económicamente por no encontrarse en el comercio, lo que, a su vez, trae como consecuencia que no sea viable que los beneficiarios o derechohabientes puedan exigir el lucro cesante por una falta de ganancia o de acrecentamiento patrimonial derivada de la muerte de la víctima, la aludida reparación debe circunscribirse al pago de una indemnización por los daños materiales o morales causados a que se refiere la fracción II del artículo 30 del propio código, siendo que es de reconocido derecho que los primeros sí pueden ser objeto de prueba, al revestir un contenido económico patrimonial y, por tanto, objetivo, mientras que los segundos, al no compartir esa misma naturaleza, deben sujetarse a reglas especiales de valoración. Ahora bien, si en este aspecto, el artículo 30, último párrafo, del mencionado código punitivo establece, de manera especial, que tratándose de delitos que afecten la vida, el monto de la reparación del daño no podrá ser menor del que resulte de aplicarse las disposiciones relativas de la Ley Federal del Trabajo, cuyos artículos 500 y 502 prevén una indemnización equivalente a dos meses de salario mínimo por gastos funerarios (daño material) y una cantidad adicional, equivalente a setecientos treinta días de salario mínimo, con la cual se pretende compensar el daño moral, es inconcuso que de manera imperativa obliga al juzgador en este tipo de delitos, a condenar a la reparación del daño, simplemente con tener por acreditada la comisión del delito de homicidio, por lo que,

en principio, no es necesario que el Ministerio Público o los interesados aporten mayores pruebas para acreditar el daño causado, salvo en el caso de que consideren que los daños son superiores a los previstos en la legislación laboral, pues en este supuesto encontraría plena aplicación el principio general contenido en el primer párrafo del artículo 31 del Código Penal para el Distrito Federal, en relación con el primer párrafo del artículo 34 del propio ordenamiento legal, en virtud de que el aludido artículo 30, último párrafo, sólo establece una base mínima a la cual deberá sujetarse el juzgador para calcular el monto de la indemnización”.

Así como la tesis emitida por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, visible en la página 1078, del Tomo XXVIII, Diciembre de 2008, Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que señala:

“REPARACIÓN DEL DAÑO MORAL EN EL DELITO DE HOMICIDIO. ASPECTOS QUE DEBE TOMAR EN CUENTA EL JUZGADOR PARA SU CONDENA CUANDO SU MONTO SEA INFERIOR O SUPERIOR A LO PREVISTO EN LOS ARTÍCULOS 500 Y 502 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO (LEGISLACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL). El artículo 47 del Código Penal para el Distrito Federal establece que tratándose de delitos que afecten la vida o la integridad corporal, el monto de la reparación del daño no podrá ser menor del que resulte de aplicar las disposiciones relativas a la Ley Federal del Trabajo, específicamente a la indemnización prevista en sus artículos 500 y 502, la cual comprende dos meses de salario mínimo por gastos funerarios (daño material) y una cantidad adicional de setecientos treinta días de salario mínimo, con la cual se pretende compensar el daño moral; lo anterior implica que para que el juzgador pueda condenar al sentenciado por la comisión del delito de homicidio al pago de la reparación del daño moral, incluyendo además, el pago de los tratamientos curativos que sean necesarios para la recuperación de la salud psíquica y física de las personas que gocen de ese derecho, es indispensable acreditar con medios probatorios que los gastos erogados por los daños psíquico y moral sufridos son superiores a la base mínima que establece la referida ley, sin que resulte procedente considerar ambas circunstancias, esto es, la aplicación de la base mínima que prevén los invocados numerales 500 y 502 y, a su vez, las pruebas que se aporten en autos para acreditar el daño moral, toda vez que una excluye a la otra; lo que implica que si de las pruebas ofrecidas en autos se advierte que el monto de dicha reparación es inferior a lo previsto en la citada ley, deberá estarse a lo que establecen los referidos preceptos de la ley laboral y, en caso contrario, es decir, si la cantidad que arrojen dichas probanzas es superior, deberá aplicarse este monto y no la de la base mínima antes aludida”.

De igual manera, corrobora lo sentenciado, la tesis emitida por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito, publicada en la página 1801, del Tomo XXVI, Agosto de 2007, Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de rubro y texto siguiente:

“REPARACIÓN DEL DAÑO EN EL DELITO DE HOMICIDIO. ANTE LA FALTA DE PRUEBAS ESPECÍFICAS DEL DAÑO CAUSADO, SU CUANTIFICACIÓN DEBE DETERMINARSE EXCLUSIVAMENTE CON BASE EN LOS ARTÍCULOS 30 DEL



PODER JUDICIAL

1. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
JO/030/2019.

CÓDIGO PENAL DEL ESTADO DE MÉXICO, ASÍ COMO 500 Y 502 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, POR LO QUE RESULTA INAPLICABLE EL ARTÍCULO 26, FRACCIÓN III, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA CITADA LEGISLACIÓN ESTATAL. De los artículos 22, fracción III y 29 del Código Penal del Estado de México se advierte que la reparación del daño es una pena pública, la cual debe exigirse de manera oficiosa como consecuencia de la comisión de un delito. Por su parte, la fracción III del artículo 26 de la referida legislación prevé que dicha pena comprende la indemnización de los daños material y moral causados. A su vez, la jurisprudencia 1a./J. 88/2001 sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XIV, diciembre de 2001, página 113, de rubro: "REPARACIÓN DEL DAÑO EN EL DELITO DE HOMICIDIO. PARA QUE SE CONDENE A ELLA BASTA QUE EL JUZGADOR TENGA POR ACREDITADA LA COMISIÓN DEL ILÍCITO (LEGISLACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL).", establece que, tratándose del delito de homicidio, el monto de la reparación del daño no podrá ser menor del que resulte de aplicarse las disposiciones relativas de la Ley Federal del Trabajo, cuyos artículos 500 y 502 prevén una indemnización equivalente a dos meses de salario mínimo por gastos funerarios (daño material) y una cantidad adicional, equivalente a setecientos treinta días de salario mínimo, con la que se pretende compensar el daño moral. De esta manera, es inconcuso que tratándose del delito de homicidio, la autoridad judicial de primera o segunda instancia se encuentra compelida, en caso de condenar al inculcado, a pronunciarse respecto de la reparación del daño, para lo cual, ante la falta de pruebas específicas respecto del daño causado, debe determinar su cuantificación exclusivamente con base en el artículo 30 del Código Penal del Estado de México, en relación con los numerales 500 y 502 de la citada legislación laboral, toda vez que dicho ordenamiento federal, con apoyo en el criterio jurisprudencial referido, taxativamente establece para el juzgador parámetros predeterminados por concepto de reparación del daño material y moral, de donde se advierte la inaplicabilidad del párrafo segundo de la fracción III del referido artículo 26, ello en razón de que en caso de aplicarse la referida hipótesis, se impondría al inculcado de forma reiterada e ilegal la pena concerniente a la reparación del daño moral".

DÉCIMO. Con fundamento en lo dispuesto por el numeral 77 del Código Nacional de Procedimientos Penales en vigor, se exime totalmente de gastos procesales a las partes, en virtud de que las mismas no acreditaron en juicio las erogaciones realizadas con motivo de la tramitación del presente asunto.

UNDÉCIMO. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 47 del Código Sustantivo de la materia, amonéstese a la sentenciada [REDACTED] para que no reincida en la comisión de nuevo delito, haciéndole saber las consecuencias individuales y sociales del delito que han cometido, para que se abstenga de causar molestias a los ofendidos, a sus familiares y allegados y a cualquier persona relacionadas con el proceso.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA Y GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE LA ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN SE PUEDE Y DEBE COLABORAR

DUODÉCIMO. Se suspenden los derechos o prerrogativas a la sentenciada [REDACTED] por el mismo término de la pena de prisión impuesta, conforme a lo dispuesto por el artículo 38 fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 49 y 50 del Código Penal vigente en el Estado.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, y con apoyo en lo dispuesto por los artículos 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 3, 5, 7, 20, 38, 40, 66, 317²³, 320²⁴, 328²⁵, 332²⁶ a 335²⁷, 374²⁸, 375²⁹, 379³⁰ y 380³¹ del Código Nacional de

²³ Artículo 3. Los jueces que en el mismo asunto hayan intervenido en las etapas anteriores a la del juicio oral, no podrán integrar el tribunal de juicio

²⁴ Artículo 320. Inmediación.

El debate se realizará con la presencia ininterrumpida de los miembros del tribunal y de las demás partes legítimamente constituidas en el proceso, de sus defensores y de sus representantes. El imputado no podrá alejarse de la audiencia sin permiso del tribunal.

Si el imputado después de su declaración rehúsa permanecer en la audiencia, será custodiado en una sala próxima y representado para todos los efectos por su defensor. Cuando sea necesario para el desarrollo de la audiencia, se le hará comparecer para la realización de actos particulares en los cuales su presencia resulte imprescindible. Si el defensor no comparece al debate o se retira de la audiencia, se considerará abandonada la defensa y se procederá a su reemplazo inmediato por un defensor público, hasta en tanto el imputado designe un defensor de su elección, conforme las reglas respectivas de este Código, sin perjuicio de que en su caso deba repetirse la audiencia si ello fuere necesario para el ejercicio del derecho de defensa.

Si el Ministerio Público no comparece al debate o se aleja de la audiencia sin causa justificada, se procederá a su reemplazo inmediato, dando aviso a su superior jerárquico, bajo apercibimiento de que si no se le reemplaza en el acto, se tendrá por retirada la acusación. El Ministerio Público sustituto podrá solicitar al tribunal que aplaze el inicio de la audiencia por un plazo razonable para la adecuada preparación de su intervención en juicio. El tribunal resolverá considerando la complejidad del caso, las circunstancias del abandono del Ministerio Público y las posibilidades de aplazamiento.

²⁵ Artículo 328. Oralidad.

El debate será oral, tanto en lo relativo a los alegatos y argumentos de todas las partes, como en todas las declaraciones, la recepción de las pruebas y en general a toda intervención de quienes participen en él.

²⁶ Artículo 332. Libertad de Prueba.

Todos los hechos y circunstancias pertinentes para la adecuada solución del caso sometido a enjuiciamiento podrán ser probados por cualquier medio producido e incorporado en conformidad a la ley, siempre que no suprima las garantías de las personas.

²⁷ Artículo 335. Valoración de la prueba.

Los tribunales apreciarán la prueba con libertad, pero no podrán contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicos.

El tribunal deberá hacerse cargo en su motivación de toda la prueba producida, incluso de aquella que hubiere desestimado, indicando en tal caso las razones que hubiere tenido en cuenta para hacerlo.

La valoración de la prueba en la sentencia requerirá el señalamiento del o de los medios de prueba mediante los cuales se dieron por acreditados cada uno de los hechos y circunstancias que se dieron por probados. Esta motivación deberá permitir la reproducción del razonamiento utilizado para alcanzar las conclusiones a que llegare la sentencia

²⁸ Artículo 374. Convicción del tribunal.

Nadie podrá ser sentenciado sino cuando el tribunal que lo juzgare adquiriere, por encima de toda duda razonable, la convicción de que realmente se hubiere cometido el hecho punible objeto de la acusación y que en él hubiere correspondido al imputado una participación culpable y penada por la ley.

El tribunal formará su convicción sobre la base de la prueba producida durante el juicio oral.

No se podrá condenar a una persona con el solo mérito de su propia declaración.

²⁹ Artículo 375. Contenido de la sentencia.

La sentencia definitiva contendrá:

I. La fecha de su emisión;

II. La mención y competencia del tribunal;

III. La identificación de la víctima u ofendido y del imputado;



PODER JUDICIAL

1. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS,
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
10/030/2019.

Procedimientos Penales; asimismo además relativos y aplicables de las disposiciones invocadas es de resolverse y al efecto se:

RESUELVE

PRIMERO. Se acreditaron plenamente los elementos del hecho delictivo de **HOMICIDIO CALIFICADO EN RAZÓN DE PARENTESCO**, ilícito previsto y sancionado por el artículo 106, en relación con los artículos 107 y 126 fracciones I y II inciso A), del Código Penal para el Estado de Morelos.

SEGUNDO. [REDACTED] de generales anotadas al inicio de esta resolución, **ES PENALMENTE RESPONSABLE** en la comisión del delito de **HOMICIDIO CALIFICADO EN RAZÓN DE PARENTEZCO**, ilícito previsto y sancionado por el artículo 106, en relación con los artículos 107 y 126 fracciones I y II inciso A), del Código Penal para el Estado de Morelos, cometido en agravio de los menores víctima quienes en vida respondieran al nombre de iniciales [REDACTED] razón por la cual se le impone una sanción privativa de la libertad de **SETENTA AÑOS DE PRISIÓN**; sanción privativa de libertad que deberá cumplir en el lugar que para tal efecto designe el

IV. La enunciación breve de los hechos y circunstancias que hubieren sido objeto de la acusación; en su caso, los daños y perjuicios reclamados, la pretensión reparatoria y las defensas del imputado;

V. La exposición clara, lógica y completa de cada uno de los hechos y circunstancias que se dieron por probados y de la valoración de los medios de prueba que fundamentaren dichas conclusiones;

VI. Las razones que sirvieran para calificar jurídicamente cada uno de los hechos y sus circunstancias, así como para fundar el fallo;

VII. La resolución que condenare o absolviera a cada uno de los imputados por cada uno de los delitos que la acusación les hubiere atribuido; la que se pronunciare sobre la reparación del daño y fijare el monto de las indemnizaciones a que hubiere lugar, y

VIII. En su caso las razones por las que se concede o niega al sentenciado la condena condicional o substitutivos de las sanciones impuestas;

IX. Cuando corresponda, la decisión sobre la acción dirigida contra la persona colectiva, indicando en su caso la sanción aplicable, y

X. La firma de los jueces que la hubieren dictado.

³⁰Artículo 379. Sentencia condenatoria.

La sentencia condenatoria fijará las penas y se pronunciará sobre la suspensión de las mismas y la eventual aplicación de alguna de las medidas alternativas a la privación o restricción de libertad previstas en la ley.

La sentencia que condenare a una pena privativa de la libertad fijará el tiempo de detención o prisión preventiva que deberá descontarse de su cumplimiento.

La sentencia condenatoria dispondrá también el decomiso de los instrumentos o efectos del delito o su restitución, cuando fuere procedente.

Cuando la prueba producida no permita establecer con certeza el monto de los daños y perjuicios, o de las indemnizaciones correspondientes, el tribunal podrá condenar genéricamente a reparar los daños y los perjuicios y ordenar que se liquiden en ejecución de sentencia por vía incidental, siempre que éstos y el deber de repararlos se hayan demostrado.

³¹Artículo 380. La sentencia condenatoria no podrá exceder el contenido de la acusación. En consecuencia, no se podrá condenar por hechos, circunstancias o delitos no contenidos en ella o, en su caso, en la reclasificación jurídica hecha en juicio oral

Ejecutivo del Estado, con deducción del tiempo que haya estado privado de su libertad personal, contados a partir de su detención, que en el presente caso lo es a partir del día veintiséis de septiembre del dos mil quince.

TERCERO. Por cuanto a lo relativo a algún sustitutivo penal, será el Juez Especializado en Ejecución de Sanciones el encargado de resolver dicho rubro en términos de la Ley de Nacional de Ejecución Penal.

CUARTO. Se condena a la sentenciada [REDACTED] del pago de la cantidad de **MIL DÍAS MULTA**, que acorde al salario mínimo vigente en el Estado en la época de la comisión del delito (2015) que es de **\$80.68 (OCHENTA PESOS CON SESENTA Y OCHO CENTAVOS)**, resulta la cantidad de **\$80,680.00 (OCHENTA MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS 00/100 M.N.)**, por concepto de **MULTA**.

QUINTO. Se condena a la sentenciada [REDACTED] al pago de la **REPARACIÓN DEL DAÑO** de manera genérica, como ha sido establecido en el cuerpo de la resolución.

SEXTO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 38 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 17 Fracción III de la Constitución Política de Estado de Morelos, 163 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como así 26 fracción XII, 49, 50 y 51 del Código Penal vigente del Estado de Morelos, se suspenden los derechos o prerrogativas a la sentenciada [REDACTED] por el mismo término de las penas que les fueran impuestas. En la inteligencia de que una vez que el sentenciado haya purgado las penas impuestas, se reincorpore al padrón electoral a dicho ciudadano para que sea rehabilitado en sus derechos políticos. Ello a partir del momento en que cause ejecutoria la presente resolución; ordenándose se le haga saber que una vez concluida la condena deberá acudir a las oficinas del Registro Nacional de Electores a efecto de que sea reinscrito en el Padrón Electoral.



PODER JUDICIAL

1. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021. AÑO DE LA INDEPENDENCIA Y GRANDEZA DE MÉXICO."



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN
ENJUICIAMIENTO DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO,
CON SEDE EN XOCHITEPEC, MORELOS.
10/030/2019.

SÉPTIMO. Amonéstese y apercíbese a la sentenciada

IVONNE ANGELES RAFTINER para que no reincida, en términos de lo dispuesto por los artículos 47 y 48 del Código Penal para el Estado, haciéndole saber de las consecuencias jurídicas y sociales de los delitos que cometió.

OCTAVO. Envíese copia autorizada del audio y video de la presente resolución, así como de la transcripción de la presente al Director del Centro Estatal Reinserción Social "Morelos".

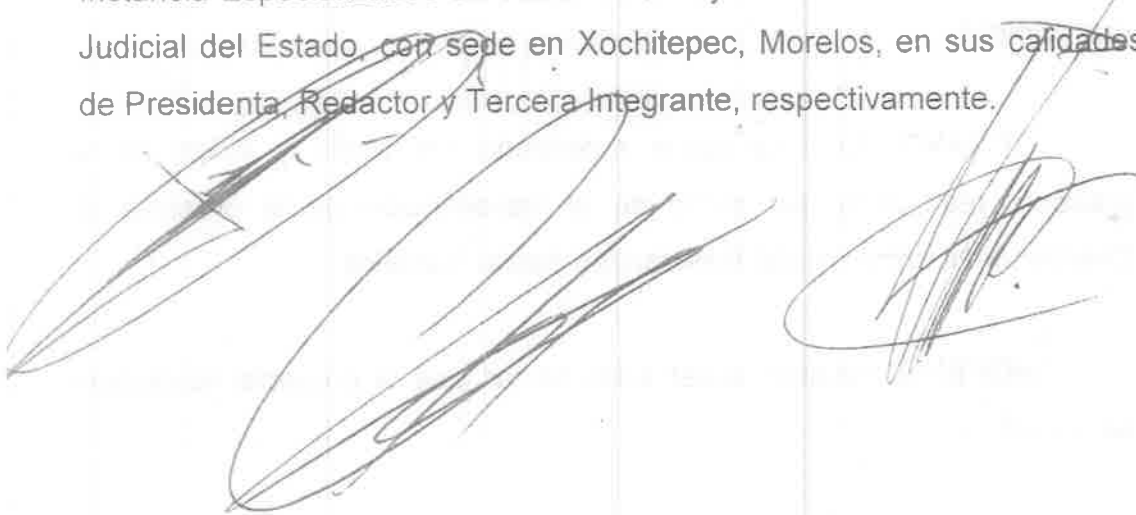
NOVENO. Hágase saber a las partes que la presente resolución es recurrible.

DÉCIMO. Al causar ejecutoria esta sentencia, póngase a disposición del Ejecutivo del Estado a [REDACTED] a efecto de que proceda a la exacta vigilancia del cumplimiento de la presente resolución. Hágase del conocimiento al Director del Centro Estatal Reinserción Social "Morelos", con sede en Atlacholoaya, municipio de Xochitepec, Morelos, donde se encuentra interno el sentenciado, que hasta en tanto no sea notificado en cuanto a un cambio en la situación personal del mismo, éste sigue sujeto a la medida cautelar de prisión preventiva.

DÉCIMO PRIMERO. En términos del artículo 82 inciso a) del Código Adjetivo Penal Nacional, ténganse la presente sentencia desde este momento legalmente notificados los intervinientes en la presente audiencia, es decir, tanto el Ministerio Público, Asesoría Jurídica Pública y por su conducto a la víctima: así como al Defensor Público y al sentenciado [REDACTED] para los efectos legales a que haya lugar.

DÉCIMO SEGUNDO. Hágase del conocimiento, mediante oficio dirigido a la Sub-administradora de Salas del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, con sede en Xochitepec, Morelos, para que por su conducto una vez que cause ejecutoria la presente resolución envíe la misma al Juez Especializado en Ejecución de Sanciones.

ASÍ, lo resolvieron, certificaron y firmaron por **UNANIMIDAD**, la Maestra en Derecho **MARÍA LUISA DE JESÚS RODRÍGUEZ CADENA**; el licenciado **MARTÍN EULALIO DOMÍNGUEZ CASARRUBIAS**; y la licenciada **GLORIA ANGÉLICA JAIMES SALGADO**, Jueces de Primera Instancia Especializados en Tribunal de Enjuiciamiento del Único Distrito Judicial del Estado, con sede en Xochitepec, Morelos, en sus calidades de Presidenta, Redactor y Tercera Integrante, respectivamente.



Las presentes firmas corresponden a la sentencia dictada en la causa penal JO/030/2019. **MEDC/ejmm**.