



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE ACATEPEC, GRO. 2021—2024



DEPENDENCIA: H. Ayuntamiento Municipal
Constitucional de Acatepec, Gro.
SECCIÓN: Unidad de Transparencia
No. DE OFICIO: HA-AG-UT-086/2024
ASUNTO: Respuesta a la Solicitud de Información.

Acatepec, Guerrero, a 13 de agosto de 2024.

**C. LUIS RUIZ
P R E S E N T E**

Con fundamento a lo dispuesto en el artículo 54 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero, la unidad de transparencia atendió a su solicitud de información de "Acceso a la Información", realizada a través del SISAI en la Plataforma Nacional de Transparencia del municipio de Acatepec, Gro. de folio número **121296824000010**, con la siguiente descripción de la solicitud:

E solicito a este sujeto obligado la siguiente información:

- *Oficio de notificación al órgano interno de control (u homólogo) de este sujeto obligado por parte de su Comité de Transparencia notificando el supuesto mencionado y,*
- *Versión Pública del expediente de investigación por la Presunta Responsabilidad Administrativa en contra de la persona servidora pública responsable y, en su caso, la resolución recaída en el expediente.*


Y conforme a lo dispuesto en los artículos 149, 150 y 152 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero, se le dio trámite a su solicitud de información de su interés.

Por tal motivo se le hace llegar el oficio que fue dirigido a la Titular del Órgano de Control Interno con numero HA-AG-P-085/2024 de fecha 05 de mayo de 2024, y el Acta de Comité de Transparencia de reserva de información de fecha 12 de agosto de 2024; a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (SISAI) de nuestro municipio de Acatepec, Gro., en archivo PDF.

Esto con fundamento en lo establecido en los artículos 7 y 143 de la Ley Número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero.

Finalmente, considerando que el ejercicio del derecho de acceso a la información pública contribuye al fortalecimiento de espacios de participación que fomentan la interacción entre la sociedad y los entes públicos, me permito reiterarle que esta Unidad de Transparencia se encuentra a sus órdenes.

Me despido de usted enviándole un cordial saludo.


H. AYUNTAMIENTO
MUNICIPAL
CONSTITUCIONAL
DE ACATEPEC, GRO.
C. CARRANZA
Titular de la Unidad de Transparencia
del Municipio de Acatepec, Gro.
DIRECCIÓN DE
TRANSPARENCIA
Y ACCESO A LA
INFORMACIÓN

C.c.p. Archivo

Morelos No. 1 Col. Centro, C.P. 41410, Acatepec, Gro.
E-mail: ayuntamientodeacatepec2021@gmail.com
Tel. Oficina enlace: (747) 4722652 y 4728198



**ACTA DE LA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL COMITÉ DE
TRANSPARENCIA DE EL AYUNTAMIENTO DE ACATEPEC, GUERRERO.**

En la ciudad de Acatepec, Guerrero, municipio del mismo nombre, siendo las diez horas del día lunes doce de agosto de dos mil veinticuatro, en la Sala de Usos Múltiples de la sede del Ayuntamiento Municipal Constitucional de Acatepec, Guerrero, ubicada dentro de las instalaciones del Palacio Municipal, en la calle Morelos número 1, Colonia Centro, **se reunieron los CC. Amelia Cándido Rosendo, Sindica Procuradora y Presidenta del Comité de Transparencia, C. Prodencio Espinoza Neri, Secretario General y Secretario Técnico del Comité, Anayeli García Delinea, Asesora Jurídica, Celeste García Carranza, Titular de la Unidad de Transparencia, Analí García Mejía, Sofía Espinoza Cruz y Magali Lorenzo Ramírez, representantes ciudadanas, estos últimos vocales integrantes del Comité de Transparencia de esta municipalidad**, con la finalidad de llevar a cabo la Segunda Sesión Extraordinaria, la cual habrá de desarrollarse al tenor del siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Registro de asistencia.
2. Declaración de quórum legal.
3. Lectura y aprobación del orden del día.
4. Análisis y en su caso aprobación del dictamen que propone la reserva de información respecto **de alguna información** contenida en la solicitud de acceso a la información con número de folio 121296824000010, de la Plataforma Nacional de Transparencia promovida por Luis Ruiz.
5. Clausura de la sesión y cierre del acta.

Primero.- Registro de asistencia. Para el desahogo de este punto, hace uso de la palabra el C. Juan Bernardino Ortega, **en su calidad de** Secretario Técnico del Comité de Transparencia, quien procede a la revisión de la lista de asistencia, dando fe de que se encuentran todos los convocados, lo que se corroboró al mencionarlos por su respectivo nombre y manifestando su presencia.



Segundo.- Declaración de quórum legal. Toma la palabra la C. Amelia Candido Rosendo, Presidente del Comité de Transparencia, quien declara que existe Quorum Legal para sesionar al encontrarse presentes la totalidad de sus integrantes (7).

Tercero. Lectura y aprobación del orden del día. La C. Amelia Candido Rosendo, en su calidad de Presidente del Comité de Transparencia pone a consideración el orden del día previamente circulado con la convocatoria a la presente sesión, y pide al Secretario Técnico pregunte a los presentes si existe alguna objeción u adición al mismo, el cual ya es de su conocimiento. No habiendo ninguna opinión en contrario, se somete a votación y se aprueba por unanimidad de votos el orden del día y se continúa su desahogo.

Cuarto.- Análisis del dictamen que propone la reserva de información, por parte del área administrativa respecto de parte de la información que se pide en la solicitud de acceso a la información con número de folio 121296824000010, de la Plataforma Nacional de Transparencia formulada por "Luis Ruiz". La Presidente del Comité de Transparencia procede a dar lectura de lo dictaminado en propuesta de reserva de información que presenta con todos sus agregados por la unidad administrativa que genera la información, oficio el cual fue puesto de conocimiento previo de los presentes desde que fueron convocados. **El área administrativa sustenta que la información solicitada relativa a la versión pública del expediente de investigación por la presunta responsabilidad administrativa en contra de la persona servidora pública responsable y, en su caso, la resolución recaída al expediente, de la solicitud de acceso a la información formulada mediante Plataforma Nacional de Transparencia, por Luis Ruiz, debe de reservarse aplicándose al caso concreto lo previsto en el artículo 114, fracción VII y IX, de la Ley 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero, dado que con su otorgamiento se puede obstruir los procedimientos para fincar responsabilidades, así como vulnerar la conducción del procedimiento administrativo, mientras no cause ejecutoria.** La Presidente del Comité de Transparencia procede a referir a grandes rasgos los fundamentos de la reserva en los cuales se vierten diversos. Esencialmente los siguientes:

Conforme a los artículos 73, 74, segundo párrafo y 114, de la Ley 207, de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero, se establece que el ejercicio del derecho de acceso a la información pública sólo será restringido en los términos de lo dispuesto por esta Ley, mediante las excepciones de la información clasificada como reservada o confidencial. Por ende que dicha información no se podrá difundir, actualizar o poner a disposición del público.

A excepción de que en algunas ocasiones pueda ser elaborada una versión pública. Precisa el último de los fundamentos legales mencionados en la fracción VII y IX, como causal de reserva de información que se clasificara como tal la que:

VII. Obstruya los procedimientos para fincar responsabilidad a los servidores públicos, en tanto no se haya dictado la resolución administrativa;



IX. Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado; y

Sin embargo, la misma legislación de transparencia y acceso a la información local establece en su artículo 115 que las causales de reserva previstas en el artículo 114 se deberán fundar y motivar, y a través de la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público;

II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda; y

III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Aspectos que se concatenan con lo previsto en el numeral 118, que tienen relación con que la clasificación de la información deberá estar debidamente fundada y motivada y demostrar la existencia de elementos objetivos a partir de los cuales se infiera, que con el acceso a la información existe la probabilidad de dañar el interés público.

En ese sentido el numeral subsecuente 116, establece que se debe acreditar la procedencia de la reserva y como consecuencia la carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de reserva previstos, corresponderá a los sujetos obligados.

Siendo única y exclusivamente facultad del Comité de Transparencia el determinar la actualización de algunos de los supuestos de clasificación de la información como reservada por lo que es a este a quien compete confirmar, modificar o revocar la decisión.

Así, el Comité de Transparencia para motivar la clasificación de la información como reservada deberá señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.

Tratándose de aquella información que actualice los supuestos de clasificación, deberá señalarse el plazo al que estará sujeto la reserva.

El acuerdo de clasificación de la información como reservada, que emita el Comité de Transparencia debe indicar:

I. La fuente y archivo donde se encuentra la información;

II. La fundamentación y motivación que dieron origen a la clasificación;

III. La parte o las partes del documento que se reserva, o si este se reserva en su totalidad;

IV. La fecha en que se clasifica el documento y el plazo de reserva;



V. El área responsable de su custodia;

VI. La firma digital o autógrafa de quien clasifica; y

VII. La justificación de la prueba del daño.

Lo que se cumple al tenor de lo siguiente:

COMPETENCIA.

En primera instancia en cuanto al caso concreto es preciso indicar que la Unidad de Transparencia sabida de sus facultades, puso a consideración de este Comité de Transparencia el definir, si confirma o no la reserva de la información propuesta, motivo por el cual se cumple con lo previsto en el artículo 117, de la Ley 207, de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que este Comité tiene las facultades para calificar en definitiva.

Asimismo porque ello se desprende del artículo 57, fracción II, de la Ley de la Materia, que establece como función del Comité de Transparencia, el confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información o declaración de inexistencia o incompetencia realicen los titulares de las áreas administrativas del sujeto obligado.

CORRECTA HIPOTESIS DE TEMPORALIDAD PARA ESTUDIAR LA RESERVA Y EN SU CASO APROBARSE.

El estudio de la clasificación surge a partir de que se genera una solicitud de acceso a la información, siendo esta la número 121296824000010, instada por Luis Ruiz, por lo que es una de las hipótesis en temporalidad que estipula el artículo 119, en relación al 121, de la Ley 207, de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero, que prevé que en ningún caso se podrá clasificar documentos antes de que se genere la información.

FUNDAMENTACION Y MOTIVACION.

Al caso concreto la reserva de la información se propone en razón de las fracciones VII y IX, del artículo 114, de la Ley 207, de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero, que establece que como causal de reserva de información, se clasificara como tal la que:

VII. Obstruya los procedimientos para fincar responsabilidad a los servidores públicos, en tanto no se haya dictado la resolución administrativa;

IX. Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado; y

En ese sentido es claro que la información solicitada tiene que ver con esas hipótesis previstas, pues lo que se solicita es:

C

Surfide



"la versión pública del expediente de investigación por la presunta responsabilidad administrativa en contra de la persona servidora pública responsable y, en su caso, la resolución recaída al expediente" por la posible causa de responsabilidad administrativa derivada de la omisión de entrega de los archivos que contienen la información solicitada por parte de los ex funcionarios de la administración 2018-2021, asimismo por si la omisión de dar capacitaciones a los elementos de policía municipal, que ha evitado que se recaben las coordenadas geográficas de los lugares de intervención, de hechos probablemente delictivos o de los que ameriten la aplicación de justicia cívica, sea causa de responsabilidad, que fue motivo de la diversa solicitud de información realizada mediante Plataforma Nacional de Transparencia número 121296823000006, instada por el mismo solicitante en fecha 23 de febrero del 2023, en razón de que respecto de dicha solicitud se decretó la inexistencia de la información respecto de alguna de las solicitadas. Procedimiento que se suscita de acuerdo a lo previsto en el artículo 157, fracción IV, de la Ley 207, de Transparencia y Acceso a la Información en la entidad.

Siendo claro entonces que se trata de información relativa a un procedimiento de responsabilidad administrativa y que de acuerdo a lo informado por el Órgano Interno de Control, esta no ha sido resuelta en definitiva. Pues se encuentra dentro del plazo previsto en la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guerrero, número 465, para substanciar el proceso sin que este prescriba, ya que conforme al artículo 74, de esa legislación en comento para el caso de faltas administrativas no graves, las facultades de la Secretaría o de los órganos internos de control para imponer las sanciones prescribirán en tres años, contados a partir del día siguiente al que se hayan cometido las infracciones, o a partir del momento en que hayan cesado.

Mientras que cuando se trate de faltas administrativas graves o faltas de particulares, el plazo de prescripción será de siete años, contados en los mismos términos del párrafo anterior.

En ese sentido que el órgano interno de control solo está condicionado a que dentro de dichos plazos en ningún caso, en los procedimientos de responsabilidad administrativa podrá dejar de actuarse por más de seis meses sin causa justificada.

En ese tenor, que se reúnan los supuestos de la hipótesis legal de reserva, pues se trata de información la que se solicita que es de la que se genera en un procedimiento administrativo sancionador y sobre el cual no existe la emisión de resolución.

PRUEBA DE DAÑO, CONFORME A LA FUNDAMENTACION Y MOTIVACION QUE ANTECEDE Y QUE LA SOPORTA.

Es claro que se encuentra justificada la reserva de información ya que de acuerdo a los puntos de la solicitud de acceso a la información acorde a las circunstancias de hecho, resulta por demás natural bajo una valoración de la lógica, la experiencia y la sana crítica que se puede filtrar información que se esté recabando con los procesos de aseguramiento de la prueba del procedimiento administrativo sancionador, que de filtrarse implicaría que estas pudieran ser

C

Su Ruc



destruidas o viciadas, aspecto que se pretende privilegiar en dicho procedimiento de sanción. Además de que también la información que pudiera otorgarse puede ser malinterpretada en perjuicio de los sujetos imputados y sobre la misma no existe un pronunciamiento firme, así que los actos de difusión o publicación de la secuela de la investigación **pueden afectar de manera irreversible e injustificable la imagen personal y profesional de los servidores públicos, pues la determinación de su responsabilidad se encuentra subjúdice, por lo que no ha adquirido firmeza.**

Siendo materia del escarnio público, sin que se pueda determinar a la fecha que son culpables.

En ese sentido, aun y cuando de fondo pudiera beneficiarles la sentencia en el procedimiento administrativo sancionador, los perjuicios causados a su imagen personal y profesional ya no podrían ser restituidos por ese escarnio público al que fueron sometidos.

Por lo que la afectación a su imagen personal y profesional, es de mayor peso que el interés consistente en hacer la difusión de la información solicitada por motivo de su entrega. **Ya que, en todo caso, ello puede esperar a la firmeza de la resolución sancionatoria respectiva.**

Sirve de ilustración el siguiente criterio **por contradicción de tesis sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro y texto siguiente:**

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN; REGISTRO DIGITAL: 177160; INSTANCIA: SEGUNDA SALA; NOVENA ÉPOCA; MATERIAS(S): ADMINISTRATIVA; TESIS: 2A.JJ. 112/2005; FUENTE: SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA. TOMO XXII, SEPTIEMBRE DE 2005, PÁGINA 493; TIPO: JURISPRUDENCIA

RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. PROCEDE CONCEDER LA SUSPENSIÓN EN EL AMPARO CONTRA LOS ACTOS DE REGISTRO O INSCRIPCIÓN DE LA SANCIÓN DE INHABILITACIÓN TEMPORAL. La posibilidad de dictar medidas cautelares aptas para evitar la consumación de actos que se estiman contrarios a derecho, constituye una de las manifestaciones del derecho a la tutela judicial efectiva garantizado en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda vez que tales medidas tienden a evitar, por una parte, que la afectación en la esfera jurídica del particular resulte irreparable y, por otra, que el propio proceso principal instituido para la defensa de los derechos sea inútil a esos efectos. En ese sentido, el otorgamiento de la suspensión de los actos de registro o inscripción de la sanción de inhabilitación temporal en el cargo del servidor público no encuentra el obstáculo del interés público y social previsto en el artículo 124, fracción II, de la Ley de Amparo, tomando en cuenta que dicho registro definitivo o inscripción puede afectar irreversiblemente el derecho del gobernado a su propia imagen, en el ámbito personal y profesional, lo que es de mayor peso que el interés consistente en registrar, para efectos administrativos, transitorios y meramente preventivos, la sanción temporal impuesta, máxime que ésta se halla cuestionada jurídicamente a través del juicio de garantías y

C

Surfina



que, en todo caso, el registro para tales fines puede esperar a la firmeza de la resolución sancionatoria respectiva.

Contradicción de tesis 122/2005-SS. Entre las sustentadas por el Noveno y el Séptimo Tribunales Colegiados, ambos en Materia Administrativa del Primer Circuito. 24 de agosto de 2005. Cinco votos. Ponente: Margarita Beatriz Luna Ramos. Secretario: Fernando Silva García.

Tesis de jurisprudencia 112/2005. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del dos de septiembre de dos mil cinco.

Tesis anterior que derivó de la CONTRADICCIÓN DE TESIS 122/2005-SS, resuelta por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y en la cual en la parte que interesa señaló lo siguiente:

...
La marca o registro en los expedientes de las autoridades administrativas, de la imposición de la sanción de inhabilitación temporal, afecta el derecho del gobernado a su propia imagen, en el ámbito personal y profesional.

Es, por tanto, de mayor peso el interés del gobernado, sustentado en el necesario respeto al derecho constitucional a la persona, que incluye el derecho a su propia imagen, que el interés consistente en registrar, para efectos administrativos y preventivos, la sanción impuesta al gobernado, cuando ésta se halla cuestionada en su legalidad a través de la promoción de un juicio de garantías.

Como ha quedado apuntado, el transcurso del tiempo -sin la posibilidad de suspender los actos de autoridad combatidos- puede llegar a violar la esfera jurídica de un individuo de modo irreversible, lo cual presenta una relevancia constitucional, principalmente, en el ámbito del derecho a una justicia efectiva y completa.

En ese orden de ideas, no constituye obstáculo a esa conclusión el interés social en el registro de la imposición de sanciones como la inhabilitación temporal, que pudiera suponer la realización de conductas de mayor gravedad que las que originan una suspensión temporal, toda vez que, precisamente, el proceso instado por el afectado tiene por objeto examinar si tales actos sancionatorios se han aplicado conforme a derecho.

En tal virtud, debe apuntarse también que la inhabilitación temporal, y su registro, no tienen por objeto salvaguardar el servicio público de manera directa, dado que implican una sanción inscrita en los expedientes administrativos centralmente dirigida a conducir al sujeto a que no vuelva a repetir las conductas respectivas, inhabilitándolo a esos efectos por determinado periodo, de tal forma que el interés público no se ve afectado al otorgarse la suspensión del acto de registro, máxime que el registro correspondiente puede esperar, en su caso, a la firmeza de la resolución sancionatoria respectiva, y que, una vez cumplido el plazo de la sanción, el sujeto podrá reincorporarse a la función pública.

Con base en las consideraciones antes expuestas, esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación resuelve que el criterio que debe prevalecer con carácter de jurisprudencia es el siguiente:

-La posibilidad de dictar medidas cautelares aptas para evitar la consumación de actos que se estiman contrarios a derecho, constituye una de las manifestaciones del derecho a la tutela judicial efectiva garantizado en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda vez que tales medidas tienden a evitar, por una parte, que la afectación en la esfera jurídica del particular resulte irreparable y, por otra, que el propio proceso principal instituido para la defensa de los derechos sea inútil a esos efectos. En ese sentido, el otorgamiento de la suspensión de los actos de registro o inscripción de la sanción de inhabilitación temporal en el cargo del servidor público no encuentra el obstáculo del interés



público y social previsto en el artículo 124, fracción II, de la Ley de Amparo, tomando en cuenta que dicho registro definitivo o inscripción puede afectar irreversiblemente el derecho del gobernado a su propia imagen, en el ámbito personal y profesional, lo que es de mayor peso que el interés consistente en registrar, para efectos administrativos, transitorios y meramente preventivos, la sanción temporal impuesta, máxime que ésta se halla cuestionada jurídicamente a través del juicio de garantías y que, en todo caso, el registro para tales fines puede esperar a la firmeza de la resolución sancionatoria respectiva.

...

En mérito de ello que se considera que no puede entregarse la información solicitada por el peticionario Luis Ruiz, hasta que el procedimiento de responsabilidad administrativa cause firmeza.

RESERVA TOTAL (acorde a los puntos de que se tratan).

Con fundamento en la fracción III, del párrafo cuarto del artículo 117 de la Ley 207, de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero, se determina que la reserva de la información solicitada **es total, razón por la cual tampoco puede entregarse una versión pública** ya que conforme a las fracciones II y VII, del artículo 81, de la misma Ley de la Materia, es pública la información relativa a:

II. **Su estructura orgánica completa**, en un formato que permita vincular cada parte de la estructura, las atribuciones y responsabilidades que le corresponden a cada servidor público, prestador de servicios profesionales o miembro de los sujetos obligados, de conformidad con las disposiciones aplicables;

VII. **El directorio de todos los servidores públicos**, a partir del nivel de jefe de departamento o su equivalente, o de menor nivel, cuando se brinde atención al público; manejen o apliquen recursos públicos; realicen actos de autoridad o presten servicios profesionales bajo el régimen de confianza u honorarios y personal de base. El directorio deberá incluir, al menos el nombre, cargo o nombramiento asignado, nivel del puesto en la estructura orgánica, fecha de alta en el cargo, número telefónico, domicilio para recibir correspondencia y dirección de correo electrónico oficiales;

Del sujeto obligado, Ayuntamiento de Acatepec, Guerrero.

En mérito de ello que aunque se supriman ciertos datos de las actuaciones del procedimiento, se puede deducir quienes son los involucrados o imputados en el proceso. Además de que en dicho proceso en obvia de razón no existirá la intervención de particulares. Motivo por el cual se debe de reservar el archivo completo.

PERIODO DE LA RESERVA. En términos de lo previsto en el artículo 127, de la Ley 207, de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero, y con apoyo en los criterios que establece el lineamiento Trigésimo Cuarto de los Lineamientos Generales, la información descrita se clasifica como **reservada por un periodo de 5 años, toda vez que se estima que dicho periodo es el estrictamente necesario para que la resolución emitida en el procedimiento administrativo sancionador pueda considerarse firme, sin que se**



entorpezca la substanciación del mismo, acorde a la temporalidad que establece el artículo 74 de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guerrero, número 465, para fincar ese tipo de responsabilidad (administrativa).

FECHA EN QUE SE CLASIFICA LA INFORMACION. El día de la aprobación del presente resolutivo.

Motivo por el cual la que hace uso de la voz, estoy convencido de que se debe de confirmar la declaración de reserva de la información así como la temporalidad propuesta. Precisándoles a ustedes que de acuerdo a lo previsto en el artículo 56, de la Ley 207, de Transparencia en el Estado, esta determinación debe tomarse por mayoría de votos. Por lo que en este acto le pide a la Secretaria Técnica, que verifique si alguno de los demás integrantes del Comité de Transparencia desea hacer uso de la voz, no habiendo otra intervención, se solicita se recabe la votación y se contabilice la misma, quedando como resultado en favor de confirmar la reserva de la información 7 votos a favor y ninguno en contra.

Por lo antes expuesto y fundado el Comité de Transparencia y Acceso a la Información de la Universidad Autónoma de Guerrero, en cumplimiento a sus atribuciones descritas en el artículo 57 fracción II y 117 de la Ley Número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero, se:

RESUELVE

Único. Por unanimidad de votos a favor se acuerda confirmar la propuesta de reserva de información respecto de ***"la versión pública del expediente de investigación por la presunta responsabilidad administrativa en contra de la persona servidora pública responsable y, en su caso, la resolución recaída al expediente"***, que se pide en la solicitud de acceso a la información pública número 121296824000010, de la Plataforma Nacional de Transparencia promovida por Luis Ruiz; por el periodo de cinco años, instruyendo al Titular de la Unidad de Transparencia para remitir al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Estado de Guerrero, la presente determinación.

CARACTERISTICAS DEL ARCHIVO Y/O INFORMACION RESERVADA.

- A) Fuente y archivo donde se encuentra la información. Expedientes del Órgano Interno de Control del Ayuntamiento de Acatepec, Guerrero, que se encuentran en el archivo de trámite de dicha área. De acuerdo a las facultades que tiene conferidas en términos del artículo 140, de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Guerrero.
- B) El área responsable de su custodia. Conforme al artículo 140 de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Guerrero, el área responsable es el Órgano Interno de Control a través de su Titular.






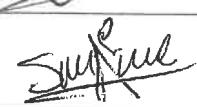



Se ordena agregar al índice de expedientes clasificados de esta Institución de acuerdo a lo previsto en el artículo 128 de la Ley 207, de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero.

Quinto. Clausura de la sesión y cierre del acta. Una vez agotados todos los puntos del orden del día la Presidente del Comité de Transparencia le solicita al Secretario Técnico que realice el cierre del acta, la cual deberá imprimirse en triplicado y firmado al calce y al margen por los presentes. Posteriormente procede a declarar clausurada la sesión, siendo las once horas con veinte minutos del día de su fecha.

Firmando el acta los que en ella intervinieron y así quisieron hacerlo.

ATENTAMENTE

NOMBRE	CARGO EN LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA	FIRMA
C. Amelia Cándido Rosendo	Presidente De Comité	
C. Prodeñcio Espinoza Neri	Secretario Técnico	
C. Ana Yely García Delinea	Vocal 1	
C. Celeste García Carranza	Vocal 2	
C. Analí García Mejía	Vocal 3	
C. Sofia Espinoza Cruz	Vocal 4	
C. Magali Lorenzo Ramírez	Vocal 5	



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE ACATEPEC, GRO. 2021—2024



TITULAR DEL
ÓRGANO DE CONTROL
INTERNO MUNICIPAL

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
CONSTITUCIONAL
DE ACATEPEC, GRO.

DISTRITO JUDICIAL DE MORELOS

Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, a 5 de marzo del 2024.

**ASUNTO: SE DA VISTA CON ACTOS QUE
PUEDEN SER CONSTITUTIVOS DE
RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA.**

Oficio número: HA-AG-P-085/2024

LIC. GUADALUPE ARACELI LINARES PERALTA.

Titular del Órgano Interno de Control del Ayuntamiento de Acatepec, Guerrero.

Presente.

Por este conducto le informo que en sesión de fecha 19 de febrero del 2024, el Comité de Transparencia de este municipio de Acatepec, Guerrero, en relación a la información inherente a la solicitud de acceso a la información con número de folio 121296823000006, de la Plataforma Nacional de Transparencia promovida por Luis Ruiz, de contenido siguiente:

¿TIPO DE INCIDENTE O EVENTO (es decir hechos presuntamente constitutivos de delito y/o falta administrativa, o situación reportada, Cualquiera que esta sea, especificando si el hecho fue con o sin violencia) ¿ HORA DEL INCIDENTE O EVENTO FECHA (dd/mm/aaaa) DEL INCIDENTE O EVENTO & LUGAR DEL INCIDENTE O EVENTO ¿ UBICACIÓN DEL INCIDENTE O EVENTO, LAS PARDAS GEOGRÁFICAS DEL INCIDENTE O EVENTO. ESTABLECIDAS EN LA SECCIÓN "LUGAR DE LA INTERVENCIÓN DEL INFORME POLICIAL HOMOLOGADO PARA 1) HECHOS PROBABLEMENTE DEVC) JUSTICIA CIVICA SEGÚN CORRESPONDA AL TIPO DE INCIDENTE. Conteniendo su hora, fecha, lugar, ubicación y coordenadas geográficas que le corresponde, respecto de una parte del periodo solicitado.

Correspondiente a los años de octubre del 2018 a septiembre del 2021. Y únicamente respecto a la ubicación de incidente en relación a las coordenadas geográficas hasta el 23 de febrero del 2023.

Se mandató dar vista para iniciar procedimiento de investigación por la posible causa de responsabilidad administrativa por la omisión de entrega de los archivos que contienen la información solicitada por parte de los ex funcionarios de la administración 2018-2021, asimismo por si la omisión de dar capacitaciones a los elementos de policía municipal, que ha evitado que se recaben las coordenadas geográficas de los lugares de intervención, de hechos probablemente delictivos o de los que ameriten la aplicación de justicia cívica, sea causa de responsabilidad. Lo anterior dado que dicha área es la facultada para aplicar la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guerrero, conforme al artículo 140, de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Guerrero.

Morelos No. 1 Col. Centro, C.P. 41410, Acatepec, Gro.

E-mail: ayuntamientodeacatepec2021@gmail.com

Tel. Oficina enlace: (747) 4722652 y 4728198



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL
DE ACATEPEC, GRO.
2021—2024



Por lo que anexo al presente escrito y para que pueda dar cumplimiento a lo reseñado, encontrara copias certificadas del expediente integrado por dicha solicitud, a efectos de que se determine lo correspondiente de acuerdo a su competencia, contra quienes ostentaron el encargo de las áreas vinculadas a la solicitud de transparencia en los años 2018 y 2021, asimismo a quien sea el responsable de la capacitación de los oficiales de policía en su caso.

Sin más por el momento reciba un cordial saludo.


SINDICATURA
H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
CONSTITUCIONAL
DE ACATEPEC, GRO.
ATENTAMENTE
AMELIA GANDIDO ROSENDO
SINDICA

Síndico Procurador y Presidenta del Comité de Transparencia de este Ayuntamiento