

***** ***** ***** ***** ***** * ****

contra el auto de doce de julio de dos mil diecisiete, dictado por
el Juez Segundo de Distrito en el Estado, en los autos del juicio
de amparo *****

SEGUNDO. El treinta y uno de julio de dos mil diecisiete, la Presidenta de este órgano colegiado admitió el recurso, registrando el expediente como R.Q.A. 224/2017.

El Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito, notificado en términos legales, no formuló pedimento. Por acuerdo de ocho de septiembre de dos mil diecisiete, se ordenó turnar los autos al Magistrado Guillermo Cruz García para la elaboración del proyecto de resolución; y,

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Este Segundo Tribunal Colegiado en
Materias Civil y Administrativa del Noveno Circuito es

Luis Ariellardo González Velázquez
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.22.a
2018-03-23 14:30:11



competente para conocer del presente recurso de queja, de conformidad con los artículos 97, fracción I, inciso a), 98 y 99 de la Ley de Amparo, 37, fracción III, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, el Numeral Segundo, fracción IX, Número I del Acuerdo General 3/2013, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la jurisdicción territorial vigente a partir del veintitrés de enero de dos mil trece; reformado mediante el Acuerdo General 54/2015 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veinticuatro de diciembre de dos mil quince; lo anterior, por tratarse de un recurso de queja interpuesto contra una resolución dictada por un Juez de Distrito, con residencia en la jurisdicción territorial de este Órgano Colegiado, que desechó una demanda de amparo indirecto en materia administrativa.

SEGUNDO. El recurso de queja fue interpuesto dentro del término de cinco días a que se refiere el numeral 98 de la Ley de Amparo, ya que la resolución recurrida fue notificada a las inconformes el trece de julio de dos mil diecisiete, comunicación que de conformidad con el ordinal 31, fracción II, de la propia ley, surtió efectos el catorce siguiente, de ahí que el plazo inició el diecisiete posterior y concluyó el veintiuno de julio de dos mil diecisiete, de manera que si el recurso de queja se presentó el veinte del mismo mes y año, su

eciséis d
o y don
amparo.

se encue
, al ser
visa en e
ougnado
Luis Poto
e a los au

,

cumplir
Así las
por **

```
*****
*****
*****
*****
```

se encuentran legitimadas

...nado
 Luis Poto
 e a los au
 ** **
 ** **
 cumplin
 Así las
 por **
 ** **

y *****

prevención realizada en autos.--- Así las cosas, vista la

***** , ***** , *****

y *****

*******, contra actos de la Secretaría de**

Comunicaciones y Transportes del Gobierno del Estado de

Luis Melardo González Velázquez
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.22.a0
2018-03-23 14:30:11



San Luis Potosí, con sede en esta ciudad, y otras autoridades, que estiman violatorios de sus derechos fundamentales consagrados en los artículos 1, 4 y 5, de la Constitución General de la República.--- Examinada la demanda de amparo de cuenta, se advierte que las promoventes reclaman en esencia el acuerdo administrativo publicado el seis de junio de dos mil diecisiete, en el cual se da a conocer el fallo del concurso para el otorgamiento de concesiones para la prestación del servicio de transporte público, en su modalidad de automóvil de alquiler de ruletero, en los municipios de San Luis Potosí y Soledad de Graciano Sánchez, la cual aducen careció de perspectiva de género.--- Ahora bien, este órgano jurisdiccional considera que con relación a dicho acto reclamado, se actualiza de un modo manifiesto, la causa de improcedencia prevista por el artículo 61, fracción XIV, de la Ley de Amparo, en relación con el 17 y 18 de la propia legislación.--- En efecto, el artículo 61, fracción XIV, de la Ley de Amparo dispone que el juicio de amparo es improcedente.--- “XIV. Contra normas generales o actos consentidos tácitamente, entendiéndose por tales aquéllos contra los que no se promueva el juicio de amparo dentro de los plazos previstos”.--- Por su parte, el artículo 17 de la propia legislación prevé:--- “Artículo 17. El plazo para presentar la demanda de amparo es de quince días, salvo: I. Cuando se reclama una norma general autoaplicativa o el procedimiento de

Luis Atelardo Gonzalez Velázquez
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.22.a0
2018-03-23 14:30:11



numerales transcritos se desprende que existen tres momentos para la oportuna promoción del juicio de control constitucional, mismo que son excluyentes entre sí, y no guardan relación alguna, los cuales se computarán a partir del día siguiente al en que:--- a) Surta efectos, conforme a la ley del acto reclamado, la notificación al quejoso de la resolución o acuerdo que se reclame;--- b) El quejoso haya tenido conocimiento de ellos o de sus actos de ejecución; y--- c) El quejoso se haya ostentado sabedor de los referidos actos.--- Como caso de excepción el artículo 18 de la Ley de Amparo, prevé que respecto al supuesto previsto en la fracción I del artículo 17, se computará a partir del día de su entrada en vigor.--- Ahora bien, de los términos del escrito inicial de demanda, se advierte que las promoventes señalan como antecedentes del acto reclamado que el día seis de junio del año en curso, se publicó el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de San Luis Potosí, el fallo para el otorgamiento de ochocientas cuarenta concesiones, de las cuales únicamente doce fueron dadas a mujeres.--- Ahora bien, para este Juzgado constituye un hecho notorio, en términos del artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la Ley de Amparo, que dicho acuerdo administrativo fue emitido el seis de junio del año en curso, toda vez que así se advierte de la publicación hecha en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, de la cual

Luis Arielardo González Velázquez
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.22.ac
2018-03-23 14:30:11



determinado, supuesto que también se surte en los juicios que se examinan”.--- **Por lo que la presentación de la demanda de amparo de que se trata resulta extemporánea, al haberse promovido hasta el día veintiocho de junio de la presente anualidad.--- En este orden de ideas, si la entrada en vigor del acuerdo reclamado fue el siete de junio de dos mil diecisiete, por tanto, el término para la oportuna interposición de la demanda de amparo feneció el veintisiete de junio de dos mil diecisiete; luego entonces, si la demanda de amparo se presentó el día veintiocho de junio del año en que transcurre, según consta del sello de la Oficina de Correspondencia Común adscrita a los Juzgados de Distrito en el Estado, debe concluirse que su presentación es extemporánea, en virtud de que el término de quince días transcurrió del siete al veintisiete de junio del año en curso, sin contar los días diez, once, diecisiete, dieciocho, veinticuatro y veinticinco todas las datas del presente año, por ser inhábiles, y al no haber promovido el juicio de amparo dentro de dicho término, consintió el acto que por esta vía reclama.--- En apoyo a lo anterior, la tesis V/89, publicada en la página 161, del Semanario Judicial de la Federación, Tomo III, Primera Parte, Enero a Junio de 1989, Octava Época, que también aparece en el apéndice 1917-2000, Tomo I, Materia Constitucional, página 1207, bajo en número 1743, que dice: “LEYES AUTOAPLICATIVAS Y HETEROAPLICATIVAS. INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO**

Luis Avelardo Gonzalez Velázquez
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.22.ac
2018-03-23 14:30:11



imperativamente por dicho quejoso, a efecto de evitarse la imposición de sanciones o medidas coercitivas en su contra".---

Por tanto, se llega a la conclusión, que la demanda que nos ocupa es extemporánea, en virtud de que como se indicó en párrafos que anteceden, el acuerdo administrativo mediante el cual se da a conocer el fallo del concurso para el otorgamiento de concesiones entró en vigor el siete de junio del año en curso; por ende, si el escrito inicial de demanda se presentó en la Oficina de Correspondencia Común adscrita a los Juzgados de Distrito, el día veintiocho de junio del año en curso, según se puede apreciar en la segunda foja del presente expediente, es indiscutible que transcurrió el término de quince días que para su interposición prevé el invocado artículo 17, fracción I, en relación con el 18 de la ley en consulta, actualizándose así la causa de improcedencia contenida en la fracción XIV, del artículo 61, de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Federal.---

Consecuentemente, al actualizarse la causal de improcedencia invocada, con fundamento en el artículo 61 de la Ley de Amparo, se desecha la presente demanda por resultar notoriamente improcedente la acción que mediante ella se pretende ejercitar.--- Notifíquese personalmente.---

Así lo proveyó y firma Jaime Linares Ramírez, Juez Segundo de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, con

Luis Abovardo Gonzalez Velazquez
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.22.a0
2018-03-23 14:30:11

Luis Abovardo Gonzalez Velazquez
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.22.a0
2018-03-23 14:30:11

Luis Abovardo Gonzalez Velazquez
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.22.a0
2018-03-23 14:30:11

Luis Avelardo Gonzalez Velázquez
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.22.af
2018-03-23 14:30:11



Amparo, nos permitimos acompañar las copias de traslado correspondientes, señalando también todo lo actuado en el presente expediente como constancias que obran de integrar el presente recurso de queja ante la superioridad correspondiente.”

SEXTO. Los agravios son infundados.

Previo a su estudio, se estima necesario señalar los antecedentes del auto impugnado.

1) *****

***** , ***** ***** ***** ** *** y ***** *****

***** presentaron demanda de amparo en contra de las autoridades responsables y por los actos siguientes:

“Autoridades responsables:

A. La Secretaría de Comunicaciones y Transportes
del Gobierno del Estado de San Luis Potosí.

B. El titular del Poder Ejecutivo del Estado de San Luis Potosí que recae en la persona del Gobernador Constitucional.

C. Comisión de Vigilancia de los Procedimientos de Concurso de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes del Gobierno del Estado de San Luis Potosí.”

SE REC
NES Y
SÍ, de qui
concesione
arco jurídic
gualdad e
na convoc
el acuerd
fallo del
prestació
de automó
Luis Poto
nvocatoria
diciembre
sfera jurí
ese proc
exclusión
es, al no
vigente y
n la referi
--- B. DEL

Luis Avelardo Gonzalez Velazquez
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.22.a0
2018-03-23 14:30:11

Luis Velardo Gonzalez Velázquez
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.22.ac
2018-03-23 14:30:11

Luis Velardo Gonzalez Velázquez
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.22.ac
2018-03-23 14:30:11

Luis Velardo Gonzalez Velázquez
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.22.ac
2018-03-23 14:30:11

Luis Velardo Gonzalez Velázquez
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.22.ac
2018-03-23 14:30:11



ostentarse sabedoras del acto reclamado; que en el punto IV de los hechos de la demanda de amparo se manifestó, que a partir del ocho de junio de dos mil diecisiete tuvieron conocimiento del acto reclamado, que la autoridad responsable jamás les notificó personalmente el acto reclamado, de modo que no puede actualizarse la primera hipótesis señalada, sino la diversa segunda, y a partir de la fecha en que tuvieron conocimiento del acto reclamado, la demanda sí fue presentada en tiempo.

No asiste razón jurídica a las inconformes.

De inicio es necesario precisar que el acto que señalaron como reclamado el Acuerdo Administrativo mediante el cual se da a conocer el fallo del concurso para el otorgamiento de concesiones para la prestación del servicio de transporte público, en la modalidad de automóvil de alquiler de ruleteo (taxi), en los municipios de San Luis Potosí y Soledad de Graciano Sánchez, publicado en el Periódico Oficial del Estado el seis de junio de dos mil diecisiete.

Teniendo en cuenta la naturaleza del acto reclamado, es conveniente transcribir el artículo 171 del Código Procesal Administrativo para el Estado de San Luis Potosí, que establece:

Los actos en virtud de los cuales se realicen actos de inspección, investigación o vigilancia conforme a las disposiciones de éste Código u otras leyes, serán exigibles desde que los expida la dependencia o entidad de que se trate.”

Luis Avelardo González Velázquez
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.22.a
2018-03-23 14:30:11



Luego, el supuesto normativo que se actualiza es el previsto en la fracción III, referente a un acto administrativo publicado en un medio de difusión oficial, el cual fue eficaz, ejecutivo y exigible a partir de la fecha señalada para iniciar su vigencia.

En esa tesitura, del examen del consabido acto administrativo se advierte, que en el artículo transitorio segundo se establece lo siguiente:

“SEGUNDO. El presente Acuerdo Administrativo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado “Plan de San Luis”.”

De manera que si el citado Acuerdo Administrativo fue publicado en el Periódico Oficial de seis de junio de dos mil diecisiete, el mismo entró en vigor el siete de ese mes y año, por ende, es a partir de esta fecha que debe iniciar el cómputo de quince días a que se refiere el artículo 17 de la Ley de Amparo, para efecto de promover el juicio de garantías de manera oportuna.

Es aplicable en lo conducente la tesis I.1o.A.E.150 A (10a.), sustentada por el Primer Tribunal Colegiado de Circuito en Materia Administrativa Especializado en Competencia

y Jurisdicción
cional comp
de la Fed
V, página

o, de la
e advierte
administrati
su legal
oresamen
les; sin e
a hipótesis
notificació
terminará
a: a) el
b) actos
la nota di
miento d



de estos últimos está condicionada a su publicación en el Diario Oficial de la Federación y no a la notificación personal a sus destinatarios.”

No es obstáculo a lo anterior, que el artículo 18 de la Ley de Amparo establezca:

“Artículo 18. Los plazos a que se refiere el artículo anterior se computarán a partir del día siguiente a aquél en que surta efectos, conforme a la ley del acto, la notificación al quejoso del acto o resolución que reclame o a aquél en que haya tenido conocimiento o se ostente sabedor del acto reclamado o de su ejecución, salvo el caso de la fracción I del artículo anterior en el que se computará a partir del día de su entrada en vigor.”

Así se estima, en razón de que si bien es cierto ahí se prevé que el plazo a que se refiere el artículo 17 de la propia ley, iniciará a partir del día siguiente en que los quejosos hayan tenido conocimiento o se hubieren hechos sabedores del acto reclamado, lo cierto es que en el caso específico que se analiza, al tratarse el reclamado de un acto administrativo publicado en un órgano de difusión oficial, debe atenderse a lo que el mismo dispone en cuanto a su entrada en vigor, y es a partir de esa fecha que inicia el cómputo de quince días para presentar la demanda de amparo.

En ese orden de ideas, la manifestación de las quejas contenida en la demanda de amparo, en el sentido de

Luis Avelardo Gonzalez Velázquez
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.22.ac
2018-03-23 14:30:11

Luis Avelardo Gonzalez Velázquez
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.22.ac
2018-03-23 14:30:11

Luis Avelardo Gonzalez Velázquez
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.22.ac
2018-03-23 14:30:11



ÚNICO. Es infundado el presente recurso de queja.

Notifíquese; engróse; anótese lo conducente en el libro de registro correspondiente; con testimonio de esta resolución vuelvan los autos respectivos a su lugar de origen y, en su oportunidad, archívese el expediente.

Así, por unanimidad de votos lo resolvió el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y Administrativa del Noveno Circuito, integrado por los señores Magistrados José Ángel Hernández Huízar, Presidente en Funciones, Guillermo Cruz García y la licenciada Ma. Guadalupe Torres García, Secretaria de Tribunal, quien se autorizó para desempeñar las funciones de Magistrada de Circuito, por ausencia de la Magistrada Dalila Quero Juárez, conforme al oficio CCJ/ST/4262/2017, de la Comisión de Carrera Judicial y el Acuerdo Plenario de treinta y uno de octubre de dos mil diecisiete; habiendo sido ponente el segundo de los nombrados, firmando el presente engrose los Magistrados: Presidenta Dalila Quero Juárez, quien se reincorporó a este Tribunal Colegiado, José Ángel Hernández Huízar y Guillermo Cruz García, en términos de lo dispuesto por el artículo 188, segundo párrafo, de la Ley de Amparo y la fracción V del artículo 41 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, con el Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe.- MAGISTRADA PRESIDENTA.- LIC. DALILA QUERO JUÁREZ.

Evidencia Criptográfica – Transacción

Archivo Firmado: 15610000213677190004003.docx

Autoridad Certificadora: Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s):

Firmante	Nombre:	Luis Avelardo González Velázquez	Validez:	OK	Vigente
Firma	# Serie:	706a6620636a6600000000000000000000000022a0	Revocación	OK	No Revocado
	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	22/11/2017T19:51:25Z / 22/11/2017T13:51:25-06:00	Status:	OK	Valida
	Algoritmo:	Sha256withRSA			
	Cadena de Firma:	a0 b6 22 9a c9 69 38 4b be 38 9f f9 3e 88 35 95 3b 92 74 e7 ba 44 b2 da bd fe 39 8e 7c 6e 1c e8 f1 f1 86 5c b7 9e 5e 79 11 11 e2 ef ab 6f 6a 23 b3 27 7c d4 c9 36 bd ad 26 34 fc f2 69 6a 4f 3c e1 23 74 c4 f9 2d c0 d5 b6 c6 c1 24 af 84 27 21 5d 93 fe a1 64 a6 25 38 34 d9 2b 0c 2f 52 37 d9 93 3a 85 2d de 6d 85 86 ce 36 14 65 13 09 a6 09 b6 9c 88 3a 5f bf c7 13 fd 94 e7 13 21 36 b7 d9 09 b9 8d 58 37 4a fb 99 53 80 6d de 80 d3 1f 3b bc c8 96 67 28 91 43 ce 38 dc 6d 69 41 df 31 c1 a2 10 53 b5 12 64 9c b6 9d c4 02 2d 0c 62 71 1e 66 ee 15 00 d2 fa ee b9 6d a9 9f 94 c1 03 80 37 6c 90 ae 91 c4 2b 5e e1 80 86 ea ee 27 88 05 9c ee 05 1c c5 23 94 9f 57 76 53 cc 80 1c 7e d3 d2 21 c0 e2 00 e6 20 a0 35 da 1a 8d 12 da 20 53 ea d8 27 4a e4 03 f0 2c 96 b3 ba e6 8c 1b 2d e4 f9			
OCSP	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	22/11/2017T19:51:25Z / 22/11/2017T13:51:25-06:00			
	Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02			

Archivo firmado por: Luis Avelardo González Velázquez

Serie: 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.22.a0

Fecha de firma: 22/11/2017T19:51:25Z / 22/11/2017T13:51:25-06:00

Certificado vigente de: 2015-03-24 14:30:11 a: 2018-03-23 14:30:11

El licenciado(a) Luis Avelardo González Velázquez, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 8, 13, 14, 18 y demás conducentes en lo relativo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado. Conste.