

Mérida, Yucatán, a catorce de octubre de dos mil veintidós.

A N T E C E D E N T E S

PRIMERO.- Que con fecha quince de septiembre del año dos mil veintidós, se registró una solicitud de información en la Plataforma Nacional de Transparencia con el número de folio **310573422000245** y por medio de la cual se requería lo siguiente:

“Buenos días. Por medio de la presente me permito solicitar el número de expediente que se le asignó a las diligencias de capitulaciones matrimoniales.

Estos son los datos. Promueven. [REDACTED] y [REDACTED].

Juzgado. Segundo familiar del primer departamento judicial del Estado.

***Año en que se promovió 1983/1984.;” (sic)** (Se suprimen dos partes de renglón por contener datos personales relativo al nombre, con fundamento legal en el artículo 116 párrafo primero de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y numeral Quincuagésimo noveno de los lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información)*

SEGUNDO.- Que de la lectura de la presente solicitud y al observar el año de referencia (1983 y 1984) y bajo el supuesto de la inactividad procesal del expediente en los juzgados de primera instancia, esta unidad con el objeto de dar debida contestación, requirió por medio del oficio UTAI-CJ-327/2022 a la titular del Archivo Judicial de Concentración del Consejo de la Judicatura, en virtud de ser la instancia que de acuerdo a sus atribuciones pudiera resguardar la información en los sistemas a su cargo.

TERCERO.- Que con fecha veintinueve de septiembre del año en curso y mediante el oficio número ACJ/345/2022, la titular del Archivo Judicial de Concentración del Consejo de la Judicatura, ante el vencimiento del plazo ordinario para dar respuesta, solicitó la ampliación del plazo legal en virtud de que realizó una exploración alfabético-numérica en las bases de datos disponibles para esta unidad administrativa. Sin embargo, dicha acción no proporcionó indicio, rastro ni evidencia referente a registro alguno, que pudiese correlacionarse con algún expediente jurisdiccional cuya partes coincidiesen con la información proporcionada; de igual forma realizó una búsqueda alfabético-numérica en las listas de transferencia de expedientes creados por el Juzgado Segundo Familiar y que han sido remitidos al Archivo Judicial de Concentración. En ninguna de ellas se encontró indicio o evidencia del envío a esta unidad administrativa de expediente alguno relacionado; posteriormente se inició una búsqueda física minuciosa y exhaustiva en el universo documental de los expedientes tramitados durante 1983 por el Juzgado

segundo de lo familiar, y que han sido transferidos al Archivo Judicial de Concentración del Consejo de la Judicatura. Sin embargo, el plazo legal ordinario para responder se cumplió antes de haber podido concluir la búsqueda física en el universo documental de expedientes iniciados en 1983 ante el Juzgado Segundo de lo Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado.

CUARTO.- Que con fecha treinta de septiembre del año en curso y por medio del oficio CTCJ/053/2022, la presidente del Comité de Transparencia del Consejo de la Judicatura, notificó a esta unidad que en la Vigésimo Octava Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del Consejo de la Judicatura aprobó por unanimidad otorgar la ampliación del plazo legal solicitado por parte de la titular del Archivo Judicial del Consejo de la Judicatura.

QUINTO.- Que mediante oficio de fecha catorce de octubre del año en curso, la titular del Archivo Judicial de Concentración del Consejo de la Judicatura remitió a esta Unidad su respuesta respectiva, por lo que una vez agotados los procedimientos para la recopilación de la información requerida, esta unidad procede llevar a cabo la resolución de la presente solicitud tomando las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERO.- El Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, es uno de los sujetos obligados por la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, conforme a lo dispuesto en sus artículos 1º, segundo párrafo, 6º y 23; así como por lo establecido en los artículos 1º, segundo párrafo, 6º y 49, fracción III en la propia Ley de la Materia del Estado.

SEGUNDO.- De la misma forma, el Consejo de la Judicatura como órgano integrante del Poder Judicial del Estado, es uno de los sujetos obligados por Ley de Protección de Datos Personales en posesión de Sujetos Obligados del Estado de Yucatán (LPDPPSOEY), así como en la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados (LGPDPPO), conforme a lo dispuesto en el artículo 1º, quinto párrafo, de la Ley General; así como por lo establecido en el artículo 1º, tercer párrafo en la propia Ley de la Materia del Estado. Ambas leyes, tienen entre sus objetivos garantizar la observancia de los principios de protección de datos personales previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Y proteger los datos personales en posesión de los responsables por esta ley, con la finalidad de regular su debido

tratamiento. Y garantizar que toda persona pueda ejercer el derecho a la protección de los datos personales en el estado.

TERCERO.- Que de acuerdo a lo establecido en el artículo 59 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, la Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura, es el vínculo entre los sujetos obligados y el solicitante, además tendrá la responsabilidad de recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información y realizar las gestiones necesarias a fin de cumplir con las obligaciones de transparencia establecidas en esta ley.

CUARTO.- Que de conformidad con el artículo 63 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, la información en posesión de los sujetos obligados es pública y únicamente estará sujeta al régimen de excepciones previsto en la Ley general y en la ley estatal.

QUINTO.- Que de la lectura del oficio de fecha catorce de octubre del año en curso, la titular del Archivo Judicial informa que la búsqueda física, realizada de manera minuciosa y exhaustiva llegó a su fin, hasta concluir la revisión física de todos los expedientes iniciados en 1983 ante el Juzgado Segundo Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, y que en la actualidad están resguardados en el Archivo Judicial de Concentración. Desafortunadamente, las tareas de búsqueda minuciosa y exhaustiva no condujeron al hallazgo de indicio, rastro ni evidencia de expediente alguno relacionado con la solicitud de información.

Por lo expuesto, considerado y fundado, esta Unidad de Transparencia y Acceso a la Información del Consejo de la Judicatura:

R E S U E L V E

PRIMERO.- Por las razones expuestas en el cuerpo de la presente resolución ha lugar poner a disposición del solicitante el escrito de fecha catorce de octubre, suscrito por la titular del Archivo Judicial de Concentración del Consejo de la Judicatura, en el cual se describen las acciones emprendidas para la localizar la información requerida; sin embargo y de la búsqueda minuciosa y exhaustiva no condujeron al hallazgo de la información requerida.

SEGUNDO.- Para mayor aclaración respecto a la presente resolución se le orienta al ciudadano si es su voluntad se comunique a la presente unidad en los horarios de atención al público de lunes a viernes en un horario de 8 am a 15 horas al teléfono 9 30 06 50 Ext.3022.

TERCERO.- Hágasele saber al interesado que de considerarlo conveniente puede interponer el Recurso de Revisión en contra de la presente de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán.

CUARTO.- Notifíquese el sentido de esta resolución por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia.

QUINTO.- Cúmplase. Así lo resolvió y firma el Responsable de la Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura, Licenciado en Derecho Aldo Javier Ojeda Ruiz, Maestro en Administración Pública.

Atentamente


Lic. Aldo Javier Ojeda Ruiz. M.A.P.
Responsable de la Unidad



ARCHIVO JUDICIAL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA

Mérida, Yucatán, 14 de octubre de 2022.

L.D. ALDO XAVIER OJEDA RUIZ.
RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO.
P R E S E N T E.



En respuesta al oficio número **UTAI-CJ-327/2022**, recibido por esta unidad administrativa el día veinte de septiembre del año en curso, relacionado con la solicitud identificada con el número **310573422000245**, y por la cual se me requirió la información especificada a continuación:

“...el número de expediente que se le asignó a las diligencias de capitulaciones matrimoniales...”

*Promueven: Cayetana del Socorro Góngora Cano y José Baltazar Zúñiga Torres.
Juzgado Segundo Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado
Año en que se promovió: 1983/1984...”*

Me permito detallarle el procedimiento de búsqueda realizado en aras de la información solicitada:

1) Se realizó una exploración alfabético-numérica en las bases de datos disponibles para esta unidad administrativa. Sin embargo, dicha acción no proporcionó indicio, rastro ni evidencia referente a registro alguno, que pudiese correlacionarse con algún expediente jurisdiccional cuya partes coincidiesen con la información proporcionada mediante el oficio número **UTAI-CJ-327/2022**.

2) Con base en la información proporcionada por el documento adjuntado por el solicitante, se realizó una búsqueda alfabético-numérica en las listas de transferencia de expedientes creados por el Juzgado Segundo de lo Familiar y que han sido remitidos al Archivo Judicial de Concentración. En ninguna de ellas se encontró indicio o evidencia del envío a esta unidad administrativa de expediente alguno relacionado con la solicitud de información número **310573422000245**.

3) En consecuencia, se inició una búsqueda física minuciosa y exhaustiva en el universo documental de los expedientes tramitados durante 1983 por el Juzgado Segundo de lo Familiar, y que han sido transferidos al Archivo Judicial de Concentración del Consejo de la Judicatura.

4) Sin embargo, el plazo legal ordinario para responder al oficio **UTAI-CJ-327/2022** se cumplió antes de haber podido concluir la búsqueda física en el universo documental

ARCHIVO JUDICIAL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA

de expedientes iniciados en 1983 ante el Juzgado Segundo de lo Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado.

5) Por ello, el veintinueve de septiembre solicité al Comité de Transparencia la ampliación del plazo legal para continuar con las pesquisas conducentes a la localización de la información solicitada en el oficio **UTAI-CJ-327/2022**, la cual fue concedida mediante el oficio número CTCJ/054/2022, de fecha treinta de septiembre del año en curso.

6) Se prosiguió con la búsqueda física, hasta concluir la revisión física de todos los expedientes iniciados en el año de 1983 ante el Juzgado Segundo Familiar. Al no encontrar indicio, rastro ni evidencia del expediente solicitado, se continuó (hasta finalizar) con la búsqueda en el universo físico de expedientes iniciados en 1984 y resguardados en el Archivo Judicial de Concentración.

7) Desafortunadamente, las tareas de búsqueda minuciosa y exhaustiva no condujeron al hallazgo de indicio, rastro ni evidencia de expediente alguno relacionado con la solicitud de información número **310573422000245**.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE


L.C.A. ROSA ELENA SOLÍS BLANCO.
RESPONSABLE DEL ARCHIVO JUDICIAL DE CONCENTRACIÓN DEL CONSEJO DE
LA JUDICATURA DEL ESTADO

c.c.p.- Archivo.



ARCHIVO JUDICIAL
CONSEJO DE LA JUDICATURA