

ACUERDO DE CLASIFICACIÓN DE
RESERVA DE LA INFORMACIÓN
Exp. No. UNACH/CT/024/AGOSTO/2024

Universidad Autónoma de Chiapas. - Comité de Transparencia. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.
A 26 veintiséis de agosto del año 2024 dos mil veinticuatro. -----

VISTOS: Para resolver sobre la clasificación de reserva de la información para dar respuesta a la solicitud de acceso a la información pública promovida por el solicitante, con número de **folio 070136924000067** de fecha 25 de junio del año 2024, presentada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia y remitida para su trámite en la Unidad de Transparencia, en la que solicitan textualmente lo siguiente:

folio 070136924000067

"1. Se solicita información sobre las personas que integran el Comité Evaluador que desahogó la primera etapa en el marco de la convocatoria del Primer Concurso de Oposición 2024.1 (profesor de carrera de tiempo completo asociado "B") designado para las plazas ofertadas (anexo 57, 58 y 59) en la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Autónoma de Chiapas.

La información en específico de los integrantes del Comité Evaluador que se solicita es la siguiente:

- 1. Nombre completo*
- 2. Grados académicos*
- 3. Curriculum vitae*
- 4. Experiencia en docencia, investigación y vinculación*
- 5. Declaratoria de conflicto de intereses de los integrantes del Comité Evaluador*

2. Se solicita información de las personas participantes en la convocatoria del Primer Concurso de Oposición 2024.1 (profesor de carrera de tiempo completo asociado "B") para las plazas ofertadas en la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Autónoma de Chiapas.

Se solicita la siguiente información:

- 1. Lista de participantes en todas las plazas ofertadas (anexo 57, 58 y 59).*
- 2. Curriculum vitae y documentación probatoria de todos los participantes*
- 3. Lista de participantes que fueron aceptados.*
- 4. Motivos y/o criterios por los cuales los participantes avanzaron a la siguiente etapa*
- 5. Lista de participantes que no fueron aceptados para la siguiente etapa.*
- 6. Motivos y/o criterios por los cuales los participantes no fueron aceptados para la siguiente etapa." (Sic).*

Habiendo analizado la solicitud antes mencionada y considerando que este Comité de Transparencia de la Universidad Autónoma de Chiapas, es competente para conocer y resolver las solicitudes de acceso a la información pública, fundamentado en los artículos 62, 63, 66 fracción II, 152 y demás relativos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, se hace del conocimiento que la información



relativa a la solicitud con número de folio **070136924000067**, fue solicitada al área correspondiente de la Universidad Autónoma de Chiapas, para que en un plazo no mayor a lo establecido en el artículo 152 de la ley en la materia, entreguen la información al responsable de la Unidad de Transparencia. -----

En respuesta, la persona titular de la **Dirección General de Docencia y Servicios Escolares** de esta Universidad Autónoma de Chiapas, mediante oficio No. DGDSE/2752/2024 señaló lo siguiente: *"En respuesta a la solicitud de información con número de folio 070136924000067, comunicada a esta Dirección a mi cargo, mediante oficio UT/0253/2024, referente a la solicitud con número de folio 070136924000067 en la que requieren información correspondiente al PRIMER CONCURSO ABIERTO DE OPOSICIÓN 2024.1; sobre el particular, atendiendo que el proceso se encuentra en trámite, se niega el acceso a la información solicitada toda vez que la misma se encuentra clasificada como reservada por un plazo de seis meses, contados a partir de la fecha de su clasificación, de conformidad con el artículo 136, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas (en adelante Ley local), en correlación con el vigésimo séptimo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas (en adelante Lineamientos Generales de Clasificación).*

En este contexto, el artículo 136, fracción VIII de la Ley local de la materia dispone que como información reservada podrá clasificarse aquella cuya apertura, publicación, difusión o entrega contenga opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada, añadiendo los Lineamientos Generales de Clasificación que los sujetos obligados deberán para acreditarla cumpliendo los elementos siguientes:

- I. *La existencia de un proceso deliberativo en curso, precisando la fecha de inicio;*
- II. *Que la información consista en opiniones, recomendaciones o puntos de vista de los servidores públicos que participan en el proceso deliberativo;*
- III. *Que la información se encuentre relacionada, de manera directa, con el proceso deliberativo, y*
- IV. *Que con su difusión se pueda llegar a interrumpir, menoscabar o inhibir el diseño, negociación, determinación o implementación de los asuntos sometidos a deliberación.*

Asimismo, el citado lineamiento señala que se considera concluido el proceso deliberativo cuando se adopte de manera concluyente la última determinación, sea o no susceptible de ejecución; cuando el proceso haya quedado sin materia, o cuando por cualquier causa no sea posible continuar con su desarrollo.

En este contexto, el veintiséis de marzo del presente año se publicó la convocatoria de mérito, misma que es consultable en internet en la dirección electrónica siguiente:



https://www.unach.mx/component/k2/download/501_eb0fc3ed27b6b536a7dd860182b78d
ad

Asimismo, el dieciocho de abril de dos mil veinticuatro, se comunicó la ampliación de plazos de la convocatoria, los cuales determinaron como fecha de resultados el día once de octubre del presente año, comunicado que es público y consultable en la dirección electrónica siguiente:

<https://www.unach.mx/component/k2/comunicado-concursos-abiertos-de-oposicion-2024-1-y-2024-2>

COMUNICADO

A las personas interesadas
en participar en el

PRIMER CONCURSO ABIERTO DE OPOSICIÓN 2024.1
PARA PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO

Y

PRIMER CONCURSO ABIERTO DE OPOSICIÓN 2024.2
PARA PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO.

La Universidad Autónoma de Chiapas informa que se amplía el plazo para registrar su participación y subir la documentación requerida, siendo las nuevas fechas en ambas convocatorias, las siguientes:

ACTIVIDADES	INCISO DE LA CONVOCATORIA	FECHAS
PUBLICACIÓN DE LA CONVOCATORIA	3.1	26 DE MARZO DE 2024
APERTURA DEL SISTEMA EN LÍNEA	3.2	15 DE ABRIL DE 2024
INSCRIPCIÓN AL SEGUNDO EXAMEN DE ACREDITACIÓN DE LENGUA EXTRANJERA	2.6 y 2.7	29 Y 30 DE ABRIL DE 2024
APLICACIÓN DEL SEGUNDO EXAMEN DE ACREDITACIÓN DE LENGUA EXTRANJERA	2.7	06 Y 07 DE MAYO DE 2024
SEGUNDA ENTREGA DE CONSTANCIAS DE ACREDITACIÓN DE LENGUA EXTRANJERA	2.7	24 DE MAYO DE 2024
CIERRE DEL SISTEMA EN LÍNEA	3.1	07 DE JUNIO DE 2024
VERIFICACIÓN POR LA PERSONA ASPIRANTE DE LA FECHA DE APLICACIÓN DE ENTREVISTA Y PRUEBA PSICOMÉTRICA	3.3	24 DE JUNIO DE 2024
PERIODO DE APLICACIÓN DE ENTREVISTAS	3.3	01 AL 19 JULIO DE 2024
PERIODO DE APLICACIÓN DE PRUEBAS PSICOMÉTRICAS	3.3	29 DE JULIO AL 16 AGOSTO DE 2024
VERIFICACIÓN POR LA PERSONA ASPIRANTE DE LA FECHA DE SU CLASE MUESTRA Y DEFENSA DE SU PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	3.4	30 DE AGOSTO DE 2024
PERIODO DE EVALUACIÓN DE CLASE MUESTRA Y DEFENSA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	3.4	02 DE SEPTIEMBRE AL 04 OCTUBRE DE 2024
RESULTADOS	3.5 Y 5	11 DE OCTUBRE DE 2024

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; 18 de abril del 2024

"Por la conciencia de la necesidad de servir"



Dr. Carlos Faustino Natarén Nandayapa
Rector

Mtro. Felipe Alejandro Zavala Parada
Director General de Docencia y Servicios Escolares



En este contexto, atendiendo que el desarrollo de la convocatoria se encuentra en trámite, es decir, no está concluido, al referirse lo requerido directamente a la información sobre la que los servidores públicos deliberarán, se pone en riesgo la determinación de los resultados, por lo tanto, se justifica plenamente la restricción temporal de acceso a la información solicitada, mediante la clasificación de reserva, restricción que al determinarse por un plazo de seis meses, resulta la medida menos restrictiva al derecho de acceso a la información, garantizando con lo anterior el desarrollo óptimo de la convocatoria de mérito.

Ahora bien, en cumplimiento a los artículos 126, 127, 131 y el último párrafo del artículo 136 de la Ley local, se presenta la prueba de daño.

a) La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público. Los concursos de oposición abiertos al contener diversa información confidencial como lo es una evaluación, si se hace de conocimiento público perjudica a aquellos individuos que se vieron afectados en su puntuación.

Asimismo, al no concluir el concurso, se estarían afectando los procesos deliberativos y medios de impugnación, mismo que si fuere el caso puede modificar el resultado anterior y cambiar el sentido del concurso de oposición abierto, logrando únicamente con ello la pérdida de objetividad, eficacia e imparcialidad.

b) El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y La información supone un riesgo significativo en perjuicio de los concursantes, ya que en caso de otorgar la información, la misma podría ser divulgada y limitaría el principio de confidencialidad, afectando el debido proceso y deber de confidencialidad estipulado en el Estatuto Integral de la Universidad en su artículo 389, hasta en tanto se obtenga un acuerdo firme por parte del Jurado Evaluador el cuál sería la instancia definitiva, lo anterior en términos del artículo 104, fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

El proceso deliberativo al no estar concluido y ser difundido privaría de sentido establecer mecanismos para seleccionar a las personas más aptas para ocupar plazas en la Universidad, lo que vulneraría los principios de legalidad, seguridad jurídica e imparcialidad del concurso de oposición abierto.

c) La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio. Es importante precisar que al reservar la información no se afectan los derechos del solicitante, si no que se evita el perjuicio al concurso, su proceso y las personas involucradas, pues se reitera que al contener evaluaciones su difusión busca afectar la integridad del proceso de la convocatoria, así como de una persona que haya sido evaluada con baja puntuación los principios de legalidad, seguridad jurídica e imparcialidad del concurso de oposición abierto.



Por lo anterior se sugiere que la información permanezca reservada por un periodo de seis meses o hasta en tanto se concluya el proceso, toda vez que debe estimarse el tiempo para desahogar los recursos de impugnación, el cuál es la última etapa del Concurso. En virtud de lo anterior, le solicito de la manera más atenta someta a la aprobación del Comité de Transparencia la confirmación de clasificación de reserva de la información solicitada. (Sic). -----

CONSIDERANDO

I.- El Comité de Transparencia de la Universidad Autónoma de Chiapas es competente para resolver y verificar sobre la clasificación de reserva de la información requerida por la persona titular de la **Dirección General de Docencia y Servicios Escolares** de esta Máxima Casa de Estudios, respecto a la solicitud de información con número de **folio 070136924000067** de fecha 25 de junio del año 2024, respectivamente, en términos de lo establecido por los artículos 62, 63, 66 fracción II y demás relativos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas. -----

II.- De conformidad con lo dispuesto en los preceptos legales citados anteriormente y después del análisis al oficio de respuesta del área requerida, se da la certeza que la información solicitada actualiza la hipótesis de reserva señalada en el artículo 136, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, en correlación con el vigésimo séptimo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas. -----

III.- Por acuerdo celebrado dentro de la Décima Sexta Sesión Extraordinaria de fecha 26 de agosto del 2024 del Comité de Transparencia, en la que se instruyó la elaboración de la presente resolución, derivado de la atención a la solicitud de acceso a la información con número de **folios 070136924000067** de fecha 25 de junio del año 2024 y una vez analizada la normatividad en la materia se concluye que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 62, 63, 66 fracción II y demás relativos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, se procede al análisis de la información:

Ahora bien, del análisis del contenido de la propuesta de clasificación de información, este Comité colige que la Dirección General de Docencia y Servicios Escolares al realizar la valoración de la información solicitada, de forma acertada consideró que la misma debe clasificarse como reservada, por actualizarse la hipótesis normativa señalada en el artículo 136, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, toda vez que al dar difusión o acceso a dicha información pondría en riesgo latente las opiniones, recomendaciones y/o puntos de vistas del jurado evaluador de la Convocatoria del Primer Concurso Abierto de Oposición 2024.1, quienes tendrán a cargo calificar el concurso de oposición a través de la evaluación de los postulantes, máxime que el proceso se encuentra en trámite, por lo que dar a conocer la información solicitada pone en riesgo el procedimiento de selección, así como la deliberación de los integrantes del jurado evaluador. Bajo esta perspectiva, el daño que pueda producirse será mayor que el interés público de conocer la información de referencia, puesto que su difusión podría actualizar un daño presente, probable y específico a los principios jurídicos tutelados por la propia Ley de la materia. En ese sentido, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información



Pública del Estado de Chiapas y los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, reconocen en la Entidad la dualidad de obligaciones sustanciales a cargo de los sujetos obligados, siendo, por un lado, otorgar el acceso de cualquier ciudadano a la información pública que tengan en su poder y, por otro, proteger la información considerada como reservada y/o confidencial. Respecto a lo anterior, el Artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la propia Ley local o estatal reglamentaria de la materia, establecen que la información gubernamental es pública y, aunque todo ciudadano tenga derecho a obtenerla, este acceso se deberá otorgar de acuerdo con las disposiciones que establece la Ley. [Énfasis añadida]

En ese sentido, el jurista Ignacio Burgoa Orihuela ha manifestado que *dentro de la relación jurídica llamada garantía individual, tales derechos no son absolutos en el sentido de estar consignados irrestrictamente en la norma constitucional reguladora, pues ésta, al consagrarlos, les fija una determinada extensión. La demarcación de los derechos públicos subjetivos, por otra parte, se justifica plenamente por imperativos que establece la naturaleza misma del orden social, ya que no es posible suponer que dentro de la convivencia humana el Derecho que la organiza y encausa y autorice a todo ente gobernado desplegar ilimitadamente su actividad. La Constitución fija la extensión de los derechos públicos subjetivos. Esa fijación entraña, inherentes a la vida social, determinadas prohibiciones que se imponen a la actividad del gobernado a efecto de que, mediante el ejercicio de ésta, no se lesione una esfera particular ajena ni se afecte el interés o el derecho de la sociedad. Esas limitaciones las consignan las diversas normas constitucionales que regulan las diferentes garantías individuales.*¹

Las garantías constitucionales no pueden ser ejercidas de manera irrestricta por sus titulares, sino que encuentran limitantes en los derechos de terceros y en razones de interés público. El párrafo sexto del apartado A del Artículo 6o. de la Constitución Federal refiere que la ley establecerá aquella información que se considere reservada o confidencial.

Por su parte la Declaración Americana de Derechos y Obligaciones del Hombre establece en su artículo XXVIII, lo siguiente:

“Los derechos de cada hombre están limitados por los derechos de los demás, por la seguridad de todos y por las justas exigencias del bienestar general y del desenvolvimiento democrático.”

De igual manera la Convención Americana sobre Derechos Humanos de San José de Costa Rica, en su artículo 32 Correlación entre Deberes y Derechos, en su numeral 2 también establece lo antes indicado.

Por lo tanto, las excepciones al derecho a la información deben contemplar situaciones excluyentes normativamente previstas que facultan a la autoridad legítimamente denegar el acceso a la información existente por proteger bienes constitucionalmente relevantes.

En este contexto, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, en el artículo 119, retoma dicha prerrogativa constitucional al señalar que el ejercicio del derecho fundamental de acceso a la información pública sólo podrá ser limitado

¹ BURGOA ORIHUELA, Ignacio. “Las garantías individuales”. 32a. edición. Editorial Porrúa. México. 2000. p. 196.



o restringido en los términos expresamente dispuestos, a través de la clasificación de la información y mediante las figuras de reserva o confidencialidad, establecidos en dicha Ley, determinando su artículo 136 como información reservada aquella información cuya apertura, publicación, difusión o entrega comprometa o ponga en riesgo la vida y seguridad de una persona.

Al respecto, la Ley de la materia vigente en la Entidad establece en el numeral 136 establece los casos en los que procederá la clasificación de reserva de la información, lo que para un mejor proveer se transcriben.

Artículo 136.- Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya apertura, publicación, difusión o entrega:

[...]

VIII. Contenga opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada.

En relación con el tema de la información reservada, son ilustrativas las siguientes tesis emitidas por el Poder Judicial de la Federación:

"DERECHO A LA INFORMACIÓN. LA RELACIÓN CON SUS LÍMITES CONSTITUCIONALES NO DEBE PLANTEARSE EN TÉRMINOS ABSOLUTOS.

La clasificación de la información como reservada corresponde al desarrollo del límite previsto en el artículo 6o. constitucional referente a la protección del interés público, mientras que la categoría de información confidencial responde a la necesidad de proteger la vida privada de las personas y sus datos personales. Desde esta perspectiva, resulta necesario entender que la relación entre el derecho a la información y sus límites, en cuanto se fundamentan en otros bienes constitucionalmente tutelados, no se da en términos absolutos de todo o nada, sino que su interacción es de carácter ponderativo, en la medida en que la natural tensión que pueda existir entre ellos, requiere en su aplicación un equilibrio necesario entre el ejercicio efectivo del derecho a la información y la indebida afectación de otro tipo de bienes y valores constitucionales que están instituidos también en beneficio de las personas. Es por ello que si se reconoce que ningún derecho humano tiene el carácter de absoluto, entonces debe igualmente reconocerse que ninguno de sus límites puede plantearse en dichos términos, por lo que la relación entre ambos extremos debe plantearse en los mismos términos de equilibrio.

[Énfasis añadido]

Amparo en revisión 661/2014. Fundación para la Justicia y el Estado Democrático de Derecho, A.C. 4 de abril de 2019. Mayoría de diez votos de los Ministros Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Juan Luis González Alcántara Carrancá, Yasmín Esquivel Mossa, José Fernando Franco González Salas, Luis María Aguilar Morales, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Norma Lucía Piña Hernández, Eduardo Medina Mora I., Javier Laynez Potisek y Alberto Pérez Dayán, respecto del estudio de los agravios correspondientes; votó en contra del sentido, pero a favor de las consideraciones contenidas en esta tesis: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Ponente: Norma Lucía Piña Hernández. Secretario: Eduardo Aranda Martínez.



El Tribunal Pleno, el cinco de diciembre en curso, aprobó, con el número II/2019 (10a.), la tesis aislada que antecede. Ciudad de México, a cinco de diciembre de dos mil diecinueve.

Esta tesis se publicó el viernes 17 de enero de 2020 a las 10:18 horas en el Semanario Judicial de la Federación.”

“INFORMACIÓN RESERVADA. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).

Las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: el de información confidencial y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente a la protección del interés público, los artículos 13 y 14 de la ley establecieron como criterio de clasificación el de información reservada. El primero de los artículos citados establece un catálogo genérico de lineamientos bajo los cuales deberá reservarse la información, lo cual procederá cuando la difusión de la información pueda: 1) comprometer la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional; 2) menoscabar negociaciones o relaciones internacionales; 3) dañar la estabilidad financiera, económica o monetaria del país; 4) poner en riesgo la vida, seguridad o salud de alguna persona; o 5) causar perjuicio al cumplimiento de las leyes, prevención o verificación de delitos, impartición de justicia, recaudación de contribuciones, control migratorio o a las estrategias procesales en procedimientos jurisdiccionales, mientras las resoluciones no causen estado. Por otro lado, con un enfoque más preciso que descriptivo, el artículo 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental contiene un catálogo ya no genérico, sino específico, de supuestos en los cuales la información también se considerará reservada: 1) la que expresamente se clasifique como confidencial, reservada, comercial reservada o gubernamental reservada; 2) secretos comercial, industrial, fiscal, bancario, fiduciario u otros; 3) averiguaciones previas; 4) expedientes jurisdiccionales que no hayan causado estado; 5) procedimientos de responsabilidad administrativa sin resolución definitiva; o 6) la que contenga opiniones, recomendaciones o puntos de vista de servidores públicos y que formen parte de un proceso deliberativo en el cual aún no se hubiese adoptado una decisión definitiva. Como evidencia el listado anterior, la ley enunció en su artículo 14 supuestos que, si bien pueden clasificarse dentro de los lineamientos genéricos establecidos en el artículo 13, el legislador quiso destacar de modo que no se presentasen dudas respecto a la necesidad de considerarlos como información reservada.



Amparo en revisión 168/2011. Comisión Mexicana de Defensa y Protección de los Derechos Humanos, A.C. y otra. 30 de noviembre de 2011. Cinco votos. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Javier Mijangos y González."

[Énfasis añadido]

De conformidad con los criterios citados, se destaca que el derecho de acceso a la información tiene como una de sus excepciones, la información reservada, entre cuyos supuestos está, aquella que pueda comprometer las decisiones de un proceso deliberativo, acorde con lo dispuesto en el 136, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas.

Bajo los fundamentos y argumentos anteriormente citados, este órgano colegiado comparte lo sostenido por la titular de la Dirección General de Docencia y Servicios Escolares al determinar que la citada información debe clasificarse como información reservada en términos de la fracción VIII del artículo 136 de la Ley de la materia.

Ahora bien, el artículo 132 de la multicitada ley local de transparencia y acceso a la información establece que los lineamientos generales que emita el Sistema Nacional de Transparencia Acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales en materia de clasificación de la información reservada y confidencial y, para la elaboración de versiones públicas, serán de observancia obligatoria para los sujetos obligados.

Sobre el particular, el Vigésimo Séptimo de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, establece que podrá considerarse como información reservada, las opiniones, recomendaciones o puntos de vista, cuya apertura, publicación, difusión o entrega ponga en riesgo la deliberación de un proceso deliberativo en curso; en este contexto, al determinar por disposición de ley la clasificación de reserva de la información relacionada a las opiniones, recomendaciones o puntos de vista de un proceso deliberativo en trámite, el derecho fundamental de acceso a la información se encuentra restringido y por ende, es responsabilidad de los sujetos obligados garantizar su custodia, protección y secreto.

Al respecto el artículo 121 de la ley multicitada ley local de transparencia, señala que los titulares de las áreas de los sujetos obligados serán los responsables de la clasificación de la información y en ningún caso pueden contravenirla, resultando procedente, por los fundamentos y argumentos ofrecidos por la titular de la Dirección General de Docencia y Servicios Escolares, la propuesta de clasificación de la información con el carácter de reservada, y por ende, resulta procedente restringir el acceso a la misma.

Que la parte in fine del segundo párrafo del artículo 127 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, así como el quinto de los Lineamiento Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, señalan que la clasificación de la información se realizará conforme a un análisis caso por caso, mediante la aplicación de la prueba de daño y de interés público debiendo fundar y motivar debidamente la clasificación de la información.

Del análisis efectuado, este Comité determina que se acredita debidamente la clasificación de información propuesta, al actualizarse la hipótesis de reserva señalada en el artículo 136



fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, dado que el titular de la Dirección General de Docencia y Servicios Escolares probó el daño presente, probable y específico que causaría la difusión de la información solicitada.

Que la Ley local de la materia en su artículo 123 señala que la información reservada podrá permanecer con ese carácter hasta por un período de cinco años, por lo anterior, el plazo de reserva propuesto por el período de seis meses se considera justificado al ser congruentes y proporcionales, siendo necesario restringir su acceso por el período de seis meses para garantizar la protección a los bienes jurídicos tutelado en el presente acuerdo de clasificación, en tanto no se dé alguno de los supuestos contemplados en el artículo 122 de la multicitada Ley.

Ahora bien, para una debida clasificación de la información deben considerarse y descartarse las excepciones a la absoluta reserva de la información. Es de resaltarse los siguientes casos:

- a) Cuando antes del cumplimiento del periodo de reserva, dejaren de existir los motivos que justificaban su clasificación;
- b) Expire el plazo de clasificación;
- c) Que se transmita entre las dependencias y entidades, siempre y cuando los datos se utilicen para el ejercicio de sus atribuciones;
- d) Sujeta a una orden de autoridad competente;
- e) Que las dependencias o entidades transmitan a un tercero contratado para la realización de un servicio, sin que pueda utilizarse para otro fin distinto, o que obtengan para evaluar las propuestas técnicas y económicas con motivo de la celebración de un contrato otorgado a través de un procedimiento de licitación pública, invitación a cuando menos tres personas o adjudicación directa;
- f) Excluida del carácter de reservada por disposición legal; y
- g) El Comité de Transparencia considere pertinente la desclasificación.

De la descripción anterior, se desprende que la solicitud de información no se ubica en ninguna de las excepciones a la obligación de reserva de la información que en diversos artículos la Ley dispone, lo que viene a reiterar la imposibilidad legal para proporcionar la información solicitada.-----

IV.- En consecuencia, este Órgano Colegiado considera que fue agotado el procedimiento establecido en el artículo 66 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas. -----

V.- Una vez analizado los argumentos que hicieron del conocimiento a este Comité de Transparencia por la persona titular de la **Dirección General de Docencia y Servicios Escolares** de esta Máxima Casa de Estudios y derivado del análisis de la solicitud de información requerido con número de **folio 070136924000067** de fecha 25 de Junio del año



2024, se considera que es viable confirmar lo requerido por la citada facultad mediante el cual solicita **la clasificación de reserva de la información** a la solicitud antes descrita. --

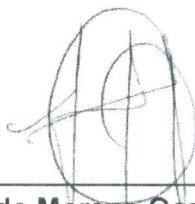
Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, este Comité de Transparencia de la Universidad Autónoma de Chiapas: -----

----- **RESUELVE** -----

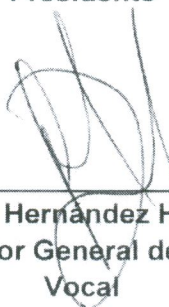
PRIMERO: Este comité **CONFIRMAR LA CLASIFICACIÓN CON CARÁCTER DE RESERVA A LA INFORMACIÓN** del PRIMER CONCURSO ABIERTO DE OPOSICIÓN 2024.1 por actualizarse la hipótesis normativa prevista en el artículo 136 fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, en correlación con Vigésimo Séptimo de los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, de conformidad con los motivos y fundamentos expuestos en el Considerando VI, teniendo ese carácter por el plazo de seis meses.-----

SEGUNDO: Notifíquese la presente resolución al peticionario por conducto de la Unidad de Transparencia a través del sistema de la Plataforma Nacional de Transparencia. -----

Así lo resolvieron por unanimidad de votos los integrantes del Comité de Transparencia de la Universidad Autónoma de Chiapas en la Décima Sexta Sesión Extraordinaria 2024, celebrada el 26 de agosto del año 2024, quienes firman al margen y al calce de la presente resolución y dan constancia para los efectos legales a que haya lugar. -----



Lic. Alfredo Moreno Ocaña
Responsable de la Unidad de Transparencia
Presidente



Lic. David Hernández Hernández
Coordinador General de Finanzas
Vocal





Lic. Enrique Pimentel González Pacheco
Abogado General
Vocal

Las presentes firmas corresponden al Acta de la décima sexta sesión extraordinaria del Comité de Transparencia de la Universidad Autónoma de Chiapas, de fecha 26 de agosto del año 2024.

