



UNIDAD DE TRANSPARENCIA

Oficio Núm. UDT-12209/2024

Folio: 330026824003676

Asunto: Respuesta

Ciudad de México, a 14 de noviembre de 2024.

C. Solicitante
P r e s e n t e

Como respuesta a su solicitud de acceso a la información con número de folio **330026824003676** presentada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), mediante la que requirió:

“Se solicita informar y aclarar porqué la dirección general de servicio exterior informó en respuesta previa de acceso a información que el Consulado en Omaha tenía 7 prestadores de servicios profesionales independientes al 25 de junio 2024 y el Consulado en Omaha en respuesta a solicitud posterior informó que tenía solo 6. Qué pasó con la plaza que falta? El responsable en Omaha está traficando o es desde la central en México? Porqué el Consulado en Omaha no tiene informes de actividades de los prestadores de servicios profesionales independientes si se les paga con dinero del pueblo y es su obligación informar qué hacen y para qué se les paga? Se reitera solicitud de los informes de actividades de todos los empleados locales en consulado Omaha firmados por los responsables del 01 al 30 de junio 2024 y del 01 al 31 de julio 2024 • Datos complementarios:Resolución CTA-486/2024.” [Sic]

Se hace de su conocimiento que la misma fue turnada para su atención a la **Dirección General del Servicio Exterior y de Recursos Humanos (DGSERH)** y el **Consulado de México en Omaha (CONSULMEX OMAHA)**, atendiendo lo dispuesto en el artículo 133 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP).

Por lo que refiere a *“Se solicita informar y aclarar porqué la dirección general de servicio exterior informó en respuesta previa de acceso a información que el Consulado etenía 7 prestadores de servicios profesionales independientes al 25 de junio 2024 y el Consulado en Omaha en respuesta a solicitud posterior informó que tenía solo 6. Qué pasó con la plaza que falta? El responsable en Omaha está traficando o es desde la central en México?”* [Sic] la **DGSERH** informó que en la fecha del requerimiento, el **CONSULMEX OMAHA** tenía seis personas contratadas portadoras de visa tipo A2, al tiempo que la **DGSERH** emitió una autorización de contratación mediante visa A2 solicitada por ese Consulado, y que sería efectiva a partir de la fecha en que la persona obtuviera el visado correspondiente para iniciar su contratación.

Por su parte, el **CONSULMEX OMAHA** informó que de conformidad con la cláusula tercera del Contrato de Prestación de Servicios Profesionales Independientes autorizado por la **DGSERH** para las Personas Prestadoras de Servicios Profesionales Independientes a la fecha de su solicitud 26 de junio de 2024, solo seis Personas



UNIDAD DE TRANSPARENCIA

Oficio Núm. UDT-12209/2024

Folio: 330026824003676

Asunto: Respuesta

Prestadoras de Servicios Profesionales Independientes prestaban servicios mediante contrato vigente para esta Representación de México en el Exterior.

Asimismo, el **CONSULMEX OMAHA** remitió la comunicación número “DSE-CSEM-DEL08981.-Contratación PSPI” de fecha 06 de junio del presente año remitida por el Director de Empleados Locales que se **adjunta**, mediante la cual se autorizó la contratación de la C. Estefanía Franco Ayala a prueba, por un período de tres meses; contratación que de conformidad con la cláusula tercera del contrato autorizado a la letra dice:

“... TERCERA: EL PRESENTE CONTRATO ENTRARÁ EN VIGOR A PARTIR DE QUE “EL PRESTADOR” DE SERVICIOS, EXHIBA LA VISA DE TRABAJO CORRESPONDIENTE ANTE “LA REPRESENTACIÓN”. EL CONTRATO CONCLUIRÁ A LOS TRES MESES POSTERIORES A LA FECHA DE EXHIBICIÓN DE LA VISA DE TRABAJO, SIN QUE EXISTA OBLIGACIÓN PARA “LA REPRESENTACIÓN” DE RENOVARLO O PRORROGARLO A SU TÉRMINO. LA VISA FORMA PARTE INTEGRANTE DEL PRESENTE CONTRATO Y EL MISMO INICIARÁ SU VIGENCIA EL DÍA EN QUE DICHO DOCUMENTO HAYA SIDO PRESENTADO A “LA REPRESENTACIÓN” ...” [Sic.]

Lo anterior en el sentido de que la referida NO/NO se encontraba vigente a la fecha de la solicitud de información.

Respecto a *“Porqué el Consulado en Omaha no tiene informes de actividades de los prestadores de servicios profesionales independientes si se les paga con dinero del pueblo y es su obligación informar qué hacen y para qué se les paga? Se reitera solicitud de los informes de actividades de todos los empleados locales en consulado Omaha firmados por los responsables del 01 al 30 de junio 2024 y del 01 al 31 de julio 2024.”* [Sic] el **CONSULMEX OMAHA** informó que la cláusula SÉPTIMA del contrato suscrito entre el Consulado y su personal de prestación de servicios señala textualmente:

“SEPTIMA.- CUANDO SE CUMPLAN TRES MESES A PARTIR DE LA FIRMA DE ESTE CONTRATO Y CADA TRES MESES DURANTE LA VIGENCIA DEL MISMO, “EL [LA] PRESTADOR [A]” DEBERA ENTREGAR A “LA REPRESENTACION” UN INFORME DETALLADO DE LOS SERVICIOS QUE PRESTA, MISMO QUE DEBERÁ CONTENER EL NOMBRE, ÁREA EN LA QUE PRESTÓ SERVICIOS Y DESCRIPCIÓN DE LOS MISMAS, FECHA DE LA PRESENTACIÓN DEL INFORME DETALLADO, FIRMA DEL PRESTADOR DE SERVICIOS ASÍ COMO DEL TITULAR DE LA REPRESENTACIÓN.”

Derivado de lo anterior, y de una búsqueda exhaustiva de la información, el **CONSULMEX OMAHA** precisó que no/no obran informes de actividades por los periodos particulares del 01 al 30 de junio 2024 y del 01 al 31 de julio de 2024 ya que estos, de conformidad con la cláusula antes transcrita, no se elaboran de manera mensual; sin embargo, en aras de favorecer la transparencia, el **CONSULMEX OMAHA** remitió los Informes con que se cuenta correspondientes a los periodos trimestrales que abarcan la temporalidad del del 01 al 30 de junio 2024 y del 01 al 31 de julio 2024 que se **adjuntan**.



UNIDAD DE TRANSPARENCIA

Oficio Núm. UDT-12209/2024

Folio: 330026824003676

Asunto: Respuesta

Por lo que se contesta de conformidad con el **Criterio 03/17** emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (**INAI**), que a la letra dice:

"No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información. Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información." [Sic]

Por último, se hace de su conocimiento que en caso de no estar conforme con la respuesta otorgada, la LFTAIP en sus artículos 147 y 148 establecen, que el solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por escrito, o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el **INAI** o ante esta Unidad de Transparencia, dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta, medio de impugnación que deberá contener los requisitos previstos en el artículo 149 de la Ley Federal mencionada.

Sin otro particular, se reitera el interés de esta Unidad de Transparencia de atender su solicitud.

A t e n t a m e n t e

UNIDAD DE TRANSPARENCIA
SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES