



Ciudad de México, 13 de noviembre de 2024.

OFICIO No. UT.SI.0494.1.2024

ASUNTO: Incompetencia

SOLICITUD: 330031824000494.

**PERSONA SOLICITANTE
PRESENTE**

Tengo el agrado de dirigirme a usted en atención a la solicitud de información pública de folio 330031824000494 que presentó a través de la Plataforma Nacional de Transparencia el 11 de octubre de 2024, en la que requirió lo siguiente:

Descripción textual de la solicitud de información:

“Con base al artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el cual señala que “Se considera como información confidencial: los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal (...) cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos. “ Es decir que no se considera como información confidencial aquella que involucra el ejercicio de recursos públicos, y como la solicitud que hago implica el ejercicio de recursos públicos (que van desde el sueldo de este servidor público, al manejo por parte de este servidor público de recursos públicos que se derivan del presupuesto que recibe la Universidad Autónoma Metropolitana, UAM, lugar donde labora dicho servidor público, por parte del gobierno federal) solicito a la unidad de transparencia de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la siguiente información para fines meramente informativos y estadísticos: solicito la Declaración del ejercicio de impuestos federales 2023-2024, 2022-2023, 2021-2022, 2020- 2021, 2019-2020 del siguiente servidor público: José Antonio de los Reyes Heredia, Rector de la Universidad Autónoma Metropolitana.

Asimismo, cito al Artículo 108 Constitucional que indica quiénes son servidores públicos “Para los efectos de las responsabilidades a que alude este Título se reputarán como servidores públicos a los representantes (...) así como a los servidores públicos de los organismos a los que esta Constitución otorgue autonomía”, como es el caso de la Universidad Autónoma Metropolitana, donde labora el servidor público en cuestión. Anexo el documento que acredita que esta persona es un servidor público de la Universidad Autónoma Metropolitana, esta información puede corroborarse con el servidor público y la misma UAM...” (sic).

De conformidad con los artículos 136, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 61, fracción III y 131 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a



la Información Pública, cuando las Unidades de Transparencia adviertan la notoria incompetencia por parte de los sujetos obligados, dentro del ámbito de su aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información, deberán comunicarlo al solicitante y, en caso de determinarlo, señalar al solicitante el o los sujetos obligados competentes.

En este orden de ideas, se debe precisar que de la lectura integral de la solicitud se menciona:

“Solicito a la unidad de transparencia de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la siguiente información para fines meramente informativos y estadísticos: solicito la Declaración del ejercicio de impuestos federales 2023-2024, 2022-2023, 2021-2022, 2020- 2021, 2019-2020 del siguiente servidor público: José Antonio de los Reyes Heredia, Rector de la Universidad Autónoma Metropolitana” ... (sic)

Desprendiéndose así que el sujeto obligado carece de competencia para contar con las expresiones documentales respecto a un trabajador de nuestra Institución en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, toda vez que la Universidad Autónoma Metropolitana posee únicamente expresiones documentales que se generan en uso de facultades, competencias y funciones específicas estipuladas por la Legislación Universitaria y Contrato Colectivo del Trabajo 2024.

En este orden de ideas, este sujeto obligado no cuenta con una expresión documental que de acuerdo al criterio SO/016/2017¹ emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales pudiera dar respuesta a la consulta formulada.

Usted podrá presentar nuevamente en la Plataforma Nacional de Transparencia la solicitud de acceso a la información, dirigirla al sujeto obligado de su interés y que con motivo de sus

¹ **Criterio SO/016/2017 Expresión documental.** Cuando los particulares presenten solicitudes de acceso a la información sin identificar de forma precisa la documentación que pudiera contener la información de su interés, o bien, la solicitud constituya una consulta, pero la respuesta pudiera obrar en algún documento en poder de los sujetos obligados, éstos deben dar a dichas solicitudes una interpretación que les otorgue una expresión documental.



facultades pueda poseer, generar o resguardar la información que solicitó. Es importante aportar los datos que faciliten la búsqueda exhaustiva y razonable de la información.

Es preciso mencionar que usted se encuentra en posibilidad de interponer Recurso de Revisión, ante el órgano garante federal o ante esta Unidad de Transparencia que conoció de su solicitud, si considera que la respuesta notificada a la presente solicitud se sitúa en las hipótesis previstas en los artículos 143² de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y su correlativo 148 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información.

Por último, si requiere información adicional puede escribirnos al correo electrónico transparencia@correo.uam.mx o al teléfono 555483 4000 extensión 1938 y 1898, donde con mucho gusto le atenderemos.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

**DR. DIEGO DANIEL CÁRDENAS DE LA O
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA.**

² Artículo 143. El recurso de revisión procederá en contra de:

- I. La clasificación de la información;
- II. La declaración de inexistencia de información;
- III. La declaración de incompetencia por el sujeto obligado
- IV. La entrega de información incompleta;
- V. La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;
- VI. La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la ley;
- VII. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado;
- VIII. La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante;
- IX. Los costos o tiempos de entrega de la información;
- X. La falta de trámite a una solicitud;
- XI. La negativa a permitir la consulta directa de la información;
- XII. La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta, o
- XIII. La orientación a un trámite específico.