

**UNIDAD DE TRANSPARENCIA**

**Asunto:** Resolución

**Número de Folio:** 312005724000029

**Oficio No.:** SESEAY/UT/69/2024

Mérida, Yucatán, a 06 de noviembre de 2024

**VISTOS:** para resolver la solicitud marcada con el folio: **312005724000029** que se tuvo por presentada con fecha **09 de octubre de 2024**, se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**ANTECEDENTES**

I. Con fecha **09 de octubre de 2024**, la Unidad de Transparencia de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción, tuvo por presentada la solicitud de acceso a la información pública marcada con el folio **312005724000029**.

II. De la revisión de la solicitud en comento, se desprende que el particular requirió información en los términos siguientes:

*"Informe en formato Excel sobre Recomendaciones No Vinculantes*

*Por favor, incluir las siguientes columnas y tablas:*

*1.Número de Recomendaciones No Vinculantes Aprobadas Año de Aprobación*

*2.Contenido de la Recomendación No Vinculante*

*3.Fortalecimiento Institucional (Sí/No)*

*4.Prevenición de Faltas Administrativas y Hechos de Corrupción (Sí/No) 5.Mejoramiento del Desempeño Institucional (Sí/No)*

*6.Aumento en la Eficacia del Control Interno (Sí/No)*

*7.Fortalecimiento Institucional de Procesos (Sí/No)*

*8.Fortalecimiento de Mecanismos (Sí/No)*

*9.Fortalecimiento de Organización (Sí/No)*

*10.Fortalecimiento de Normas (Sí/No)*

*11.Acciones u Omisiones Derivadas del Informe Anual del*

*12.Comité Coordinador (Sí/No)*

*13.Otro (especificar)*

*14.Entes Públicos a los que se Dirigió Cada*

*15.Recomendación No Vinculante*

*16.Aceptaciones (Sí/No) ¿cuántas y cuáles entes públicos?*

*17.Rechazos (Sí/No), ¿cuántas y cuáles entes públicos?*

*18.No Contestaron (Sí/No), ¿cuántas y cuáles entes públicos?*

*19.Otros (especificar), ¿cuántas y cuáles entes públicos?*

*20.Implementación de Recomendaciones por Parte de los que Aceptaron (Sí/No)*

*21.Aceptaciones Sin Implementación (Sí/No)*

*22.Justificaciones de los que No Aceptaron*

*23.Medidas Tomadas por el Comité Coordinador ante los que No Contestaron 24.Otros que Respondieron a la Recomendación No Vinculante*

*25.Miembro del Comité Coordinador que Propuso la Recomendación 26.Recomendaciones No Vinculantes Finalizadas por el Comité Coordinador Además, integrar los informes de*

*seguimiento y sistematización presentados al Comité Coordinador por año en formato PDF.*

*¿Cuál ha sido el impacto y la efectividad de las recomendaciones no vinculantes en la reducción de la corrupción?, ¿Cómo se comparan las recomendaciones no vinculantes con otras medidas anticorrupción implementadas en el país?, Participación Ciudadana: ¿Qué papel juega la participación ciudadana en la implementación, ¿Cómo se asegura la transparencia en el proceso de formulación y seguimiento de las recomendaciones no vinculantes?, ¿Existen mecanismos establecidos para evaluar los resultados de las recomendaciones no vinculantes?, ¿Se han implementado programas de capacitación para los entes públicos sobre cómo aplicar estas recomendaciones?, ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta el Comité Coordinador en la implementación de estas recomendaciones?, ¿Qué recomendaciones adicionales se podrían considerar para mejorar el sistema anticorrupción en México?, ¿Cómo se fomenta la colaboración entre diferentes instituciones para asegurar la implementación efectiva de estas recomendaciones?, ¿Existen casos documentados de éxito en la implementación de recomendaciones no vinculantes que puedan servir de referencia? en pdf y material oficial que lo pueda sustentar”(sic)*

III. Con fecha 09 de octubre de 2024, se giró el oficio pertinente, al Lic. César David Martínez Paredes, Director de Análisis, Prevención y Políticas Públicas de la SESEAY, requiriendo la información solicitada con folio **312005724000029**.

IV. Mediante el oficio **SESEAY/DAPPP/19/2024** de fecha 21 de octubre de 2024, el Lic. César David Martínez Paredes, Director de Análisis, Prevención y Políticas Públicas de la SESEAY, argumentó la necesidad de un periodo adicional para recabar y verificar la información, solicitando ampliar el plazo de respuesta, por lo que se convocó al Comité de Transparencia de la SESEAY.

V. En su Décimo Octava Sesión Extraordinaria de fecha 22 de octubre de 2024, el Comité de Transparencia de la SESEAY confirmó la inexistencia de la información solicitada por la Dirección de Análisis, Prevención y Políticas Públicas de la SESEAY y emitió la resolución correspondiente. confirmando la ampliación por dicho órgano colegiado.

VI. A través de oficio **SESEAY/DAPPP/20/2024** de fecha 05 de noviembre de 2024, emitido por el Lic. César David Martínez Paredes, Director de Análisis, Prevención y Políticas Públicas de la SESEAY, remitió a esta Unidad de Transparencia la respuesta respectiva, para los efectos correspondientes.

Derivado de lo anterior, se remite la información correspondiente para dar respuesta a la solicitud con número de folio **312005724000029**, en los siguientes términos:

## CONSIDERANDOS

**PRIMERO.** La Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción, es un organismo público descentralizado, no sectorizado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con autonomía técnica y de gestión que tiene por objeto fungir como órgano de apoyo técnico

del comité coordinador, a efecto de proveerle la asistencia técnica así como los insumos necesarios para el desempeño de sus atribuciones, conforme a lo dispuesto en la fracción III del artículo 101 Bis de la Constitución Política del Estado de Yucatán.

**SEGUNDO.** Que la Unidad de Transparencia de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción, tiene entre sus funciones, recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información que sean competencia de la propia Secretaría, así como también orientar a los particulares sobre los sujetos obligados competentes conforme a la normatividad aplicable, según lo dispuesto en el artículo 45 fracciones II y III de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en correlación con el primer párrafo del artículo 59 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán.

**TERCERO.** Se remite la respuesta emitida por el Lic. César David Martínez Paredes, Director de Análisis, Prevención y Políticas Públicas de la SESEAY, a través de oficio **SESEAY/DAPPP/20/2024** de fecha 05 de noviembre de 2024, misma que se envía en versión electrónica.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, esta Unidad de Transparencia de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** Se hace **ENTREGA** a la persona solicitante de la respuesta presentada por el Director de Análisis, Prevención y Políticas Públicas de la SESEAY la cual se remite digitalmente.

**SEGUNDO.** Infórmese a la persona solicitante que la presente resolución puede ser impugnada a través del Recurso de Revisión en los plazos establecidos en las disposiciones legales aplicables.

**TERCERO.** Notifíquese a la persona solicitante el sentido de esta resolución.

Así lo resolvió y firma el titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción, Lic. Julio César Góngora León, en el Municipio de Mérida, Yucatán, el 06 de noviembre de 2024.

**ATENTAMENTE  
(RÚBRICA)**

**Lic. Julio César Góngora León**  
**Titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría**  
**Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.**

JCGL/dvcf

ÚLTIMA HOJA DE LA RESOLUCIÓN DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA CON FOLIO 312005724000029 DE FECHA 06 DE NOVIEMBRE DE 2024.

LA RESOLUCIÓN ORIGINAL Y FIRMADA SE ENCUENTRA EN LOS ARCHIVOS DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA SESEAY.



**Asunto:** Respuesta a Solicitud de  
Transparencia 312005724000029.

**Oficio:** SESEAY/DAPPP/20/2024

Mérida, Yucatán a 5 de noviembre de 2024

**Lic. Julio César Góngora León**

Titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría  
Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción de Yucatán.

En atención y seguimiento al requerimiento de información solicitada mediante el oficio número SESEAY/UT/62/2024 de fecha 09 de octubre del presente año, que guarda relación con la solicitud de acceso a la información pública con número de folio **312005724000029**, en la cual se requiere:

***“Informe en formato Excel sobre Recomendaciones No Vinculantes***

***Por favor, incluir las siguientes columnas y tablas:***

***1.Número de Recomendaciones No Vinculantes Aprobadas***

***Año de Aprobación***

***2.Contenido de la Recomendación No Vinculante***

***3.Fortalecimiento Institucional (Sí/No)***

***4.Prevenición de Faltas Administrativas y Hechos de Corrupción (Sí/No)***

***5.Mejoramiento del Desempeño Institucional (Sí/No)***

***6.Aumento en la Eficacia del Control Interno (Sí/No)***

***7.Fortalecimiento Institucional de Procesos (Sí/No)***

***8.Fortalecimiento de Mecanismos (Sí/No)***

***9.Fortalecimiento de Organización (Sí/No)***

***10.Fortalecimiento de Normas (Sí/No)***

***11.Acciones u Omisiones Derivadas del Informe Anual del 12.Comité  
Coordinador (Sí/No)***

***13.Otro (especificar)***

***14.Entes Públicos a los que se Dirigió Cada 15.Recomendación No Vinculante***

***16.Aceptaciones (Sí/No) ¿cuántas y cuáles entes públicos?***

***17.Rechazos (Sí/No), ¿cuántas y cuáles entes públicos?***

***18.No Contestaron (Sí/No), ¿cuántas y cuáles entes públicos?***

***19.Otros (especificar), ¿cuántas y cuáles entes públicos?***

***20.Implementación de Recomendaciones por Parte de los que Aceptaron (Sí/No)***

***21.Aceptaciones Sin Implementación (Sí/No)***

***22.Justificaciones de los que No Aceptaron***

***23.Medidas Tomadas por el Comité Coordinador ante los que No Contestaron***

***24.Otros que Respondieron a la Recomendación No Vinculante***

***25.Miembro del Comité Coordinador que Propuso la Recomendación***

***26.Recomendaciones No Vinculantes Finalizadas por el Comité Coordinador***



***Además, integrar los informes de seguimiento y sistematización presentados al Comité Coordinador por año en formato PDF.***

***¿Cuál ha sido el impacto y la efectividad de las recomendaciones no vinculantes en la reducción de la corrupción?, ¿Cómo se comparan las recomendaciones no vinculantes con otras medidas anticorrupción implementadas en el país?, Participación Ciudadana: ¿Qué papel juega la participación ciudadana en la implementación, ¿Cómo se asegura la transparencia en el proceso de formulación y seguimiento de las recomendaciones no vinculantes?, ¿Existen mecanismos establecidos para evaluar los resultados de las recomendaciones no vinculantes?, ¿Se han implementado programas de capacitación para los entes públicos sobre cómo aplicar estas recomendaciones?, ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta el Comité Coordinador en la implementación de estas recomendaciones?, ¿Qué recomendaciones adicionales se podrían considerar para mejorar el sistema anticorrupción en México?, ¿Cómo se fomenta la colaboración entre diferentes instituciones para asegurar la implementación efectiva de estas recomendaciones?, ¿Existen casos documentados de éxito en la implementación de recomendaciones no vinculantes que puedan servir de referencia? en pdf y material oficial que lo pueda sustentar” (sic)***

Atendiendo a la solicitud anteriormente transcrita y con fundamento en los artículos 1, 18, 129 y 131 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en concordancia con los numerales 1, 2, fracción I, y 61 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, así como el artículo 28 y demás disposiciones relativas del Estatuto Orgánico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción de Yucatán (SEAY), me permito informarle lo siguiente:

En primer lugar, la persona solicitante requiere información en un formato específico (Excel, con ciertas columnas y tablas), así como una desagregación de datos muy detallados, lo que implica no solo el acceso a la información, sino también la elaboración de un documento específico que cumpla con criterios particulares del solicitante.

Al respecto debemos destacar lo establecido en el Criterio de Interpretación para sujetos obligados con clave SO/003/2017 en materia de acceso a la información pública, el cual establece que: ***“Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.”*** (sic)



Asimismo, debemos traer a la luz el criterio de interpretación para sujetos obligados con clave 16/17 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual establece que: *“Expresión documental. Cuando los particulares presenten solicitudes de acceso a la información sin identificar de forma precisa la documentación que pudiera contener la información de su interés, o bien, la solicitud constituya una consulta, pero la respuesta pudiera obrar en algún documento en poder de los sujetos obligados, éstos deben dar a dichas solicitudes una interpretación que les otorgue una expresión documental.”* (sic)

Ahora bien, en cuanto a la generalidad de sus cuestionamientos, se aclara que, tanto en la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción de Yucatán, como en el estatuto orgánico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción de Yucatán, no se encuentra específicamente señalada la facultad de elaborar o contar con la información con las características específicas que señala la persona solicitante, sin embargo dejamos a disposición el siguiente enlace para consultar las Recomendaciones Públicas No Vinculantes (RPNV) que el Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción de Yucatán ha emitido desde su creación hasta la fecha de la presente respuesta:

RPNV, consultables a través del siguiente hipervínculo:

<https://seay.mx/index.php/recomendaciones/>

Bajo el mismo tenor, cabe mencionar que el Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción aprueba un informe que contiene los avances y resultados del ejercicio de sus funciones y de la aplicación de políticas y programas en materia de combate a la corrupción, rendición de cuentas y fiscalización. Por lo que, se informa que están disponibles en la página web todos los informes anuales emitidos por el Comité Coordinador, los cuales incluyen, en su caso, un apartado con información acerca de las recomendaciones y su seguimiento, pudiendo consultarlos en el siguiente enlace:

Informes Anuales del Comité Coordinador, consultables a través del siguiente hipervínculo:

<https://seay.mx/index.php/minutas-de-reuniones-del-comite-coordinador/>

Sin otro particular, le saludo con grato aprecio y consideración.

**(RÚBRICA)**

**Lic. César David Martínez Paredes**

**Director de Análisis, Prevención y Políticas Públicas**

**de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción de Yucatán**

c.c.p. Archivo.

**LA RESOLUCIÓN ORIGINAL Y FIRMADA SE ENCUENTRA EN LOS ARCHIVOS DE LA DIRECCIÓN DE ANÁLISIS, PREVENCIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS DE LA SESEAY.**