

**Fecha de clasificacion:** Acuerdo CT/UT/PJECH/AC/13-2017 de fecha 26 de abril de 2017.

**Area:** Poder Judicial del Estado de Chihuahua

**Identificacion del documento:** Resolucion que se emite en proceso o procedimiento seguido en forma de juicio.

**Razones que motivan la clasificacion:** Version publica del documento para el cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

**Periodo de reserva:** No sujeta a temporalidad alguna.

**Fundamento legal:** Articulos 117, 128 y 134 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Informacion Publica del Estado de Chihuahua.

**Firma E:** FAd893798hdsd.

**Informacion confidencial:** Datos personales marcados con \*\*\*\* (asteriscos) en el cuerpo del documento.

## **SENTENCIA.**

**EN CIUDAD DELICIAS, CHIHUAHUA; SIENDO LAS TRECE HORAS DEL DIA VEINTICUATRO DE JULIO DE DOS MIL OCHO.**

- - - En los términos del artículo 392 del Código de Procedimientos Penales, se procede a dar lectura de la sentencia condenatoria dictada en el Procedimiento Especial Abreviado solicitado por el agente del Ministerio Público, en la audiencia celebrada el día veintidós de julio del presente año, relativa a la **Causa Penal número 06/2008**, instruida por este Tribunal de Garantía del Distrito Judicial Abraham González, en contra de \*\*\*\*, por el delito de **HOMICIDIO CALIFICADO**, cometido en perjuicio de una persona del sexo masculino a quien hasta el momento solo se logró identificar con el apodo de \*\*\*\*; siendo los datos generales y estadísticos del acusado los siguientes: \*\*\*\*, pues dijo haber nacido el día \*\*\*\* del año de \*\*\*\*, originario del Estado de \*\*\*\*, pero con domicilio en la colonia \*\*\*\* del municipio de Meoqui, Chihuahua, que sabe \*\*\*\*y \*\*\*\* (estudio hasta \*\*\*\*). Y:

## **-----RESULTANDO**

**ÚNICO.-** Este Tribunal, en fecha diecisiete de julio del año dos mil ocho, celebró audiencia en la que un agente del Ministerio Público formuló imputación a \*\*\*\*, por el delito de **HOMICIDIO CALIFICADO**, cometido en perjuicio de una persona del sexo masculino a quien hasta el momento solo se logró identificar con el apodo de \*\*\*\*. Seguida que fue por sus diversas etapas (en la que se le dio oportunidad de rendir declaración preparatoria), el agente del Ministerio Público solicitó la Vinculación a Proceso del imputado, la que dentro del plazo de ciento cuarenta y cuatro horas, se

resolvió favorablemente en fecha veintidós de julio de dos mil ocho. Ese mismo día, ante este Tribunal, de manera oral el agente del Ministerio Público, planteó la solicitud del Procedimiento Especial Abreviado.

-----**CONSIDERANDO**

**PRIMERO.-** Este Tribunal es competente para conocer y fallar en la presente causa penal, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 89, fracción I del Código de Procedimientos Penales, así como 37 fracción I, 146, 150 y 150 bis fracción VII de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, puesto que, los hechos ocurrieron en el municipio de Meoqui, Chihuahua, que integra el Distrito Judicial Abraham González, con cabecera en esta ciudad de Delicias, donde el suscrito ejerce Jurisdicción.

**SEGUNDO.-** El Código Adjetivo en la materia, entre otras cosas, establece diversos medios de aceleración o descongestión del Sistema de Justicia Penal, entre los que se encuentra el Procedimiento Especial Abreviado, mismo que se solicitó y autorizó en la audiencia celebrada el veintidós de julio del año dos mil ocho. Esto con plena observancia de lo dispuesto en los artículos 387 a 392 del Código de Procedimientos Penales. Toda vez que:

**1).-** El agente del Ministerio Público, conforme a lo que establece el artículo 388 del Código Procesal Penal formuló, de manera oral, acusación en contra \*\*\*\*, por el delito de **HOMICIDIO CALIFICADO**, cometido en perjuicio de una persona del sexo \*\*\*\* a quien hasta el momento solo se logró identificar con el apodo de \*\*\*\*. Y la fundó en los hechos siguientes: “El día catorce de julio del año dos mil ocho, aproximadamente a las veintitrés horas, en unas tapias que se ubican en la calle prolongación de la avenida \*\*\*\*, de la colonia \*\*\*\*, municipio de Meoqui, Chihuahua, al encontrarse la víctima acostada y dormida en el suelo, el imputado \*\*\*\*, con una navaja la lesionó en diversas partes del cuerpo, causándole con ello la muerte”. Los hechos antes descritos constituyen, a juicio del Fiscal, el delito de **HOMICIDIO CALIFICADO**, previsto y sancionado por el artículo 123 en relación con el 127 y 136 fracción I inciso d) y fracción III, todos del Código Penal vigente, en grado consumado y en el que le cabe al acusado participación a título de dolo, como autor material, en los términos de los artículos 17 fracción I, 18 fracción I y 21 fracción I del citado Ordenamiento Punitivo.

**2).-** El acusado \*\*\*\*, habiendo tomado conocimiento de los hechos materia de la acusación y de los antecedentes de la investigación que la fundaron, los aceptó expresamente y estuvo de acuerdo en

la aplicación del procedimiento especial abreviado, previa advertencia del Tribunal sobre sus derechos y luego que este Juez de Garantía constató que prestaba su consentimiento en forma libre, voluntaria e informada, sin haber sido objeto de coacción ni presiones indebidas.

**3).-** En el presente asunto, no se apersonó ningún ofendido de los señalados en el artículo 120 del Código de Procedimientos Penales,

**TERCERO.-** Que los hechos que se tienen por probados, sobre la base de la aceptación del acusado son los siguientes:

“El día catorce de julio del año dos mil ocho, aproximadamente a las veintitrés horas, en unas tapias que se ubican en la calle prolongación de la avenida \*\*\*\*, de la colonia \*\*\*\*, municipio de Meoqui, Chihuahua, al encontrarse la víctima acostada y dormida en el suelo, el imputado \*\*\*\*, con una navaja la lesionó en diversas partes del cuerpo, causándole con ello la muerte”.

**CUARTO.-** Que los antecedentes de investigación, aceptados expresamente por el acusado y no controvertidos por la defensa, confluyen igualmente a tales conclusiones. Por lo que se considera prudente destacar su contenido íntegro, para luego pronunciarse sobre los aspectos trascendentales del fallo. Por lo que de acuerdo a lo expuesto por la Representación Social se cuenta con:

**1).-** Reporte policial a cargo de la agente de la policía municipal Marisol Vázquez Ramírez, quien asentó; que el catorce de julio del año dos mil ocho, aproximadamente a las veintitrés horas, se trasladó a la calle \*\*\*\*, donde reportaron que se encontraban unas personas en estado de ebriedad, al llegar al lugar en compañía de otro agente de seguridad, se percatan que en unas tapias estaban diversas personas ebrias, uno de los cuales bajó por una escalera, se dio a la fuga y por unos matorrales fue detenido por encontrarse en estado de ebriedad; les manifestó llamarse\*\*\*\*. También procedieron a la detención de otras personas de nombre \*\*\*\* y \*\*\*\*, que se encontraban en las tapias; al subir al techo de las tapias observaron a cuatro personas entre ellas a una lesionada, solicitaron apoyo a la cruz roja y arrestaron a tres personas de nombre \*\*\*\*, \*\*\*\*; a las veintitrés horas con veinticuatro minutos, arribaron al lugar los socorristas de nombre \*\*\*\* y \*\*\*\*, quienes subieron a la azotea a prestar auxilio al lesionado, lo bajaron y determinaron que dicha persona falleció a las veintitrés horas con cincuenta y cinco minutos. Al ser entrevistadas por la agente \*\*\*\*, la primera de las socorristas en mención le informó; que recibió aviso a las veintitrés horas con veintiún minutos, por parte de la comandancia de Cárdenas, porque había una persona apuñalada, se trasladaron al lugar y observaron a una persona a quien le revisó sus signos vitales, la subió a una

camilla y la trasladó a la ambulancia donde falleció a las veintitrés horas con cincuenta y cinco minutos. Al entrevistar a la segunda de las socorristas, le informa; que en la comandancia a las veintitrés horas con veintidós minutos, reportaron a una persona apuñalada en la carreteras a Julimes, al llegar uno de los agentes les indicó que la persona se encontraba en la azotea, su compañera subió y trasladó al lesionado a la ambulancia donde falleció a las veintitrés horas con cincuenta y cinco minutos.

**2).-** Inspección ocular a cargo de Rafael Romero Carrasco, agente de la policía ministerial investigadora, practicada en la calle prolongación de la avenida \*\*\*\* a la salida a Julimes, donde tuvo a la vista a una persona que se encontraba en una ambulancia, observándola con varias heridas cortantes en tórax y antebrazo izquierdo.

**3).-** Necropsia en el cuerpo sin vida de la víctima antes señalada, a cargo de Tomas Basan Brito, perito medico legista adscrito a la Procuraduría General de Justicia del Estado, en fecha quince de julio del año dos mil ocho, quien asentó haber encontrando lesiones por arma blanca en el área del tórax; dos heridas por arma blanca en extremidad superior izquierda y al inspeccionar por cavidad encontró una perforación a nivel del cuarto arco costal izquierdo, penetrante en tórax y llega a nivel pericardio; otra que ingresa a nivel séptimo arco costal izquierdo, llega a pulmón y lesiona el lóbulo inferior del pulmón izquierdo; otra herida que entra por abajo del sexto arco costal izquierdo y lesiona el corazón a nivel de la aurícula izquierda y otra que penetra a nivel del octavo arco costal y lesiona el ventrículo izquierdo y se extiende hasta el lóbulo izquierdo del hígado; en el abdomen localizó una lesión que interfiere peritoneo a nivel del hígado, otra perforación en el lóbulo izquierdo; estableciendo como causa de la muerte, herida corto penetrante en tórax y abdomen que lesionaron pulmón izquierdo, corazón e hígado; produciendo shock hipovolemico secundario a hemotórax, hemopericardio y hemoperitoneo.

**4).-** Reporte policial elaborado por Rafael Romero Carrasco, agente de la policía ministerial investigadora, quien asentó; que el día catorce de julio del año dos mil ocho, aproximadamente a las veintitrés horas con cincuenta y cinco minutos, recibió un reporte del radio operador de la policía municipal, se traslado a la calle prolongación de la avenida \*\*\*\* sin numero salida a Julimes, donde se encontraba el cuerpo sin vida de una persona del sexo masculino y algunas unidades de la policía municipal, al entrevistarse con la agente Marisol Vázquez Ramírez, le informa haber acudido al lugar porque reportaron a unas personas alterando el orden y al llegar observaron a una persona del sexo \*\*\*\* bajar de la azotea, el cual se dio a la fuga hacia unos matorrales, logrando detenerlo metros

después por encontrarse ebrio e intoxicado. Después en el trecho localizaron a unas personas y entre ellas a un lesionado, solicitaron apoyo de la cruz roja y cuando llegaron le brindaron auxilio, falleciendo la persona en el interior de la ambulancia. Le informaron que tenían a unas personas detenidas por encontrarse ebrios y escandalizar, y la persona lesionada era conocida con el apodo de \*\*\*\*, que no se pudieron entrevistar con las demás personas por encontrarse en estado de ebriedad e intoxicados.

**5).- Acta de entrevista,** en fecha quince de julio del dos mil ocho, a cargo de Rafael Romero Carrasco, agente de la policía ministerial investigadora, a \*\*\*\*, informándole el primero que se encontraban tomando vino y aproximadamente a las veinte horas con treinta minutos, se fueron a dormir al techo de las tapias, primero se subió \*\*\*\*, otro que conoce como \*\*\*\*, después se fue el imputado a quien identifica como \*\*\*\*, después otro amigo y él; que la víctima se encontraba acostada y dormida, observó que \*\*\*\* se levantó con un cuchillo o navaja, se acercó a \*\*\*\*, se hincó y le clavó el cuchillo en los brazos y la víctima se seguía moviendo, observado que el imputado le dio en otras partes del cuerpo, alrededor de cinco ocasiones, la víctima empezó a gritar y el imputado bajó por las escaleras. El segundo de los entrevistados manifestó; que llegó a la tapia donde se juntan después de trabajar, al estar pistando les cayó la noche y a las veinte horas con treinta minutos, El \*\*\*\* se subió a la azotea, después él se subió, posteriormente \*\*\*\*; \*\*\*\* se acostó y \*\*\*\*se subió media hora después y empezó a alegar con la víctima, después observó que el imputado bajó las escaleras.

**6).- Testimonio vertido por \*\*\*\*,** ante un agente del ministerio público investigador, en diligencia de reconocimiento de persona conforme a lo dispuesto por el artículo 262 del Código de Procedimientos Penales, quien identificó a \*\*\*\*, a quien conoce con el apodo de \*\*\*\*, como la persona que le enterró un filero en los brazos y en el cuerpo de El \*\*\*\*, cuando se encontraba dormido.

**7).- Testimonio de \*\*\*\*,** ante un agente del ministerio público investigador, en diligencia de reconocimiento de persona conforme lo dispone el artículo 262 del Código de Procedimientos Penales, en donde identifica a \*\*\*\*, como quien estaba cerca de \*\*\*\* cuando éste empezó a gritar que ya estuvo.

**QUINTO.-** Los antecedentes de investigación reseñados en el considerando precedente, valorados con libertad a luz de los principios y reglas de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicos, conforme lo disponen los artículos 20, 236 y 333, todos del Código de

Procedimientos Penales vigente en el Estado, producen convicción en este Resolutor para determinar tanto el hecho punible como la participación del acusado. Ya que:

**1).-** Existe certeza que aproximadamente a las veintitrés horas del día catorce de julio del año dos mil ocho, en unas tapias que se encuentran ubicadas en la calle prolongación de la \*\*\*\*, de la colonia \*\*\*\* del municipio de Meoqui, Chihuahua, una persona del sexo masculino a quien únicamente se logró identificar con el apodo de \*\*\*\* al encontrarse acostado y dormido, fue privada de su vida como consecuencia de las lesiones mortales que sufrió y que le fueron producidas por\*\*\*\*, así deriva de los antecedentes recabados en la carpeta de investigación, entre los que se destacan: El reporte policial, signado en fecha catorce de julio del año en curso, por la agente de la policía municipal, \*\*\*\* sobre el que no pesa sospecha alguna de que se haya conducido con falsedad, asentado hechos contrarios a la verdad, sino por el contrario, se tiene que su actividad principal es la de brindar seguridad a la población para la cual labora como servidora pública, además de que es una de las primeras personas que acudieron al lugar de los hechos, quien refiere que en compañía de su compañero Gerardo \*\*\*\*, al subir al techo de las tapias, observó a cuatro personas, entre ellas a un lesionado, pidió apoyo a la cruz roja, quienes a las veintitrés horas con veinticuatro minutos arribaron al lugar dos socorristas de nombre \*\*\*\*, suben a prestar los servicios al lesionado, lo bajan y determinan que el mismo falleció a las veintitrés horas con cincuenta y cinco minutos: Entrevista realizada por la agente de la policía municipal, \*\*\*\*, quien le informó; Que después de llegar al lugar de los hechos, uno de los agentes le manifestó que la persona se encontraba arriba de la azotea, su compañera subió y trasladó al lesionado a la ambulancia donde falleció a las veintitrés horas con cincuenta y cinco minutos. Inspección ocular, a cargo del agente de la policía ministerial investigadora Rafael Romero Carrasco, realizada en calle prolongación de la avenida \*\*\*\*, a la salida a Julimes, lugar donde observó a una persona en una ambulancia con varias heridas cortantes en tórax y antebrazo izquierdo. Información que se considera veraz, pues ambos son servidores públicos en la investigación y persecución de los delitos, conforme lo dispone el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, quienes actuaron únicamente con motivo y en ejercicio de sus funciones, que no cabe duda de su presencia en el lugar de los hechos, lo que les permitió que a través de los sentidos tuvieran conocimiento de los hechos que refieren.

**2).-** Como consecuencia de los hechos antes narrados, la persona a quien se identifica como **EL \*\*\*\***, resultó con lesiones que le produjeron la muerte. Puesto que, la necropsia realizada al cuerpo de la víctima, en fecha quince de julio del presente año, por Tomas Basan Brito, perito medico legista

adscrito a la Procuraduría General de Justicia del Estado, estableció como causa de la muerte, herida corto penetrante en tórax y abdomen que lesionaron pulmón izquierdo, corazón e hígado; produciendo shock hipovolemico secundario a hemotórax, hemopericardio y hemoperitoneo.

Cabe señalar que, la certeza de las lesiones que sufrió la víctima y que le produjeron la muerte, en los términos anotados, está en función de la confiabilidad que merecen los medios de prueba destacados. Pues, la autoridad policial del lugar tomó conocimiento del hecho como deriva del reporte policial, la entrevista, inspección ocular, así como también se desprende del certificado de necropsia practicado por el perito medico legista de referencia, demostrando en su conjunto que, una persona del sexo \*\*\*\* a quien se logró identificar únicamente con el apodo de \*\*\*\*, falleció como consecuencia de diversas heridas producidas por arma blanca, y que, como lo señaló el agente del ministerio público, por el número, tipo, lugar y naturaleza de las heridas que presentaba el cuerpo sin vida de la víctima, permiten entender que las mismas no pudieron ser producidas por el hoy occiso, sino necesariamente por diversa persona. **3).-** Por tanto, válidamente se puede sostener que, en los términos del artículo 280 del Código de Procedimientos Penales, se acreditó el ilícito de **HOMICIDIO**, previsto por el artículo 123 del Código Penal vigente. Al existir certeza del resultado mortal a que se refiere tal dispositivo y de que su producción le es atribuible a persona diversa de la víctima.

**4).-** Existe base probatoria suficiente para atribuirle responsabilidad a \*\*\*\*, como autor y con dolo, de la conducta típica que se tuviera por acreditada. Lo que en términos de los artículos 18 fracción I y 21 fracción I, ambos del Código Penal justifica el juicio de reproche. Lo anterior en virtud de que:

**A).-** Debe tenerse por cierto que el hecho ocurrió cuando la persona identificada con el apodo de \*\*\*\*, al encontrarse acostada y dormida, en ese preciso momento el acusado \*\*\*\*, a quien diversos órganos de prueba identifican como \*\*\*\*, con una navaja, le propinó a la víctima diversas heridas, causándole con ello la muerte. Tal y como deriva del reporte policial, signado en fecha catorce de julio del año en curso, por la agente de la policía municipal, Marisol Vázquez Ramírez, quien al acudir al lugar de los hechos, observó a una persona bajar de las escaleras y se dio a la fuga, siendo alcanzado y detenido por unos matorrales por encontrarse en estado de ebriedad, manifestándoles a los agentes captores llamarse \*\*\*\*. Parte, cuyo valor indiciario está en función de que su autor se ubicó en el lugar de los hechos con inmediatez a que ocurrieran y su informe se basa en los datos objetivos que recabó al producirse un hecho de la naturaleza que se trata, máxime si se toma en

cuenta que su actividad principal es la de brindar seguridad a la población para la cual presta sus servicios, Asimismo, no está en duda que su autor intervino en ejercicio de sus funciones como agente de la dirección de seguridad pública municipal.

**B).-** Acta de entrevista, en fecha quince de julio del dos mil ocho, a cargo de Rafael Romero Carrasco, agente de la policía ministerial investigadora, a \*\*\*\*, informándole el primero: Que se encontraban tomando vino y aproximadamente a las veinte horas con treinta minutos, se fueron a dormir al techo de las tapias, primero se subió \*\*\*\*, otro que conoce como El Barrio, después se fue el imputado a quien identifica como \*\*\*\*, después otro amigo y él; que la víctima se encontraba acostada y dormida, observó que \*\*\*\*se levantó con un cuchillo o navaja, se acercó con \*\*\*\*, se hincó y le clavó el cuchillo en los brazos y la víctima se seguía moviendo, observando que el imputado le dio en otras partes del cuerpo, alrededor de cinco ocasiones, la víctima empezó a gritar y el imputado bajó por las escaleras. El segundo de los entrevistados manifestó; Que llegó a la tapia donde se juntan después de trabajar, al estar pistando les cayó la noche y a las veinte horas con treinta minutos, \*\*\*\*, se subió a la azotea, después él, posteriormente \*\*\*\* se acostó y \*\*\*\*se subió media hora después y empezó a alegar con la víctima, después observó que el imputado bajó las escaleras.

**C).-** Testimonio vertido por \*\*\*\*, ante un agente del ministerio público investigador, en diligencia de reconocimiento de persona conforme a lo dispuesto por el artículo 262 del Código de Procedimientos Penales, quien identificó a \*\*\*\*, a quien conoce como \*\*\*\* y como la persona que le enterró un filero en los brazos y en el cuerpo de \*\*\*\* cuando se encontraba dormido.

**D).-** Testimonio de \*\*\*\*, ante un agente del ministerio público investigador, en diligencia de reconocimiento de persona conforme lo dispone el artículo 262 del Código de Procedimientos Penales, en donde identifica a \*\*\*\*, como quien estaba cerca \*\*\*\* cuando este empezó a gritar que ya estuvo.

De acuerdo con lo anterior, existe base para afirmar que: el acusado conociendo la ilicitud de sus actos realizó un hecho típico, cuyo resultado quiso y aceptó. Toda vez que hay prueba de que actuó de manera dolosa, aprovechando que la víctima se encontraba acostada y dormida; actualizándose las calificativas previstas en el artículo 136 fracción I inciso D), y fracción III, del Código Penal vigente, pues se tienen los testimonios vertidos por \*\*\*\*, así como el reporte policial y el acta de entrevista a aquellos, de cuyo contenido sus emisores no se advierte que se hayan conducido con mendacidad ni existe duda de su presencia en las cercanías del lugar del evento. De los que se desprende que el acusado obró con pleno conocimiento de sus actos, lo que significa un



comportamiento punible en los términos del artículo 18 fracción I del Código Penal vigente.-----

-----

Por lo que su proceder es antijurídico por no encontrarse amparado por una causa de justificación, puesto que lesionó el bien jurídicamente tutelado por la norma, concretamente la vida de la víctima, y es culpable debido a que, siendo una persona con capacidad de querer y entender, tenía conciencia de la ilicitud de su conducta y le era exigible una distinta al haberse encontrado frente a la opción de proceder conforme a derecho, motivo por el cual se le formula juicio de reproche y se decreta en su contra sentencia condenatoria.

**SEXTO.-** Respecto a la individualización de la pena, es pertinente destacar que:

**1).-** Los artículos 67 y 68 del Código Penal vigente señalan las reglas que debe atender el Juzgador al momento de individualizar la pena que corresponda de acuerdo al supuesto típico que se tuvo por actualizado.

**2).-** Uno de los beneficios del Procedimiento Especial Abreviado es que el Representante Social solicite una pena que puede ser inferior hasta en un tercio de la mínima señala para el delito por el cual acusa. La que, cabe señalar, el Juzgador no puede rebasar.

**3).-** Por lo que, en la especie, tomando en consideración que el agente del Ministerio Público solicitó se impusiera al ahora sentenciado una pena de prisión de TRECE AÑOS, CUATRO MESES, misma con la cual el Defensor no manifestó oposición. Y teniendo en cuenta además que las penas que contempla el supuesto típico que se tuvo por acreditado (**HOMICIDIO CALIFICADO**, previsto y sancionado por los artículos 123, en relación con el 127 y 136 fracción I inciso D) y fracción III, todos del Código Penal) en conjunto superan en sus límites mínimos la que solicitó el Ministerio Público, resultando innecesario efectuar un análisis de las circunstancias que son favorables y desfavorables al acusado para establecer su grado de “punibilidad”, conforme lo establecen las disposiciones legales aludidas en líneas precedentes, de tal suerte que atendiendo a la acusación del Representante Social y a lo dispuesto por los artículos antes señalados, en relación con el 388, párrafo tercero del Código Procesal Penal se considera justo y legal imponerle TRECE AÑOS, CUATRO MESES de prisión, con abono de once días, pues fue privado de su libertad desde el día catorce de julio del año en curso.

**SÉPTIMO.-** Por cuanto a la Reparación del daño cabe señalar que:

**1).-** El Fiscalía solicitó se condene al acusado \*\*\*\*, al pago de la cantidad de \$39,105.00 (TREINTA Y NUEVE MIL CIENTO CINCO PESOS MONEDA NACIONAL), por concepto de indemnización por muerte y gastos funerarios a favor de quien legalmente tenga derecho, o en su caso, al Fondo Auxiliar para Víctimas u Ofendidos del Delito, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 43, 46 fracción II, 48 y 51 del Código Penal vigente, en relación con los numerales 500, 501 y 502 de la Ley Federal del Trabajo, y que el abogado defensor no se opuso. Por ello, dicho acusado se le condena a pagar la cantidad antes señalada, pago que autorizan los preceptos de referencia.

**OCTAVO.-** Se niega al sentenciado el beneficio de la condena condicional, por no estar satisfechos los requisitos que prevé el artículo 86 del Código Punitivo vigente. Toda vez que la pena de prisión que se le impuso excede de tres años, y se trata de alguno de los delitos por los que resulta improcedente la concesión de la libertad preparatoria, en los términos de la Ley de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado:

----- **SE RESUELVE** -----

**PRIMERO.-** \*\*\*\*, es penalmente responsable del delito de **HOMICIDIO CALIFICADO**, cometido en perjuicio de una persona del sexo \*\*\*\* a quien solo se logró identificar con el apodo de \*\*\*\*. Hechos ocurridos el día catorce de julio del año dos mil ocho, aproximadamente a las veintitrés horas, en unas tapias ubicadas en calle prolongación de la avenida \*\*\*\*, de la colonia \*\*\*\*, del municipio de Meoqui, Chihuahua.

**SEGUNDO.-** Se impone a \*\*\*\*: **TRECE AÑOS, CUATRO MESES de prisión.**-----

**TERCERO.-** Se condena al sentenciado, a pagar, por concepto de reparación del daño la cantidad de \$39,105.00 (TREINTA Y NUEVE MIL CIENTO CINCO PESOS MONEDA NACIONAL), por concepto de indemnización por muerte y gastos funerarios a favor de quien legalmente tenga derecho, o en su caso, al Fondo Auxiliar para Víctimas u Ofendidos del Delito, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 43, 46 fracción II, 48 y 51 del Código Penal vigente, en relación con los numerales 500, 501 y 502 de la Ley Federal del Trabajo.

**CUARTO.-** Se niega al sentenciado el beneficio de la condena condicional.

**QUINTO.-** De conformidad con lo que disponen los artículos 41 del Código de Procedimientos Penales y 10, primer párrafo, así como 16, fracción II, inciso a), de Ley de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad remítase copia certificada de la presente resolución al Alcalde del Centro de Reinserción Social de este municipio de Delicias; al Director de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, a la Procuradora General de Justicia del Estado, así como al Juez de Ejecución de Penas, quedando el sentenciado a disposición jurídica de este último, a efecto de que se dé inicio al procedimiento de ejecución penal y exacto cumplimiento de la sanción impuesta, lo anterior de conformidad a lo dispuesto en el artículo 53 fracción I inciso a) de la citada ley.

Así lo resolvió y firma el Licenciado **CESAR ALEJANDRO CARRASCO BORUNDA**, Juez de Garantía del Distrito Judicial Abraham González, con cabecera en esta ciudad de Delicias, Chihuahua.-----

-----